

Toekomstbeeld - Commentaarnota



Toekomstbeeld Kattenberg

Samen met bewoners/pandeigenaren/ondernemers in het gebied en met het team van Procesmakers is een Toekomstbeeld voor De Kattenberg opgesteld. Via onze website (www.aalten.nl/kattenberg) konden betrokkenen de (concept)eindrapportage bekijken, tot 25 februari 2018 was er gelegenheid om hierop te reageren.

Er zijn 7 inspraakreacties ingediend. In deze Commentaarnota zijn de ingekomen inspraakreacties beknopt samengevat. Voor een volledig beeld wordt verwezen naar de ingebrachte reacties. De reacties zijn door het college van Burgemeester en wethouders beoordeeld.

<i>NAW</i>	<i>Samenvatting inspraakreactie</i>	<i>Beoordeling door college van B&W</i>
1. xx ingekomen op: 01-02-2018	Inspreker gaat niet akkoord met verbindingspad G2 tussen de Lichtenvoordsestraatweg en het Kattenbergpad.	Het centrum kent een fijnmazig netwerk van paden en gangeskes, dit is karakteristiek voor Aalten. Belangrijk voor goede bereikbaarheid van percelen/woningen en verbindingen met parkeerplaatsen en routes. In het gebiedsproces is geopperd om een verbinding te maken tussen Lichtenvoordsestraatweg en Kattenbergpad. Daarvoor zijn 2 kansrijke locaties: nabij de transformatielocatie Varsseveldsestraatweg 6 en tussen de panden L'straatweg 5 en 7. Het gaat om particuliere grond, bij de planuitwerking worden de (on)mogelijkheden verder onderzocht waarbij ook rekening wordt gehouden met belangen van direct omwonenden.
2. xx ingekomen op: 29-01-2018	Inspreker is zwaar teleurgesteld in het Toekomstbeeld. De buurtbewoners hebben duidelijk aangegeven dat er een groot parkeerprobleem is. Inspreker telt op het parkeerterrein 'Veemarkt' 11 parkeerplaatsen i.p.v. 12, er is dus geen oplossing voor het parkeerprobleem.	In het Toekomstbeeld is optimalisatie van het parkeren als hoofdpoging benoemd. In het gebiedsproces zijn hiervoor verschillende mogelijkheden bekeken, o.a. de optie tot sloop van het appartementencomplex aan de Veemarkt. Omdat het pand bouwtechnisch en qua woonprogramma prima in orde is, is er geen aanleiding tot sloop op korte of middellange termijn. De huidige stedenbouwkundige situatie is dan ook een gegeven waardoor we hier geen ruimte voor uitbreiding zien. Wel is een herinrichting mogelijk waardoor kerens eenvoudiger wordt en parkeren op eigen terrein voor de transformatielocatie Lichtenvoordsestraatweg 12-12a mogelijk is. In de huidige situatie zijn er 12 parkeervakken waarvan één vak is afgekruid, hoewel hier geen formeel besluit onder ligt. Deze parkeervakken zijn naar de huidige maatstaven te smal, we gaan tegenwoordig uit van parkeerplaatsen met een breedte van 2,5 meter. Dit betekent dat bij een herinrichting van het parkeerterrein ook in de bestaande situatie aan de westzijde maar ruimte is voor zeven parkeerplaatsen in plaats van acht. Wanneer we concreet aan de slag gaan met een (her)inrichtingsplan voor deze parkeerplaatsen worden direct omwonenden hierbij betrokken.

		<p>We willen benadrukken dat het uitbreiden van parkeerplaatsen vooral <u>gebiedsgericht</u> moet worden benaderd. Het Toekomstbeeld gaat uit van een substantiële toevoeging van het aantal openbare parkeerplaatsen. De ontwikkellocatie Lichtenvoordsestraatweg 13-15/Berkenhovestraat 2 kan in een ruime hoeveelheid extra parkeerplaatsen voorzien (ca. 15-20 parkeerplaatsen). Na herinrichting van de parkeerplaats aan de Oosterkerkstraat zijn hier 2 extra parkeerplaatsen mogelijk. Ook onderzoeken we optimalisatie/(her)gebruik van het parkeerterrein achter het woonzorgcomplex De Kattenberg.</p>
<p>3. xx ingekomen op: 12-02-2018</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Kan de rooilijn van de markante woning in de zichtlijn Oosterkerkstraat naar achteren? Zo ontstaat meer zicht naar het centrum en is er meer ruimte voor voetgangers op verkeersplein 2. Er zijn zorgen over de staat van het voormalig chinees restaurant 3. Het ontbreken van een fietspad langs de Ringweg is een gemis 4. Graag aandacht voor blijvend open, actieve werkwijze/communicatie 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Het Toekomstbeeld geeft op hoofdlijnen aan welke ontwikkeling we met z'n allen zien in dit gebied. Het is geen plan waarin zaken als rooilijnen, bouwhoogte e.d. zijn bepaald. Bij de planuitwerking voor deze locatie kijken we gedetailleerder naar de stedenbouwkundige inpassing. In een bestemmingsplan worden concrete bouwregels en bouwvlakken met rooilijnen bepaald. De reactie op dit punt wordt t.z.t. bij deze uitwerking betrokken. 2. De onderhoudsstaat en uitstraling van het voormalig chinees restaurant laat te wensen over. Dit is ook duidelijk aan de orde gesteld in het gebiedsproces. We zien hier een integrale ontwikkeling met het naastgelegen tuincentrum. We hebben inmiddels de Wet Voorkeursrecht gevestigd en nemen het initiatief om in gesprek te gaan met de eigenaar. Gezien de slechte uitstraling op een markante locatie en het belang van een integrale herontwikkeling met ruimte voor parkeren heeft deze ontwikkeling voor ons prioriteit. 3. Het plan voor een fietsverbinding is ingediend bij de provincie in het kader van de trajectaanpak N318. 4. Dit heeft onze aandacht, op 5 april jl. is er ook weer een informatiebijeenkomst geweest. Daar hebben we ook aangegeven bewoners/eigenaren ook bij toekomstige (grotere) ontwikkelingen actief te informeren.
<p>4. Kattenberg Belang xx ingekomen op: 24-02-2018</p>	<p><u>Algemene reactie:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Kattenberg Belang staat afwijzend tegenover de voorliggende gebiedsvisie. Er worden wensen en alternatieven aangedragen die zorgen voor meer draagvlak. 	<p><u>Algemene reactie:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. De reactie wordt ondertekend door Kattenberg Belang, specifiek de bewoners van XXXXX. Tijdens het proces is er veel input geleverd die is samengevat en onderschreven door deelnemers. Dit is de basis geweest voor het Toekomstbeeld dat kansen en aandachtspunten schetst. Deze vormen 'de stip op de horizon' en zijn richtinggevend voor de verdere uitwerking. Op basis van de bijeenkomsten van 27 november 2017 en 5

	<ol style="list-style-type: none"> 2. De Kattenbergpomp hoort op de kruising met de Berkenhovestraat 3. Er wordt onvoldoende ingespeeld op de krimp: voor elke ontwikkellocatie is een nieuw woonprogramma. 4. Doelen voor de subsidieregeling Steengoed Benutten moeten beter worden benaderd (draagvlak, krimp, gebiedsgerichte benadering). 5. Draagvlak ontbreekt, een goede parkeeroplossing is er niet. Er is een petitie bijgevoegd. 	<p>april 2018 hebben we vastgesteld dat er wel degelijk breed draagvlak is voor het voorliggende Toekomstbeeld.</p> <ol style="list-style-type: none"> 2. De Kattenbergpomp is één van de identiteitsdragers in het gebied, hiervoor zijn twee potentiële locaties. Bij de uitwerking van de plannen moet blijken wat de meest geschikte en haalbare locatie is. 3. Op 23 mei 2017 heeft de gemeenteraad de Woningbouwplanning Aalten 2017 vastgesteld. Doel hiervan is o.a. om niet benutte woningbouwcapaciteit weg te nemen en ruimte te houden c.q. creëren voor belangrijke transformatiegebieden, zoals in dit projectgebied Kattenberg. Hierdoor is herbestemming van (winkel)panden die leegstaan of -komen in deze gebieden mogelijk. Ten opzichte van de mogelijkheden uit het geldende bestemmingsplan wordt de woningbouwcapaciteit op een aantal locaties ook vermindert. 4. De provincie participeert in deze integrale, gebiedsgerichte aanpak die we samen met bewoners en pandeigenaren zijn aangegaan. Wanneer blijkt dat er bij de verschillende deelprojecten een financieel tekort is dan overleggen wij met de provincie of er subsidiemogelijkheden zijn. Daarbij spreekt het voor zich dat concrete projecten aan de subsidiedoelen moet voldoen. 5. Het parkeerprobleem is benadrukt door bewoners. De petitie zien we niet als afwijzende reactie op het gehele Toekomstbeeld. De vraagstelling in de petitie luidt: <i>"we willen meer parkeerplaatsen voor de bestaande bewoners, inclusief bezoek!; Nieuwe initiatieven (bijvoorbeeld woningbouw) dienen rekening te houden met het 'compensatie' parkeerbeleid"</i>. In het Toekomstbeeld is hier juist rekening mee gehouden, optimalisatie van het parkeren is als één van de hoofdogaves benoemd. We willen benadrukken dat het uitbreiden van parkeerplaatsen vooral <u>gebiedsgericht</u> moet worden benaderd. Het Toekomstbeeld gaat uit van een substantiële toevoeging van het aantal openbare parkeerplaatsen. De ontwikkellocatie Lichtenvoordsestraatweg 13-15/Berkenhovestraat 2 kan in een ruime hoeveelheid extra parkeerplaatsen voorzien (ca. 15-20 parkeerplaatsen). Na herinrichting van de parkeerplaats aan de Oosterkerkstraat zijn hier 2 extra parkeerplaatsen mogelijk. Ook onderzoeken we optimalisatie/(her)gebruik van het parkeerterrein achter het woonzorgcomplex De Kattenberg. 6. Dit is juist niet het geval. In de Woningbouwplanning Aalten 2017 die op 23 mei 2017 door de gemeenteraad is vastgesteld is aangegeven dat op
--	---	---

	<p>6. Bij elke locatie wordt genoemd dat het Toekomstbeeld is gebaseerd op het geldend bestemmingsplan.</p> <p><u>Reactie per locatie:</u></p> <p><u>Berkenhovestraat X – L'straatweg XX:</u></p> <p>7. Aangenomen wordt dat er 8 nieuwe woningen komen. Een parkeernorm van 2,1 parkeerplaats per woning leidt tot 17 parkeerplaatsen. De nieuwe parkeerplaats is daardoor nodig waardoor het parkeerprobleem voor de omgeving niet wordt opgelost.</p> <p><u>Varsseveldsestraatweg X:</u></p> <p>8. Het aantal nieuwe woningen is onduidelijk, aangenomen wordt dat het aantal woningen uit het geldend bestemmingsplan (5) is overgenomen. Vijf nieuwe woningen leidt tot een parkeernorm van 11 terwijl er geen parkeeroplossing op deze locatie is.</p>	<p>verschillende locaties ook capaciteit wordt weggenomen. Dit Toekomstbeeld is voor ons richtinggevend, bij een concrete uitwerking wordt zonodig het bestemmingsplan daarop aangepast.</p> <p><u>Reactie per locatie:</u> <i>Per locatie worden onderwerpen aangesneden die ook hiervoor bij de algemene reactie zijn benoemd. Wij verwijzen naar de algemene beoordeling hiervoor. Specifieke opmerkingen per locatie zijn hieronder beoordeeld.</i></p> <p><u>Berkenhovestraat X – L'straatweg XX:</u></p> <p>7. Deze reactie geeft een onjuist beeld. Het Toekomstbeeld gaat uit van een stadsvilla en enkele levensloopbestendige woningen dus zeker geen acht woningen, eerder 2 à 3 nieuwe woningen. Het Toekomstbeeld is geen blauwdruk, niet het eindplaatje dat één op één wordt uitgevoerd. Het is 'een stip op de horizon'. We kunnen daarom niet tot in detail aangeven hoeveel woningen er per locatie komen, dit is ook mede afhankelijk van de planuitwerking en haalbaarheid. De interpretatie van de parkeernorm en aantal is niet correct. In de systematiek van de CROW-normen maakt het bezoekersparkeren onderdeel uit van de parkeernorm. Een exacte parkeernorm met berekening volgt ook bij de uitwerking, mede omdat dit afhankelijk is van het type woning. In het Toekomstbeeld is expliciet aangegeven dat bij nieuwe woningen op ontwikkel- of transformatielocaties moet worden voorzien in nieuwe parkeerplaatsen. We verwachten dat het parkeren voor nieuwe woningen op deze locatie geheel of grotendeels op eigen terrein wordt opgevangen. De nieuwe parkeerplaats is daarmee wel degelijk beschikbaar voor algemeen gebruik.</p> <p><u>Varsseveldsestraatweg X:</u></p> <p>8. Deze reactie geeft een onjuist beeld. Het Toekomstbeeld gaat uit van één woning aan de Lichtenvoordsestraatweg en één woning op de hoek Kattenbergpad/ Varsseveldsestraatweg. Het bestaande karakteristiek pand krijgt hoogstwaarschijnlijk een ondergeschikte functie, geen zelfstandige woonfunctie. Wat betreft het exacte aantal woningen en parkeernormen verwijzen we naar onze bovengenoemde reactie op punt 7. Het parkeren is als aandachtspunt genoemd: op eigen terrein of bijvoorbeeld een integrale oplossing met naastgelegen percelen. Ook wordt gekeken naar mogelijkheden gebruik parkeerterrein</p>
--	--	---

	<p>9. Verbouwing van het karakteristieke pandje tot woning lijkt financieel niet haalbaar en in strijd met het bestemmingsplan. Een ondergeschikte gebruik van het pandje als berging is goed mogelijk.</p> <p>10. Meer parkeerplaatsen aan het Kattenbergpad wordt als negatieve ontwikkeling voor de gängeskes gezien.</p> <p>11. Toevoeging van woonprogramma op de kantoorlocaties L'straatweg XX is erg ééndimensionaal, behoud van kantoorfuncties heeft de voorkeur.</p> <p>12. Als alternatief wordt nieuwbouw van een stadsvilla met 5 appartementen voorgesteld en een groen parkeerterrein op de hoek.</p> <p><u>Lichtenvoordsestraatweg XX:</u></p> <p>13. Oude afspraken zijn leidend voor de beoogde invulling; de ontwikkeling is objectgericht en niet gebiedsgericht benaderd. Inspreker pleit voor sloop als oplossing om leegstand tegen te gaan.</p>	<p>Kattenbergcomplex, mede ook in relatie tot de gängeskes (Kattenbergpad).</p> <p>9. Het geldende bestemmingsplan is niet richtinggevend voor de herontwikkeling, dat is dit Toekomstbeeld. Waar nodig passen we het bestemmingsplan aan. We zijn met de eigenaar in overleg om te komen tot een uitwerking op basis van dit Toekomstbeeld. Voor het karakteristieke pandje denken we inderdaad niet direct aan een zelfstandige woonfunctie.</p> <p>10. Tijdens het gebiedsproces is overwogen om aan de westzijde van het Kattenbergpad extra parkeerplaatsen aan te leggen. Hier is vanuit cultuurhistorisch oogpunt niet voor gekozen omdat dit het karakter van het gängeske teveel aantast. Een herinrichting van het bestaande (privé)terrein achter Lichtenvoordsestraatweg nr. 3 heeft juist een versterking van de ruimtelijke kwaliteit nabij dit gängeske tot doel ten opzichte van de huidige situatie. Daarnaast onderzoeken we de mogelijkheden voor het gebruik van het parkeerterrein achter het woonzorgcomplex Kattenberg.</p> <p>11. Op korte termijn zien we mogelijkheden voor een gebruik zoals een kantoor. Op lange termijn is wonen de meest geschikte functie. De vastgoedeigenaar onderzoekt de mogelijkheden. Sloop is gezien de kwaliteit van de panden en de stedenbouwkundige uitstraling niet aan de orde.</p> <p>12. Het concept van een stadsvilla is mogelijk, ook binnen voorliggend Toekomstbeeld. We denken daarbij echter niet aan een invulling met grote aantallen woningen. Appartementen liggen niet voor de hand op deze locatie. Herontwikkeling is ook mede afhankelijk van de wensen van de eigenaar. De suggesties vinden we overigens opmerkelijk gelet op andere onderwerpen waar inspreker pleit voor minder woningen en meer vergroening.</p> <p><u>Lichtenvoordsestraatweg XX:</u></p> <p>13. We zijn al geruime tijd met de eigenaren in gesprek, ver voordat dit gebiedsproces is gestart. De beoogde invulling past binnen de stedenbouwkundige en cultuurhistorische context en het straatbeeld met gesloten gevelwand. De functie detailhandel verdwijnt, dit sluit aan bij ons doel om een compact, sterk centrum te realiseren. Een herbestemming met toevoeging van één woning, sloop van ca. 150 m² aan bebouwing en reductie van ruim 400 m² detailhandel (voormalige</p>
--	--	--

	<p>14. Het aantal openbare parkeerplaatsen op de parkeerplaatsen 'Veemarkt' en 'Oosterkerkstraat' neemt af. Er wordt niet aan de parkeernorm voldaan (5 extra parkeerplaatsen).</p>	<p>winkel-/magazijnruimte) en vernieuwing van de gevel komt de ruimtelijke kwaliteit in het gebied ten goede.</p> <p>14. In het Toekomstbeeld is optimalisatie van het parkeren als één van de hoofdpogaves benoemd. In het gebiedsproces zijn hiervoor verschillende mogelijkheden bekeken, o.a. de optie tot sloop van het appartementencomplex aan de Veemarkt. Omdat het pand bouwtechnisch en qua woonprogramma prima in orde is, is er geen aanleiding tot sloop op korte of middellange termijn. De huidige stedenbouwkundige situatie is dan ook een gegeven waardoor we hier geen ruimte voor uitbreiding zien. Wel is een herinrichting mogelijk waardoor keren eenvoudiger wordt en parkeren op eigen terrein voor de transformatielocatie Lichtenvoordsestraatweg 12-12a mogelijk is. In de huidige situatie zijn er 12 parkeervakken waarvan één vak is afgekruid, hoewel hier geen formeel besluit onder ligt. Deze parkeervakken zijn naar de huidige maatstaven te smal, we gaan tegenwoordig uit van parkeerplaatsen met een breedte van 2,5 meter. Dit betekent dat bij een herinrichting van het parkeerterrein ook in de bestaande situatie aan de westzijde maar ruimte is voor zeven parkeerplaatsen in plaats van acht. Wanneer we concreet aan de slag gaan met een (her)inrichtingsplan voor deze parkeerplaatsen worden direct omwonenden hierbij betrokken.</p> <p>We willen benadrukken dat het uitbreiden van parkeerplaatsen vooral <u>gebiedsgericht</u> moet worden benaderd. Het Toekomstbeeld gaat uit van een substantiële toevoeging van het aantal openbare parkeerplaatsen. De ontwikkellocatie Lichtenvoordsestraatweg 13-15/Berkenhovestraat 2 kan in een ruime hoeveelheid extra parkeerplaatsen voorzien (ca. 15-20 parkeerplaatsen). Na herinrichting van de parkeerplaats aan de Oosterkerkstraat zijn hier 2 extra parkeerplaatsen mogelijk. Ook onderzoeken we optimalisatie/(her)gebruik van het parkeerterrein achter het woonzorgcomplex De Kattenberg.</p> <p>Op het parkeerterrein 'Oosterkerkstraat' wordt één parkeerplaats onttrokken. Hierdoor is het bij de woning nr. 12 behorende achtererf met garage bereikbaar waardoor parkeergelegenheid op eigen terrein mogelijk is. De parkeerdruk op dit parkeerterrein wijzigt hiermee niet. Met de in het Toekomstbeeld geschetste herinrichting van dit parkeerterrein betekent dit een toename van 2 openbare parkeerplaatsen.</p> <p>De genoemde parkeernorm is (te)hoog, zie ook onze bovengenoemde</p>
--	---	--

	<p>15. Er is een nieuwe schets bijgevoegd die uitgaat van:</p> <ul style="list-style-type: none"> - een nieuwe ontsluiting vanaf de Lichtenvoordsestraatweg (tussen nr. 10 en 12) naar het parkeerterrein 'Veemarkt', - een herinrichting van dit parkeerterrein met een verplaatsing van bergingen en een vergroening van het gebied rondom de 'witte villa'. - op termijn bestaat de mogelijkheid dit parkeerterrein te vergroten wanneer het appartementengebouw aan de Veemarkt is gesloopt. <p><u>Openbare ruimte:</u></p> <p>16. In het deel 'overzicht openbare ruimten' worden kanttekeningen geplaatst bij de inrichting van gangeskes (cultuurhistorische waarde), het pleintje Prinsenstraat (inrichting versus identiteit Veemarkt) en opmerkingen over o.a. parkeerplekken, groenvoorzieningen en bankjes.</p>	<p>reactie op punt 7. Er wordt één woning toegevoegd ten opzichte van de bestaande situatie, geen twee. Voor een tussenwoning in het gebied 'centrum-schil' hanteren we een parkeernorm van 1,4. Met het aanleggen van twee parkeerplaatsen op eigen terrein wordt voldaan aan deze parkeernorm.</p> <p>15. De voorgestelde nieuwe ontsluitingsweg op de Lichtenvoordsestraatweg is vanuit verkeerskundig oogpunt ongewenst: op een gebiedsontsluitingsweg zijn nieuwe aansluitingen ongewenst. Ook is de aansluiting op de L'straatweg onoverzichtelijk gezien het smalle wegprofiel en de beperkte ruimte met bebouwing direct aan de openbare ruimte. Dit leidt tot verkeersonveilige situaties en is daarom niet gewenst. (Gedeeltelijke) sloop van het appartementengebouw aan de Veemarkt en uitbreiding van het parkeerterrein is tijdens het gebiedsproces al geopperd en onderzocht. Zie ook onze bovengenoemde reactie op punt 14. Voorgestelde ingrepen borduren hierop voort, eerder is al vastgesteld dat dit ruimtelijk en financieel niet realistisch c.q. haalbaar is.</p> <p><u>Openbare ruimte:</u></p> <p>16. In eerdere reacties zijn we al ingegaan op het parkeren en de cultuurhistorische waarden van gangeskes. Aanvullend daarop nog enkele opmerkingen: het Toekomstbeeld is geënt op vijf hoofdgaves waaronder (1) het optimaliseren van parkeren, (2) kwaliteitsimpuls van de openbare ruimte en (3) het versterken van de identiteit van het gebied. Uit het gebiedsproces is juist naar voren gekomen dat de kwaliteit van het bestaande groen in het gehele gebied ondermaats is en een kwaliteitsimpuls juist gewenst is. Het Toekomstbeeld schetst kansen en aandachtspunten om deze hoofdgaves uit te voeren. Het besef moet er wel zijn dat het een <u>visie</u> betreft waarin een herinrichting niet tot in detail is uitgewerkt. Aspecten als verplaatsingen van vuilniscontainers, locaties van bankjes, e.d. zijn hierin niet uitgewerkt, dit volgt bij de verdere uitwerking van de deelprojecten c.q. een inrichtingsplanplan voor de openbare ruimte.</p>
5. xx	1. Inspreker vraagt aandacht voor parkeerprobleem in de buurt, met name het parkeerterrein 'Veemarkt' achter zijn woning. Inspreker vraagt de situatie met afgekruid	1. In het Toekomstbeeld is optimalisatie van het parkeren als één van de hoofdgaves benoemd. In het gebiedsproces zijn hiervoor verschillende mogelijkheden bekeken, o.a. de optie tot (gedeeltelijke) sloop van het appartementencomplex aan de Veemarkt. Omdat het pand

<p>ingekomen op: 02-02-2018</p>	<p>parkeervlak te handhaven en/of zodanig in te richten dat deze niet door onbekenden kunnen worden gebruikt.</p>	<p>bouwtechnisch en qua woonprogramma prima in orde is, is er geen aanleiding tot sloop op korte of middellange termijn. De huidige stedenbouwkundige situatie is dan ook een gegeven waardoor we hier geen ruimte voor uitbreiding zien. Wel is een herinrichting mogelijk waardoor keren eenvoudiger wordt en parkeren op eigen terrein voor de transformatielocatie Lichtenvoordsestraatweg 12-12a mogelijk is. In de huidige situatie zijn hier 12 parkeervakken waarvan één vak is 'afgekruist', hoewel hier geen formeel besluit onder ligt. Deze parkeervakken zijn naar de huidige maatstaven te smal, we gaan tegenwoordig uit van parkeerplaatsen met een breedte van 2,5 meter. Dit betekent dat bij een herinrichting van het parkeerterrein in de huidige vorm aan de westzijde ook maar ruimte is voor zeven parkeerplaatsen in plaats van acht. Wanneer we concreet aan de slag gaan met een (her)inrichtingsplan voor deze parkeerplaatsen worden direct omwonenden hierbij betrokken.</p> <p>We willen benadrukken dat het uitbreiden van parkeerplaatsen vooral <u>gebiedsgericht</u> moet worden benaderd. Het Toekomstbeeld gaat uit van een substantiële toevoeging van het aantal openbare parkeerplaatsen. De ontwikkellocatie Lichtenvoordsestraatweg 13-15/Berkenhovestraat 2 kan in een ruime hoeveelheid extra parkeerplaatsen voorzien (ca. 15-20 parkeerplaatsen). Na herinrichting van de parkeerplaats aan de Oosterkerkstraat zijn hier 2 extra parkeerplaatsen mogelijk. Ook onderzoeken we optimalisatie/(her)gebruik van het parkeerterrein achter het woonzorgcomplex De Kattenberg.</p> <p>De parkeerplaats aan de Veemarkt waar nu een wit kruis op staat is formeel nooit onttrokken als parkeerplaats. Een herinrichting van het parkeerterrein biedt ook kansen voor een betere ontsluiting van de berging van inspreker. We kunnen niet overgaan tot het toewijzen van een parkeerplaats aan bewoners. Dit kan slechts wanneer het gaat om een mindervalidenparkeerplaats of in uitzonderlijke situaties, bijvoorbeeld wanneer er sprake is van particulier eigendom van openbare ruimte. Dat is hier niet aan de orde. Het invoeren van een systeem van vergunningparkeren staat wel in het Toekomstbeeld opgenomen als mogelijk te onderzoeken. We verwachten echter dat met realisatie van voorliggend Toekomstbeeld de parkeerdruk wordt verminderd. We willen daarom eerst deze extra parkeerplaatsen realiseren en daarna</p>
-------------------------------------	---	---

		beoordelen of aanvullende maatregelen zoals vergunningparkeren nog nodig is.
6. xx ingekomen op: 17-03-2018	<ol style="list-style-type: none"> 1. Per e-mail zijn onderwerpen aangekaart die grotendeels gelijk zijn aan de inspraakreactie van Kattenberg Belang. Bij de mail zijn ter illustratie schetsen toegevoegd. 2. Inspreker heeft separaat gevraagd of het mogelijk is een strook openbare grond achter het perceel nr. 10 aan te kopen (ca. 70 cm diep en 5 meter breed). 	<ol style="list-style-type: none"> 1. De reactie is formeel buiten de termijn ingediend, we gaan hier desondanks kort op in: De reactie geeft geen wezenlijke nieuwe inzichten ten opzichte van de inspraakreactie van Kattenberg Belang danwel input die tijdens het proces en/of in gesprekken is aangegeven. We volstaan dan ook met een verwijzing naar eerdere beoordelingen. 2. Omdat dit verzoek betrekking heeft op de openbare ruimte hebben we deze reactie ook in het licht van het Toekomstbeeld/deze Commentaarnota beoordeeld. Het opstellen van een inrichtingsplan voor de openbare ruimte voor dit parkeerterrein vormt één van de deuluitwerkingen. Zolang hier nog geen duidelijkheid over bestaat gaan we niet over tot verkoop van openbare grond. Inspreker wordt nog separaat geïnformeerd over deze vraag.
7. xx ingekomen op: 10-03-2018	Er wordt aandacht gevraagd voor de privéparkeerplaats voor de woning xx.	De reactie is formeel buiten de termijn ingediend, we gaan hier desondanks kort op in: De situatie ter plaatse is bij ons bekend. In het Toekomstbeeld is ook aangegeven dat bij een herinrichting van de openbare ruimte onderzocht moet worden hoe om te gaan met de privéparkeerplaats. Dit is op 3 april 2018 in een gesprek met de bewoners ter plaatse besproken en bevestigd.