

Inspraak tijdens RTG Herstelbesluit 2018, Bestemmingsplan Landelijk gebied 2015, 2 oktober 2018

Graag wil ik u nader informeren over de achtergronden van het parkeerterrein achter het gebouw van ISG Lettink dat in het raadsvoorstel onder a wordt genoemd en waarvan wordt voorgesteld om het te legaliseren. Een groot deel van de gemeenteraad is immers nieuw en daarom is het goed een klein historisch perspectief te schetsen dat niet in het voorstel is te vinden.

Het parkeerterrein achter Dinxperlosestraatweg 68A en 70 is in 2011 in strijd met het heersende Bestemmingsplan Landelijk Gebied 2007 aangelegd. Dhr. heeft vervolgens om handhaving gevraagd en de gemeente is daarin meegegaan. De gemeente Aalten heeft besloten dat het parkeerterrein moest worden verwijderd en heeft een last onder dwangsom opgelegd. ISG Lettink heeft bezwaar gemaakt tegen dit besluit. Dat bezwaar heeft de hele weg via de Commissie voor Bezwaarschriften, de Rechtbank Gelderland en de Raad van State afgelegd en is door de Raad van State in begin 2014 ongegrond verklaard. De gemeente Aalten mocht eindelijk gaan handhaven.

Ondertussen werd het terrein met de illegale verharding gebruikt om containers te plaatsen, personenauto's te parkeren, vrachtwagens te laden en te lossen, en bedrijfsactiviteiten uit te voeren. Het is zelfs voorgekomen dat op het betreffende terrein materiaal werd gezandstraald. Een tijdlang werd het terrein ook gebruikt voor het opslaan van boomstammen die vervolgens in weekeinden werden verwerkt tot brandhout. Het hoofdgebouw huisvest sinds kort ook een nieuwe poot van Industrial Service Group Lettink en dat geeft aanleiding tot meer geluidsoverlast door het bedrijf. En tot meer activiteiten op het omstreden terrein.

Na de uitspraak van de Raad van State in 2014 heeft de gemeente Aalten verzuimd de handhaving daadwerkelijk uit te voeren. Daarom is in najaar 2016 opnieuw een handavingsverzoek ingediend namens dhr. . De gemeente heeft weer besloten tot handhaving, laatstelijk in 2017 en er zijn diverse handavingsbesluiten en inningsbesluiten voor lasten onder dwangsom genomen. Daartegen zijn beroepen aangetekend door ISG Lettink en deze beroepen zijn tenslotte terecht gekomen bij de Rechtbank Gelderland. Die heeft in juli 2018 beslist dat de beroepen gegrond

zijn omdat de toenmalige burgemeester van Aalten op 5 december 2016 schriftelijk aan ISG Lettink heeft laten weten dat de handhavingsprocedure werd opgeschort totdat het bestemmingsplan landelijk gebied 2015 onherroepelijk zou zijn. Namens dhr. is tegen de uitspraak van de Rechtbank Gelderland beroep aangetekend bij de Raad van State.

Met de brief van de burgemeester zijn we bij het Bestemmingsplan Landelijk Gebied Aalten 2015 aangekomen. Het bestreden, illegaal verharde terrein was daar weer bestemd als agrarisch. Een bezwaar daartegen van ISG Lettink heeft gemaakt dat de Raad van State die bestemming nietig heeft verklaard omdat het onvoldoende ruimtelijk was onderbouwd. Het herstelbesluit ligt nu voor.

Zowel in 2013 als in 2016 is er op initiatief van familie gewerkt aan een legalisatie van het parkeerterrein via een vaststellingsovereenkomst. Deze handreikingen van de kant van de zijn door ISG Lettink gefrustreerd. Ook weigerde ISG Lettink mee te werken aan een mediatie-traject dat door de toenmalige burgemeester was voorgesteld om het probleem op te lossen.

In het herstelbesluit is geen ruimtelijke onderbouwing te vinden. Veel gewicht wordt toegekend aan een akoestisch onderzoek dat bestaat uit een berekening van geluidsbelasting op de gevels van het pand van de familie . Daarbij is aangenomen dat op het terrein alleen maar personenauto's en bestelbusjes zullen parkeren. Er is volledig voorbij gegaan aan de frequente bewegingen van vrachtauto's (laden en lossen, manoeuvreren) op het terrein. Bovendien is uitgegaan van het gesloten houden van de grote deuren in de bedrijfshallen, terwijl die in de afgelopen zomer veelvuldig openstonden. Geluidsmetingen worden in het onderzoeksverslag niet genoemd. De conclusie van het geluidsonderzoek heeft daarom geen werkelijke waarde.

En daarmee vervalt in feite het enige argument om de parkeerplaats in de huidige vorm alsnog positief te bestemmen.

We vragen de raad van de gemeente Aalten dan ook met klem om dat deel van het voorliggende raadsvoorstel dat voorziet in het legaliseren van het parkeerterrein af te wijzen omdat het onvoldoende is onderbouwd.