

Geachte aanwezigen,

Vandaag spreken we op dit ronde tafel gesprek over het herstelbesluit 2018 aangaande het bestemmingsplan Landelijke gebied 2015. Het onderwerp dat voor ons van belang is, heeft te maken met de bestemmingswijziging om een clubhuis voor de Bredevoortse Motorclub toe te staan aan de Ganzenpoelendijk te Bredevoort.

De plannen van de Bredevoortse Motorclub zijn bij ons bekend vanaf 30 december 2015. Wij hebben direct aangegeven dat wij dit geen goed plan vonden. Het college van Burgemeester en Wethouders en de verantwoordelijke ambtenaar van ruimtelijke ordening van de Gemeente Aalten hebben wij lange tijd aan onze zijde gehad. Ik citeer uit de zienswijzen nota: "...In dit stadium van het planproces is de gevraagde wijziging niet passend/te ingrijpend...Indien de gemeenteraad van mening is dat deze ontwikkeling op deze locatie mogelijk gemaakt moet worden dan dient of het ontwerp opnieuw ter inzage worden gelegd of een partiële herziening in procedure worden gebracht"

Wij hebben u een brief gestuurd die ondertekend werd door 56 omwonenden en tevens alle fracties bezocht. Tijdens het ronde tafel gesprek van 4 april 2016 hebben wij ingesproken. Daar hebben wij nadrukkelijk aangegeven dat een positief besluit van de Gemeenteraad indruist tegen de Provinciale regels. Eén van de raadsleden heeft aan de verantwoordelijk Wethouder gevraagd of deze bewering juist was en of dit uitgezocht kon worden voor de vergadering van 19 april. Op 8 april heeft u raadsmededeling 64 ontvangen. De gestelde vraag was: "Past de vervangende nieuwbouw van de motorclub Bredevoort binnen het provinciaal beleid/de provinciale omgevingsverordening?" Het antwoord was: "Er is overleg geweest met de ambtelijk vertegenwoordiger van de provincie Gelderland. In dit geval (het perceel is gelegen in het Nationaal Landschap Winterswijk) is artikel 2.7.4.2. van de provinciale omgevingsverordening van toepassing. Hierin is bepaald dat in een bestemmingsplan slechts bestemmingen mogelijk worden gemaakt die de kernkwaliteiten van een Nationaal Landschap niet aantasten of versterken....Hieruit volgt dat er zeer zware eisen worden gesteld aan de vervangende nieuwbouw van het clubhuis in een dergelijk gebied. Uit de stukken die ons thans ter beschikking staan kunnen wij niet de conclusie trekken dat aan deze voorwaarden wordt voldaan."

Met vertrouwen zagen we de vergadering van 19 april 2016 tegemoet. Ongeveer aan het einde van de vergadering kwam, voor ons althans, als donderslag bij heldere hemel een amendement aan de orde. Een amendement waarin nogal wat fouten en innerlijke tegenstrijdigheden verwerkt zaten. Tot onze grote verbazing werd dit amendement aangenomen met een meerderheid.

Na diverse beraadslagingen hebben wij besloten om beroep in te stellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. We voelden ons zo aangetast in ons rechtsgevoel dat niets doen geen optie was. In onze opinie hadden wij het volledig bij het juiste eind. De zitting was op 15 november 2017 en de uitspraak was op 10 januari 2018. U heeft hier kennis van genomen. Kort samengevat: op alle punten werden wij in het gelijk gesteld. Het clubhuis werd niet toegestaan op de beoogde locatie. Wij waren zeer verheugd over de inhoud van de uitspraak. Persoonlijk vind ik het

jammer dat Raad van State zich niet heeft uitgelaten over mijn vraag of een amendement op een dergelijke manier ge- of misbruikt mag worden.

De uitspraak was aanleiding om een gesprek te voeren met Burgemeester Stapelkamp, Wethouder Kok en de heer Scheffer. Dit gesprek heeft op 16 januari 2018 plaatsgevonden. In dit gesprek is onder andere de vraag gesteld hoe het mogelijk is dat de fracties van CDA, VVD, Progressief Beraad en PvdA het amendement hebben kunnen aannemen. Om een antwoord op deze vraag te krijgen hebben alle raadsleden een e-mail ontvangen in april van dit jaar. Helaas is hier tot op heden niet inhoudelijk op gereageerd.

In april van dit jaar verscheen het verslag van Burgemeester Stapelkamp over zijn eerste honderd dagen als Burgemeester van de Gemeente Aalten. Een klein deel van dit verslag wil ik graag citeren: "Maar een voorbeeld van hoe het mijns inziens niet moet werd mij door de Raad van State onlangs aangereikt. De gemeenteraad heeft enkele jaren geleden tegen alle zeer heldere juridische adviezen in toch een positief besluit genomen over de vestiging van een clubhuis in het gebied van het Nationaal Landschap. De raad vond het blijkbaar moeilijk om maatschappelijke druk te weerstaan, de democratie won het van de rechtsstaat. Voor direct omwonenden leidde dat ertoe dat zij tot de Raad van State dienden te procederen met alle inspanningen en kosten van dien om hun gelijk te krijgen en dat zorgt voor grote irritatie en frustraties. Ik begrijp de bij mij geuite klachten".

Dank u voor uw aandacht.