

**Notulen van de openbare vergadering van de raad van de  
Gemeente Aalten op 6 november 2018 om 19:00 uur in het  
gemeentehuis aan De Markt 7 te Aalten.**



**Voorzitter** : de heer mr. A.B. Stapelkamp, burgemeester

**Griffier** : de heer M.A.J.B. Fiering

**Notulist** : mevrouw E.J.A.H. Smit

**Aanwezig zijn de leden:**

**CDA:** de heren R.J.M. Smit, G.J. Assink, B.G.J. Mateman, J.F.J.A. van Geenen, F.B. Diersen en mevrouw Z.E. van Alstede.

**VVD:** de heren H.H. Navis, P.S. Eijkelkamp en H.W. Hartemink.

**ChristenUnie:** de heer J. Pennings.

**Progressieve Partij:** de heren G.I. Uland, L. Weevers en mevrouw E.E. Diepenbroek.

**Gemeente Belangen:** de heren A. Walter, H.J. Rijks, L.J. van den Berg, H.J. Groters en mevrouw M.B.J. Rensink-Althof.

**Henk Meerdink Volksvertegenwoordiging:** de heer H.J. Meerdink.

**D66:** de heer A. Van der Graaff en mevrouw G.J.S. Brezet.

**Verder aanwezig:**

Wethouder A.J. te Lindert, wethouder T.M.M. Kok, wethouder M.J. Veldhuizen en wethouder J.C. Wikkerink.

**Afwezig met kennisgeving: --**

**1. Opening.**

De voorzitter opent de vergadering om 19.00 uur, verzoekt iedereen te gaan staan en een ogenblik stilte in acht te nemen. Hij heet alle aanwezigen van harte welkom.

Voorstemmer: de heer L.J. van den Berg

Volgorde van sprekers: GemeenteBelangen, VVD, HenkMeerdinkVolksvertegenwoordiging, ChristenUnie, Progressieve Partij, CDA, D66.

**2. Vaststelling van de agenda.**

De voorzitter stelt voor om agendapunt 4 en 5 gelijktijdig te behandelen.

Met inachtneming van de gemaakte opmerking wordt de agenda vastgesteld.

**3. Vragenuur.**

*Hier wordt geen gebruik van gemaakt.*

**BESPREEKSTUKKEN**

**4. Voorstel tot vaststelling van de Programmabegroting 2019, de Meerjarenraming 2020-2022 en het Investeringsprogramma voor het jaar 2019.**

**5. Voorstel tot het vaststellen van het Uitvoeringsprogramma 2018-2022 Daadkrachtig, Duurzaam en Dichtbij / 1<sup>e</sup> begrotingswijziging 2019.**

De agendapunten 4 en 5 worden gevoegd behandeld.

De voorzitter zegt dat de amendementen en moties die zijn aangekondigd deel uitmaken van de beraadslaging.

### **Eerste termijn.**

De heer Walter. Wij bespreken vanavond de programmabegroting 2019 met daarbij de Meerjarenraming 2020-2022 en het Investeringsprogramma voor 2019.

Voor wat betreft de sobere versie van de begroting waar de uitwerking van het uitvoeringsprogramma nog niet in is opgenomen, is er wat ons betreft weinig discussie. Wel willen wij opmerken dat wij € 100.000 extra voor de post onvoorzien wel wat gemakkelijk opgevoerd vinden. Vanavond bespreken wij ook de 1e begrotingswijziging naar aanleiding van het uitvoeringsprogramma. Gemeentebelangen wacht eerst de discussie binnen de raad af voordat wij hierover een definitief standpunt innemen.

Dan komen wij bij de besluitvorming omtrent het Uitvoeringsprogramma 2018-2022, Daadkracht, Duurzaam en Dichtbij.

Een programma, dat een uitwerking zou moeten zijn, van het breed gedragen raadsprogramma.

Tijdens het opstellen van het raadsprogramma waren alle fracties het er over eens dat de uitwerking van het raadsprogramma tijd in beslag zou gaan nemen. Het zou immers goed en volledig moeten zijn. Het definitieve Uitvoeringsprogramma ligt nu voor. Helaas heeft het nieuwe college de kans voorbij laten gaan om de volledige raad hierin mee te nemen. Het zou in de geest van het raadsprogramma passend zijn geweest, om eerst een concept Uitvoeringsprogramma aan alle partijen voor te leggen. Wij constateren nu dat er onderwerpen bij elkaar geveegd zijn, maar ook onderwerpen nauwelijks of geen aandacht hebben gekregen. Daar staat echter tegenover dat er wel onderwerpen zijn opgenomen waarover wij het - bij het opstellen van het raadsprogramma - eens waren dat deze door partijen in de raad als initiatiefvoorstellen ingebracht zouden kunnen worden. Tot onze verbazing vinden we ze nu toch terug in het uitvoeringsprogramma.

Als fractie vinden wij dat dit niet acceptabel is en constateren wij dat het college hiermee voorbij is gegaan aan de doelstelling. Het lijkt er op dat het college de oude systematiek weer heeft opgepakt en wel die van, coalitie versus oppositie. Ook de constatering dat de wethouders samen met hun partij bij een fractieoverleg aan tafel zitten verwijst naar deze oude systematiek. Was het niet juist de Progressieve Partij, die in het kader van het duale stelsel, deze vorm van overlegvoering afkeurde? Als zij hier nu anders tegen aankijken horen wij dat graag en vooral waarom. Maar ook van het CDA en de VVD horen wij graag een reactie. Wij begrijpen dit niet, vandaar deze vraag.

Daadkracht, Duurzaam en Dichtbij. Dit is de titel van het uitvoeringsprogramma.

GemeenteBelangen streeft nog naar een ander D. De D van doelmatig. Dat zou het uitvoeringsprogramma uiteindelijk toch moeten zijn. De fractie van GemeenteBelangen heeft nu in eerste instantie kritiek geuit op de wijze van tot stand komen van het uitvoeringsprogramma. Wij willen middels de ingediende amendementen het college een reparatie mogelijkheid aandragen. Ook andere partijen zijn bereid een bijdrage te leveren gezien de voorliggende amendementen. Het uitvoeringsprogramma zal hierdoor beter aansluiten bij de intentie van het raadsprogramma.

Om te reageren op alle amendementen, die voor liggen, zou meer tijd kosten dan de 7 minuten die wij gekregen hebben. Daarom beperk ik mij tot de ingediende amendementen van GemeenteBelangen en komen wij in de 2<sup>e</sup> termijn terug op de overige amendementen en moties.

Ons eerste amendement richt zich op de centrummanager. Wij zijn, zoals in de toelichting te lezen is, een voorstander om deze direct aan de slag te laten gaan met de opdracht om medewerking te verlenen aan het opstellen van plannen voor een vitaal centrum voor Aalten en te komen tot een heldere visie voor Dinxperlo. Dit amendement kan als voorloper gezien worden op het amendement van de VVD dat wij mede indienen. Namelijk om eerst de visie voor het centrum van Dinxperlo vast te stellen en vandaar uit te bezien wat een goede plek is voor de supermarkt/supermarkten in het centrum van Dinxperlo. Als fractie van GemeenteBelangen is ons standpunt altijd duidelijk geweest namelijk dat verplaatsing naar het terrein van de metaalgaasweverij de beste plek is. Het eerst opstellen van een visie voor het centrum van Dinxperlo waarbij in het participatietraject de inwoners, ondernemers en andere belanghebbenden actief betrokken worden bij de toekomst van het centrum van Dinxperlo, geeft draagvlak voor de plek van de uiteindelijke verplaatsing. En mocht het zo zijn dat uit de visie blijkt dat verplaatsing naar het terrein van de Metaalgaasweverij meer draagvlak heeft dan benadrukken wij "beter ten halve gekeerd dan ten hele gedwaald".

De inhoud van de amendementen onderhoud groen en openbare toiletvoorziening spreken voor zich. U heeft zich in onze ogen onvoldoende verdiept. Wanneer de raad instemt met deze amendementen kan deze misser alsnog gerepareerd worden.

Samen met D66 dienen wij 2 amendementen in. Als eerste vergroening kernen in combinatie met vergroening van schoolpleinen. Samenwerking met scholen betekent dat u ook kinderen meeneemt in dit proces. Jong geleerd is oud gedaan; een bekend gezegde! Daarnaast: goed voorbeeld doet volgen. Ook dit gaat hierbij op.

Het tweede amendement is om weer deel te gaan nemen aan Kringloop Aktief of een vergelijkwaardige organisatie. In onze toelichting geven wij duidelijk het belang hiervan aan. Er zijn voldoende signalen die wij ontvangen over Illegale dump, inwoners die omhoog zitten met spullen die niet meer thuis opgehaald worden. Wat wij zien als een groot voordeel is dat er bij deelname weer kansen voor mensen met een afstand van de arbeidsmarkt ontstaan die hiermee een werkervarings- of een werkplek krijgen.

Ons amendement woningvoorraad richt zich op onze inwoners die zoeken naar nieuwe woonvormen. GemeenteBelangen wil niet wachten op wat er regionaal wordt opgepakt, 2021 is voor ons te ver weg. Er is nu behoefte aan flexibele woonvormen. Regionale samenwerking moet een meerwaarde zijn en niet de lokale inventiviteit en slagkracht ondermijnen. Tot slot ons amendement m.b.t. de bedrijfscontactfunctionaris. Het is voor de fractie van GemeenteBelangen onbegrijpelijk dat u hierover in het uitvoeringsprogramma niets hebt opgenomen. De functie wordt nu ondergebracht en weggeschoven. Daarmee wordt het vaag en niet meetbaar. Wij hechten er aan hier ruim aandacht aan te besteden en activiteiten niet alleen bij de wethouders te laten liggen. Onafhankelijk en transparant willen wij de resultaten kunnen beoordelen. De fractie van GemeenteBelangen wil graag dat het uitvoeringsprogramma een juiste afspiegeling wordt van wat wij met elkaar als raad, dus alle fracties in het raadsprogramma, hebben afgesproken. Wat ons betreft zijn wij er dus nog niet. Er moeten nog verschillende reparatiewerkzaamheden plaatsvinden.

GemeenteBelangen is bereid om hierbij te helpen. Aan het einde van deze raad zal blijken of wij als raad dit met z'n allen kunnen bewerkstelligen.

De heer Navis. U kijkt naar een tevreden gemeenteraadslid van de VVD! Het kijken naar de toekomst in de vorm van een begroting is ook een mooi moment om even terug te kijken. Dat is een reden voor tevredenheid. Voor de eerste keer een raadsprogramma opgesteld met herkenbare thema's voor iedere partij. Voor de eerste keer een uitvoeringsprogramma dat feitelijk in twee maanden geschreven is. Onze fractie zijn de ambtenaren en het college enorm dankbaar voor de grote berg werk dat is verzet. En ja, wij zijn niet doof voor de geluiden dat het nog niet perfect is. Wij zien dát als leerpunten voor de volgende keer. Daarnaast zijn wij met de Regio Achterhoek aan de slag gegaan met de vorming van de Achterhoek Raad, de Achterhoek Board en de Thematafels. Dit zal de komende tijd tot een forse extra inspanning leiden voor de raads- en collegeleden maar ook voor de ambtelijke organisatie. Laten wij hier als raad er vooral voor zorgen dat wij de inwoners van Aalten niet tekort doen. Daar ligt ons primaat. De programmabegroting, na verwerking van het uitvoeringsprogramma, sluit met een positief saldo. Maar wel met het kleinst mogelijke verschil. In procenten is pas het derde cijfer achter de komma geen nul. (0,0058%). Dat heet dus extreem scherp aan de wind zeilen en voorbereid zijn op snelle interventie bij het vermoeden van tegenvallers. Daarmee is er ook een belangrijke opdracht voor de wethouder Financiën om de raad vroegtijdig te informeren. In de Programmabegroting 2019 zit voor de VVD een zwaar offer. Ons uitgangspunt is al jaren een OZB-verhoging die niet boven de 3% komt. Voor 2019 is dit wel het geval. Voor de particuliere inwoner van de gemeente staat hier een compensatie via de afvalstoffenheffing tegenover, zodat de woonlasten niet stijgen. Voor de ondernemers binnen de gemeente Aalten is dit niet het geval. Zij profiteren niet van de lagere afvalstoffenheffing en moeten de verhoging van OZB naar 4% volledig dragen. Dat vinden wij, gezien de uitdagingen die op het gebied van duurzaamheid op hen afkomen, teveel van het goede. Wij dienen daarom een motie in om voor agrarische-, MKB- en industriële ondernemingen stimuleringsmaatregelen te ontwikkelen waaronder het openstellen van de mogelijkheid voor een duurzaamheidslening voor bedrijven. Daarmee worden gelijktijdig twee doelen bereikt: 1. het stimuleren van duurzaamheidsmaatregelen bij bedrijven en 2. vanuit de gemeente de daad bij het woord voegen dat ons er veel aan gelegen is dit te realiseren. Van de meerjarenbegroting naar daar waar het verdiend moet worden: de lokale economie. Bij onze lokale economie moeten wij ons op een aantal punten echt grote zorgen maken. Toch wil de VVD-fractie eerst

beginnen met een compliment. Het voorgaande college heeft een prima slag geslagen door een akkoord te bereiken met de ontwikkeling van de Beele Campus cq Sealing Valley. Hiermee lijkt een grote bijdrage aan toekomstige hoogwaardige werkgelegenheid een feit. Een andere grote slag lijkt er geslagen te zijn met de op handen zijnde verplaatsing van Aalbers naar de Zomerweg. Hierdoor kan de combinatie Sel en Ducona weer verder groeien. Weer een mooie slag voor behoud van de werkgelegenheid in Aalten. Maar, na deze transactie is er in het dorp Aalten geen enkele uitgeefbare vierkante meter industrieterrein meer. Wij kunnen dus onze bestaande bedrijven niet meer bedienen in hun groei en dus het behoud van onze werkgelegenheid. Ja, inderdaad in Dinxperlo is ruim voldoende industriegrond, maar een productiebedrijf gaat geen dependance beginnen op ruim 12 kilometer afstand. De VVD-fractie verzoekt de portefeuillehouder, met klem, maatregelen te nemen in samenwerking met regiogemeenten en de provincie. Wij verwachten geen mooie woorden, maar daadkracht zoals u aangeeft in het uitvoeringsprogramma! In het Uitvoeringsprogramma bent u voornemens eerst de verplaatsing van de Jumbo naar locatie de Wegwijzer te realiseren alvorens middels co-creatie een visie te ontwikkelen op het centrum van Dinxperlo. Wij als VVD-fractie zijn van mening dat dit niet de juiste volgorde is. Wij dienen een amendement in om de stappen in de juiste volgorde uit te voeren. Deze weg zal zorgen voor draagvlak bij betrokkenen om de juiste keus te maken voor de bestaande supermarkten. Niet alleen de Jumbo. In het raadsprogramma hebben alle partijen als actiepunt opgenomen een fulltime bedrijfscontactfunctionaris met gezag en bevoegdheden aan te stellen om de lokale economie en bedrijvigheid proactief te faciliteren. In de toelichting van het college op het uitvoeringsprogramma geeft u als college aan deze wens/opdracht van de raad niet te willen uitvoeren op de wijze zoals aangegeven. U wilt de taken verdelen over meerdere functionarissen. Dit is expliciet niet de bedoeling. Naar mening van de raad is de versnippering van taken juist een onderdeel van het probleem dat wordt ervaren. De raad is voorstander van een single point of contact voor de ondernemers. Wij verzoeken u dit in heroverweging te nemen, budget hiervoor vrij te maken en conform opdracht te komen met een voorstel in het tweede kwartaal van 2019. Duurzaamheid is voor de VVD-fractie van groot belang, net zoals realiteitszin. Bij actiepunt 9 in het uitvoeringsprogramma wordt als doel gesteld dat Aalten energieneutraal is in 2030. In de beantwoording tijdens de RTG wordt dit doel, een utopie genoemd. Dit is naar onze mening ook juist, want wij schatten zelf in dat u minimaal 2 windparken van een omvang van Hagenwind nodig heeft om dit te bereiken. De VVD-fractie dient daarom een amendement in om te streven naar een energie neutrale Achterhoek in 2030. Gezien nu bekende ontwikkelingen getuigd dat van meer realiteitszin. Indien u dit niet kunt onderschrijven dan verzoeken u grote voortvarendheid aan de dag te leggen bij het aanwijzen van locaties voor windmolenparken, biomassacentrales en zonneparken. Tot slot willen wij een bruggetje bouwen. Nu eens niet in overdrachtelijke zin, maar een fysieke brug. En dat bruggetje moet bij de Dago komen in combinatie met een stukje fietspad, zodat de toeristisch fietsers niet langer verdwalen en onze inwoners ook veilig de Slingebeek over kunnen steken. Wij prijzen uw initiatief dat u de kosten van het fietspad wilt neerleggen bij de provincie bij de reconstructie van de N318. Maar als blijkt dat de realisatie dan weer jaren wordt uitgesteld willen wij u oproepen de kosten in 2020 voor eigen rekening te nemen. Wij begonnen onze bijdrage met tevredenheid en dank. Wij willen onze bijdrage besluiten met een wens. De wens dat het college dit programma daadkrachtig, duurzaam en dichtbij, maar vooral heel succesvol uitvoert!

De heer Meerdink: 2018 heeft, bestuurlijk, de gemeente Aalten en de raad behoorlijk beziggehouden. Niet alleen de raadsverkiezingen, maar vooral de bestuurlijke vernieuwing. Met name het raadsprogramma, Uitvoeringsprogramma en de daarbij te vormen college partijen. Het is allemaal gelukt. Sterker nog, de raad heeft dat kennelijk veel energie opgeleverd, mede gezien de deze avond te behandelen begroting 2019. De slogan 3 x d, Daadkrachtig, Duurzaam en Dichtbij is HMV uit het hart gegrepen. Ruim 21 jaar geleden deden wij dat met Denken, Durven, Doen. Dit bedrijfsvoering concept spreekt ons zeer aan. We kunnen ook zeggen: "praatjes vullen geen gaatjes" of "niet lullen maar poetsen". In deze inleiding zit ook een waarschuwing van HMV. Het concept-investering schema is sober en waar het duur is, is het voor eigen huisvesting. Het college wil met dit Uitvoeringsprogramma knopen door hakken middels een vijftal speerpunten en 46 uitvoeringspunten. Wij willen in elk geval het college en de medewerkers bedanken voor de inzet en uitvoering van dit plan. De HMV-fractie wil graag enkele korte opmerkingen maken

over de beleidsantwoorden, enkele amendementen en moties, met een algemene opmerking: “zo lijkt het”. Wat daarbij opvalt is dat wellicht als gevolg van het raadsprogramma er geen duidelijke trend meer is van de coalitie versus de oppositie. Dat is positief. Maar wat wij ook missen bij veel amendementen en moties is, hoe zij de dekking daarbij denken aan te geven. Het college heeft met de extra uitgaven van €432.500 haar kruid verschoten van de primitieve raming overschot €436.000. De HMV-fractie heeft daar over nagedacht en wil enkele posten terugbrengen en deze inzetten voor, in haar ogen, prioriteiten. Onder andere de voorbereiding van de rondweg Dinxperlo (Beggelderdijk) en voorbereiding van aanpassing van de gemeentenaam. Wij willen dit doen door geen dubbel werk uit te voeren, bijvoorbeeld €100.000 extra voor centrum Dinxperlo terwijl de visie al bekend is. En de post voor ondermijning, Aalten is geen Randstad. Speerpunt dat HMV meer handen en voeten wil geven is nieuwe vormen van duurzame energie, bijvoorbeeld aardwarmte en waterstof en daarbij willen wij gebruik maken van veelal bestaande infrastructuur. Dus niet zomaar de gasleidingen weg of de slogan: “van het gas af”. Voor HMV is er nog een zeer belangrijk thema, namelijk de raadsmededeling 106-2018 woningmarktmonitor 2018. Wij zien hier in meer dan alleen de opmerking van de wethouder dat niet alles in beton gegoten is, namelijk de HMV-visie. Positief vinden wij dat het college voor wat betreft de centrumplannen Aalten-Dinxperlo wil meedenken in co-financiering. HMV wil niet dat de overheid uitsluitend faciliterend is, maar zo mogelijk ook financieel ondersteunend bij goede initiatieven. In deze periode gaan er wel erg veel middelen en programma 1 en fte's. Interessant is hoe u in het tweede kwartaal 2019 deregulering gestalte wilt geven middels terugdringen van bureaucratie in een informatieavond. Met belangstelling wachten wij de informatieavond af ten aanzien van het coaching traject voor de agrarische ondernemers. In het uitvoeringsprogramma is veel aandacht voor contactfunctionaris verenigingen, bedrijven en verbinder. Wij zouden vanuit het bedrijfsmatig werken willen pleiten voor zo nodig een combinatiefunctie gericht op echte hulp en zorgbehoevenden.

Uit uw antwoord blijkt gelukkig dat de extra 0,5fte ten behoeve van Schaersvoorde breder wordt ingezet. Onduidelijkheid is er wat ons betreft nog over de sanering van het Hoge Veld. Het bijlappen van een kleine ton is toch bijzonder. Zeker gezien de afspraken die er waren. Was er een asbestinventarisatie rapport en een schone grond verklaring? Tot slot, digitale besluitvorming, gebruik maken van hedendaagse communicatiemiddelen is goed. Echter het kan niet zo zijn dat digitalisering betekent dat het menselijk handelen en beslissen naar de achtergrond gaat. Bent u dat met ons eens? Papierarm kan, papierloos niet.

Wat betreft de amendementen en moties kan de HMV fractie zich vinden in de meerderheid van de voorstellen. Graag benoemen wij die, waar we tegen zijn of waar wij wijzigen voorstellen.

1. Wij onderschrijven niet het amendement van de VVD inzake de Centrumvisie Dinxperlo.
2. Motie VVD Duurzame bedrijvigheid. HMV wil graag dat erin deze ook meer aandacht is voor het agrarische bedrijfsleven.
3. Motie PP Duurzaamheid. HMV verzoekt de fractie van PP punt 1 te schrappen. Anders kunnen wij deze motie niet steunen.
4. Amendement GB onderhoudsniveau groen. HMV onderschrijft de zienswijze niet.
5. Amendement GB Tijdelijke centrummanager. HMV denkt dat dit prima kan, in het te vormen team zoals eerder beschreven. Hierdoor is het amendement overbodig.
6. Amendement D66 Leegstand. Het amendement voegt weinig toe aan de al toegezegde ondersteuning door het college.

De fractie van HMV wenst de raad, het college en de organisatie veel succes met dit raadsprogramma dat een periode van vier jaar beschrijft.

De heer Pennings. Allereerst een woord van dank aan iedereen die eraan heeft meegewerkt om te komen tot waar wij nu zijn.

Vanwege de tijd zullen wij ons tot de hoofdlijnen beperken. Wij bespreken onze thema's en actiepunten daarom kort en bondig.

1. Actie punt 9. Duurzaamheid.

In de teksten over dit thema zien wij graag dat naast wind- en zonne-energie als grote bronnen, ook aardwarmte wordt genoemd. Wij verwachten namelijk dat aardwarmte in de toekomst een grotere rol zal spelen bij collectief gebruik en de individuele warmtewisselsystemen. Als wij het als ChristenUnie hebben over energieneutraal Aalten in het raadsprogramma, hebben wij het over de gemeente Aalten als geheel en niet over de gemeente Aalten als organisatie. Van de VVD fractie willen wij graag horen welke definitie zij hier op loslaten want wij zijn hier niet gerust op, gezien de recente bijdrages in de raad. Ook horen wij van het college graag welke lezing zijn hierover hanteren en wat wij hiervan kunnen verwachten. Als wij als gemeente in 2030 energie neutraal willen zijn, zullen wij vanaf nu alle zeilen bij moeten zetten om hier echt werk van te gaan maken. Zowel de gemeentelijke organisatie als de burgers en het bedrijfsleven moet we hierin meenemen om dit doel te realiseren. Wij stellen dan ook voor om jaarlijks een duurzaamheidsmarkt te organiseren en zo alle disciplines uit de samenleving bij elkaar te brengen zodat we kennis en kunde maar ook mogelijkheden en onmogelijkheden met elkaar kunnen delen.

2. Actie punt 42. Eenzaamheid.

Ook hier geldt dat wij er vanaf gisteren al volop mee aan het werk moeten zijn.

De beantwoording in de RTG stemt ons voorlopig tevreden maar hierin mogen wij absoluut niet op de lauweren gaan rusten.

3. Actie punt 13. Vergroening kernwinkelgebieden.

Dit onderdeel moet voor de kern Aalten sneller tot uitvoer kunnen komen. Hierover is al volop beleid gemaakt in de nota "De schoonheid ontsloten".

Wij stellen voor om deze uit de kast te pakken en dan ook direct daadwerkelijk tot uitvoering over te gaan, dan kunnen de andere twee kernen na inventarisatie hier direct op aansluiten. Amendement, vergroening schoolpleinen, willen wij hier graag bij betrekken.

4. Muziek school en muziek onderwijs.

Het waarmaken van de toezegging die naar de muziekverenigingen is gedaan om de subsidieverordening aan te passen omdat inkomsten zijn weggevallen kunnen wij niet langer uitstellen. De problematiek van de muziekscholen mag niet de problematiek van de muziekverenigingen worden. In het dorp Dinxperlo kon het wel geregeld worden. Waarom in het dorp Aalten dan niet? Waarom al die vertraging. Wanneer kunnen wij deze subsidieverordening tegemoet zien. Mochten er muziekverenigingen in financiële problemen komen dan zou het misschien mogelijk zijn om ze met een voorschot te helpen.

5. Actie punt 15.

Ondermijning wordt in onze gemeente en ook landelijk te pas en te onpas benoemd of gebruikt als argument om iets te doen of niet te doen. Wij, als ChristenUnie, zouden eerst een duidelijk definitie willen zien. Wat is ondermijning en wat is criminaliteit om daarna te spreken over hoe deze materie aan te vliegen en hier op actie te ondernemen. Niet alles in de boze wereld is ondermijning.

6. Actie punt 16. Openbare toiletvoorzieningen:

De visie die hier op wordt gegeven kunnen wij onderschrijven. En verder: ga als college te werk volgens de richtlijnen van de Maag Lever Darm stichting. Ga in gesprek met winkels, horeca en openbare gebouwen om hun toiletten hiervoor beschikbaar te stellen. Maak gebruik van de speciale stickers die aangeven waar toiletten beschikbaar zijn voor de betreffende doelgroep en zorg dat deze goed zichtbaar zijn. Het amendement van GemeenteBelangen en D66 heeft onze sympathie. Wel zou haalbaarheid en wenselijkheid sterker naar voren mogen komen.

De fractie van de ChristenUnie verzoekt het college om jaarlijks, bij de begrotingsbehandeling het uitvoeringsprogramma met het bijlageboek te voorzien van "stoplichten". Dit om te laten zien waar wij in de uitvoering voor of achter lopen ofwel op schema liggen. De motie van GemeenteBelangen en D66 hierover, steunen wij dan ook. De fractie van de ChristenUnie zal 4 gezamenlijke, amendementen indienen.

De eerste, gezamenlijk met het CDA, om de bespreking over het beleid aangaande ondersteuning van Kulturhusen naar voren te halen.

De raad heeft in januari 2018 hier al over gesproken. Dus in 2019 moet hier voorstel voor kunnen zijn.

De tweede behelst het VN verdrag en de inclusieve samenleving. Deze is voor ons van zo'n belang dat wij vinden dat deze in 2019 moet worden voorbereid zodat er in 2020 daadwerkelijk uitvoering aan kan worden gegeven.

De derde amendement gaat over het centrum van Dinxperlo. Hierbij willen wij de aantekening maken, dat voor ons de locatie volgt uit het onderzoek en niet bij voorbaat de Metaalgaasweverij de voorkeur heeft.

Het vierde amendement betreffende de vergroeningsopdracht is al genoemd.

De heer Uland. Voor ons ligt de begroting en het uitvoeringsprogramma voor 2019 en verder. Resultaat van het eerste raadsprogramma waar VVD en wij zelf vorig jaar tijdens de begroting 2018 voor gepleit hebben. Het college heeft er de afgelopen maanden samen met de ambtenaren hard aan getrokken om de voorliggende stukken op te stellen. Een raadsprogramma bevat punten die gedeeld worden door de hele raad! Hier zit tegelijkertijd ook de uitdaging, immers iedere partij wil uiteindelijk zijn eigen doelstellingen min of meer gerealiseerd zien. De burger snapt dat ook, echter het onderlinge gedoe snapt men niet. Daarom pleit ik hiervoor om samen alle zaken die vanuit verschillende visies, maar uiteindelijk iedereen helpen, op te pakken en niet apart. Het is jammer als initiatieven van de ene partij leiden tot afwijzing bij de ander. Zeker ook omdat we allemaal het beste willen voor de burger. Zoals gezegd, onze eigen doelstellingen, gezien de tijd hebben wij de belangrijkste hier verwoord. De volgenden:

1. De nota over de inclusieve samenleving, die staat gepland voor 2020, wordt wat ons betreft naar voren gehaald en in het derde of vierde kwartaal 2019 verwachten wij een kadernota.
2. Mantelzorg. Eén van de grote probleem is de zware belasting voor de groep die 24-uurs mantelzorg verzorgen. Een moment van rust is moeilijk voor deze groep mantelzorgers. En dit terwijl deze groep naast de enorme persoonlijke inspanning ook nog de samenleving een hoop geld bespaart. Wij zien graag tijdelijke opvangmogelijkheden dichtbij voor degene die mantelzorg ontvangen, om de mantelzorger zelf te ontlasten. Wij zien dit graag terug in het beleid. Evaluatie rondom rol VIT wachten wij eerst af.
3. Het openbaar toilet. De nood is hoog zo gezegd en waar kun je terecht? Lang niet overal. Zeker niet als je ook nog niet zo mobiel bent. Als je niet terecht kunt bij een toilet kom je overigens ook in eenzaamheid terecht, want je komt je huis echt niet meer uit. Onze kreet: doe hier snel wat aan! Zoals de wethouder ook heeft toegezegd in de RTG op 23 oktober. Wij zien graag voor de zomer 2019 een oplossing tegemoet.
4. Hoe besteden wij de beperkte middelen in de zorg? Veel geld gaat naar activiteitenbegeleiders en dergelijke. Is dat wel de weg? Of moeten de middelen naar degene die zorg nodig heeft? Dit blijft een vraag, maar die wij wel elke keer met elkaar moeten stellen. Als wij geld stoppen in activiteitbegeleiders is het belangrijk om goede werkafspraken te maken en de juiste kwaliteit te leveren. Een voorbeeld van een werkafpraak is de reactietijd op aanvragen! Wij vragen hier aandacht voor.
5. Een goed punt vinden wij het aan het werk krijgen van statushouders en tegelijkertijd de taal leren. Dit bevordert ons inziens de integratie. Dit zien we graag terug in het beleid.
6. Wij steunen het amendement om de Kulturhusen eerder te helpen dan nu gepland in het uitvoeringsprogramma. Wij willen daar graag de evaluatie van het Naoberfonds bij betrekken.
7. Wij zijn content met de toezegging van de wethouder in de RTG inzake de evaluatie armoedebeleid in het voorjaar 2019.
8. Wij zijn verheugd dat deze raad onze suggestie inzake de jeugdraad en kinderburgemeester van vorig jaar tijdens de behandeling begroting 2018 heeft overgenomen. Overigens willen wij het voorstel hieromtrent ook graag voor de zomer ontvangen.

Ik wil u graag meenemen naar een voor ons heel belangrijk onderwerp, duurzaamheid. Klimaat, biodiversiteit en gelijke kansen voor iedereen vallen alle drie onder 'duurzaamheid'. Wij vinden het nogal karig dat in de bijlagen bij het uitvoeringsprogramma maar 2 van de 55

pagina's over duurzaamheid gaan. Weliswaar komen aspecten terug in de overige paragrafen, maar wat we missen is een overkoepelende visie en aanpak, waardoor o.a. urgentie en bijbehorend elan ondergesneeuwd raken.

Ons inziens is het Uitvoeringsprogramma nu nog erg gericht op alleen energie. Lokaal en regionaal energiebeleid is dringend nodig, maar klimaatbeleid omhelst meer en duurzaamheidsbeleid nóg meer. De Progressieve Partij pleit dan ook in haar moties om de volgende thema's op te nemen:

- Verduurzaming landbouw en voeding
- Belangrijkste doelen zijn verbeteren biodiversiteit en verminderen van Broeikasgassen; een duurzame landbouw kan CO2 opnemen
- Herstel en versterking biodiversiteit
- Landschapsherstel en – beheer door o.a. de landbouw, grootgrondeigenaren en Natuurorganisaties
- Ontwerp en beheer van openbaar groen
- Terugdringing versterking
- Stop op gebruik bestrijdingsmiddelen
- Groene handhaving
- Klimaatadaptatie
- Waterberging en droogteplan
- Vergroening centra, koelteplekken
- Verduurzaming mobiliteit en duurzame vervoersvormen (o.a. fiets en elektrische auto, openbaar vervoer)
- Stimulering circulaire economie
- Inpassen in economisch beleid
- Samen met bedrijfsleven zoeken naar mogelijkheden lokaal gesloten kringlopen.

Bij al deze zaken, die complex zijn, is draagvlak noodzakelijk en dat betekent een bottom-up-benadering. Niet eerst intern nota's produceren en dat vervolgens voorleggen aan de bevolking, maar de samenleving in een zo vroeg mogelijk stadium betrekken. Dit kan prima gecombineerd worden met nieuwe vormen van democratie.

De gemeente moet alles op alles zetten om ook lagere inkomensgroepen te ondersteunen bij o.a. isolatie- en duurzame energiematregelen. Hiervoor hebben wij een motie ingediend ondersteund door D66.

Uiteindelijk hebben duurzaamheid en biodiversiteit ook een forse ruimtelijke component. Verduurzaming moet daarom in onze ogen hét leidend principe zijn in de omgevingsvisie. Niet alleen omdat het noodzakelijk is, maar ook omdat dit nieuwe betrokkenheid vanuit de samenleving en nieuw elan oplevert.

Wij stellen voor dat voortaan bij elk raadsvoorstel de vraag moet worden gesteld: draagt het bij aan duurzaamheid (in de volle breedte) en/of biodiversiteit?

Alleen wanneer dit positief wordt beantwoord of is onderbouwd waarom niet of in voorliggende gevallen niet van toepassing is, is het voorstel rijp om te bespreken.

Vragen.

1. In antwoord op een vraag van de VVD wordt gesproken over de uitvoeringsagenda Achterhoek 2016 met een vertaling naar aantal windmolens, zonnepanelen etc. Ook is er sprake van een koersdocument Duurzame energie in de Achterhoek. De raad kent deze stukken niet. Waarom niet? En wanneer kunnen wij deze stukken krijgen?
2. Hoe gaat het college zorgen dat de bottom-up benadering uitgangspunt is bij de voorgestelde duurzaamheidsmaatregelen?

De heer Smit. Vanavond behandelen wij de begroting en het uitvoeringsprogramma voor de periode 2019-2022. De eerste begroting van de nieuwe college. Allereerst een compliment aan het college en betrokken ambtenaren voor deze complete mooie sluitende begroting. Daarnaast natuurlijk ook voor een snelle concrete uitwerking van het raadsprogramma. U kent het CDA als een partij die midden in de samenleving staat en positief gestemd is over de mogelijkheden van onze samenleving. Met andere woorden: denk niet vanuit problemen maar vanuit mogelijkheden. In onze visie laten wij ons leiden door onze waarden samen, verbindend, toekomstgericht en betrouwbaar. Wij willen een sterke samenleving waaraan iedereen in de gemeente Aalten aan mee kan doen en natuurlijk willen wij ook zorgvuldig omgaan met de wereld om deze goed door te geven aan onze volgende generaties.



Er staan veel ambities in het uitvoeringsprogramma. Ambities kosten geld en derhalve is het lovenswaardig hier toch een sluitende begroting en meerjarenbegroting te kunnen presenteren.

Inmiddels zijn wij een half jaar onderweg na de verkiezingen van 21 maart. Wij constateren dat er een grote mate van samenwerking is te zien tussen de fracties. Geen coalitieprogramma maar een raadsprogramma waar op hoofdlijnen overeenstemming is. Hier is een zeer groot compliment op zijn plaats voor het college. Een nieuwe werkwijze en dan in enkele maanden tot een mooi uitvoeringsprogramma komen is enorm te prijzen. Natuurlijk zitten er wat haken en ogen aan, maar de basis staat en wij zien het dan ook meer als een mooi groeimodel.

De gemeente Aalten staat er goed voor. Het voorzieningsniveau is hoog en toch weten wij de woonlasten binnen onze gemeente laag te houden. Wij zijn een zeer veilige gemeente en dat laat de veiligheidsmonitor keer op keer zien.

Als wij terugkijken op onze Algemene Beschouwingen van 2017 zien wij dat er veel zaken zijn opgepakt door het college. Wij vroegen aandacht voor de agrarische hulpverlening met de zogenaamde keukentafelgesprekken in samenwerking met diverse organisaties. Snelle veranderingen in de landbouw leiden soms tot spanningen en wij zien hier een voortvarende aanpak door het college.

De gemeente Aalten kent een bruisend verenigingsleven. Dit moeten wij koesteren en ondersteunen. Echter wordt het door regel- en wetgeving steeds lastiger voor vrijwilligersverenigingen te besturen. In ons verkiezingsprogramma vroegen wij aandacht voor een verenigingsfunctionaris die de verenigingen ondersteunt en waar nodig met elkaar verbindt. Het doet ons deugd dat in het uitvoeringsprogramma hier ruimte voor komt.

Ook onze gemeenschapshuizen en kulturhusen hebben een belangrijke functie in onze gemeente. Wij zien veel vrijwilligers die zich inzetten voor de leefbaarheid van onze kernen. Een uitlaatklep, een ontmoetingsplek voor mensen, activiteiten om te integreren in de samenleving en ga zo maar door. In het uitvoeringsprogramma staat dat het college in 2020 met een visie komt voor deze gemeenschapshuizen. Echter de onderlinge samenwerking tussen de besturen van de gemeenschapshuizen is in volle gang. Hoe kunnen ze elkaar versterken? Wij zien momenteel een enthousiaste groep vrijwilligers die hiermee aan de slag wil. Het ijzer smeden als het heet is! Wij willen daarom ook een motie indienen dat het college niet in 2020 maar in het eerste kwartaal 2019 al met een visie komt aangaande onze gemeenschapshuizen.

Wij zien een aantrekkelijke vraag naar betaalbare huur- en koopwoningen voor jongeren. Wij willen jongeren graag behouden. Er zijn diverse regionale projecten zoals SmartHub om jongeren te binden. Een zeer positieve insteek, maar zorg ook dat de huisvesting aansluit bij de vraag. Dit is een continu proces. Wij willen het college dan ook vragen hier ruimschoots aandacht voor te hebben. Ook de ouderen in onze gemeente verdienen de volledige aandacht. Er is een aanzet gemaakt om woningen levensloop bestendig te maken. Wij vragen het college dan ook hier net zoals ik zojuist zei over de jongerenhuisvesting aandacht voor te blijven hebben.

Een goede en representatieve bereikbaarheid van onze kernen zijn erg belangrijk. Ook de toegang tot Dinxperlo heeft onze volle aandacht. Zo is er in het verleden gesproken over de ontsluitingsroute Beggelderdijk en zijn daar een drietal opties naar voren gebracht. Het CDA is er sterk van overtuigd van de meerwaarde die die nieuwe ontsluitingsroute kan opleveren qua verbetering van de veiligheid en reduceren van de overlast. De woonwijk in Dinxperlo met aanwonenden, die nu dagelijks hinder ondervinden van de huidige weg en verkeersonveiligheid voor fietsers, noopt tot meer dan groot onderhoud. Omdat wij ook doelmatig met gemeenschapsgeld moeten omgaan heeft voor ons het voorgestelde 60 km tracé met sobere inrichting de voorkeur. Wij zullen dan ook een motie indienen en onze motie hieromtrent later nog toelichten.

Wij hebben veel cultureel erfgoed in onze gemeente en daar moeten wij trots op zijn. Veel mensen, waaronder veel vrijwilligers zetten zich in om deze gebouwen in stand te houden. Wij kunnen niet voorkomen dat er leegstand komt, maar wij moeten ons wel realiseren dat er naar de mogelijkheden voor invulling wordt gekeken. Blijft het onderhoud betaalbaar? Wij zien bijvoorbeeld leegstand van onze religieuze gebouwen. Veelal hebben deze een dorpsbepalend aanzicht. Wij vinden deze gebouwen van groot belang voor de uitstraling van de gemeente. Wij zijn dan ook blij dat wij hebben vernomen dat er een visie komt omtrent ons cultureel erfgoed.

Het doet ons deugd dat het college fors wil inzetten op de duurzaamheid. Wij kijken dan ook graag uit naar de visie waarmee het college komt. Maar om de energietransitie voor de gehele bevolking en de kleine zelfstandigen ook mogelijk te maken vragen wij het college om de duurzaamheidslening of een andere vorm van financiering op basis van terugverdien capaciteit op korte termijn ook voor financieel minder draagkrachtigen mogelijk te maken. Het CDA draagt de agrarische sector en het buitengebied een warm hart toe. Hoe kunnen wij de agrariër en mensen in het buitengebied ondersteunen en samen de mogelijkheden bekijken? Het CDA wil samen met deze agrariërs en mensen in het buitengebied onderzoeken wat de mogelijkheden zijn voor incidentele kleine windmolens en zal naar aanleiding van dit onderzoek mogelijk komen tot een initiatiefvoorstel. Een aantrekkelijke gemeente moet kleur, uitstraling en comfort hebben vinden wij. Wij constateren dan ook tot ons genoegen dat u - op aandringen van de raad - een onderzoek doet om te komen tot een hoger onderhoudsniveau van openbaar groen en wegen. Dat is nu sober (zie raadsprogramma). In uw uitvoeringsprogramma spreekt u alleen maar over onderhoud openbaar groen. Wij willen beide onderwerpen, onderhoud wegen en onderhoud openbaar groen, in dit onderzoek graag terug zien. Leefbaarheid en veiligheid in de directe woonomgeving wordt door de meeste burgers ervaren als een belangrijk thema. De meeste inwoners van gemeenten vinden het belangrijk dat de gemeente optreedt bij onder meer rotzooi op straat, hondenpoep, asociale parkeerders en overlast gevende jeugd. Ook in de gemeente Aalten blijkt dat deze veelvoorkomende ergernissen hoog scoren op de lijst van irritaties die de kwaliteit van wonen en de veiligheidsbeleving negatief kunnen beïnvloeden. Gemeenten maken bij de uitvoering van het lokale veiligheidsbeleid al lang niet meer alleen gebruik van de politie. Voor de aanpak van dit soort leefbaarheidsproblematiek en overlast zetten gemeenten steeds vaker buitengewoon opsporingsambtenaren (boa's) in. Deze werken schouder aan schouder met de politie aan een schonere en veiligere openbare ruimte. De afgelopen jaren is een professionalisering rondom boa's in gang gezet en zijn er tal van taken vanuit de centrale overheid bijgekomen. Binnen deze professionalisering past een eigen herkenbare identiteit voor een boa openbare ruimte. Het VNG heeft daarom een modeluniform voor de boa's in het leven geroepen. Deze eigen identiteit stelt de boa openbare ruimte in staat om uitdrukking te geven aan zijn eigenstandige taak en hem te onderscheiden van die andere opsporingsambtenaren in de openbare ruimte, zoals de politie. Voor burgers wordt de boa's openbare ruimte daarmee duidelijk herkenbaar. Men weet dat men met een opsporingsambtenaar van doen heeft die beschikt over opsporingsbevoegdheden en die kan handhaven. Een herkenbaar uniform straalt tevens gezag uit en heeft een preventieve werking waar nodig. Het CDA komt daarom met een motie om onderzoek te doen naar de haalbaarheid van het laten dragen van het VNG model uniform door onze boa's en zal deze motie, waar nodig, nader toelichten. Wij hebben ook tijdens de rondetafelgesprekken aandacht gevraagd voor de bedrijvigheid in het buitengebied. De wethouder heeft ons toegezegd dat mee te nemen in de ontwikkeling van de visie. Voor ons is het erg belangrijk dat het buitengebied betrokken wordt in de visie en deze toezegging doet ons deugd en zien de verdere uitwerking tegemoet. Het betrekken van onze inwoners staat bij het CDA hoog in het vaandel. De Kattenbergvisie is daar een goed voorbeeld van. Burgerparticipatie. Alle betrokkenen samen laten optrekken tot een mooi breed gedragen idee. Graag zien wij dat bij verdere ontwikkelingen binnen onze gemeente op diverse gebieden op deze wijze de inwoners betrokken worden. Het CDA ziet dat er nog veel werk verzet moet worden, maar heeft er alle vertrouwen in dat de doelstellingen zoals omschreven in het uitvoeringsprogramma gehaald worden.

De heer Van der Graaff. Voor ons ligt het voorstel om de Programmabegroting 2019 en het Uitvoeringsprogramma 2018-2022 vast te stellen. Over de beleidsarme Programmabegroting 2019 kunnen wij kort zijn, onze vragen hierover zijn in het begrotingscafé en opvolgende schriftelijke beantwoording naar tevredenheid behandeld. Wij willen alle ambtenaren hiervoor danken.

Dan het Uitvoeringsprogramma. Hiervoor draaien wij de klok eerst een tijdje terug. Het is eigenlijk allemaal begonnen door dhr. Wikkerink, de founding father van ons raadsprogramma. Dankzij hem is deze vorm van bestuurlijke vernieuwing nog voor de verkiezingen op de agenda gezet. D66 is daarin direct aan zijn zijde gaan staan. Ook wij zagen in dat een raadsprogramma veel voordelen kent. Eindelijk zou worden uitgevoerd wat onze gehele raad in meerderheid voor ogen heeft.

In april en mei van dit jaar is er veel werk verzet tijdens het opstellen van ons raadsprogramma. Maar ook vóór die tijd is er door alle partijen al veel denkwerk verricht. Het raadsprogramma is immers het gezamenlijk gedragen resultaat van alle verkiezingsprogramma's. De raad als opdrachtgever van het college, het college in dienst van de raad. Dat klinkt bijna te mooi om waar te zijn, maar we wisten dat het kon werken en dat vinden wij nog steeds. Onze gemeente verdient dit.

Vijf maanden na de vaststelling van het raadsprogramma ligt nu het Uitvoeringsprogramma voor. Toen wij het Uitvoeringsprogramma voor de eerste keer onder ogen kregen, leek het een "feest der herkenning". Echter, na een tweede, derde en vierde keer lezen, komen wij tot de conclusie dat wij verschillende punten en ook de samenhangende nuances uit het raadsprogramma missen. De fractie van D66 is teleurgesteld in dit Uitvoeringsprogramma. Wij zullen stilstaan bij onze belangrijkste punten van teleurstelling.

De jeugd komt er bekaaid vanaf. Voor de voorzieningen van onze jeugd verwijst het college naar uitvoeringsinstantie Figulus, waarbij bij ons de indruk ontstaat dat het college 'de jeugd' niet tot haar kerntaken rekent. Onze fractie betreurt dit, omdat in het raadsprogramma hierbij uitdrukkelijk wordt stilgestaan. Onderwijs gaat schijnbaar alleen maar over gebouwen.

Concrete plannen voor shelter plekken ontbreken en een snelle invoering van een kinderburgemeester 'is geen halszaak, want al sinds de oprichting van onze gemeente in 1851 hebben wij het zonder gered.'

Op pagina 98 van de begroting bijvoorbeeld, worden de voorzieningen voor 12- tot 18-jarigen nota bene gemiddeld met een onvoldoende (5,1) gewaardeerd. Kijkt u eens naar die lege stoel. Op die stoel zit later één van de kinderen van nu. En niet alleen op die stoel, ook op die van u zal ooit een van deze kinderen zitten. Omdat de jeugd onze toekomst is, roepen wij het college op om van deze onvoldoende de komende jaren een ruime voldoende te maken.

Het raadsprogramma is in gezamenlijkheid vastgesteld, met herkenbare punten voor alle partijen. In ons programma was een duidelijk proces omschreven. Het college had de ruimte om prioritering aan te brengen, maar niet om punten in z'n geheel te laten vervallen. Nu dit wel is gedaan, bestaat het risico dat het gevoel van gezamenlijkheid wordt ondermijnd en er toch een coalitie/oppositie dynamiek ontstaat. Het schetst helemaal onze verbazing dat zelfs nieuw beleid buiten de kaders van het raadsprogramma, zoals de op zich sympathiek klinkende punten als het armoedepact en de participatie van statushouders, vervolgens het Uitvoeringsprogramma wél halen, terwijl wat ons betreft het college aan de bak moet voor onze jeugd. Een zichtbaar actiepunt op korte termijn is de aanstelling van de kinderburgemeester. Eerder dit jaar tijdens de verkiezingen werd hier enthousiast door onze burgers op gereageerd. Bij uitstek een punt waarmee kan worden aangetoond dat de jeugd bij dit college bovenaan de agenda staat. Wij vragen dan ook het college opnieuw om een toezegging. Zorg er gewoon voor dat de kinderburgemeester voor de intocht van Sinterklaas in 2019 geregeld is. Onze fractie vindt dat iedere investering een keuze is, ook richting het onderwijs. Zo gaat er wél €150.000 naar de Triangel, maar het college kiest ervoor om vervolgens geen kleine investering te doen in groene schoolpleinen. 'Het is onze taak niet', stelde het college in de vorige raadsvergadering. 'Het is zelfs wettelijk onmogelijk', werd er vervolgens gesteld door het CDA. Laten wij de komende jaren dit soort zaken niet met een 'welles-nietes'-discussie dood maken, maar juist met elkaar een open debat voeren waarom wij iets wél of juist niet doen.

Zoals gezegd, wordt volgens D66 met voorliggend Uitvoeringsprogramma ons gezamenlijke raadsprogramma onvoldoende recht gedaan en dat is jammer. In een poging dit enigszins recht te trekken, komen wij vandaag samen met de andere partijen met allerlei moties en amendementen nl. differentiatie groenonderhoud, ketenaanpak mantelzorg, vrijetijdseconomie, actieve rol leegstand, duurzame bedrijvigheid, woonvoorraad, openbare toiletten, circulaire economie en de bedrijfscontactfunctionaris.

Het is toch vreemd, dat de raad hierover nu opnieuw moet stemmen over onderdelen uit het raadsprogramma, waarover wij het al eens waren. Wij gaan er dan ook vanuit dat de raad op deze punten wederom instemt, zoals zij ook afgelopen mei heeft gedaan. Dit legt wat ons betreft de tekortkomingen van dit Uitvoeringsprogramma dan ook pijnlijk bloot. In plaats van een naadloze aansluiting op ons raadsprogramma, lijken het college en de collegepartijen met dit Uitvoeringsprogramma het oude 'coalitie-oppositie-denken' toch moeilijk los te kunnen laten. D66 wil er juist alles aan doen om niet in oude verhoudingen van coalitie en oppositie te vervallen; ons raadsprogramma biedt daar een hele brede basis voor. Hoewel wij het betreuren dat het Uitvoeringsprogramma geen volledige vertaling is van het

raadsprogramma, willen wij het college toch ook een compliment maken. Wij zien dat er hard is gewerkt en dat er ook veel punten uit het raadsprogramma gewoon wél zijn opgenomen.

Onze fractie waardeert in het bijzonder de proactieve opstelling van dhr. Te Lindert en dhr. Veldhuizen, die met een uitgestoken hand optreden als wethouder van de gehele raad. Zij geven ons daarmee het gevoel ook onze wethouder te zijn. Deze houding zal de onderlinge samenwerking niet alleen prettiger, maar ook makkelijker maken en dat zien wij graag. Tot slot, een discussie met het college op z'n tijd is niet erg, zonder wrijving immers geen glans. Ook wanneer er bijvoorbeeld besluiten uit het verleden heroverwogen moeten worden. Zo komen wij tot betere besluitvorming voor onze inwoners en organisaties en daar gaat het uiteindelijk om.

### **Debat over de Begroting 2019.**

Er zijn twee moties ingediend.

#### **Motie 4a Uitwerking plan om te komen tot realisering nieuw tracé Beggelderdijk (sobere uitvoering zonder rotonde, variant 3b)**

*De raad van de gemeente Aalten, in de openbare vergadering bijeen op dinsdag 6 november 2018; behandelend het voorstel tot het vaststellen de Programmabegroting 2019, de Meerjarenraming 2020-2022 en het investeringsschema voor het jaar 2019; overwegende,*

- dat verkeersdruk van de huidige Beggelderdijk niet passend is bij de constructie van de weg en de ligging van de weg;
- dat de veiligheid van voet- en fietsverkeer ook in het gedrang is;
- dat er na intensief overleg met wijkbewoners, aanwonenden en Dinxpers Belang in ruime mate is duidelijk gemaakt dat er eindelijk iets moet veranderen aan deze groeiende onveilige en overlast gevende situatie;
- dat sinds het verder verkeersluw maken van Breedenbroek de druk nog groter is geworden;
- dat de gemeenteraad reeds € 400.000,- gereserveerd heeft voor opwaardering van de Beggelderdijk;
- dat een opwaardering van het huidige tracé geen oplossing biedt voor de klachten van de aanwonenden;
- dat de voorgenomen opwaardering van het huidige tracé veel geld kost zonder dat het resulteert in een aanvaardbare verbetering;
- dat in raadsmededeling 5-2018 het college verschillende varianten heeft benoemd voor het opwaarderen en/of afwaarderen van de Beggelderdijk;
- dat één van deze varianten, zijnde variant 3b, gaat over een nieuw 60km/u tracé met afwaarderen van de Beggelderdijk;
- dat deze variant ook door de buurt is aangedragen en dus veel draagvlak kent;
- dat hierbij wordt aangetekend dat het wel een constructie moet worden zoals aan de andere zijde van Breedenbroek het geval is (Den Dam-Terborgseweg); dus een doorgaande route van de Terborgseweg naar nieuwe tracé i.p.v. van de aanleg van een rotonde;
- dat de meerkosten van een nieuw tracé in de sobere uitvoering en zonder rotonde over de vele jaren aanvaardbaar zijn;
- dat momenteel een fatsoenlijke ruime entree tot de kern Dinxperlo ontbreekt en door de aanleg van deze variant kan worden gerealiseerd;

is van mening,

- dat deze variant tot in detail moet worden uitgewerkt zodat de gemeenteraad een weloverwogen beslissing over deze variant kan nemen;

draagt het college op,

- variant 3b zonder een rotonde in de eerste helft van 2019 tot in detail uit te werken en aan de raad voor besluitvorming aan te bieden,

*En gaat over tot de orde van de dag.*

<i>CDA Fractie Aalten-Dinxperlo</i>	<i>Fractie GemeenteBelangen</i>	<i>HMV-Fractie</i>	<i>Fractie D66</i>
<i>J. van Geenen</i>	<i>A. Walter</i>	<i>H. Meerdink</i>	<i>A. van der Graaff</i>

#### **Motie 4b. Naamgeving gemeente**

*De raad van de gemeente Aalten, in de openbare vergadering bijeen op dinsdag 6 november 2018; behandelend het voorstel behandelend het voorstel tot het vaststellen de Programmabegroting 2019, de Meerjarenraming 2020-2022 en het investeringsschema voor het jaar 2019; overwegende,*

- dat de gemeentenaam in de afgelopen verkiezingstijd een thema was dat door de bevolking met name in de kern Dinxperlo als urgent benoemd;
- dat de burgemeester in zijn honderd dagen rapportage heeft opgemerkt dat het oud zeer rond de naam van de gemeente nog niet geheel is;

voorts overwegende,

- dat het de rol is van de raad en het college in de gemeente er voor te zorgen dat alle inwoners van de gemeente een positief gevoel hebben bij het leven in onze gemeente;

is van mening,

- dat het wenselijk is de naamgeving van onze gemeente in het licht van bovengenoemde te heroverwegen;

- dat bij deze heroverweging getalsmatige meerderheden niet perse leidend moeten zijn, maar eerder de stemming in de verschillende kernen gelijkelijk gewogen moeten worden;
- dat de kosten van een eventueel voor te stellen naamsverandering gevonden kunnen worden in het budget voor de gemeentelijke bedrijfsvoering;

draagt het college op.

- in het eerste kwartaal van 2019 een commissie van wijzen (m/v) in te stellen die de opdracht krijgt een consensus te vinden voor een nieuwe gemeentenaam;
- deze commissie opdracht te geven in 6 maanden met een voorstel te komen.

En gaat over tot de orde van de dag.

De fractie van de HMV,

H. Meerdink

De heer Navis antwoordt op de vraag over energieneutraliteit dat de fractie van de VVD zich houdt aan de afspraken van het Akkoord van Groenlo en aan het raadsprogramma.

Hiervoor hebben wij een amendement ingediend dat als zodanig daar ook uitvoering aan geeft. De fractie van het CDA brengt de verenigingsfunctionaris naar voren. Deze zien wij niet in het Uitvoeringsprogramma staan, wel een verenigingsfunctie. De opmerking over burgerparticipatie onderschrijven wij van harte. Wij hopen dat u die burgerparticipatie ook wilt inzetten bij de centrumvisie voor Dinxperlo en de Beggelderdijk. De fractie van D66 mist een 'stukje jeugd'. De fractie van de VVD heeft de afgelopen jaren ervaren dat dit heel goed zijn weg vindt, via Figulus. Wij hebben vertrouwen in de medewerkers daar. Wij missen wat de gemeente hier nog beter in zou kunnen doen. De fractie van GemeenteBelangen heeft het over oppositie en coalitie. Als wij kijken naar de moties en amendementen die in verschillende gremia's zijn opgesteld kun je toch echt niet meer spreken over oppositie en coalitieverhouding.

De heer Walter. Wij willen graag weten hoe de VVD fractie het overleg dan noemt – in het verleden coalitieoverleg – dat nog steeds gestalte heeft. Heeft dit dan een andere naam gekregen of een andere intentie?

De heer Navis antwoordt dat er overleg plaatsvindt op allerlei manieren. Wij hebben ook overleg met u gehad en met andere partijen. Er is inderdaad sprake van overleg. Onze wethouder schuift ook aan bij onze fractie. Wij hebben niet gezegd dat dit niet meer mag gebeuren bij het raadsprogramma. Bij onze partij is onze wethouder van harte welkom. Ook andere wethouders mogen aanschuiven.

De heer Walter. Wij hebben nooit gezegd dat een wethouder niet aan mag schuiven. Dit willen wij even uit de lucht halen.

De heer Navis. De HMV vraagt bij ons amendement waarom de agrarische sector niet genoemd is. Wij zien de agrarische sector als onderdeel van de industriële bedrijvigheid. De fractie van de VVD mist in de motie inzake de Beggelderdijk nadrukkelijk het participatieonderdeel. Wij hadden graag gezien dat dit onderdeel was geweest van de motie. Zodat je breed kunt overleggen met alle betrokkenen. Dan heb je datgene wat het raadsprogramma ook voor ogen heeft. Wij roepen op om dit toe te voegen. Wij ervaren de motie als een heel erg sterk gestuurde richting met min of meer een blanco cheque. Wij willen graag horen wat dit allemaal mag kosten. Bij de motie over de gemeentenaam hebben wij ons afgevraagd wat de definitie is van "volksvertegenwoordiging". Is de stem van de ene inwoner belangrijker dan die van een andere inwoner. Is Bredevoort ook een kern, weegt de stem van een inwoner van Bredevoort zwaarder dan een inwoner van Aalten? Wij zien geen enkele aanleiding om verder te gaan met deze motie.

De heer Meerdink. De HMV fractie heeft gezocht naar een rode draad in deze begroting. Deze hebben wij gevonden in een sluitende begroting. Dit vragen wij ook van andere partijen. Als het om financiële zaken gaat dan zou het fijn zijn dat dit dan ook onderbouwd werd. Want, zoals wij al gezegd hebben, het college heeft zijn kruit al verschoten. Dinxperlo is voor ons dit jaar ook een 'rode draad'. Dan gaat het om de centrumvisie en om de motie t.a.v. de Beggelderdijk. Wij zijn blij dat ook andere fracties deze motie steunen. Wij hebben moeite met het feit dat de centrumvisie opnieuw over gedaan moet worden. In 2015 hebben wij ons standpunt daarover al uitgesproken. Het kernwinkelgebied moet in het centrum zijn. Dit geldt zowel voor Aalten als Dinxperlo.

De heer Navis merkt op dat er een supermarktvisie ligt en zeker geen centrumvisie.

De heer Meerdink. Wij hebben daar meer in gezien. Er is over meer gesproken dan alleen over de vestiging van een supermarkt. Daar zijn wij het niet mee eens. Wij moeten keuzes maken. Een rondweg voor Dinxperlo vinden wij belangrijk. Over de naamgeving is gesproken. Als HMV fractie vragen wij de raad om mee te denken, niet meer en niet minder, om de discussie hierover eens een keer weg te krijgen. Daarom hebben wij de motie ingediend.

De heer Pennings zegt enige zurigheid te proeven in de inbreng van de fracties van D66 en GemeenteBelangen over de punten die het college heeft gedaan in het Uitvoeringsprogramma. Wij vinden het jammer dat dit zo wordt genoemd. Als wij diezelfde punten wel in het raadsprogramma hadden genoemd was het dan wel één op één overgenomen? Of ze allemaal belangrijk zijn daar kun je over twisten. Er zitten toch ook wel een aantal goede punten bij die wij in het raadsprogramma niet hebben genoemd en die nu naar voren worden gebracht door het college. Als fractie van de ChristenUnie willen wij dit positief benaderen.

De heer Walter zegt dat het jammer is dat hij het laatste stukje van zijn betoog niet heeft af kunnen maken. U kunt daarin lezen dat wij best positief zijn, als wij die reparatiemogelijkheden met ons allen maar door kunnen voeren. Dan staan wij best positief in het hele Uitvoeringsprogramma. Dan hebben wij nog heel wat amendementen af te tikken met elkaar. Als er amendementen blijven liggen die niet worden uitgevoerd dan heeft u een punt. Maar in eerste instantie zijn wij positief.

De heer Pennings zegt dat de HVM fractie noemt, dat het college zijn kruit al heeft verschoten. In de amendementen die de ChristenUnie heeft ingediend zit nergens een dekkingsprobleem. Het zijn alleen maar verschuivingen. Als wij de amendementen en moties bekijken doet zich dit deze avond ook niet voor. Uiteindelijk beslissen wij als raad over het dekkingsvoorstel en niet het college. Dan de motie over de Beggelderdijk. Twee jaar geleden hebben wij die discussie heel uitgebreid gevoerd. Ook deze variant is toen op tafel geweest. Er zijn verkeerstellingen geweest. Als wij dit gaan doen, dan leuken wij een gebied op wat eigenlijk de verkeersdeelname, verkeershinder en verkeersdruk niet rechtvaardigt. Vorige keer is gesteld dat er naar het vrachtverkeer - dat richting Breedenbroek gaat - gekeken moet worden. Dit zou op een andere manier moeten. Dit moet eerst voordat wij die motie uitgaan voeren. Het maakt het wel heel goedkoop om die weg aan te leggen zonder rotonde. Als wij hem veilig aan willen leggen dat moeten wij het juist met een rotonde doen. Dan de motie rond de gemeentenaam. Dit rakelt weer de oude discussie op. Ons inziens moeten wij het niet over de gemeentenaam hebben. Als het over het logo of beeldmerk gaat, dan zou dit in de motie moeten. Is dit niet aan de orde dan is deze motie voor de fractie van de ChristenUnie heel duidelijk en zullen wij deze niet steunen.

De heer Uland. Dat onze partij zou vinden dat wethouders niet bij een fractieoverleg mogen zitten of gezamenlijk in een coalitieoverleg, klopt. De Progressieve Partij vond het niet juist dat er alleen overlegd werd binnen de coalitiepartijen. Dit vinden wij nog steeds. Tijdens de formatiebesprekingen voor het college hebben wij dit ook afgesproken met andere partijen en te zoeken naar gelijke manieren van informatievoorziening. Daar zouden voorstellen voor komen. Dit is er nog niet van gekomen. Intussen heeft wethouder Te Lindert kennismakingsbezoeken afgelegd, heeft wethouder Veldhuizen informatie verstrekt en heeft wethouder Wikkerink de werkgroep Sociaal Domein ingesteld. Allemaal om vroegtijdig elkaar te kunnen informeren. Als er nog andere ideeën zijn dan horen wij dit graag. Ten aanzien van eventueel fractieoverleg. Ons fractieoverleg is openbaar, daar mag iedereen aanschuiven. Als u met uw hele fractie langs wilt komen, prima. Onze wethouder is gewoon lid van onze partij. Wij zijn een geheel nieuwe fractie en de wethouder kan, als voormalig raadslid, ons van advies dienen hoe wij in de raad te werk kunnen gaan. Zo zien wij zijn rol.

De heer Walter. Wij laten ons graag uitnodigen als er vormen van overleg zijn.

De heer Uland. Over de motie Beggelderdijk kunnen wij kort zijn. In het verleden hebben wij aangegeven dat wij voor de goedkoopste oplossing waren. Dit zijn wij nog steeds. Daarvoor is er ook een reservering gedaan. Wij hebben dit destijds uitvoering besproken met alle omwonenden. Bij deze versie die nu voorligt, gaan andere omwonenden klagen en lossen wij het probleem niet op. Spreker sluit zich aan bij voorgaande sprekers aangaande de motie Naamgeving gemeente. Op dit moment is dit niet van toepassing.

De heer Smit. Wij gaan niet meer inhoudelijk in op de aanwezigheid van onze wethouders bij de fractie. Als iedereen op de hoogte wil zijn dan zijn de wethouders bereid om alle fracties op dezelfde vlieghoogte te brengen als hun eigen fracties. Het is voor ons geen issue om hier verder over te spreken. De VVD fractie geeft aan om breed in te zetten. Er zijn in het voortraject 3 of 4 inloopavonden geweest waar deze 3 opties naar voren zijn gebracht. Wij hebben ervoor gekozen om de 3b variant naar voren te halen in een motie. Wij geven zeker geen blanco cheque. Uit eerder onderzoek blijkt dat het sobere tracé rond de miljoen euro zit. Wij verwachten dat een nieuw onderzoek iets veranderd ten opzichte van het eerste onderzoek. Dus zeker geen blanco cheque.

De heer Navis. U geeft geen blanco cheque. Dus een miljoen is de max? Als uit het voorstel naar voren komt dat het een miljoen euro kost dan gaat u akkoord. Kost het 1,2 miljoen euro dan gaat u niet meer akkoord?

De heer Smit. Op het moment dat dit dan voorligt en het ligt in de lijn van het vorige onderzoek, dan moeten wij op dat moment besluiten wat wij gaan doen. Wij gaan hier niet zeggen dat, als het € 100.000 meer kost, dat het dan niet door zou gaan. Dan ligt het opnieuw voor en gaan wij opnieuw bekijken. Wij verwachten dat het in de lijn ligt van het vorige onderzoek. Met betrekking tot de naamgeving is de CDA fractie verdeeld, in die zin dat wij het wel een heel dwingende motie vinden. Er wordt wel verzocht om een naamsverandering en dat er binnen 6 maanden een voorstel ligt. Dit vinden wij een heel dwingende richting. Wij zitten nog te wachten op een berekening van de kosten om te kijken wat het voor een impact heeft. Dit wordt afgewacht. Daarom vinden wij deze richting toch te ver gaan. De mensen in Dinxperlo voelen een discussie ontstaan en willen en verwachten een antwoord. Bij het stemmen van de motie zullen wij in de CDA fractie wel verdeeldheid zien. Omdat het in Dinxperlo wel leeft. Wij vinden als fractie dat de motie wel heel scherp is weggezet.

De heer Van der Graaff zegt zich niet te herkennen in de kritiek van de VVD fractie over het handelen van de fracties van D66 en GemeenteBelangen. Wij benadrukken iets wat wij merken en voelen. Het is wel een signaal van de fracties van D66 en GemeenteBelangen dat serieus genomen moet worden. Een vroege waarschuwing van: "laten wij daar niet in vervallen".

De heer Navis. Benoemd u dan eens waarin wij anders zouden optreden dan jullie. Wij hebben ook niet eerder een Uitvoeringsprogramma ontvangen of zaken kunnen regelen. Wij begrijpen niet waar u vandaan haalt dat er sprake is van een coalitie – oppositie. Natuurlijk vindt er overleg plaats met verschillende partijen maar wij hebben ook met GemeenteBelangen overleg gehad. Zo vindt er op verschillende manieren overleg plaats. Laten wij elkaar nu niet in hokjes drukken en zeggen dat wij het op een bepaalde manier moeten doen. Iedereen kiest daar zijn eigen weg in.

De heer Van der Graaff. Het staat u natuurlijk vrij om uw eigen manier van werken te bepalen. Wij geven alleen maar aan om op te passen dat dit niet gaat ontstaan. Die waarschuwing is heel duidelijk afgegeven. Even los van alle mooie punten die wij ook in het Uitvoeringsprogramma zien. In 'zurigheid' herkennen wij ons echt niet en wij denken dat dit ook voor de fractie van GemeenteBelangen geldt. Als dit de toon is die u heeft opgevangen dan spijt ons dat, maar dat is absoluut niet de bedoeling.

De heer Pennings zegt het woord 'zurigheid' te hebben gebruikt om aan te tonen dat beide fracties noemden dat het college punten had aangedragen in het Uitvoeringsprogramma. Dit vonden wij frappant. Wij hadden ze niet in het raadsprogramma opgenomen terwijl ze wel heel goed zijn. Jullie zeggen dat ze er eigenlijk niet in hadden gemoeten. Het college komt met voorstellen en dat kunnen ook goede voorstellen zijn. Misschien had ik het woord 'zurigheid' niet moeten gebruiken.

De heer Van der Graaff. Absoluut. En dit benoemen wij ook. "Werk voor statushouders" is erg sympathiek, alleen die stond niet in het raadsprogramma en staat nu in het Uitvoeringsprogramma. Los van wat wij hier dan van vinden. De afspraak was: "zaken in het raadsprogramma een prioritering geven en deze terug laten komen in het Uitvoeringsprogramma. Daarnaast kan het college zelf nog zaken toevoegen". Daar hebben wij iets van gevonden.

De heer Smit. Wij moeten het over de inhoud hebben en niet bij iedere bijdrage zeggen wie bij wie in het hokje zit.

De heer Van der Graaff. Hier zijn wij het helemaal mee eens, alleen als wij in een hoek worden gedrukt dan gaan wij terugslaan. Dan over de gemeentenaam richting de HMV fractie. Bent u voornemens een andere gemeentenaam in te dienen? Of is dat niet de bedoeling van uw motie?

De heer Meerdink: Wij hebben het college gevraagd om eens te kijken wat een nieuwe naam of nieuw logo gaat kosten. Wij willen de raad in de breedte informeren bij deze algemene beschouwingen over hoe wij denken om deze discussie eens een keer tot een einde te brengen. Niet meer en niet minder. Wij kunnen wel namen noemen maar dat vinden wij nu utopie.

De heer Van der Graaff. Dank u wel. Dan het voorstel over de Beggelderdijk. Op zich een sympathiek voorstel. Het CDA beoogt met deze motie een einde te maken aan een

langslepende discussie en een oplossing te zoeken. Wij vragen ons wel af, waarom die motie vanavond?

De heer Smit antwoordt dat zowel in het raadsprogramma als in het Uitvoeringsprogramma over de entree van onze kernen wordt gesproken. Inhoudelijk wordt er niet over de Beggelderijk gesproken. Dit is een discussie die al langer loopt. Wij vinden het belangrijk om deze motie in te dienen.

De heer Walter zegt dat er een paar jaar geleden toch ook oppositieoverleg is geweest. Misschien is de VVD fractie dit vergeten? Dit hebben wij gehad. Wij gaan nu met een open vizier verder met elkaar. Deze vorm van – zo leek het - coalitieoverleg verbaasde ons. Wij laten ons graag uitnodigen om breed geïnformeerd te worden en daarmee verder te kunnen. Wij wachten af. Motie Beggelderijk. Dit loopt al 20 jaar. Wij zijn al 20 jaar bezig om een nieuwe entree aan de noordzijde voor Dinxperlo te maken. In tegenstelling van wat wordt gezegd dat er geen overleg of participatie zou zijn, complimenteert spreker de ambtelijke organisatie. Er zijn verschillende inloopavonden geweest waar inwoners hun voorkeur of afkeur konden geven. Uiteindelijk hebben wij hier in de raad een aantal scenario's gehad. Daar ligt er nu één van voor waarvan verdere uitwerking nog wenselijk is voor een goede besluitvorming. Dan kunnen wij elkaar op 'tonnen' gaan vatten maar dat kan niet de bedoeling zijn. Wij willen duidelijkheid in de kostenraming en dan een beslissing nemen.

De heer Navis. De fractie van GemeenteBelangen was ook erg enthousiast over het 'Kattenbergmodel'. Waarom zou je dit dan voor de Beggelderijk ook niet toepassen.

Concreet overleg met betrokkenen om de routing in een klein comité vast te stellen.

De heer Walter. Dit lijkt ons in deze nieuwe bestuursvorm geen enkel probleem.

De heer Van Geenen zegt sterk de indruk te krijgen dat de fractie van de VVD de participatie heeft gemist. Er zijn heel veel inloopavonden geweest. Allerlei gremia zijn daar geweest om mee te praten, mee te kijken met ambtenaren en verschillende plannen uit te werken in werkgroepen. Wij weten niet wat er nog meer zou moeten plaatsvinden.

De heer Navis. Op het moment dat je een inloop- of voorlichtingsavond organiseert komen toch alleen de mensen, die makkelijker 'gebekt' zijn, aan bod. Prima dat die avonden hebben plaatsgevonden. Het heeft iedereen heel veel informatie opgeleverd. Nu komt het tot concrete planvorming. Pak het project op á la 'Kattenberg' om het op die manier uit te werken.

De heer Pennings zegt dat de VVD fractie toch enigszins mist wat zich in het traject van de Beggelderijk al heeft plaatsgevonden. Er zijn uitgebreide sessies en werkgroepen geweest. Vraag die verslagen eens op en kijk wat er gebeurt is en oordeel dan.

De heer Walter. Motie 4b van de HVM fractie. Het is een voortvloeisel van iets waarvan wij gezegd hebben: 'je trekt een beerput open, dit moet je niet doen'. De fractie van HVM denkt hier anders over. Dit past precies in het traject om te zijner tijd een initiatiefvoorstel in de raad te lanceren. Dan kunnen wij ons als raad hierover buigen. Aan deze motie zal de fractie van GemeenteBelangen geen medewerking aan verlenen.

De heer Meerdink merkt op dat het Uitvoeringsprogramma niet het raadsprogramma is. Het raadsprogramma bestaat uit 4 jaar en voor het Uitvoeringsprogramma kunnen wij volgend jaar weer een nieuwe druk maken. Wij kunnen niet alles in 1 jaar samenvoegen. Dit is ook wat wij hebben proberen te zeggen. Het geld is op. Het college heeft € 432.000 uitgegeven aan dit Uitvoeringsprogramma en dan is er niet meer. Of je moet de belasting verhogen.

De heer Van der Graaff. Wij hebben niet gezegd dat het Uitvoeringsprogramma onvoldoende is. Het sluit onvoldoende aan op het raadsprogramma. Dat is nog wel een verschil. Voor het Uitvoeringsprogramma staat 2018-2022 en daar staat wel degelijk op hoofdlijnen in wat het college de komende 4 jaren voor ogen heeft. Die heeft daarin haar eigen punten aangedragen. En dat is waar wij iets van vinden. Wij missen dan wat zaken uit het raadsprogramma en dat is het. Het is zeker niet onvoldoende.

De heer Smit. De HVM fractie geeft in haar betoog inzake de naamgeving aan wat reuring te willen brengen en het verzoek mee te denken. Als wij deze motie lezen dan is het toch echt een richting aan geven. "een commissie instellen waarbij er een voorstel moet liggen binnen 6 maanden". Dit vinden wij veel verder gaan dan alleen bewerkstelligen dat er een discussie opgang komt. Waarom zo'n, in beton gegoten, motie terwijl er al iets voorligt om een onderzoek te doen wat de kosten zijn?

De heer Meerdink zegt dat in een eerdere fase is gevraagd of het college met een bedrag kan komen wat het ongeveer kan gaan kosten. Voor een logo of naam. Wat ons betreft hoeft dit niet zoveel te zijn. Het kan niet zo zijn dat er in een klein comité over gesproken wordt en u niet geïnformeerd wordt. Wij willen hier alle fracties, alle raadsleden bij betrekken



zodat zij weten dat dit speelt. Dit discussiepunt leeft in Dinxperlo. Om eindeloos te blijven praten, lijkt ons niet goed.

De voorzitter sluit agendapunt 4 en de moties 4a en 4b voor dit moment af. Dan is agendapunt 5 aan de orde.

## **Debat over het Uitvoeringsprogramma 2018-2022.**

### **Hoofdstuk Bestuurlijke vernieuwing.**

Er is één amendement ingediend.

#### **Amendement 5.1**

**Agendapunt 5: Voorstel tot het vaststellen van het Uitvoeringsprogramma 2018-2022 Daadkrachtig, Duurzaam en Dichtbij / 1<sup>e</sup> begrotingswijziging 2019.**

**Amendement van de fracties van de Progressieve Partij, de VVD en GemeenteBelangen om het opgenomen raadsbudget voor scholing, onderzoek en ondersteuning te verhogen.**

De fracties stellen voor:

- vanaf 2019 een structureel raadsbudget in te stellen voor scholing, onderzoek en ondersteuning ter hoogte € 12.500,-, (€ 7.500,- meer dan nu is opgenomen);
- dekking kan plaatsvinden door het bedrag voor 2019 en 2020 ten laste te brengen van de post Onvoorzien en vanaf 2021 ten laste van het begrotingssaldo.

De concrete verwerking van dit amendement in de begroting vindt plaats middels een begrotingswijziging.

Progressieve Partij, G. Uland	VVD G. Navis	GemeenteBelangen A. Walter	CDA R. Smit
----------------------------------	-----------------	-------------------------------	----------------

De heer Pennings vraagt of hier ook met de griffie over is gesproken. Is dit bedrag dan ook echt voldoende? U stelt voor dit uit de post Onvoorzien te halen. Voegt dit veel toe en is dit concreet?

De heer Uland zegt dat dit is overlegd met de griffie. Wij dachten dat er al € 5.000 was. Dit bleek niet het geval. € 7.500 is iets meer dan een verdubbeling. Waarom? € 5.000 met 21 raadsleden is niet veel. Wij willen een heleboel met elkaar. Er zijn ook al aanvragen geweest van een tweetal raadsleden. Wij willen dit budget zichtbaar maken. Als er geld overblijft in een jaar dan vloeit dit weer terug in de Algemene Middelen. Het is niet zo dat het naar het volgende boekjaar gaat. Het is heel gebruikelijk om op deze manier raadsleden te ondersteunen in hun werk.

De heer Van der Graaff. In lijn met het raadsprogramma en het feit dat wij als nieuwe raad met elkaar gaan samenwerken en de werkgroep bestuurlijke vernieuwing die daar uit voortgaat komen, zijn wij het eens met het voorstel van de Progressieve Partij.

De heer Pennings zegt het idee te krijgen dat hij iets vreemds gevraagd heeft. De ChristenUnie heeft in het verleden deze post al eens opgevoerd. Toen heeft deze het niet gehaald. Wij zullen dit voorstel nu van harte steunen.

### **Hoofdstuk Duurzaamheid.**

De voorzitter geeft aan dat hiervoor 2 amendementen zijn ingediend en 5 moties.

#### **Amendement 5.2**

**Agendapunt 5. Voorstel tot het vaststellen van het Uitvoeringsprogramma 2018-2022 Daadkrachtig, Duurzaam en Dichtbij / 1<sup>e</sup> begrotingswijziging 2019.**

**Amendement van de fracties van de VVD, GemeenteBelangen en het CDA.**

De fracties stellen de volgende wijzigingen voor:

**Actiepunt 9. Het akkoord van Groenlo en een energieneutrale gemeente Aalten in 2030.**

a. De titel "Het akkoord van Groenlo en een energieneutrale gemeente Aalten in 2030" behorende bij dit punt wordt geschrapt:

De volgende titel komt hiervoor in de plaats:

"Het akkoord van Groenlo en een energieneutrale regio Achterhoek in 2030".

b. De volgende tekst behorende bij dit punt wordt geschrapt:

"De raad wil dat de gemeente een actieve voorbeeldfunctie vervult op het gebied van duurzaamheid. De gemeente moet in dat verband ook inzetten op energieneutraliteit in 2030. Dat kan door energiebesparing, het duurzaam opwekken van energie, het wagenpark elektrisch inrichten, duurzame verlichting in gemeentelijke gebouwen en op straat en vooral ook duurzaam inkopen."

c. De volgende tekst komt hiervoor in de plaats:

"De raad wil dat de gemeente een actieve voorbeeldfunctie vervult op het gebied van duurzaamheid. De gemeente moet in dat verband ook inzetten op energieneutraliteit in 2030 van de eigen organisatie. Dat kan door

energiebesparing, het duurzaam opwekken van energie, het wagenpark elektrisch inrichten, duurzame verlichting in gemeentelijke gebouwen en op straat en vooral ook duurzaam inkopen.”

VVD Fractie                      Fractie GemeenteBelangen      CDA fractie  
G. Navis                              A. Walter                                      R. Smit

### **Amendement 5.3**

**Agendapunt 5. Voorstel tot het vaststellen van het Uitvoeringsprogramma 2018-2022 Daadkrachtig, Duurzaam en Dichtbij / 1<sup>e</sup> begrotingswijziging 2019.**

**Amendement van de fractie van HMV.**

De fractie van HMV stelt de volgende wijziging voor:

Punt 9. Duurzaamheid (warmteplan)

De volgende tekst behorende bij hoofdstuk 4.2 Duurzaamheid, actiepunten 9. Het Akkoord van Groenlo en een energieneutrale gemeente Aalten in 2030 (P2.001), de vierde paragraaf wordt geschrapt:

“Het Akkoord van Groenlo heeft door het rijk een concretere invulling gekregen door het afbouwen van de aardgaswinning en daarmee het afkoppelen van de aardgasaansluitingen. In 2021 moet iedere gemeente een warmteplan hebben waarin het traject “Van het aardgas af” wordt vormgegeven. Het ligt voor de hand om Aalten gefaseerd, wijk voor wijk, aan te pakken. Starten in wijken waar het aardgasnet aan vervanging toe is, waar de woningcorporaties willen renoveren, waar rioleringswerkzaamheden plaatsvinden. In 2020 verkennen wij, in overleg met de relevante stakeholders, de voor Aalten passende aanpak. Dit resulteert in een warmteplan. De voorbereiding (onderzoek en advies) van het op te stellen warmteplan vindt plaats in 2019 en 2020. In 2020 wordt het warmteplan opgesteld.”

De fractie van HMV  
H. Meerdink

### **Motie 5a Meer aandacht voor verduurzaming (punt 9 Uitvoeringsprogramma)**

De gemeenteraad van Aalten, in vergadering bijeen op 6 november 2018; behandelend het voorstel tot het vaststellen van het Uitvoeringsprogramma 2018-2022 Daadkrachtig, Duurzaam en Dichtbij / 1<sup>e</sup> begrotingswijziging 2019;

constaterende,

- dat de paragraaf 4.2. Duurzaamheid in het uitvoeringsprogramma nu hoofdzakelijk over energiebeleid handelt; overwegende,
- dat duurzaamheid betekent dat het vermogen van de toekomstige generaties om in hun eigen behoeften te voorzien niet in gevaar wordt gebracht;
- dat een duurzame toekomst betekent dus dat de huidige generaties in elk geval klimaatverandering zoveel mogelijk moeten beperken; en daarom zo snel mogelijk de uitstoot van klimaatgassen tot nul moeten terugbrengen; de biodiversiteit, belangrijke voorwaarde voor o.a. ons voedselsysteem en een evenwichtig ecosysteem zonder plagen, moeten versterken; voor zorgdragen dat er voldoende grondstoffen en een schoon leefmilieu worden overgedragen aan komende generaties; zorgen dat de samenleving voorbereid is op klimaatopwarming met o.a. heftiger neerslag en warmere en drogere zomers (klimaatadaptatie);
- dat gezien de ernstige staat van zowel het klimaat als de biodiversiteit verduurzaming van onze samenleving de hoogste prioriteit heeft;
- dat concrete maatregelen vooral ook op lokaal niveau genomen moeten worden.

verzoekt het college:

in de geactualiseerde beleidsnota duurzaamheid (punt 9 van het Uitvoeringsprogramma) aandacht te besteden aan in elk geval de volgende onderdelen en lange termijn doelen: klimaatbeleid, gericht op drastische vermindering van de uitstoot van klimaatgassen in onze gemeente en meer opslag van CO<sub>2</sub> in bodem en vegetatie; versterking van biodiversiteit, gericht op toename van de soortenrijkdom in de natuur en een gezond ecosysteem; stimulering van een circulaire economie waarin afval niet meer voorkomt en een gezond leefmilieu wordt gewaarborgd; adaptatie, gericht op het verminderen van nadelige effecten van klimaatopwarming; en daarbij bijzondere aandacht te schenken aan participatie en inclusiviteit.

En gaat over tot de orde van de dag.  
Fractie Progressieve Partij  
B. Weevers

### **Motie 5b. Duurzaamheid. Het Akkoord van Groenlo en een energieneutrale gemeente Aalten in 2030 (P2.001).**

De raad van de gemeente Aalten, in de openbare vergadering bijeen op dinsdag 6 november 2018; behandelend het voorstel tot het vaststellen van het Uitvoeringsprogramma 2018-2022 Daadkrachtig, Duurzaam en Dichtbij / 1<sup>e</sup> begrotingswijziging 2019;

overwegende,

- dat het thema duurzaamheid een breed draagvlak heeft in de raad en onder de inwoners van de gemeente;
- dat duurzame energieopwekking op dit moment nog onvoldoende aansluit bij de vraag naar duurzame energie; voorts overwegende,
- dat het de rol is van de raad en het college in de gemeente Aalten leiding te geven aan de veranderingsprocessen inclusief bewustwording dat overgang van fossiele naar duurzame energie bronnen in het belang is van de samenleving;
- dat op dit moment reeds klein tot middelgrootschalige opwekking van energie, zoals windenergie, zonne-energie, vergassing van organisch afval, opwekking van waterstof en gebruik van geothermische energie al mogelijk is. is van mening,
- dat een duurzame energie plan voor de gemeente Aalten breder moet zijn dan “Het gaat daarbij vooral om zonnevelden en windmolens”; zoals nu in het Uitvoeringsprogramma wordt gesteld.

- dat een verkennend onderzoek naar de haalbaarheid van alternatieve, duurzame energie opwekking, zoals conversie van elektriciteit naar waterstof, opwekking van biogas, en aardwarmte wenselijk is;
  - dat zo'n verkennend onderzoek te financieren is uit de reeds begroot budget voor het energieplan en mocht dit ontoereikend zijn, dan kan het college de raad verzoeken een aanvullend budget beschikbaar te stellen;  
draagt het college op.
  - het voorgestelde warmte plan 2019 -2020 te verbreden tot een plan verduurzaming van de energievoorziening; in het kader van dit plan, naast de haalbaarheid van de meer courante vormen van duurzame energie zoals wind en zonnepanelen, een verkennend onderzoek uit te laten voeren naar de haalbaarheid van op dit moment minder courante vormen van duurzame energie zoals aardwarmte en biogas en waterstof opwekking.
- de raad gedurende de looptijd van dit onderzoek tenminste jaarlijks te informeren wat betreft de voortgang en uitkomsten van dit verkennend onderzoek, en hoe het college de uitkomsten van dit onderzoek wil gaan gebruiken bij het behalen van de vastgestelde energie doelstellingen.

En gaat over tot de orde van de dag.

De fractie van de HMV,  
H. Meerdink

**Motie 5c. 'Duurzame bedrijvigheid' (Punt 9 Uitvoeringsprogramma)**

De raad van de gemeente Aalten, in de openbare vergadering bijeen op dinsdag 6 november 2018; behandelend het Voorstel tot het vaststellen van het Uitvoeringsprogramma 2018-2022 Daadkrachtig, Duurzaam en Dichtbij / 1e begrotingswijziging 2019;

overwegende,

- dat duurzaamheid één van de speerpunten is van de komende bestuursperiode;
- dat voor de burger van de gemeente Aalten diverse subsidieregelingen beschikbaar zijn om de hun woning te verduurzamen;
- dat de mogelijkheden voor de MKB-bedrijven, de agrarische sector en de industriële bedrijven hierbij achter blijven;
- dat investeringen in het verduurzamen van de bedrijfsvoering leidt tot een grotere milieuwinst;

is van mening,

dat daarom ingezet dient te worden op verduurzaming van het bedrijfsleven;

dat een groot deel van het budget voor verduurzaming geïnvesteerd dient te worden in de verduurzaming van het bedrijfsleven;

draagt het college op.

- om actief in te zetten op de verduurzaming van het bedrijfsleven, middels het opstellen van stimuleringsmaatregelen;
- te onderzoeken of de duurzaamheidslening ook mogelijk gemaakt kan worden voor het bedrijfsleven;
- te onderzoeken of er ook andere maatregelen mogelijk zijn, zoals een bijvoorbeeld een ontwikkelfonds die het bedrijfsleven motiveert om duurzaamheidsmaatregelen te treffen;
- de raad hierover in de tweede helft van 2019 te informeren.

En gaat over tot de orde van de dag.

De fractie van de VVD, Fractie van D66  
G. Navis A. van der Graaff

**Motie 5d. Verduurzaming leidend principe in Omgevingsvisie (punt 10 Uitvoeringsprogramma)**

De gemeenteraad van Aalten, in vergadering bijeen op 6 november 2018; behandelend het voorstel tot het vaststellen van het Uitvoeringsprogramma 2018-2022 Daadkrachtig, Duurzaam en Dichtbij / 1e begrotingswijziging 2019;

constaterende,

- dat duurzaamheid in het Raadsprogramma een centrale positie heeft;
  - dat de gemeente de komende jaren een Omgevingsvisie gaat opstellen;
- overwegende,
- dat het motto Daadkrachtig, Duurzaam en Dichtbij in elk beleid zichtbaar moet zijn;
  - dat verduurzaming en daarbinnen met name tegengaan van klimaatopwarming en versterking van biodiversiteit, hoogst urgent is;
  - dat verduurzaming een forse ruimtelijke component heeft;
  - dat draagvlak bij zowel verduurzaming als ruimtelijke ontwikkeling cruciaal is;
  - dat de omgevingswet een complexe zaak is waarbij een gezamenlijk, toekomstgericht, bindend en enthousiasmerend doel helpt om de invoering tot een succes te maken;

verzoekt het college,

in het plan van aanpak voor de invoering van de Omgevingswet (Uitvoeringsprogramma punt 10) duurzaamheid als leidend en enthousiasmerend principe te hanteren;

de lokale samenleving intensief bij het tot stand komen van de omgevingsvisie te betrekken.

En gaat over tot de orde van de dag.

Progressieve Partij  
B. Weevers

**Motie 5e. Klimaat-ondersteuning lage inkomens. (punt 9 Uitvoeringsprogramma)**

De gemeenteraad van Aalten, in vergadering bijeen op 6 november 2018; behandelend het voorstel tot het vaststellen van het Uitvoeringsprogramma 2018-2022 Daadkrachtig, Duurzaam en Dichtbij / 1e begrotingswijziging 2019;

constaterende,

- dat verduurzaming, waaronder o.a. het nemen van isolerende maatregelen en het toepassen van duurzame energie, in het algemeen een forse investering vergt;

- dat voor lage inkomens deze investeringen niet altijd haalbaar zijn;

overwegende,

- dat verduurzaming zonder speciale aandacht voor lage inkomens de inkomensongelijkheid kan versterken;

- dat dit bovendien het draagvlak voor klimaatbeleid kan ondermijnen;

- dat verduurzaming voor elke inwoner mogelijk moet zijn;

verzoekt het college,

in het duurzaamheidsbeleid (punt 9 Uitvoeringsprogramma) speciale aandacht te hebben voor de positie van lage inkomensgroepen en de mogelijkheden voor deze groep om deel te nemen aan de verduurzaming te versterken.

En gaat over tot de orde van de dag.

Progressieve Partij

B. Weevers

De heer Meerdink zegt dat duurzaamheid op dit moment een belangrijk onderwerp is. De fractie van HMV wil meer doen dan alleen maar praten. De bedoeling van deze motie is dat wij deze ook handen en voeten willen geven. Wij willen aandringen op nieuwe vormen van duurzaamheid. Aardwarmte is daar één van. Ook het produceren van waterstof. Dit betekent dat je niet zo maar moet zeggen: "van het gas af en gooi de ijzerbuizen maar in de ijzercontainer". Neen, laat ze nog even liggen want het zou nog kunnen gebeuren dat je ze nodig hebt. Wij willen een deel van het bedrag, dat in Dinxperlo al is uitgegeven voor het centrumplan, gebruiken als dekking voor dit warmteplan.

De heer Pennings vraagt of amendement 5.3 echt bedoeld is om te voorkomen dat wij het gasnet gaan verwijderen of heeft dit amendement een verdere strekking of achtergrond? Als deze alleen bedoeld is voor het gasnet dan is de vraag of wij hier over gaan of Liander?

Naar aanleiding van motie 5a vraagt de fractie van de ChristenUnie of dit wel een motie is die wij als gemeente moeten aannemen. Is dit niet veel te vroeg, als wij zien wat er op dit moment landelijk aan de gang is, zeker op het gebied van landbouw? Het terugdringen van klimaat uitstotende gassen is eigenlijk het terugdringen van onze veestapel. Wij zouden deze motie graag meer onderbouwd willen zien. Op dit moment zijn wij nog niet zover.

De heer Weevers wil twee complimenten uitdelen. Op basis van de 7 minutenverhaaltjes van de ChristenUnie en het CDA. De fractie van de ChristenUnie gaf aan energieneutraal in 2030. Dat betekent dat wij alle zeilen moeten bijzetten. Dit is een hele juist typering. Een jaarlijkse duurzaamheidsmarkt organiseren is een goede suggestie, die het college zou kunnen overnemen. De CDA fractie heeft gezegd dat zij aandacht hebben voor de volgende generatie. Dit betekent in onze ogen dat zij ook volop aandacht hebben voor duurzaamheid. Ook geven zij aan dat de duurzaamheidslening gebaseerd zou kunnen worden op de terugverdientijd in plaats van inkomen. Dit past heel goed bij de motie die wij hierover hebben ingediend.

Amendement 5.2 waarin het gaat over het woordje 'gemeente' of 'regio' en de toevoeging van de term van de eigen organisatie. De motivatie is eigenlijk "realiteitszin". Dit begrijpen wij niet zo goed. Waarom is afschuiven op de regio van meer realiteitszin getuigd dan wanneer je je eigen verantwoordelijkheid pakt. Gaat het gemakkelijker wanneer je het met meer gemeentes doet? Volgens ons wordt het er alleen maar moeilijker door. Bovendien hoeft dit niet nog een keer opgeschreven te worden want het is al in, het door Aalten ondertekende, Akkoord van Groenlo opgenomen. Het amendement brengt niet meer realiteitszin en is bovendien overbodig. Wij maken ons vooral zorgen over het beeld dat Aalten met dit amendement gaat uitstralen. Wij lezen twee dingen; 'afschuiven op de regio en beperken tot de eigen organisatie'. Dit kun je vertalen naar een terugtrekkende beweging en een lagere ambitie. Wij vragen ons af of iedereen wel beseft hoe ernstig de situatie is. De vraag is of wij onze kinderen en kleinkinderen nog recht in de ogen kunnen kijken als wij nog steeds niets doen en onze verantwoordelijkheid niet zelf nemen. Dus wat ons betreft: niets afzakken. De raad moet juist het college opjagen. Het is geen 5 vóór 12 maar 5 over 12.

De heer Rijks. Een interruptie omdat wij anders in een sfeer komen waarin ik mij niet meer prettig voel. Wij horen de HMV spreken over de gasleidingen, de ChristenUnie over de veestapels die bij sommige mensen nog een rol spelen. Wij beseffen dat wij die ontwikkeling mee moeten nemen in wat wij gaan doen. Spreker zegt het ver van zich af te werpen dat de indieners hiervan een 'dikke vinger' opsteken naar komende generaties, zoals door de fractie van de Progressieve Partij wordt gezegd. Wij weten niet wat u hieronder verstaat maar het is voor ons een belediging. Zo willen wij als mede indiener hier vanavond niet omschreven worden. Wij zoeken een manier om iedereen te betrekken in wat wij doen. Laten wij proberen met elkaar dit probleem op te lossen. Als Nederland vervuilen wij 0,4%

van wat de wereld veroorzaakt en u doet net of wij met lokale maatregelen dat probleem kunnen oplossen. Het enige waarin wij met u meegaan is dat wij het goede voorbeeld moeten geven. Maar wij moeten wel bij de weg blijven.

De heer Weevers excuseert zich voor de term 'dikke vinger'. Wij hadden niet de intentie om u te beledigen. U zegt 0,4% vervuiling, voor Aalten is dit nog veel minder. Het punt is dat als iedereen zulke redeneringen gaat hanteren dan komen wij natuurlijk nooit ergens. Het is overall wel duidelijk dat het op lokaal niveau uitgevoerd moet worden. Daar moet het gebeuren. Vandaar dat wij daar onze verantwoordelijkheid voor moeten nemen. Wij hebben nog wel een lichtpuntje gezien in het amendement want blijkbaar hebben de partijen ook berekend dat er nog maar 2 windparken nodig zijn om Aalten energieneutraal te krijgen. Ga hier meteen mee aan de slag.

Amendement 5.3 van de HMV fractie. Ook hier zien wij niet een gebrek aan urgentiebesef maar ook een gebrek aan kennis als het om klimaatbeleid gaat. Hoge verwachting van waterstof getuigd van onvoldoende kennis van hoe het energievraag- en aanbodsysteem werkt. Waterstof is geen energiebron maar een energiedrager. Er is enorm veel groene elektrische energie nodig om groene waterstof te maken. Wij hebben nu al veel te weinig duurzame stroom dus dit gaat het echt niet worden. Spreker verwijst naar een rapport in Binnenlands Bestuur over waterstof. Het warmteplan is een wettelijke vereiste voor elke gemeente. Het gaat dus niet om het afbouwen van het hoofdgasnet maar om de afbouw van het aardgasgebruik. Dus het gasnet zou kunnen blijven zitten. Amendement 5.3 slaat op meerdere fronten de plank mis.

Motie 5a. De fractie van de ChristenUnie vraagt zich af of de gemeente zich met landbouw bezig moet houden als het gaat om klimaat en biodiversiteit. Moeten wij niet wachten tot er een landelijk akkoord is gekomen. Wij denken dat wij ook hier niet kunnen wachten tot de zaken uit gekristalliseerd zijn. Het is nu de tijd om met de boeren, met LTO om de tafel te gaan en te kijken hoe wij dit soort dringende veranderingen in gang zouden kunnen zetten. Vandaar dat wij gevraagd hebben om duurzaamheid in deze breedte op een rij te zetten. Niet in een dikke nota waar onderzoeksbureaus aan gewerkt hebben maar in een beknopte kadernota en parallel daaraan ook bezig gaan met de uitvoering. Dit wordt onderschreven door meerdere partijen.

Van motie 5b van de HMV vinden wij de overwegingen heel goed. Wij staan achter alle bullits die er staan. Ons inziens is dit een overbodige motie. Als het goed is komt dit alles ook aan de orde in de Duurzaamheidsnota. Wij hebben niet zoveel tijd voor extra nadere onderzoeken. Er is al heel veel bekend over aardwarmte, waterstof enz. Het is een kwestie van opzoeken en dan weet je waar het omgaat.

Motie 5c van VVD en D66. Eén van de argumenten is dat bedrijven minder stimuleringsregelingen kennen dan burgers. Dit durven wij te betwijfelen. Het is misschien wel omgekeerd. Bedrijven kennen de SDE, SDE+ enz. Burgers hebben alleen maar de ISDE en goedkope leningen. Natuurlijk vinden wij dat het bedrijfsleven gestimuleerd moet worden maar ook dat is al onderdeel van het Duurzaamheidsbeleid. Andere gemeentes zijn bezig een energiefonds op te richten. Dit zou een goede gelegenheid zijn om - met name bedrijven in de startfase - te kunnen helpen om duurzame energieprojecten te financieren. De motie is niet goed gemotiveerd en overbodig.

Motie 5<sup>e</sup> spreekt voor zichzelf.

De heer Diersen. Amendement 5.2 past ons. Hier worden enkele wijzigingen doorgevoerd. Er wordt uitgegaan van het grotere geheel de Regio Achterhoek, de AGEM, het Akkoord van Groenlo. Dit is een belangrijk element. Er is een schrijven van de Regio, waarin de regio ook een stukje voorlopers werk doet naar de gemeenten om gezamenlijk op te trekken op het gebied van duurzaamheid en de ontwikkeling van de energietransitie. Dit willen wij bevestigd hebben door de wethouder. Want hier hebben wij iets aan. Hier kunnen wij een actieve voorbeeldfunctie in zijn als gemeenten. Wij moeten van de kennis van elkaar profiteren en ééndrachtig daarin optrekken om het beste te doen. De fractie van het CDA zal dit amendement steunen.

De heer Smit. Amendement 5.3 het warmteplan. Volgens de CDA fractie is het warmteplan een verplichting van de gemeente. Op het moment dat je deze passage eruit haalt dan wordt er niet meer over een warmteplan gesproken waar toch die verplichting ligt m.b.t. de gemeente. Wij denken dat het de HMV fractie gaat om het afkoppelen van de aardgasaansluitingen. Als het college een toezegging kan doen dat hier voorlopig niet aan wordt getornd dan is dit amendement voor ons overbodig. Mocht het zo zijn dat men de gasaansluiting gaat afkoppelen dan zou met een aanpassing met de tekst ook nog een optie

zijn. Moties 5a en 5b. De CDA fractie wil de visie van het college hierin afwachten en op voorhand het college niet te veel beperken. Wij willen niet allerlei kaders dicht timmeren. Wij willen daar de ruimte. Wij geven het college het volste vertrouwen dat zij met een goed verhaal komen en niet alleen over de zonnepanelen en de windmolens maar veel breder. Wij steunen deze moties niet.

Moties 5c en 5e. Deze kan de fractie van het CDA wel steunen. Wel met de aantekening dat wij inzichtelijk moeten krijgen, wat er al voor het bedrijfsleven is. Wat wordt er al gedaan voor de ondernemers. Belastingvoordeel bezien. Wij moeten oppassen dat wij niet gaan overcompenseren. Wij hebben sympathie voor steun aan kleine ondernemers en mensen die net buiten de duurzaamheidslening vallen. Daarvoor zien wij graag een plan tegemoet. Motie 5d gaat de CDA fractie te ver. Deze steunen wij daarom ook niet. Duurzaamheid is heel belangrijk maar is niet leidend voor het geheel. Wij hebben er veel aandacht voor, het college heeft er veel aandacht voor.

De heer Van der Graaff. Amendement 5.2. De fractie van D66 is vóór samenwerking met de regio. Wij vinden wel dat het college eerst zelf verantwoordelijkheid moet nemen en duurzaamheid niet moet afschuiven op de regio. Dit zou volgens ons de volgorde zijn. Eerst lokaal en dan regionaal samenwerking. Deze motie beoogt een duurzame Achterhoek. Onze vraag hierbij is of de indieners liever zonneparken en windmolens in andere gemeentes willen lokaliseren?

De heer Navis zegt het Akkoord van Groenlo te respecteren. Wij willen de kansen grijpen, daar waar zij liggen. Het kan best zijn dat er voor Aalten een andere opgave ligt dan voor de gemeente Oost Gelre of Winterswijk. Pak de kansen waar ze liggen en bespreek dat regionaal. Wij schuiven onze verantwoordelijkheid niet af. En willen graag dat de Achterhoek energieneutraal is in 2030 en hebben zeker de ambitie om hiernaar te streven. Enige realiteitszin hebben wij hier ook bij.

De heer Van der Graaff zegt dat ook de fractie van D66 voor gezamenlijke duurzame projecten met andere gemeenten is. Dit volgt op de zaken die wij zelf in deze gemeente voor elkaar maken. Wij moeten eerst lokaal kijken maar sluiten regionale samenwerking op dit punt, zeker niet uit. De fractie van D66 zal dit amendement niet steunen.

Amendement 5.3, warmteplan. Laten wij in 2020 kijken hoe dit plan exacte invulling gaat krijgen. Ook de D66 fractie ziet in waterstof veel toekomst. Dit wil niet zeggen dat wij op gelijke voet door moeten gaan met het gebruik van aardgas. Complimenten aan het college dat zij stappen voorwaarts zetten in deze.

Motie 5a. Progressieve Partij die uitgaat van meer duurzaamheid. De fractie van D66 kan deze van harte ondersteunen. Een goed voorbeeld van deze motie zou 'groene schoolpleinen' kunnen zijn. Wij gaan hierin mee want dit is een goede motie.

Motie 5b. Volgens ons levert deze motie juist vertraging op. Terwijl wij juist nu met duurzaamheid aan de slag moeten.

Motie 5c hebben wij samen met de VVD fractie ingediend. Het is goed om de energiedoelen te halen door ook bedrijven de kans te geven te verduurzamen en hen daarbij te ondersteunen.

Motie 5d duurzaamheid in de Omgevingswet vonden wij niet veel toegevoegde waarde hebben omdat dit per definitie wel terug komt in de Omgevingswet. Dit geldt ook voor motie 5e, de lage inkomens en duurzaamheid. Het lijkt op inkomenspolitiek en waar leg je dan de grens? Hij lijkt ons sympathiek maar ook moeilijk uitvoerbaar. De CDA fractie wil de duurzaamheidslening afhankelijk maken van de inkomens. Wilt u dan de lagere inkomens met hogere schulden opzadelen of denkt u hierbij aan subsidie?

De heer Smit antwoordt dat de CDA fractie dit onderzocht wil hebben. Het is op voorhand niet gezegd dat als een groep hiervoor in aanmerking komt en het blijkt dat daar andere problemen ontstaan, hetzij schulden hetzij anderszins, dat wij daarin meegaan. Er ligt een verzoek om dit mee te nemen in de visie en te kijken naar de haalbaarheid. Wij gaan hier zeker niet in mee wanneer blijkt dat het groepen in de schulden brengt. Dit is zeker niet de bedoeling.

De heer Walter. Allereerst amendement 5.1 die wij mede hebben ingediend. Wij vinden het belangrijk voor de gemeente om een voorbeeldfunctie te geven met betrekking tot duurzaamheid. Met daaraan toegevoegd dat wij ook doelmatig willen zijn. Zelf het voorbeeld geven en het bereikt hebben in 2030. Landelijk gezien hebben wij meer ruimte qua tijd. Of wij die ruimte moeten nemen is wat anders. Als het eerder kan is het prima, maar niet dwangmatig opleggen van zaken. Compleet afsluiten van het gas gaat ons nu nog veel te ver. Wij zullen met onze inwoners overleg moeten voeren, hoe wij het voor elkaar krijgen om

op een andere manier onze huizen gaan verwarmen en dat daardoor misschien de gasleiding kan verdwijnen. Niet op voorhand. Motie 5a. Meer duurzaamheid. Meer is hoeveel meer? Het lijkt ons een beetje, voor de muziek uitlopen. Wij willen goed onderbouwde en afgebakende terreinen zien waarin wij duurzaamheid gaan toepassen. Bij het toepassen komen wij bij motie 5<sup>e</sup> over de lage inkomens en duurzaamheid. Dit is een lastige. Misschien niet alleen de laagste inkomens kunnen niet voldoen aan de duurzaamheidskosten die op ons af komen. Er zijn misschien ook wel middeninkomens die geen liquiditeiten hebben om dit te realiseren. Daar zou gekeken moeten worden wat hier wenselijk is.

Motie 5c. Wij vinden het lastig om bij bedrijven iets neer te gaan leggen. Bedrijven hebben een sterke marktwerking naar elkaar toe. Zij zullen daar vanzelf op in gaan spelen. Wanneer zij dit niet doen, prijzen zij zichzelf uit de markt. De fractie van GemeenteBelangen ziet deze motie als overbodig. Motie 5d valt onder dezelfde categorie als motie 5a: "voor de muziek uitlopen". Dit willen wij niet. Wij willen de doelmatigheid erin terug kunnen vinden en er geen open eind in hebben.

De heer Navis. Met betrekking tot amendement 5.1 hebben wij al aangegeven wat de reden is van indiening. Bij de overige moties met betrekking tot duurzaamheid wachten wij de geactualiseerde beleidsnota Duurzaamheid af. Daarin komen al die onderwerpen. Waarom hebben wij voor de bedrijven dan nog een motie ingediend? Iedereen geeft het al aan. Er zijn allerlei subsidiemogelijkheden, aftrekposten etc. Allemaal prima, maar als gemeente mogen wij hier ook wel iets in betekenen voor die bedrijven. Vandaar dat wij gevraagd hebben om op meerdere manieren, ook bij de geactualiseerde beleidsnota, aandacht te hebben voor bedrijven als het gaat om duurzaamheid. Wij zien graag eerst de beleidsnota tegemoet. Dan kunnen wij daar op reageren en amenderen.

De heer Meerdink. Als de fractie van de Progressieve Partij bij motie 5a punt 1 wil schrappen dan kan de fractie van HMV deze motie steunen. Als men dit wil handhaven zullen wij tegen zijn. Betreffende amendement 5.2 wil de fractie van de Progressieve Partij ons een lesje leren. Wij weten wel dat waterstof een energiedrager is. Je kunt wel energie opslaan in waterstof en transporteren. Dat is waarom wij het aardgasnet in stand willen houden. Het Akkoord van Groenlo is de reden dat wij met motie 5b zijn gekomen. Niet om dat warmteplan af te keuren. Wij vinden het drie straten te vroeg om nu al te zeggen dat wij geen infrastructuur meer hebben.

De heer Weevers vraagt aan de fractie van HMV welk punt 1 er geschrapt moet worden.

De heer Meerdink. "Het Akkoord van Groenlo heeft door het Rijk een concrete invulling gekregen voor het afbouwen van etc". Daar gaat het om.

De heer Weevers. Punt 1 gaat over klimaatverandering en dat wij dit zoveel mogelijk moeten beperken. Wij kunnen ons niet voorstellen dat de fractie van HMV hier moeite mee heeft.

De heer Meerdink. Binnen de HMV fractie hebben wij over punt 1 nagedacht. Wij zien daar veel meer in. Je zegt hierin dat bepaalde vormen van industrie en landbouw hier niet in passen en die moet je kleiner maken. Dit mag u vinden, maar als dat erin staat gaat de HMV fractie de motie niet steunen.

De heer Weevers. Wij zeggen dat dit thema aan de orde moet komen in de Duurzaamheidsnota. Wij nemen hier nog geen standpunt over in.

## Hoofdstuk De Leefomgeving.

Hiervoor zijn 11 amendementen ingediend en 1 motie.

### **Amendement 5.4.**

**Agendapunt 5. Voorstel tot het vaststellen van het Uitvoeringsprogramma 2018-2022 Daadkrachtig, Duurzaam en Dichtbij / 1<sup>e</sup> begrotingswijziging 2019.**

#### **Amendement van de fractie van HMV.**

*De fractie van de HMV stelt de volgende wijziging voor*

*Punt 11. Versterking centra Aalten en Dinxperlo*

*De fractie van de HMV stelt de volgende wijziging voor*

*De volgende tekst behorende bij hoofdstuk 4.3. Leefomgeving, actiepunten 11. Versterking centra Aalten en Dinxperlo (P1.006), de derde paragraaf wordt geschrapt:*

*"Het college richt zich voor de versterking van het centrum van Dinxperlo allereerst op de afronding van het proces van verplaatsing van de Jumbo naar de locatie Wegwijzer, conform de visie supermarkten Dinxperlo 2015. Die ontwikkeling is (mede) bepalend voor de ontwikkelingsrichting en visie centrum Dinxperlo. In de tweede helft van 2019 willen wij in co-creatie/participatie met ondernemers, eigenaren en*

belangengroepen starten met het project Visie centrum Dinxperlo. Hiervoor is externe inhuur noodzakelijk. Voorlopig nemen wij eenmalig bedrag op van €100.000.”

De fractie van HMV  
H. Meerdink.

#### **Amendement 5.5**

**Agendapunt 5. Voorstel tot het vaststellen van het Uitvoeringsprogramma 2018-2022 Daadkrachtig, Duurzaam en Dichtbij / 1<sup>e</sup> begrotingswijziging 2019.**

**Amendement van de fracties van de VVD, GemeenteBelangen en ChristenUnie.**

De fracties stellen de volgende wijziging voor:

Actiepunt 11. Versterking centra Aalten en Dinxperlo.

a. De volgende tekst behorende bij dit actiepunt wordt geschrapt:

“Het college richt zich voor de versterking van het centrum van Dinxperlo .... t/m eenmalig bedrag op van € 100.000.”

b. De volgende tekst komt hiervoor in de plaats:

“In de eerste helft van 2019 start het college in co-creatie/participatie met ondernemers, eigenaren en belangengroepen met het project Visie centrum Dinxperlo. Hiervoor is externe inhuur noodzakelijk. Voorlopig wordt eenmalig een bedrag opgenomen van € 100.000. Nadat de gemeenteraad de Visie centrum Dinxperlo heeft vastgesteld start het college het formele proces om te komen tot verplaatsing van de Jumbo”.

VVD fractie	Fractie GemeenteBelangen	Fractie ChristenUnie
G. Navis	A. Walter	J. Pennings

#### **Toelichting.**

Het college geeft bij actiepunt 11 van het Uitvoeringsprogramma aan dat het college zich richt voor de versterking van het centrum van Dinxperlo allereerst op de afronding van het proces van verplaatsing van de Jumbo naar de locatie Wegwijzer. In de tweede helft van 2019 wil het college starten met het project Visie centrum Dinxperlo. Onze fractie is van mening dat eerst een Visie voor het centrum van Dinxperlo moet worden opgesteld, voordat er onomkeerbare stappen worden gezet met betrekking tot de verplaatsing van de supermarkt. De plaatsing c.q. verplaatsingen van de bestaande supermarkten dient onderdeel te zijn van het onderzoek voor het opstellen van de Visie op het centrum van Dinxperlo. Mocht een andere plaatsing van supermarkten in Dinxperlo leiden tot een sterker centrum die ook haalbaar en betaalbaar is, dan vinden wij dat deze optie ook gerealiseerd moet worden. Vandaar dat wordt voorgesteld dat het college na de vaststelling van de Visie centrum Dinxperlo het formele proces start om te komen tot verplaatsing van de Jumbo. Het opstellen van een Visie zal leiden tot vertraging. Daar waar mogelijk anticipeert het college op de uitkomsten van de visievorming, zodat nadat de Visie centrum Dinxperlo is vastgesteld, voortvarend tot een verplaatsing één of meerdere supermarkten kan worden besloten.

#### **Amendement 5.6**

**Agendapunt 5. Voorstel tot het vaststelling van het Uitvoeringsprogramma 2018-2022 Daadkracht, Duurzaam en Dichtbij.**

**Amendement van de fractie van GemeenteBelangen**

De fractie stelt het volgende voor:

Actiepunt 12 Centrummanagement in de kernen Aalten en Dinxperlo

a. De volgende tekst uit het raadsprogramma wordt geschrapt:

“Het college bekijkt op basis van de uitkomst van de plannen Vitaal Centrum Aalten en Visie centrum Dinxperlo of en hoe het beste vormgegeven kan worden aan centrummanagement”.

b. De volgende tekst komt hiervoor in de plaats:

“Er wordt tijdelijk een centrummanager aangesteld. De centrummanager krijgt de opdracht een plan van aanpak te maken voor een vitaal centrum Aalten en Visie centrum Dinxperlo. Na de uitvoering van deze opdracht wordt aan de raad een voorstel voorgelegd hoe deze functie verder gevuld moet worden. De kosten van deze tijdelijke aanstelling worden gedekt te worden uit het eenmalige beschikbaar te stellen bedrag van € 100.000 Versterking centra Aalten en Dinxperlo (p.1.005)”.

Fractie Gemeente Belangen  
A. Walter

#### **Toelichting.**

De centrummanager gaat in co-creatie/participatie met ondernemers, eigenaren, bewoners en andere belangengroepen starten met het project Visie Centrum Dinxperlo en Vitaal centrum Aalten.

#### **Amendement 5.7**

**Agendapunt 5. Voorstel tot het vaststelling van het Uitvoeringsprogramma 2018-2022 Daadkracht, Duurzaam en Dichtbij.**

**Amendement van de fracties van GemeenteBelangen, D66 en ChristenUnie.**

De fracties stellen het volgende voor:

Punt 13. Vergroening Kernwinkelgebieden.

De titel “Vergroening Kernwinkelgebieden” behorende bij dit punt wordt geschrapt.

De volgende titel komt hiervoor in de plaats:

“Vergroening Kernwinkelgebieden en vergroening schoolpleinen”.

De volgende tekst behorende bij dit punt wordt toegevoegd:



Na de zin "Er worden plannen ontwikkeld om tot "vergroening" van het kernwinkelgebied van Aalten en Dinxperlo te komen", wordt de volgende zin toegevoegd: "Samen met de scholen worden plannen ontwikkeld voor vergroening van de schoolpleinen".

Fractie Gemeente Belangen Fractie D66

Fractie ChristenUnie

A. Walter

A. van der Graaff

J. Pennings

#### Toelichting.

In het kader van duurzaamheid geeft het college aan onder 4.2. duurzaamheid: Wij dagen onze burgers, ondernemers, instellingen en overige bestuurlijke partners uit ook hun verantwoordelijkheid te nemen, samen maken wij het verschil. Naast de genoemde aspecten in het uitvoeringsprogramma verkoeling en duurzaamheid zien wij hierin de mogelijkheid om de schoolbesturen uit te dagen en samen met de school de jeugd mee te nemen in het proces van duurzaamheid. Het vroeg betrekken bij dit soort processen zal er toe bijdragen dat duurzaamheid niet een bewustwording is maar een vanzelfsprekendheid wanneer men volwassen is.

#### **Amendement 5.8**

**Agendapunt 5. Voorstel tot het vaststellen van het Uitvoeringsprogramma 2018-2022 Daadkrachtig, Duurzaam en Dichtbij / 1e begrotingswijziging 2019.**

**Amendement van de fracties van D66, GemeenteBelangen en Progressieve Partij.**

De fracties stellen de volgende wijziging voor:

#### Punt 14. Onderhoud openbaar groen

De volgende tekst uit het raadsprogramma wordt geschrapt:

"Het college geeft de raad in het eerste kwartaal van 2019 inzicht in het onderhoud van het openbaar groen, de niveaus van onderhoud en de keuzes daarin. Het college gaat uit van handhaving van het huidige onderhoudsniveau, mede gelet op de hoge kosten die gepaard gaan met een verhoging van het niveau."

De volgende tekst komt hiervoor in de plaats:

"Het college geeft de raad in het eerste kwartaal van 2019 inzicht in het onderhoud van het openbaar groen, de niveaus van onderhoud en de keuzes daarin. Hierbij wordt gelet op een passende aanpak voor iedere kern (differentiatie).

Fractie van D66 Fractie GemeenteBelangen Fractie Progressieve Partij

A. van der Graaff A. Walter

G. Uland

#### Toelichting.

De fracties vinden maatwerk erg belangrijk. Ook in het groenonderhoud is het van belang dat er een passende aanpak komt voor iedere kern, zoals gesteld in het Raadsprogramma.

#### **Amendement 5.9**

**Agendapunt 5. Voorstel tot het vaststelling van het Uitvoeringsprogramma 2018-2022 Daadkracht, Duurzaam en Dichtbij / 1<sup>e</sup> begrotingswijziging 2019.**

**Amendement van de fracties van GemeenteBelangen en D66.**

De fracties stellen de volgende wijzigingen voor:

#### Actiepunt 16. Openbare toiletvoorzieningen

a. De volgende tekst behorende bij dit actiepunt wordt geschrapt:

"Naar aanleiding van de suggestie uit de raad om openbare toiletvoorzieningen te realiseren, merken wij op dat wij dergelijke voorzieningen erg kostbaar vinden (ongv € 60.000 per stuk). Gelet op de hoge kosten geeft het college hieraan geen hoge prioriteit. Wel wil het college in 2019 met ondernemers in gesprek om te bezien of zij mogelijkheden kunnen bieden"

b. De volgende tekst komt hiervoor in de plaats:

"Het college verricht een gedegen onderzoek naar de mogelijkheden om in de drie kernen een (24 uren) openbare toiletvoorziening te realiseren die ook toegankelijk is voor onze invalide medemens. Als onderdeel hiervan dienen ook gemeentelijke gebouwen als mogelijkheid in het bieden van toegankelijke toiletvoorzieningen bij het onderzoek betrokken te worden. In het onderzoek wordt ook de mogelijkheid van het leasen van toiletvoorzieningen meegenomen om de drempel laag te houden voor gebruikers en daarmee ook een 24-uurs openstelling te garanderen."

Fractie van GemeenteBelangen Fractie D66

A. Walter

A. van der Graaff

#### Toelichting.

De raad heeft in het raadsprogramma aangegeven dat ze wil dat er een uitvoeringsprogramma komt voor het VN-verdrag ter bevordering van een inclusieve samenleving waarin een openbaar toilet in de drie kernen voor minder validen en invaliden nader belicht wordt. Vrij recentelijk zijn wij over de noodzaak nog geïnformeerd door de maag/darm stichting. Het voorbeeld zoals het leasen van een openbaar toilet in Doesburg als pilot zou in overweging genomen kunnen worden. Daarnaast zijn er ook mogelijkheden in gemeentelijke gebouwen. Dat de overheid een voorbeeldfunctie heeft niet alleen met betrekking tot duurzaamheid maar ook toegankelijkheid.

### **Amendement 5.10**

#### **Agendapunt 5. Voorstel tot het vaststellen van het Uitvoeringsprogramma 2018-2022 Daadkrachtig, Duurzaam en Dichtbij / 1e begrotingswijziging 2019.**

#### **Amendement van de fracties van D66, GemeenteBelangen, Progressieve Partij en VVD.**

De fracties stellen het volgende voor:

#### **Actiepunt 17 Economische Visie.**

Bij dit actiepunt wordt de volgende tekst toegevoegd:

“Om de Vrijtijdseconomie verder te stimuleren, worden de mogelijkheden voor doorontwikkeling van recreatieve fiets-, wandel en ruiterspaden in de Economische visie betrokken.

Ook zal er meer ingezet worden op gemeentemarketing, om onze gemeente als onderdeel van het Nationaal Landschap te profileren. Hierin wordt de inwoner nadrukkelijk meegenomen als trotse ambassadeur, die toerist en recreant wegwijs maakt in al het moois dat onze gemeente te bieden heeft.”

Fractie D66	Fractie GemeenteBelangen	Fractie Progressieve Partij	Fractie VVD
A. van der Graaff	A. Walter	G. Uland	G. Navis

#### **Toelichting.**

In het Raadsprogramma is er veel aandacht voor het stimuleren van Toerisme en Recreatie, in het Uitvoeringsprogramma is dit nog wat onderbelicht. Met dit amendement wordt een tweetal actiepunten uit het Raadsprogramma opgenomen in het Uitvoeringsprogramma.

### **Amendement 5.11**

#### **Agendapunt 5. Voorstel tot het vaststellen van het Uitvoeringsprogramma 2018-2022 Daadkrachtig, Duurzaam en Dichtbij / 1<sup>e</sup> begrotingswijziging 2019.**

#### **Amendement van de fracties van GemeenteBelangen, D66 en de VVD.**

De fracties stellen het volgende voor:

Aan het Uitvoeringsprogramma 2018-2022 Daadkrachtig, Duurzaam en Dichtbij wordt het volgende actiepunt toegevoegd:

#### **Actiepunt 17a. Bedrijfscontactfunctionaris.**

In de tweede helft van 2019 ontvangt de raad een voorstel m.b.t. de aanstelling en de bekostiging van een fulltime bedrijfscontactfunctionaris.

Fractie Gemeente Belangen	Fractie D66	Fractie VVD
A. Walter	A. van der Graaff	G. Navis

#### **Toelichting.**

In het raadsprogramma is opgenomen dat de gemeente bedrijvigheid en lokale economie proactief faciliteert en duurzaam ondernemerschap en onderlinge samenwerking stimuleert. Een aan te stellen fulltime bedrijfscontactfunctionaris is een middel om een en ander te bewerkstelligen. Voorts staat in het raadsprogramma dat voor de aanstelling van een fulltime functionaris en de bekostiging daarvan de raad in de tweede kwartaal van 2019 een voorstel van het college ontvangt.

In het Uitvoeringsprogramma is dit actiepunt door het college niet opgenomen. Vandaar dit voorstel om dit actiepunt alsnog op te nemen.

### **Amendement 5.12**

#### **Agendapunt 5. Voorstel tot het vaststelling van het Uitvoeringsprogramma 2018-2022 Daadkrachtig, Duurzaam en Dichtbij.**

#### **Amendement van de fracties van GemeenteBelangen, D66 en Progressieve Partij.**

De fracties stellen het volgende voor:

Aan het Uitvoeringsprogramma 2018-2022 Daadkrachtig, Duurzaam en Dichtbij wordt het volgende actiepunt toegevoegd:

#### **Actiepunt 17b.**

In het derde kwartaal van 2019 of zoveel eerder als mogelijk ontvangt de raad een voorstel over de mogelijkheid om opnieuw aan te sluiten bij Kringloop Actief of met een vergelijkbare variant te komen en daarbij in te zetten op een kleine vergoeding bij het ophalen van spullen aan huis en het inzetten bij werkzaamheden van de circulaire economie van mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt.

Fractie Gemeente Belangen	Fractie D66	Fractie Progressieve Partij
A. Walter	A. van der Graaff	G. Uland

#### **Toelichting.**

De illegale dump neemt toe nadat het vorige contract met Kringloop Aktief is beëindigd. Spullen worden niet meer aan huis opgehaald en mensen zitten hiermee omhoog. In het raadsprogramma heeft de raad aangegeven kansen te willen geven aan bedrijven die behoren tot de circulaire economie. Een vernieuwing van het contract met Kringloop Aktief of een organisatie die op dezelfde wijze werkt heeft als bijkomend voordeel dat hier mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt werkzaam kunnen zijn. In het raadsprogramma is aangegeven dat de raad van het college verwacht dat in het derde kwartaal van 2019 of zoveel eerder als mogelijk hierover een voorstel aan de raad wordt voorgelegd. In het Uitvoeringsprogramma is dit actiepunt niet opgenomen. Vandaar dit voorstel.

### **Amendement 5.13**

#### **Agendapunt 5. Voorstel tot het vaststellen van het Uitvoeringsprogramma 2018-2022 Daadkrachtig, Duurzaam en Dichtbij / 1e begrotingswijziging 2019.**

#### **Amendement van de fracties van D66, GemeenteBelangen en de VVD.**

De fracties stellen de volgende wijziging voor:

##### **Actiepunt 20 Transformeren leegkomend vastgoed.**

a. De volgende tekst behorende bij dit actiepunt wordt geschrapt:

“Het college is in het algemeen niet voornemens risico's te nemen door zelf leegkomend vastgoed te transformeren naar specifieke woonvormen. De gemeente is immers geen (project)ontwikkelaar. Het college kiest voor maatwerk en stelt zich actief op ten opzichte van initiatieven die zich aandienen. Van geval tot geval bezien we welke mogelijkheden en kansen er zijn”.

b. De volgende tekst komt hiervoor in de plaats:

“Het college is in het algemeen niet voornemens risico's te nemen door zelf leegkomend vastgoed te transformeren naar specifieke woonvormen. De gemeente is immers geen (project)ontwikkelaar. Het college kiest voor maatwerk en stelt zich actief op ten opzichte van initiatieven die zich aandienen. Het college gaat actief op zoek naar partners, initiatieven en financieringsvormen om leegstand tegen te gaan, waarbij het college zelf geen risicodragers is. Van geval tot geval bezien we welke mogelijkheden en kansen er zijn”.

Fractie D66

A. van der Graaff

Fractie GemeenteBelangen

A. Walter

Fractie VVD

G. Navis

##### **Toelichting.**

In het raadsprogramma is door de raad het volgende vastgesteld: “Leegstand biedt ook kansen. De raad ziet mogelijkheden om leegstaande panden te slopen en/ of om te vormen tot betaalbare woningen voor jongeren, alleenstaanden en ouderen of een combinatie van deze doelgroepen. De gemeente zoekt daarvoor partners die een en ander mogelijk willen maken. Eventuele stimuleringssubsidies zouden kunnen verstrekt uit een te vormen kwaliteitsfonds zoals hierboven beschreven.” In het uitvoeringsprogramma wordt de actieve rol van het college die in het raadsprogramma wel beschreven wordt, nog onderbelicht. Voorop moet echter wel staan dat de gemeente niet zelf risicodragers is.

### **Amendement 5.14**

#### **Agendapunt 5. Voorstel tot het vaststelling van het Uitvoeringsprogramma 2018-2022 Daadkrachtig, Duurzaam en Dichtbij.**

#### **Amendement van de fracties van GemeenteBelangen en D66.**

De fracties stellen de volgende wijziging voor:

##### **Actiepunt 21 Woonvoorraad.**

a. De volgende tekst behorende bij dit actiepunt wordt geschrapt:

“ Het college beziet uiterlijk in het 2<sup>e</sup> kwartaal van 2021 de mogelijkheden van het inzetten van starters- en blijvers leningen voor andere woonvormen in deze gemeente alleen als dit ook regionaal wordt aangepakt”.

b. De volgende tekst komt hiervoor in de plaats:

“Het college gaat ruimte geven aan mensen uit onze gemeente om alternatieve woonvormen te realiseren. Hieraan wordt in het 2<sup>e</sup> kwartaal van 2019 uitvoering aangegeven”.

Fractie Gemeente Belangen

A. Walter

Fractie D66

A. van der Graaff

##### **Toelichting.**

Mensen in onze gemeente moeten ruimte krijgen om ook in de toekomst alternatieve woonvormen te realiseren voorbeelden hiervan zijn o.a. co-housing en/of tinyhouses, CPO (Collectief Particulier Oprachtgeverschap)

### **Motie 5f. Vergroten herkenbaarheid BOA's. (Punt 15 Uitvoeringsprogramma Ondernijning)**

De gemeenteraad van Aalten, in vergadering bijeen op 6 november 2018;

behandelend het voorstel tot het vaststellen van het Uitvoeringsprogramma 2018-2022 Daadkrachtig, Duurzaam en Dichtbij / 1e begrotingswijziging 2019;

##### **constaterende.**

- dat de leefbaarheid en veiligheid in de directe woonomgeving door de meeste burgers wordt ervaren als een belangrijk thema;
- dat de meeste inwoners van gemeenten het belangrijk vinden dat de gemeente optreedt bij onder meer rotzooi op straat, hondenpoep, asociale parkeerders en overlastgevende jeugd;
- dat ook in de gemeente Aalten blijkt dat dat deze veelvoorkomende ergernissen hoog scoren op de lijst van irritaties die de kwaliteit van wonen en de veiligheidsbeleving negatief kunnen beïnvloeden;

##### **overwegende.**

- dat gemeenten bij de uitvoering van het lokale veiligheidsbeleid al lang niet meer alleen gebruik maken van de politie;
- dat voor de aanpak van dit soort leefbaarheidsproblematiek en overlast gemeenten steeds vaker buitengewoon opsporingsambtenaren (boa's) inzetten;
- dat deze boa's schouder aan schouder met de politie werken aan een schonere en veiligere openbare ruimte;
- dat de afgelopen jaren een professionalisering rondom boa's in gang is gezet en er tal van taken vanuit de centrale overheid zijn bijgekomen;
- dat binnen deze professionalisering een eigen herkenbare identiteit past voor een boa openbare ruimte;
- dat deze eigen identiteit de boa openbare ruimte in staat stelt om uitdrukking te geven aan zijn eigenstandige taak en hem te onderscheiden van die andere opsporingsambtenaren in de openbare ruimte, zoals de politie;
- dat voor burgers de boa openbare ruimte daarmee duidelijk herkenbaar wordt;

- dat de burgers dan weet dat men met een opsporingsambtenaar van doen heeft die beschikt over opsporingsbevoegdheden en die kan handhaven;
- voorts overwegende,
- dat de VNG zich nadrukkelijk heeft uitgesproken over de visie rondom boa's en diens uniform;
  - dat - om tot eenheid te komen - er door het VNG een zogenaamd modeluniform is gemaakt voor boa's;
  - dat dit tot doel heeft om overal dezelfde herkenbaarheid te hebben;
- is van mening,
- dat de herkenbaarheid van de boa's van de gemeente Aalten dient te worden vergroot;
  - dat de boa's een visitekaartje zijn van de gemeente;
  - dat het wenselijk is dat de boa's van de gemeente Aalten in het (model)uniform dienst te laten doen;
- verzoekt het college,  
de mogelijkheden te onderzoeken om, zoals het VNG wenst en voorschrijft, de boa's van de gemeente Aalten in het (model)uniform dienst te laten doen.

En gaat over tot de orde van de dag.

Fractie CDA  
R. Smit

Fractie VVD  
G. Navis

Fractie D66  
A. van der Graaff

Fractie GemeenteBelangen  
A. Walter

De heer Pennings. Amendement 5.4 is in tegenspraak met amendement 5.5 die wij mede ingediend hebben. Zou de aanstelling van de centrummanager niet enigszins gekoppeld kunnen worden aan de bedrijfscontactfunctionaris? Hebben die indieners hierover nagedacht. In het raadsprogramma hebben wij opgenomen dat wij een fulltime bedrijfscontactfunctionaris willen. Deze functies liggen niet zo heel ver uit elkaar. Kan hier nog wat duidelijkheid over gegeven worden of hier nog iets mogelijk is? Amendement 5.7 gaan wij voorbij want deze hebben wij mede ingediend. Bij amendement 5.8 hebben wij nog wel een vraag richting de indieners. Behelst de differentiatie van het groenonderhoud ook dat wij er dan voor kiezen dat wij op bepaalde onderdelen minder onderhoud gaan doen? Het college stelt voor dat het uitgangspunt het huidige niveau is. De differentiatie zou eigenlijk een verbeterlag moeten zijn. Hier moeten wij dan ook geld voor creëren. Wij kennen de bedragen nog van een aantal jaren geleden toen wij het groenbedrijfsplan hebben vastgesteld. Het gaat om forse bedragen. Als de differentiatie inhoud dat wij op bepaalde plekken minder onderhoud gaan doen, dan willen wij in herinnering roepen wat er dan in een natte zomer gebeurd. Amendement 5.9 is volgens de fractie van de ChristenUnie overbodig. Amendement 5.11 is genoemd. Amendement 5.12 Kringloop of gelijksoortige organisatie. Heeft men hierbij voor ogen dat de betreffende organisatie alles op gaat halen? Amendement 5.13. Hier is het college heel actief in. Amendement 5.14 de woonvoorraad. Onze vraag is welke consequenties dit heeft voor het woningcontingent. De motie over de Boa's. Hier zijn wij niet op tegen maar is er ook met de doelgroep zelf gesproken?

De heer Uland. Amendement 5.4 zullen wij niet ondersteunen. Amendement 5.5. steunen wij wel. Helaas stond onze naam hier niet meer op. Amendement 5.6. vinden wij op dit moment nog even te ver gaan. Amendement 5.7. Hier is uitvoerig over gesproken. Wij zijn helemaal voor vergroenen van kernwinkelgebieden. Schoolpleinen heeft te maken met hoe je het financiert. Dit hoort bij het onderwijs en niet bij de gemeente. Amendement 5.8. De fractie van de Progressieve Partij is het eens met de opmerkingen van de fractie van de ChristenUnie. Je zult daar dan criteria voor moeten bedenken. Je zou moeten kijken naar hotspots binnen de gemeente. Waar wat meer, daar wat minder. Daarom ondersteunen wij dit ook omdat het een onderzoek is en nog geen besluit. Amendement 5.9, onderzoek openbare toiletten. Deze zullen wij in deze vorm niet ondersteunen. De fractie van de Progressieve Partij vindt wel dat dit onderzoek er snel moet komen. Amendement 5.10 ondersteunen wij wel, gewoon sympathiek. Amendement 5.11 de bedrijfscontactfunctionaris. Het college heeft in de RTG hierover iets anders verteld. Voorlopig staan wij daar nog achter. Dit vonden wij geen slechte argumentatie. Wij krijgen hier een beetje het gevoel dat blijkbaar de huidige bedrijfscontactfunctionaris niet voldoende is of niet functioneert. Amendement 5.12 Kringloop. De fractie van de Progressieve Partij is voor. Onze vraag is wel waarom het in de vorige raadsperiode dan afgeschaft is. Amendement 5.13 Actieve rol leegstand. Het college doet hier veel aan. Wat voegt dit amendement nog toe? Amendement 5.14. Op dit moment zullen wij deze niet ondersteunen. Wij sluiten aan bij de woorden van de fractie van de ChristenUnie die zich hier ook zorgen over maakt. Motie 5f zal de fractie van de Progressieve Partij steunen. De Boa moet herkenbaar zijn.

De heer Assink. Amendement 5.7 Groene schoolpleinen. De fractie van D66 memoreert dat de gemeente moet zorgen voor huisvesting. Daarnaast stelt de gemeenteraad vast welke voorzieningen zij moeten doen voor nieuwbouw, herstel- en constructiefouten. Dat is de

€ 150.000 van de Triangel. In die voorziening wordt op geen enkele manier genoemd dat daar ook schoolpleinen of het onderhoud moet zijn. De fractie van het CDA vindt dit geen taak voor de gemeente maar van de scholen zelf. Schoolbesturen zijn capabel genoeg om hun schoolpleinen zelf naar eigen wens in te richten. Amendement 5.10 vinden wij een enigszins overbodig amendement. Op 29 oktober hebben wij een informatie uitwisseling gehad met wethouder Veldhuizen waarin hij aangaf dat in de toekomstige economische visie heel nadrukkelijk het toerisme wordt betrokken. Waarom dit dan nu nog weer inkaderen. Voor de fractie van het CDA overbodig, gezien wat de wethouder ons heeft medegedeeld. Amendement 5.12. Het wel of niet weer actief maken van Aktief. Het verbaast ons in hoge mate dat de Progressieve Partij met dit amendement komt. Een steekwoord van hen is: "de vervuiler betaald". Je moet er wat moeite voor doen maar iedereen kan zijn 'goedzooi' kwijt bij een aantal partijen in Aalten. De 'rotzooi' kan iedereen kwijt bij een aantal commerciële partijen. Iemand die een bankstel koopt moet ook beseffen dat hij ooit dit bankstel weer in moet leveren. Waarom moet dit door zwaar gesubsidieerde bedrijven worden opgehaald, waarbij de gemeente Aalten ook nog moest opdraaien voor de stortingskosten. Amendement 5.13 gaat in onze ogen teveel inkaderen van het college. Wij hebben de afgelopen vier jaar kunnen constateren dat het college best actief is met de verzoeken van ondernemers. Denk bv. aan de Kattenberg, de grensovergang, pand de Slinge, oude Postkantoor etc. De CDA fractie zal deze motie niet steunen.

De heer Van Geenen zegt een aantal verhelderingsvragen te hebben aan de indieners van amendement 5.8. Wij zouden graag wat uitleg willen over de differentiatie hoe zij dit bedacht hebben en of dit ook bedacht is binnen hetzelfde budget. Of dat zij ook nog een ruimer budget voorzien en waar dan de dekking vandaan komt. Differentiatie niet alleen op locatie niveau maar ook of wij meer onkruid tussen de tegels gaan weghalen dan onder de struiken. Hoe is dit precies bedacht?

De heer Van der Graaff antwoordt dat dit in het raadsprogramma staat genoemd. Differentiatie beoogt niet per definitie dat je naar een hoger onderhoudsniveau gaat maar dit kan in een kern ook minder onderhoud betekenen. Dit betekent niet dat per definitie de kosten hoger worden.

De heer Pennings. Deze vraag kwam op omdat u hier het voorstel van het college weghaalt. Het amendement geeft aan: "wij beginnen en dan zien wij wel waar wij uitkomen". De fractie van de ChristenUnie is hier niet voor. Laat het college maar met een voorstel komen en dan kijken wij er wel naar.

De heer Walter zegt dat de kosten uit de post Onvoorzien gehaald kunnen worden. Differentiatie onderhoud groen. Hierbij zou je je voor kunnen stellen dat op één trottoir het groenonderhoud acceptabel is en op een ander trottoir het onderhoud op een ander niveau is. In buitengebieden zou je anders met trottoirs om kunnen springen dan in de centra. De fractie van GemeenteBelangen staat ervoor open, hier meer budget voor beschikbaar te stellen.

Mevrouw Van Alstede. Over de bedrijfscontactfunctionaris is gesproken en wij hebben aangegeven dat wij deze belangrijk vinden met als doel dat er een aanspreekpunt voor bedrijven is en dat het werk concreet uitgevoerd kan worden wat daarmee samenhangt. Het college heeft aangegeven dat er een verschuiving van uren te organiseren is waardoor de bedrijfscontactfunctionaris de mogelijkheid heeft om het werk goed te doen. Vanwege dit goede werk ontstaat nieuw werk waar het college al heeft aangegeven dat er gelden worden gereserveerd om dit dan weer concreet in te kunnen vullen. Dit is wel een andere invulling dan wij in eerste instantie zelf hadden bedacht, maar daardoor niet minder goed. Het doel wordt in onze optiek op deze manier ook gehaald en daarom is in de ogen van de CDA fractie dit amendement niet meer nodig.

De heer Mateman. Amendement 5.14. gaat over de Woningvoorraad. De fractie van het CDA zal deze niet steunen.

De heer Smit. Amendement 5.4. Het verbaast ons een beetje dat in het raadsprogramma is aangegeven dat een centrum leefbaar en vitaal is. Vervolgens komt er een Uitvoeringsprogramma en zegt de HVM fractie dat deze passage eruit gehaald kan worden. Is dit niet raar? Wij vinden de centrummanager en -visie heel belangrijk. Om die centrummanager al die centrumvisie te laten doen is volgens ons de omgekeerde wereld. De centrumvisie moet eerst gebeuren en daaruit moet blijken of een centrummanager noodzakelijk is. Wij vinden dit een verkeerde volgorde en steunen daarom amendement 5.6 niet.

Amendement 5.5. Hiervan vinden wij dat de centrumvisie onderdeel is van de locatie van de supermarkt. Maar het behelst meer. De Denktank heeft in Dinxperlo al richting gegeven aan

de locatie van De Wegwijzer. In 2015 is door de raad opdracht gegeven om De Wegwijzer locatie te gaan onderzoeken. Dat dit wat langer heeft geduurd heeft door omstandigheden, wil niet zeggen dat de koers die voorligt over locatie De Wegwijzer, een verkeerde is. Alleen, in de tijd is de wereld wat aan het veranderen. Wij horen signalen en steken de kop daar ook niet in het zand. Wij willen wel de centrumvisie naar voren halen om een bevestiging te vinden dat de keuze die voorligt en de richting die nu voorligt van De Wegwijzer, de juiste is. Het amendement dat nu voorligt, vinden wij een beduidende vertraging op wat de raad in 2015 eigenlijk aan het college heeft voorgesteld. Het amendement van de VVD steunen wij niet. Wij willen dit samen laten gaan. Wij willen geen vertraging in de supermarkt locatie. De heer Navis. Ook wij willen geen vertraging met betrekking tot de supermarkten. In het amendement is verwoord dat - daar waar het mogelijk is - best gezamenlijk mag worden opgetrokken. Daar waar mogelijk kunnen als vast voorbereidende zaken worden getroffen. De fractie van het CDA wil wel de visie naar voren halen maar er geen conclusies uit trekken. Men zegt dat de supermarkt naar De Wegwijzer moet.

De heer Smit. Wij hebben niet gezegd dat de supermarkt naar De Wegwijzer moet. De visie die nu voorligt en de richting die nu bepaald is, daarvan denken wij dat dit de juiste richting is. Op het moment dat er uit de centrumvisie blijkt dat De Wegwijzer niet de juiste locatie is dan steken wij de kop ook niet in het zand. Als blijkt dat het echt niet de juiste locatie is dan kan er in dat traject altijd de stekker nog uit.

De heer Uland zegt dat de supermarkt onderdeel is van de centrumvisie. Het gaat niet alleen om de supermarkt. De centrumvisie is veel breder. Wij hechten eraan dit terug te zien in de visie. Als het alleen om de supermarkt gaat dan bedenken wij ons nog even.

De heer Navis. Wij willen een brede visie op het centrum. Waar ook horeca en het MKB een belangrijke rol krijgen. Waarbij ook een draagvlak onderzoek plaats vindt, wat de inwoner van Dinxperlo wil met het centrum. Het gaat er niet om wat wij willen maar wat de inwoner van Dinxperlo wil. Dat is wat wij onderzocht willen hebben in de centrumvisie. Dat dien je eerst te onderzoeken. Het staat de ontwikkelaars vrij om met De Wegwijzer verder te gaan maar de formele besluitvorming parkeren wij tot er duidelijkheid is over de centrumvisie.

De heer Van der Graaff. Amendement 5.4 zullen wij niet steunen omdat wij amendement 5.5. steunen. Het is goed om vanuit een integrale visie te werken. Een integraal verhaal. Amendement 5.6 het aanstellen van de centrummanager. Wij vinden dit een goed initiatief. Wel hebben wij begrepen dat die centrummanager één fysiek persoon is. Wij voorzien dat - als dit bij één persoon ligt - meerdere mensen met expertise niet betrokken gaan worden. Hier moeten wij nog even onze gedachten over laten gaan, wat wij hier mee willen. Amendement 5.7 vinden wij nog steeds een goed idee. Subsidieregeling van de provincie wordt door wethouder Te Lindert onder de aandacht gebracht. Hier zijn wij blij mee. In het Uitvoeringsprogramma wordt gesproken over vergroening van verschillende centra. Logischerwijs hebben wij gedacht dat het ook over groene schoolpleinen ging. Dus die dienen wij in. Wij geloven wel dat iedere kans om geld uit te geven, er één is. Als iedereen vindt dat dit een goed idee is en dat wij wel een zakje geld ter beschikking willen stellen dan kan dat gewoon, want dit is in Winterswijk ook gebeurd. Amendement 5.8. Differentiatie groenonderhoud hoeft niet persé meer geld te kosten maar dat wij per kern een passende aanpak willen. Amendement 5.9 onderzoek naar een openbare toiletvoorzieningen. Deze dienen wij mede in omdat wij dit een goed idee vinden. Het gaat iets breder dan het onderzoek dat de wethouder nu gaat uitvoeren. Het laat het idee los van € 60.000 per toilet. Hier hebben wij het niet over. Dit is een heel concreet onderdeel van het VN-verdrag. Onderzoek dit zo breed mogelijk en betreft niet alleen de winkeliers en bedrijven bij dit onderzoek. Amendement 5.10 de vrijetijdseconomie. Wij misten een aantal dingen uit het raadsprogramma in het Uitvoeringsprogramma en hebben dit wat beter willen belichten met dit amendement. Amendement 5.11 onderzoek bedrijfscontactfunctionaris. Ook dit punt was niet opgenomen in het Uitvoeringsprogramma terwijl het duidelijk in het raadsprogramma stond. Ook dat proberen wij middels dit amendement te repareren. Amendement 5.12 Kringloop of iets vergelijkbaars. Ook dit was niet opgenomen in het Uitvoeringsprogramma terwijl dit wel in het raadsprogramma stond. Dus ook weer een reparatie. Amendement 5.13 actieve rol leegstand. Het college geeft te kennen hier wel aandacht voor te willen hebben en bij initiatieven die langskomen, een actieve rol te willen nemen. Waarom die actieve rol niet pro-actief te maken. Zodat u als college of gemeente ook actief de boer op kunt om te kijken welke partners wij zelf kunnen benaderen. Amendement 5.14 de woonvoorraad. Ook hierin zelf het initiatief nemen en niet afwachten. Dan motie 5f de herkenbaarheid van de Boa's. Deze kan de fractie van D66 steunen. Het is goed dat dit wordt aangepakt.

De heer Walter. Amendement 5.4 is - gezien amendement 5.5. - wat ons betreft niet aan de orde. Wij richten ons liever op de visie Dinxperlo en Aalten in totaliteit. Wij hadden eigenlijk de centrummanager hiervoor willen plaatsen. Deze zien wij als een persoon die samen optrekt met de gemeente op projectbasis waarin een visie wordt ontwikkeld. Samen met de gemeente, raad en burgers. De manager zou, later, in combinatie met een bedrijfscontactfunctionaris kunnen zijn. Dit is speelruimte voor die twee functies. Eén doel is af, het nieuwe doel komt. Wat dit nieuwe doel zal zijn beslissen wij zodra de visie voor Dinxperlo voorligt.

De heer Rijks. Amendement 5.7 De fractie van het CDA zegt dat wij alleen nog maar doen wat een gemeente volgens de wet moet doen. Dan komen wij met een heel ander pakket te zitten dan wij nu hebben. Er zijn gelukkig veel zaken die de gemeente oppakt, die niet in de wet beschreven staan als onze taak. Wij willen graag een hand uitsteken naar het onderwijs en zeggen dat er een mogelijkheid is om € 25.000 subsidie te krijgen van de provincie. Samen met het onderwijs willen wij kijken hoe wij dit in kunnen zetten voor een groen schoolplein. Hier kunnen wij een positieve rol in spelen zonder dat de wet ons dat oplegt. Als raad kunnen wij hierin een stap zetten.

De heer Walter. Over differentiatie groenonderhoud hebben wij net al het één en ander gezegd hoe wij dit zien. Wij willen wel een voorstel zien met verschillende manieren van groen onderhoud en een kostenplaatje.

Mevrouw Rensink. Amendement 5.9 openbare toiletten. Wij zijn blij dat de fractie van de Progressieve Partij aangeeft dat de nood hoog is. Dit klopt. Dit hebben wij in het raadsprogramma met elkaar vastgesteld dat er behoefte is aan openbare toiletten. Dit staat ook genoemd in het stappenplan van de Maag-en lever stichting waar wij als voorbeeld gemeente genoemd worden. Het zou raar zijn als wij nu zeggen dat het geen prioriteit heeft. Wij liepen steeds aan tegen die € 60.000 die genoemd werd. Dit wilden wij graag onderbouwd hebben. Dit hebben wij niet gekregen. Wat wel blijkt is dat er andere mogelijkheden zijn. Wij kunnen daarmee eerder aan de slag. Wij hebben ooit een onderzoek gedaan. Daar werd duidelijk gesteld dat er verschil was tussen opengestelde toiletten en openbare toiletten. Als een invalide gezellig wil gaan eten dat moet het toch niet zo zijn dat hij thuis naar het toilet moet. Ons valt op dat het college zegt te gaan praten met ondernemers. De gemeente heeft een voorbeeldfunctie. Het kan niet zo zijn dat je alleen met ondernemers gaat praten.

De heer Walter. Amendement 5.10 Vrijtijdseconomie. Wij zijn blij dat de deur open gezet wordt met dit amendement om onze toeristen binnen te halen en hun iets te kunnen bieden waar ze nog jaren over gaan praten. De fractie van GemeenteBelangen is ontstemd over de opmerkingen over de bedrijfscontactfunctionaris. Nog meer ontstemd zijn wij over de opmerking alsof er personen niet voldaan zouden hebben. Dit is totaal niet aan de orde. De bedrijfscontactfunctionaris is in het raadsprogramma breed besproken en neergezet. Hiervan vinden wij te weinig terug in het Uitvoeringsprogramma c.q. helemaal niet. Hij versnipperd in allerlei vormen.

Mevrouw Rensink. Amendement 5.12 Kringloop. Wij kennen allemaal de signalen van illegale dump. Mensen die omhoog zitten met hun spullen, vooral oudere mensen. Niet alles wordt door bestaande bedrijven opgehaald, niet alles kan gebracht worden. Dan blijft een commerciële partij over. Alles ophalen is wel onze insteek geweest, maar dan wel tegen een kleine vergoeding. Het voordeel hiervan is dat een kringloop of een dergelijk bedrijf mensen aan het werk heeft en spullen kunnen gerecycled worden. Hier zijn wij een warm voorstander van. Dit is afgeschaft in de vorige periode. Wij hebben dit heel snel herzien. Dat is ook uit ons onderzoek gebleken. Wij hebben de signalen opgepakt en in het raadsprogramma opgenomen.

De heer Assink. Ophalen tegen een kleine vergoeding suggereert dan dat het van Rijksweg gesponsord moet worden. U noemt niet de term kostendekkend ophalen. Wij laten dan de maatschappij opdraaien voor iemand die heel veel rotzooi wil afvoeren.

Mevrouw Rensink. Dit is nogal een generalisatie wat u hier neerzet. Je kunt het ook koppelen aan werkervaringsplaatsen of werkplaatsen. Dan brengt het ook geld op. Het is niet alleen een geldkwestie maar ook een kwestie van participatie.

De heer Hartemink. Je hebt dan niet per definitie Aktief nodig. Je zou die subsidie dan ook kunnen geven aan een commerciële partij. Dit is eigenlijk Staatssteun wat je daarmee doet.

Mevrouw Rensink. Wij hebben het als een actiepunt opgenomen. Wat wij vernomen hebben van de commerciële partij die nu actief is in Aalten, dat het eerst nog maar moet blijken of

het winstgevend is, of het uit kan. Dan pas, en dat vinden wij een heel belangrijk argument, wordt er gedacht aan de inzet van Wajongers.

De heer Hartemink. Dan zegt u dat als die subsidie kostendekkend moet zijn voor Aktief, deze ook kostendekkend moet zijn voor een commerciële partij. Dan trek je het gelijk. Dan vindt u ook de VVD fractie aan uw zijde. Alleen subsidie aan een Kringloop of Aktief lijkt ons niet de bedoeling.

De heer Van der Graaff zegt nog iets te willen aanvullen. Volgens ons bedoelde de fractie van GemeenteBelangen dat die vergoeding door de vervuiler wordt betaald. Dit heeft niet direct met subsidie te maken. Kringloop of een kringlooppartij zou voor subsidie in aanmerking kunnen komen, dus niet per definitie Aktief.

De heer Rijks. De opmerking die hier bij hoort is dat de fractie van de VVD eigenlijk zegt dat alle gemeentes om ons heen - die nog wel zaken doen met Aktief - dus Staatssteun geven aan een bedrijf.

De heer Hartemink. Dit zeggen wij dus absoluut niet omdat wij dit niet onderzocht hebben. Dit is een hele foute bewering die u doet. U heeft het dan kennelijk wel onderzocht.

De heer Walter. Er blijven nog twee amendementen over 5.13 en 5.14. De fractie van D66 heeft amendement 5.13 al prima verwoord. Amendement 5.14. Kijk ook naar bestaande gebouwen of je deze ook op zou kunnen delen zonder dat je met huisnummers moet rotzooien. Een pro-actieve houding.

De heer Navis. Amendement 5.4 zullen wij niet steunen omdat wij amendement 5.5. hebben ingediend en van mening zijn dat er een brede visie moet komen voor Dinxperlo. Wij zien wel mogelijkheden voor het amendement van GemeenteBelangen over de centrummanager, maar de VVD fractie heeft daar toch een ander beeld bij. Wij zouden graag een centrummanager voor Dinxperlo hebben á la de centrummanager in Aalten. Een echte Dinxperloër die met de voeten in de klei staat.

De heer Walter. Bedoelt u hiermee dat u een lokale inwoner van Dinxperlo die opdracht wilt geven in een projectvorm?

De heer Navis. Wij zien meer die functie ingevuld worden zoals deze ook in Aalten ingevuld wordt. Los van het project zoals u voorstelt met betrekking tot de visie. Dat hij meedenkt met ons. Wij hebben er geen problemen mee dat hij meedenkt maar wij koppelen dit wel nadrukkelijk los van elkaar. Vergroening van schoolpleinen is voor ons een gepasseerd station. Wij wachten het voorstel van het college af omtrent de differentiatie van groenonderhoud. De openbare toiletvoorziening is voldoende besproken. De fractie van de VVD heeft geconstateerd dat er in Aalten inmiddels al 5 openbare toiletten zijn. Te raadplegen via de app hogenood.nl. Het amendement over de vrijetijdseconomie hebben wij mede ingediend. Dit vinden wij ook aansluiten bij het raadsprogramma. Dit zelfde geldt voor de bedrijfscontactfunctionaris. Over de kringloop heeft net de discussie plaatsgevonden. Voor het amendement actieve rol in leegstand hebben wij ook in de RTG aandacht voor gevraagd en ook in voorgaande periodes bij het college op aangedrongen. In amendement 5.14 Woonvoorraad zien wij een aantal voorbeelden genoemd waar wij nog geen beeld bij hebben. Wij wachten af wanneer daar meer maatwerk in de toekomst komt. Motie 5f de herkenbaarheid van de Boa's ondersteunen wij van harte.

De heer Meerdink. In de eerste termijn heeft de fractie van HMV eigenlijk alles al gezegd. Wij hebben 6 opmerkingen gemaakt waar wij het niet mee eens waren en met de rest waren wij het eens. Hier gaan wij nu niet meer over praten. Spreker doet een beroep op de raad om over amendement 5.3 Warmteplan nog eens goed na te denken. 1/3 deel van de 'koek' die het college heeft opgemaakt, is gegaan naar de centrum visie Dinxperlo. In onze ogen is er in 2015 al uitvoerig gesproken over dat hele gebeuren. Wij willen hier niet zolang meer over spreken. 'Zo lijkt het' Daar zijn wij mee begonnen. Het lijkt erop dat wiens brood men eet, wiens taal men spreekt. Het lijkt erop dat de visie van de supermarkt gewijzigd moet worden van De Wegwijzer naar de Metaalgaasweverij. Ons gevoel geeft aan dat het weleens die kant op zou kunnen gaan. Als het anders is, is het ook oké, maar zo lijkt het. Als je € 100.000 uitgeeft voor het centrum van Dinxperlo doe je je eigen medewerkers van de gemeente tekort. Wij zijn van mening dat wij uitstekende stedenbouwkundige medewerkers hebben bij de gemeentelijke dienst. Hier hebben wij geen € 100.000 voor nodig. Wij doen een beroep op de raad om zuiniger met dat geld om te springen en dat te steken in de Beggelderdiijk en andere dingen.

De heer Uland. Als je amendement 5.5. steunt dan kun je niet het hele bedrag afschieten want je hebt wel iets nodig. Wij zijn het wel met u eens dat die € 100.000 erg veel is. De fractie van de Progressieve Partij heeft zelf ook al min of meer een visie opgesteld samen



met burgers e.d. Afgevraagd is of dit nu € 100.000 moet kosten want er ligt al zoveel. Ons streven zal zijn om binnen dat bedrag te blijven en het liefst daar ver onder. In die zin kunnen wij u steunen. Maar niet het amendement omdat wij amendement 5.5 steunen. Wij hebben geen keuze gemaakt voor welke supermarkt. Wij hebben aangegeven de visie veel breder te zien.

#### Hoofdstuk Samenleving.

Hiervoor zijn 3 amendementen ingediend.

##### **Amendement 5.15**

**Agendapunt 5. Voorstel tot het vaststellen van het Uitvoeringsprogramma 2018-2022 Daadkrachtig, Duurzaam en Dichtbij / 1<sup>o</sup> begrotingswijziging 2019.**

**Amendement van de fracties van de ChristenUnie, het CDA, de Progressieve Partij, de VVD en GemeenteBelangen.**

De fracties stellen de volgende wijziging voor:

##### Punt 34. Samenwerking Kulturhusen.

De tekst "In de eerste helft van 2020 komt het college met een notitie als reactie op het rekenkamer rapport" wordt als volgt gewijzigd: "De notitie over Kulturhusen, als reactie op het rekenkamer rapport, komt in de eerste helft van 2019".

ChristenUnie	CDA	Progressieve Partij	VVD	GemeenteBelangen
J. Pennings	R. Smit	G. Uland	G. Navis	A. Walter

##### Toelichting.

Het college stelt bij actiepoint 34 voor om in de eerste helft van 2020 met een notitie, als reactie op het rekenkamer rapport, te komen.

##### **Amendement 5.16**

**Agendapunt 5. Voorstel tot het vaststellen van het Uitvoeringsprogramma 2018-2022 Daadkrachtig, Duurzaam en Dichtbij / 1e begrotingswijziging 2019.**

**Amendement van de fracties van D66 en GemeenteBelangen.**

De fracties stellen de volgende wijziging voor:

##### Actiepoint 39 Mantelzorgmakelaar

a. De volgende tekst behorende bij dit actiepoint wordt geschrapt:

"De gemeente Aalten ondersteunt vrijwillig intensieve thuiszorg (VIT) met een bijdrage van ruim € 93.000 per jaar ten behoeve van de ondersteuning van mantelzorgers. Naast deze ondersteuning bieden onder andere Humanitas en Figulus aanvullende ondersteuning. Een voorbeeld daarvan is het project 'Financiële Thuisadministratie'. Bij de evaluatie van de werkzaamheden van VIT in de tweede helft van 2019 bezien wij wat echt nodig is. Daarbij betrekken wij ook de suggestie vanuit de raad met betrekking tot mantelzorgmakelaars.

b. De volgende tekst komt hiervoor in de plaats:

"De gemeente Aalten ondersteunt vrijwillig intensieve thuiszorg (VIT) met een bijdrage van ruim € 93.000 per jaar ten behoeve van de ondersteuning van mantelzorgers. Naast deze ondersteuning bieden onder andere Humanitas en Figulus aanvullende ondersteuning. Een voorbeeld daarvan is het project 'Financiële Thuisadministratie'. Bij de evaluatie van de werkzaamheden van VIT in de tweede helft van 2019 bezien wij wat echt nodig is. In ieder geval zullen wij erop toezien dat de gehele mantelzorgketen van zorg- en welzijnsorganisaties, artsen, scholen, gemeente, verenigingen en andere organisaties proactief en in onderlinge afstemming functioneert. Daarbij betrekken wij ook de vraag vanuit de raad met betrekking tot mantelzorgmakelaars.

Fractie van D66	Fractie GemeenteBelangen
A. van der Graaff	A. Walter

##### **Amendement 5.17**

**Agendapunt 5. Voorstel tot het vaststellen van het Uitvoeringsprogramma 2018-2022 Daadkrachtig, Duurzaam en Dichtbij / 1<sup>o</sup> begrotingswijziging 2019.**

**Amendement van de fracties van de ChristenUnie en GemeenteBelangen.**

De fracties stellen de volgende wijziging voor:

##### Punt 41. De inclusieve Samenleving/VN verdrag.

De tekst "Wij presenteren de raad in 2020 een kadernota over een inclusieve Samenleving in Aalten, zoals bedoeld in het VN-verdrag Handicap" wordt als volgt gewijzigd:

"Wij presenteren in de tweede helft van 2019 een kadernota over een inclusieve Samenleving in Aalten zoals bedoeld in het VN-verdrag Handicap".

Fractie ChristenUnie	Fractie GemeenteBelangen
J. Pennings	A. Walter

##### Toelichting.

Het college geeft bij actiepoint 41 aan dat zij in 2020 komt met een kadernota over een inclusieve samenleving in Aalten, zoals bedoeld in het "VN-verdrag Handicap". De fractie van de ChristenUnie vindt dit onderwerp zo belangrijk dat wij deze kadernota graag in de tweede helft van 2019 ontvangen van het college zodat er van af 2020 uitvoering aan kan worden gegeven. Omdat het college schrijft dat dit breed in de organisatie en samenleving draagkracht moet vinden, willen wij hier eerder mee beginnen dan nu is voorgesteld.

Mevrouw Diepenbroek. Over amendement 5.15 hoeven wij niet veel te zeggen. Dit is al toegezegd door de wethouder. Amendement 5.16. De fractie van de Progressieve Partij wil eerste de evaluatie afwachten die de wethouder beloofd heeft. De gemeente kan onmogelijk al deze partijen dwingend afstemmen. Zo kwam het op ons over. Als hier iemand duidelijkheid over kan geven, mag dit. Maar anders willen wij de evaluatie even afwachten. Amendement 5.17 Wij wachten het antwoord van de wethouder af en trekken dan onze conclusie.

De heer Mateman. Amendement 5.15 Kulturhusen. Er ligt een rapport van de Rekenkamer. Er is een platform ontwikkelt door de verenigingen. Wij willen hier niet langer mee wachten. Dus naar voren halen.

Mevrouw Van Alstede. Amendement 5.16 gaat over de ketenaanpak mantelzorg. Mantelzorg is enorm belangrijk. Wat ons betreft doet VIT al wat de fractie van D66 met het amendement beoogd. Daarom is wat ons betreft het amendement niet nodig.

De heer Diersen. Amendement 5.17. Er wordt een kadernota gevraagd die men naar voren wil halen naar 2019. Als je ziet wat er gebeuren moet, dan moet dit zorgvuldig gebeuren. Voor de fractie van het CDA hoeft dit niet naar voren gehaald te worden. Er gebeurt al veel op dat terrein. Laat het zo staan om het fatsoenlijk uit te kunnen werken.

De heer Van der Graaff. Amendement 5.15 Wij zijn het eens met de indiende partijen dat dit niet nog twee jaar lang op zich moet laten wachten. De fractie van D66 kan hiermee instemmen. Amendement 5.16. Dit vinden wij een belangrijk punt. Inderdaad is VIT hier al druk mee. Hier gaat ook veel geld naar toe. Wij missen dat er nu heel veel bij het VIT gelegd wordt en dat er niet een regisserende rol van de gemeente is om ervoor te zorgen dat die keten goed functioneert en met elkaar in gesprek is. Bij de reünie van Schaersvoorde hebben wij met wethouder Te Lindert aan tafel gezeten en een paar mensen van Schaersvoorde. Daar ging het over kwetsbaarheden bij jongeren en de moeilijkheden die zij ondervinden om het over depressie, scheiding, overlijden maar ook over mantelzorg en de belasting die dit met zich meebrengt, te praten. Dit zijn signalen die je oppikt. Het VIT heeft deze niet boven tafel gekregen. Op dat moment horen wij dat wel en dat wethouder Te Lindert op een later moment zal komen met een eerste uitwerking daarvan. Dit lijkt ons wel een heel mooi voorbeeld hoe wij wel die signaalfunctie kunnen hebben en ervoor kunnen zorgen dat de keten goed functioneert. Dit wil niet zeggen dat het onze taak is of een taak van het college maar er wel voor kunnen zorgen dat de keten als geheel goed loopt. Dat beoogt dit amendement. Amendement 5.17. Het VN-verdrag vinden wij heel belangrijk. Alleen kunnen wij niet alles in 2020 invoeren. Wij zullen dan ook tegen het amendement moeten stemmen.

De heer Walter. Amendement 5.15 hebben wij mede ingediend. Vorige sprekers hebben het al genoemd. Het ligt er al lang en moet gewoon opgepakt worden en zo snel mogelijk een visie voor die kulturhusen neer te zetten. Amendement 5.16. Wij moeten de juiste verbinders hebben tussen de diverse keten. Daar moeten wij actie op inzetten.

Mevrouw Rensink. Wij willen nog even terug komen op de openbare toiletten en de reactie van de VVD fractie. In ons betoog hadden wij het over de 24 uren openstelling. De gebouwen die genoemd zijn in de app zijn niet 24 uur open. Amendement 5.17. De fractie van GemeenteBelangen vindt het enorm belangrijk dat dit VN-verdrag ook vorm gaat krijgen. Daarom ondersteunen wij dit van harte.

De heer Navis. De VVD fractie onderschrijft ook het belang van snel en voortvarend betreffende de aanpak van de kulturhusen. Vandaar dat wij dit amendement mede hebben ingediend. Wij zien met name bij de ketenaanpak mantelzorg dat het amendement wat uitvoeringsproblemen heeft met betrekking tot beroepsgeheim e.d. Wij hebben vertrouwen in de portefeuillehouder en steunen dit amendement vooralsnog niet. Dit zelfde geldt ook voor amendement 5.17. Wij wachten gewoon af tot het in 2020 bij de raad komt. In een reactie op de fractie van GemeenteBelangen zegt spreker dat de 24 uren openstelling ook niet door de maag- lever-darm stichting wordt gevraagd in het document.

De heer Pennings. Over amendement 5.15 is voldoende gezegd. Amendement 5.16 is voor ons aan de ene kant een goed initiatief. Maar aan de andere kant vraagt dit iets van de gemeente dat wij niet altijd kunnen waarmaken. Wij wachten het antwoord van de wethouder af. Amendement 5.17. De fractie van D66 geeft aan dat wij niet alles in 2020 moeten doen. Stem dan hier in mee, dan doen wij het in 2019.

Mevrouw Brezet reageert op het beroepsgeheim. Dit hoeft hierbij geen drempel te zijn om tegen dit amendement te stemmen. De zorgverleners en iedereen in die ketenaanpak voelt zelf heel goed zelf of iets wel of niet gedeeld kan worden. Vooral in samenspraak met

degenen waar het over gaat. Zeker wat betreft de mantelzorg. Hier zitten niet altijd geheimen bij. Dit zijn juist vaak mensen die heel graag hulp willen en niet de juiste wegen weten. Daar zal een beroepsgeheim geen invloed hebben.

De heer Van der Graaff. Het ligt bij het VIT. De vraag is of de regie die zij voeren voldoende is. Dat is het beroep dat wij willen doen. Dit hoeft niet bij de gemeente te liggen. Maar dat wij er wel op toezien.

Mevrouw Van Alstede. Aanvullend op de mantelzorg. Wat ons betreft doet VIT de ketenaanpak wel. Het enige is nog dat iedereen in eerste instantie het VIT kan vinden. Daar heeft die ketenaanpak niet per definitie heel veel invloed op. Wij moeten het VIT meer promoten en dat is een andere systematiek dan dit amendement voor staat.

De heer Van der Graaff zegt zelf vrijwilliger te zijn voor het VIT en zelf weleens gastlessen geeft. Mij valt op dat het VIT heel veel goede dingen organiseert, waaronder mantelzorg cafés. Je merkt ook dat zij reactief worden ingezet. Zij worden benadert door clubs. Daar mis je dus een actievere regierol in de ketenaanpak. Hebben ze de juiste mensen in beeld, hebben zij contacten met scholen? Dat is wat wij beogen. Gewoon een strenger toezicht op het VIT. Daar roepen wij het college toe op. Ja, ze zijn belangrijk. Ja, ze worden ook niet altijd gevonden maar zij kunnen nog wel wat begeleiding gebruiken.

De heer Uland. Mantelzorg betekent ook veel doen. In mijn persoonlijke omgeving kom ik tegen dat er niet voldoende opvang is voor zware mantelzorgcliënten in deze omgeving. Wij hechten eraan dat hier aandacht voor is want dit is een groep die heel zwaar belast wordt.

#### Overige onderwerpen Uitvoeringsprogramma.

Hiervoor is één motie ingediend.

#### **Motie 5g. Jaarlijkse voortgangsrapportage**

*De raad van de gemeente Aalten, in vergadering bijeen op dinsdag 6 november 2018; behandelend het Voorstel tot het vaststellen van het Uitvoeringsprogramma 2018-2022 Daadkrachtig, Duurzaam en Dichtbij / 1e begrotingswijziging 2019;*

##### constaterende.

- dat het Raadsprogramma een aantal algemene aandachtspunten (zie bijlage) bevat die geen specifieke en concrete opdracht aan het college zijn en derhalve niet in het Uitvoeringsprogramma zijn opgenomen;
- dat het Raadsprogramma verder een aantal actiepunten/aandachtspunten bevat die geen opdracht zijn aan het college, maar juist punten zijn die de raad aan zichzelf heeft opgedragen (zie bijlage);

##### overwegende.

- dat de jaarlijkse voortgangsrapportage van het Uitvoeringsprogramma in het voorjaar een belangrijk instrument is voor het monitoren en bijstellen van de kaders door de raad, zoals vastgelegd in het raadsprogramma;

##### is van mening.

- dat in deze jaarlijkse cyclus het college ook over de algemene aandachtspunten dient te rapporteren aan de gemeenteraad;
- dat door ook de eigen opdrachten van de gemeenteraad in de jaarlijkse cyclus mee te nemen, het geheel in samenhang geëvalueerd kan worden;

##### draagt het college op.

- de algemene aandachtspunten (zie bijlage) toe te voegen aan de jaarlijkse voortgangsrapportage van het college;
- een actiepunt toe te voegen aan de jaarlijkse voortgangsrapportage voor de eigen opdrachten van de raad en de raad te faciliteren om jaarlijks de voortgang hierop te rapporteren middels de werkgroep Bestuurlijke Vernieuwing.

En gaat over tot de orde van de dag.

De fractie van D66

A. van der Graaff

Fractie van GemeenteBelangen

A. Walter

#### Bijlage

##### Algemene aandachtspunten uit Raadsprogramma

>>> jaarlijkse rapportage door het college <<<

- De raad moet niet buitenspel komen te staan door een coalitie bestuur. Het College van B&W functioneert namelijk in opdracht van de voltallige raad.
- Het College van B&W vormt een team van mensen die bereid zijn en in staat zijn om elkaar aan te vullen. Ze bewaken en te stimuleren wat de raad van het bestuurlijk team verwacht. Hij stimuleert en confronteert de wethouders om de gewenste kwaliteit in de aansturing van de portefeuille te leveren en hij bevordert het collegiale bestuur.
- Bij de rol van voorzitter van het College zien wij voor de burgemeester een belangrijke rol weggelegd om te bewaken en te stimuleren wat de raad van het bestuurlijk team verwacht. Hij stimuleert en confronteert de wethouders om de gewenste kwaliteit in de aansturing van de portefeuille te leveren en hij bevordert het collegiale bestuur.
- Wij zien voor de burgemeester, als verbindende voorzitter van zowel de raad als van het College, een sleutelrol weggelegd om het 'onderlinge raadsdebat op hoofdlijnen' voor te bereiden en te leiden.

- *Regionaal samenwerken is gericht op het aanpakken van regionale opgaven. Daar hoort wel een structuur bij die een regionale samenwerking vorm moet geven. Daarvoor is nu een toekomstige structuur ontworpen namelijk 'De Achterhoek werkt door 2.0'. De basis hiervoor ligt in de richtinggevendende uitspraken die de betrokken gemeenteraden hierover hebben gedaan, zo ook de raad van Aalten. Wij zijn positief, maar willen de samenwerkingsstructuur kritisch volgen en door onze Aaltense vertegenwoordigers in het licht van een actieve informatieplicht, periodiek en gestructureerd worden geïnformeerd.*
- *Bedrijvigheid is er nooit genoeg. Provinciaal beleid of regionale afspraken beperken ons in de mogelijkheden om nieuwe bedrijventerreinen mogelijk te maken. De raad verwacht dat het College van B&W scherp inzet op nieuwe mogelijkheden en invloed uitoefent op het provinciaal beleid met goede en onderbouwde argumenten.*
- *Het College reageert alert indien zich mogelijkheden aandienen voor pilots met nieuwe vormen van vervoer. De raad wordt snel geïnformeerd als dergelijke mogelijkheden zich voordoen.*
- *De raad is tevreden over de wijze waarop de gemeente Aalten op dit moment aandacht besteedt aan de jeugd. Het is echter van belang alert te blijven. De samenleving verandert snel en de nieuwe media hebben een sterke invloed op de jongeren, maar hebben ontegenzeggelijk ook veel voordelen voor hun toekomst. De raad acht alertheid van het College van B&W en de gemeentelijke organisatie in dit kader geboden.*

#### Opgachten voor de raad uit Raadsprogramma

>>> jaarlijkse rapportage door werkgroep Bestuurlijke Vernieuwing<<<

- *De nieuwe raad functioneert integer vanuit respect en vertrouwen in elkaar en heeft met dit raadsprogramma een belangrijke basis daarvoor gelegd. Het betekent wel dat de nu gehanteerde werkwijze verankerd wordt. De raad zal dat zelf bewaken.*
- *De nieuwe raad neemt het initiatief om de bestaande werkwijzen tegen het licht te houden. Daarbij is het van belang dat teruggedaan moet worden naar de oorspronkelijke bedoelingen van het duale bestel en afspraken die daarover in het verleden zijn gemaakt. De werkgroep 'Bestuurlijke vernieuwing' krijgt daarin een belangrijke voortrekkersrol;*
- *Voor het functioneren van de raad is het goed als men niet alleen reactief opereert, maar ook een initiatiefrijke rol oppakt en beleidsinitiatieven neemt.*
- *De burgemeester is voorzitter van de raad. In die hoedanigheid verwachten wij dat hij het functioneren van de raad ondersteunt. Hij bewaakt ook in hoeverre de kaderstellende en controlerende rol van de raad wordt en kan worden uitgevoerd. Dit gebeurt in nauw overleg met een in te stellen Presidium dat geen politieke, maar vooral een technische en procedurele rol vervult en de werkwijze bewaakt.*
- *Mede in regionaal verband moeten in deze raadsperiode de volgende onderwerpen (al of niet via de werkgroep 3D) aan de orde komen:*
- *De wijze van monitoring en rapportage sociaal domein (van cijfers naar inhoud)*
- *Samenwerking tussen inkoop en beleid*
- *Ruimte voor maatschappelijke initiatieven (en nieuwe aanbieders)*
- *Werkwijze gericht op 'doen wat nodig is' (samenwerking tussen de drie D's: Jeugdwet, WMO en Participatiewet)*
- *Regionaal afgestemde werkwijze voor inburgering en participatie van nieuwkomers;*

De heer Uland. Wij begrijpen het doel maar hier hebben wij de werkgroep Financiën voor. Dit hoort thuis in de standaard P&C cyclus die wij hebben. Daar zouden wij dit in moeten verwerken.

De heer Van der Graaff. De reden van deze motie is dat wij het belangrijk vinden dat wij de opdrachten - die wij ons zelf als raad hebben gesteld - ook evalueren. Anders blijft het alleen een evaluatie van het Uitvoeringsprogramma.

De heer Walter. Sluit zich aan bij de woorden van voorgaande spreker. Het gaat erom dat wat er afgesproken is, ook nagekomen wordt en wordt gedeeld.

#### **Reactie college.**

Wethouder Veldhuizen. Wij hebben reacties van een aantal partijen gehoord inzake de Beggelderijk. Wij kennen de historie. Er zijn onderzoeken en inloopavonden geweest. Ook dat is ons bekend. Dit is niet tot volle tevredenheid van alle inwoners geweest. Dit stoort ons een beetje. U geeft in dit amendement aan specifiek naar variant 3B te willen. Daar is over gesproken en er is intern overleg over gevoerd. Wij willen dit graag onderzoeken maar niet alleen 3B. Ook de Bonenweide en eventueel met de inwoners zelf te spreken. Wij willen dit wel overnemen maar dit dan breder bezien en kijken of er meer mogelijkheden zijn. Participatie zullen wij - waar mogelijk - hierbij betrekken. Als u hier mee in kunt stemmen dan willen wij dit onderzoeken.

De heer Rijks. U geeft aan dat u ook de Bonenweide hierin wilt betrekken. Betekent dit dat u of al koffie heeft gedronken in Oude IJsselstreek of dat binnenkort gaat doen?

Wethouder Veldhuizen. Wij zijn inderdaad bezig om meer contact te hebben met naastliggende gemeentes. In beide gevallen hebben wij Oude IJsselstreek nodig. Draagvlak voor de Bonenweide leek ons nog niet zo gek. De bak koffie staat klaar.

Wethouder Veldhuizen. Allemaal hebben wij duurzaamheid hoog in het vaandel staan. Wij hebben heel veel zaken gehoord. Een warmteplan maken zijn wij wettelijk verplicht. Amendementen die daar betrekking op hebben komen automatisch aan de orde. Van de fractie van de Progressieve Partij hebben wij een lesje gehad wat er allemaal te doen is op warmtegebied en energie. Als college hebben wij voorgesteld om het als volgt aan te vliegen. Op korte termijn een plan van aanpak maken. In dit plan komen de statements te staan waar eigenlijk aan gedacht gaat worden. In het raadsprogramma staat dat wij ook participatie willen toepassen. Dit betekent dat wij met burgers, bedrijven e.d. gaan spreken en dit in een sessie te doen. Hier voelen wij ook voor. Wij willen ideeën op doen. Hierbij willen wij u, de burgers, bedrijven en een ieder die hierbij betrokken is, inschakelen. Wij gaan dit met de raad communiceren. Er is inmiddels een heleboel informatie. Wij werken nauw samen met de AGEM en het Energieloket en andere gemeenten. Wij gaan als gemeente niet helemaal het wiel opnieuw uitvinden. Als gemeente hebben wij wel de ambitie om 2030 te gaan halen. Het amendement 5.2 steunt ons hierin omdat wij dit regio breed doen aan de thematafel Circulaire economie en energietransitie. Het amendement om dit regionaal te doen willen wij wel overnemen. Amendement 5.3 het Warmteplan mag u indienen maar wordt meegenomen in het plan van aanpak en het Uitvoeringsprogramma. Amendement 5.7 Vergroening. In de centra zijn wij hiermee bezig. Het plan 'Schoonheid' is destijds geschreven voor het dorp Aalten maar dit willen wij breder trekken naar Dinxperlo en Bredevoort. Dit gaat wel in nauw overleg met de middenstanders en de direct belanghebbenden. Amendement 5.8 Differentiatie groenonderhoud. Het voorstel was om met de raad gezamenlijk met de afdeling openbare werken de gemeente rond te gaan. Om het groenonderhoud op de huidige basis eens te laten zien, zodat wij weten waar wij over praten. Dit heeft te maken met de afbakening van de kern. Als wij dit op een groter niveau doen en wij gaan die kern groter maken, dan kost dit veel geld. Er zijn destijds berekeningen gemaakt. Meer dan een miljoen euro. Dit willen wij niet. Wij nodigen u uit om samen met de mensen van gemeentewerken rond te gaan in de kernen.

Amendement 5.10 Vrijtijdseconomie. Hier zijn wij al vrij ver mee. Op het genoemde punt van de ruiterspaden is al een beslissing genomen. Aan het eind van het jaar willen wij dit gaan realiseren. Verenigingen gaan het uitvoeren en wij hebben een deel van het geld ter beschikking gesteld. Dit staat in de Najaarsnota. Amendement 5.11 de bedrijfscontactfunctionaris. In het Uitvoeringsprogramma hebben wij het voorstel gedaan om die bedrijfscontactfunctionaris niet direct te benoemen. Wij zitten er aan te denken om dit in een combinatiefunctie te doen. Binnen de huidige fte's willen wij zien wat mogelijk is. Hier komen wij op terug. Op het amendement van de Kringloop zijn al antwoorden gegeven. De vervuiler betaalt. Er zijn instanties die hier een vergoeding voor vragen. De subsidie aan de kringloop is afgeschaft. Wij zien het niet zitten om dit amendement over te nemen. Met betrekking tot duurzaamheid willen wij de ambitie hoog houden voor 2030. Regionaal komt het ons goed uit. Wij willen het plan van aanpak in orde maken en vervolgens het Uitvoeringsprogramma. Wij nemen iedereen mee. De raad, bedrijven, particulieren etc. Op de financiering en mogelijkheden, die in de amendementen staan, reageert wethouder Kok.

Wethouder Te Lindert. Het amendement over de groene schoolpleinen is in de vorige raad middels een motie aan de orde geweest. Hier is toen iets over verteld. In de afgelopen periode is hier niets in veranderd. De schoolbesturen zijn inmiddels geïnformeerd over het feit dat deze regeling er gaat komen. Spreker bedankt voor de opmerkingen dat er in het Uitvoeringsprogramma plek is gekomen voor de jeugd. Er waren wat kritische geluiden. De jeugd zou er bekaaid vanaf komen. Wel als je het alleen zou onderschuiven bij Figulus en de scholen zou bekijken als een aantal bakstenen. Dit is echter niet het geval. Wij werken samen met Figulus en zijn samen met het preventieplatform bezig. Het stapelen van bakstenen gaat wat verder dan alleen maar bouwplannen maken. De plannen maken wij ook richting integrale kindcentra en het voortgezet onderwijs. Wat is daar belangrijk. Ook vanuit de tafels tijdens het jubileum is veel los gekomen. In de gesprekken met Schaersvoorde gaat het niet alleen over bouwen maar de laatste tijd vooral over wat er uit die tafels is gekomen. Daar hebben wij al mooie stappen in gezet. Wij durven te zeggen dat de jeugd er niet bekaaid afkomt.

Wethouder Wikkerink. De fractie van de ChristenUnie heeft gevraagd hoe het zit met de voornemens om iets te doen aan de subsidiering van de muziekverenigingen. Dit heeft qua capaciteitsgebrek iets langer gelegen, maar inmiddels is er een berekening geweest. Een vergelijking met landelijke normen en een vergelijking met regionale muziekverenigingen. Het nieuwe werken is, dat wij dit eerst met de betrokkenen willen bespreken. Dan komt het

via een raadsmededeling naar de raad. Dit zullen wij met meer dingen zeggen. Participatie hebben wij hoog in ons vaandel staan. Soms moet u als raad wat langer wachten voordat u kant en klare stukken of voorstellen heeft, omdat wij dat met het maatschappelijk middenveld aan het bespreken zijn. Een tweede voorbeeld hiervan is de situatie rond de kulturhusen en buurthuizen. Er is afgesproken dat wij gezamenlijk een co-creatie, visie, ontwikkelen met het platform over hoe nu buurthuizen in ons voortraject een plek krijgen en hoe zij daarbij dan ondersteund worden. Wij hechten eraan om die route samen met het platform af te lopen. Dan komen wij op het amendement waarin u zegt; 'dit willen wij naar voren hebben'. Ja, dit willen wij ook. Over het exacte moment, en daar zullen wij een beetje aan moeten wennen, kunnen wij niet meer zeggen dan dat dit bv. in april wordt voorgelegd. Dit ligt een beetje aan het platform hoe zij met allerlei ideeën en suggesties komen. Wel is afgesproken te proberen dit in maart/april te doen. Eerste halfjaar 2019 moet mogelijk zijn. Wellicht gaat het Naoberfonds hier ook een rol in spelen. Je kunt de evaluatie van het Naoberfonds dan ook niet langer laten wachten dan diezelfde periode. Dit nemen wij over. Het Naoberfonds wordt in de eerste helft 2019 geëvalueerd en wij komen samen met dat platform met nadere voorstellen of ideeën rond de kulturhusen. Dan het VN-verdrag. Als college vinden wij allerlei programma's rond het VN-verdrag belangrijk en wij hebben er voor gekozen hier een coördinerend wethouder op te zetten. Omdat het over heel veel beleidsterreinen gaat. Nu is de vraag of dit in een kadernota moet en dat wij dan aan het werk gaan of gaan wij aan het werk en zetten wij het daarna in een kadernota? Wij willen u vragen om dit laatste goed te vinden. Wij doen al een heleboel en wij zetten dat langzamerhand in een programma. Dit heeft zuiver met capaciteit te maken. Als u zegt wij willen eerst een studie en een kadernota dan willen wij ook graag horen welke dingen dan enigszins op termijn gezet moeten worden. Wij doen al veel en laten wij dit in 2019 voortzetten en in 2020 vormen tot een totale nota waarin wij kunnen kijken wat er dan nog mist en nog bij moet. Maar dat wij ons nu concentreren op de dingen die wij al doen en hier zitten ook al wat nieuwe dingen bij. Wij kijken naar, begrijpelijke taal, de inrichting van de website etc. Dat dit ook voor mensen met gezichtsbeperkingen makkelijker en beter leesbaar is. Het normale beleid is steeds meer gericht op het rekening houden met mensen die een beperking hebben en het streven naar een inclusieve samenleving. Hetzelfde verhaal over de openbare toiletten. Het gaat over het doel en niet zozeer het middel. In het RTG is gezegd dat wij eerst in de samenleving kijken wat hier mogelijk is. Wij kennen de nota van de maag-lever-darm stichting. Daar komt ook het bedrag vandaan van € 60.000. In de nota staat ook een soort stappenplan hoe je zou kunnen reageren en acteren op het tot stand komen van toiletvoorzieningen. Wij vinden van belangen, ook steeds weer naar die participatie toe, om eerst met de samenleving te overleggen en te kijken wat er mogelijk is. Misschien dat wij er uiteindelijk toekomen dat er een nieuwe voorziening moet komen. Vooralsnog willen wij nagaan - en geef ons daar de tijd voor - welke mogelijkheden er in de diverse kernen zijn. Voor de mantelzorg hebben wij een contract met VIT. Als wij dit contract gaan herzien dan gaan wij al die dingen, die u nu benoemt, hierin meenemen. Geven wij nu de goede opdrachten aan VIT. Daar komt het op neer. Kunnen wij bij het volgende contract niet een aantal dingen meer of minder of anders met hun overeenkomen. Dit in relatie met uw wensen. Halverwege het volgend jaar zullen die besprekingen weer beginnen. Wat wij hier mee willen zeggen is dat ook het Uitvoeringsprogramma een levend document is. In de RTG is al gezegd dat niet alles in 2019 kan. Wij proberen zoveel mogelijk te doen. Maar je moet kijken naar de capaciteit van de ambtelijke afdelingen die ook hun normale werk moeten doen en daarnaast de nieuwe dingen. Wij hebben er geen probleem mee om bij de begrotingsbehandeling 2020 nog eens het onderwerp VN-verdrag aan de orde te stellen. Hoever zijn wij er nu mee en kunnen wij in 2020 die nota produceren. Het leven hangt niet aan elkaar van nota's maar wel van acties en dingen die wij moeten doen. Dat gaan wij doen en wij kopen een beetje tijd voor onze organisatie om die nota's op te stellen.

Wethouder Kok. De duurzaamheidslening is in verschillende Algemene Beschouwingen aan de orde geweest. Daar worden in diverse moties, 5c en 5e, oproepen gedaan naar uitbreidingen van deze mogelijkheid. Natuurlijk zijn wij daartoe bereid. Om te kijken of wij nog meer instellingen, burgers, agrarische of niet agrarische bedrijven mogelijkheden kunnen geven. Er wordt een notitie toegezegd om te kijken hoe wij ervoor kunnen zorgen dat er nog meer mensen en bedrijven kunnen worden bereikt. Duurzaamheid is er ook om voor te zorgen dat het bestaande woningbezit op sommige plekken een upgrading verdient. Wij willen ook nadenken over een kluslening. Dat het mogelijk is om een huis op te plussen door te klussen. Dus wij willen de moties 5c en 5e zelfs nog iets verbreden om te kijken hoe

wij huizen en bedrijven nog duurzamer kunnen maken aan de hand van een lening. Daarbij wordt wel opgemerkt dat de gemeente niet als een bank gaat optreden. Dit willen wij niet, die mogen wij niet, dit kan niet. Dit betekent dat wij dit via een bepaalde systematiek zouden moeten doen. SVN is nu het vehikel waar wij het mee doen. Wellicht zijn er andere vehikels. Maar geld uittelen via de gemeente is geen optie. Motie 5d in het kader van de Omgevingswet. Verduurzaming of duurzaamheid is een onderwerp dat een prominente plaats zal krijgen in de Omgevingsvisie en de Omgevingswet. Dat het een leidende plek zal krijgen is wat ons betreft een stapje te ver. Het is zeker een principe dat wij absoluut gaan betrekken maar is niet per direct leidend. Een supermarkt dichtbij het centrum is een heel goede voorziening voor een centrum. De fractie van HNV gaf aan dat de centrumvisie niet zou hoeven in verband met de supermarktvisie die al geweest is. Er is door meerdere fracties aangegeven dat een centrumvisie iets anders is dan een supermarktvisie. Een centrumvisie gaat over het parkeerbeleid, het groen, bewegwijzering, beleving, horeca, winkels, supermarkten etc. Een aantal jaren geleden is er een discussie ontstaan over de plek van een verplaatsing van een supermarkt in Dinxperlo. De Denktank - bestaande uit ondernemers, Dinxpers Belang en verenigingen – heeft toen een discussie aangezwengeld en aangegeven dat de plaats van De Wegwijzer een goede locatie zou kunnen zijn. In de tussentijd heeft de vorige raad aangegeven dat een verkleining van het kernwinkelgebied een uitgangspunt zou moeten zijn. Op termijn is er een overschot winkels. Hoe kun je het overschot verkleinen? Door winkels, die nu buiten het kernwinkelgebied liggen, te lokken naar het centrum. Daar hoort ook een supermarkt bij. Een supermarkt is van cruciaal belang voor de rest van de ondernemers in het centrum. Daardoor heeft de raad in 2015 de supermarktvisie vastgesteld. Vanaf dat moment ben ik als verantwoordelijk wethouder aan de slag gegaan om ervoor te zorgen dat er invulling gegeven kan worden aan die supermarkt. Een supermarkt zorgt voor vitaliteit en toekomstbestendigheid van het overige winkelaanbod en van de leefbaarheid in het centrum. Die visie is wat mij betreft nog steeds actueel. Wij hebben ons ingezet om die visie verwezenlijkt te krijgen. Vanmorgen lagen in het college de overeenkomsten en de contracten voor. Als college hebben wij hier geen besluit over genomen. Omdat wij, gezien de amendementen en moties, het niet verstandig vonden om daar al een besluit over te nemen. Het is wel zo dat de voorbereidingen met de ontwikkelaar wel door zijn gegaan tot het moment van vanmorgen. Deze motie gaat uiteindelijk de boel vertragen. Het aannemen van deze motie betekent in ieder geval dat er binnen deze bestuursperiode geen supermarkt in bedrijf zal gaan op een andere locatie in het centrum van Dinxperlo. Want een visie, hoe goed en belangrijk ook, zullen wij ook via participatie uitvoerig gaan opstellen met de omgeving en de deelnemers. Uitvoerig, betekent dat wij hier zeker twee jaar voor nodig hebben. Na die twee jaar, als die visie is vastgesteld, zullen wij nog een procedure moeten volgen voor de toekomstige supermarkt. In de bijdrage hebben wij de locatie Metaalgaasweverij gehoord. Wij hebben ook gehoord dat die Metaalgaasweverij locatie een prima locatie zou zijn voor de vestiging van twee supermarkten. Dat is iets wat onhaalbaar zal zijn. Het is onhaalbaar om de ALDI te verplaatsen vanuit het centrum van Dinxperlo richting een andere locatie. Het is onwenselijk om de ALDI te verplaatsen uit het centrum van Dinxperlo. Het is daardoor onhaalbaar om die twee supermarkten, terwijl het voor de supermarkt en de consument uitstekend zou zijn, aan elkaar te koppelen op een plek buiten het centrum. Die plek zou dan in het centrum moeten zijn. Daar hebben wij drie jaar geleden met elkaar uitvoerig over gediscussieerd. Daarnaast is zo'n visie in strijd met de regionale afspraken. Wij willen met z'n allen regionaal samenwerken en dat betekent ook dat wij regionaal afspraken maken. De regionale detailhandelsvisie is helder. Geen verplaatsing van supermarkten buiten het centrum. Op het moment dat u een visietraject wilt gaan vormen, moet u ook de argumenten en mogelijkheden meegeven voor die visievorming. Dat u niet een beeld aan inwoners geeft dat niet haalbaar is. Het visietraject kost tijd en geld. € 100.000 is wellicht veel maar zou ook te weinig kunnen zijn. Wij hebben het voorbeeld hoe het gegaan is in het centrum van Aalten. Participatie is een groot goed maar kost tijd. Naast de uitloop van tijd neemt u als raad het risico m.b.t. de schadeprocedures. U geeft wellicht een mogelijkheid aan die er naar mijn inziens niet is. De centrummanager zou ik aanstellen nadat u de visie heeft vastgelegd. Dit is in het verleden gebeurd en dat doen wij nu ook. De centrummanager wordt nu gedeeltelijke betaald door de provincie. Daar hebben wij een provinciale bijdrage voor gekregen. Wij willen dit op dezelfde manier in Dinxperlo doen. Daadkrachtig, Wonen. U mag van dit college een actieve rol verwachten in het kader van het woonbeleid. Dit betekent dat wij soms op zoek gaan naar oplossingen die niet alledaags zijn. Maar wij

hebben de deur ook openstaan voor oplossingen die anderen bedenken. Dit doen wij ook samen met een centrummanager. Hij is af en toe de verbindende persoon om ervoor te zorgen dat er mutaties plaatsvinden binnen het gebied. Wij denken na over een soort vastgoedmarkt. Zodat partijen weten wie, wat, waar en op welke manier, iets wil. Wij zullen zeker, als wij het hebben over amendement 5.13, daar initiatief innemen. Maar het kan niet zo zijn dat wij bij ieder leegstaand pand een actieve rol moeten vervullen. Dan zou u mij, als een winkel twee weken leegstaat, al kunnen vragen wat ik eraan gedaan heb. U mag van mij verwachten - als iets langdurig aan de orde is - dat wij daar actie op ondernemen. Die actie hebben wij ook ondernomen bij De Kattenberg. Daar hebben wij samen met de omgeving gekeken naar mogelijkheden. Als wij bij De Kattenberg komen, komen wij ook bij andere voorbeelden waar de gemeente zelf positief op inzet. Afgelopen week hebben wij gesprekken gevoerd over het postkantoor. Wij willen dat graag invullingen. Wij hebben het ook over duurzaamheid. Op dit moment zit een besluit van de raad wat in de weg. De energieneutraliteit in het gebouw kan niet gehaald worden. De ontwikkelaar geeft op dit moment waarschijnlijk de opdracht terug. Wij staan open voor alternatieve woonvormen maar wel binnen de woningbouwafspraken zoals wij die met elkaar gemaakt hebben. Als er alternatieven zijn voor jongeren, starters en ouderen zullen wij die omarmen. De crux zit om ervoor te zorgen dat onze ouderen op een goede manier op een goede plek komen te wonen. Die zorgen voor de doorstroming van de woningmarkt. Daadkrachtig, duurzaam, dichtbij. Het college is trots op deze begroting. De financiële situatie in de gemeente Aalten en de toekomst is goed. De toekomst blijft onzeker maar met een lage schuld, lage woonlasten, goede voorzieningen, gedegen sociaal beleid en weinig risico's kijken wij met vertrouwen in de toekomst. Wij hebben samen een weg te gaan om ervoor te zorgen dat dit behouden blijft voor de gemeente Aalten. Het college heeft getracht het Uitvoeringsprogramma zo te maken dat het recht doet aan het raadsprogramma. Wij hebben naar eer en geweten geprobeerd een vertaling te maken van het raadsprogramma naar het Uitvoeringsprogramma. Dat wij daar op sommige punten niet in geslaagd zijn is jammer en daarvoor is wellicht ook deze avond. Het is nooit onze intentie geweest om dingen bewust eruit te halen. Je kunt soms ook dingen omdraaien. Vanavond worden diverse amendementen ingediend. Het college heeft tijdens de behandeling in de RTG al enkele voorstellen toegezegd. Het zou van vertrouwen spreken in dit college, om daar ook op te vertrouwen. Dan hoeven er geen amendementen of moties te worden ingediend. Als laatste een kleine zorg over de financiën. Wij hebben de post Onvoorzien verhoogd van € 100.000 naar € 200.000. Maar u moet weten dat onze balans van 40 naar 60 miljoen euro is gegaan. Dit betekent dat wij nu een onvoorzien hebben van 0,33%. Voorwaar niet het hoogste bedrag. Onvoorziene omstandigheden zullen zeker komen. Eén is er vandaag al gekomen; de ondersteuning van raadsleden. Op het moment dat u amendement 5.11 aanneemt over de bedrijfscontactfunctionaris betekent dit dat u daar ook een dekking voor moet aangeven. Naar de mening van het college hebben wij getracht aan te geven dat die functionaris haar werk uitstekend kan doen als zij ondersteund wordt in andere activiteiten. Daarvoor hebben wij gekozen om de formatie met 1 fte uit te breiden. Niet de naam, het poppetje bedrijfscontactfunctionaris, maar om ervoor te zorgen dat zij haar werk uitstekend kan doen.

Burgemeester Stapelkamp. Ondernijning is niet direct een heel helder begrip, maar dit geldt ook voor begrippen als duurzaamheid, participatie, eenzaamheid. Daar nemen wij ook besluiten over. Waar het omgaat, is grootschalige georganiseerde criminaliteit waar de boven- en onderwereld elkaar raken. Waar je ziet dat veel zwartgeld verdient wordt en weer witgewassen moet worden. Waar een overheid faciliterend, onbewust bij betrokken is, rond vergunningen, subsidies, dat soort zaken. Dit is de kern van dat verhaal. De raad heeft onlangs zichzelf een hele heldere opdracht gegeven. Om als gemeente Aalten haar verantwoordelijkheid hierin te nemen in het opvoeren van de strijd. Dit staat in het raadsprogramma en om dit bij voorkeur te doen samen met de bestuurlijke partners. Capaciteit wordt als een aandachtspunt nadrukkelijk genoemd. Die is echt te beperkt om er een schepje bovenop te doen. In de Driehoek Achterhoek is een plan in ontwikkeling om gezamenlijk een aanpak op te zetten en een regionale projectleider daarvoor te hebben. Ik heb daar al "ja" tegen gezegd onder voorbehoud dat de raad de benodigde € 20.000 beschikbaar stelt. Ik denk dat ik daarmee volledig uitvoering geef aan de opdracht van het raadsprogramma. Dan de Kinderburgemeester. Ons streven is om het volgend schooljaar de verkiezing van de eerste Kinderburgemeester te organiseren. Wel in samenspraak met de scholen. Wij willen het op scholen laten uitvoeren. Wij zullen met hen overleggen wat de



handigste periode is. Welke periode dit dan is, is niet zo heel erg van belang. Of dit met Sinterklaas is of met de Kerstman. Het streven is wel die notitie vóór de zomer klaar te hebben.

De voorzitter schorst de vergadering om 23.00 uur.

### **Tweede termijn.**

De voorzitter heropent de vergadering om 23.10 uur.

De heer Uland vraagt of de wethouder motie 5a meeneemt in het plan van aanpak. Hier wordt bevestigend op gereageerd. Hij deelt mee dat moties 5a en 5e worden ingetrokken.

De heer Weevers zegt te hebben begrepen dat duurzaamheid in de Omgevingswet een belangrijk onderwerp wordt. Wij hebben ook begrepen dat er weinig steun is voor motie 5d. Dit betekent dat wij deze motie intrekken en hopen dat de wethouder dit een heel belangrijk onderwerp gaat maken in de Omgevingsvisie.

De voorzitter stelt vast dat motie 5a, motie 5e en motie 5d zijn ingetrokken.

De heer Van der Graaff. Amendement 5.16 Ketenaanpak Mantelzorg. De fractie van de VVD struikelde over de wettelijke kaders. Wij zijn bereid dit te wijzigen in overleg met de fractie van GemeenteBelangen zodat de VVD fractie hiermee kan leven.

De heer Navis. De suggestie is gedaan door de fractie van D66. Wij hebben inmiddels overleg gehad en ondanks het tekstvoorstel, wat positief is, blijven wij toch achter het betoog van de wethouder staan en gaan wij niet mee in dit amendement.

De heer Meerdink zegt dat een opmerking van wethouder Wikkerink de HMV fractie nogal bezig hield toen het ging om Participatie. Wij kennen de filosofie van deze partij. Wij kennen het overleg met maatschappelijke partijen. Dit betekent toch niet dat u ons panklare antwoorden of voorstellen voorlegt waar wij als raad niet meer over kunnen discussiëren? Dan schiet democratie iets te ver door. Wij hebben geen problemen met overleg met verenigingen of partijen. Hoe hoeverre kan de raad hier iets van blijven vinden?

De voorzitter. De raad kan en mag altijd en overal iets van vinden.

De heer Pennings. Door de beantwoording bij amendement 5.17 kan dit amendement – wat betreft de fractie van de ChristenUnie - ingetrokken worden. Wat wij wel gemist hebben in de beantwoording is dat er met geen enkel woord gesproken is over wat het college zou willen met de Duurzaamheidsmarkt. Wil de wethouder hier nog op antwoorden?

De heer Navis. Na aanleiding van de toezegging van de wethouder financiën trekken wij motie 5c in als de fractie van D66 hier ook mee akkoord is. Wat ons betreft zien wij dit terug zoals de wethouder dit heeft aangegeven. Met betrekking tot amendement 5.5 gaf de wethouder aan dat de Aldi niet kan verplaatsen naar de Metaalgaasweverij omdat daar geen noodzaak toe is. Wij hebben hier een andere visie op. Aldi moet op die plek groeien en dat kan niet. Dus is er wel degelijk een reden om te verplaatsen. De Jumbo wordt dichterbij het centrum verplaatst. Ook al zou dit naar de Metaalgaasweverij zijn. Dus per saldo is daar echt een substantiële verbetering. De wethouder heeft het over afspraken in de regio. In Varsseveld zien wij dat daar ook wordt afgeweken van de afspraken. Er zijn dus wel degelijk mogelijkheden om daar afspraken te maken. Wat ons betreft is het amendement prima uitvoerbaar en blijft daarom staan.

De voorzitter constateert dat motie 5c met toestemming van de D66 fractie is ingetrokken.

De heer Walter. De wethouder heeft het over een miljoen euro dat het grondonderhoud meer zou kosten. Wij wachten dit voorstel af. Wij hebben van de wethouder gehoord dat hij ons mee wil nemen in de jaarlijkse besluitvorming in het kader van het VN-verdrag. Uiteindelijk zal hij in 2020 met een definitief plan komen. Daarom kunnen wij instemmen met het intrekken van amendement 5.17 zoals ook de fractie van de ChristenUnie al heeft aangegeven. Dan de toiletvoorzieningen. De wethouder maakt zich er een beetje gemakkelijk vanaf door dit met marktpartijen en ondernemers te willen regelen. Als wij zien

wat er nu aan de hand is, dan zou dit voor de kern Aalten redelijk geregeld kunnen worden. Maar wij hebben niet alleen de kern Aalten, maar ook over de kern Bredevoort en de kern Dinxperlo. Daar ziet het er totaal anders uit. Als wij een pilot starten dan prefereren wij om daar in elk geval te starten. In de supermarkt zou mooi zijn. Wij vinden het een mooi gebaar van de CDA fractie dat zij de visie steunen en niet de kop in het zand steken en de visie leidend te laten zijn voor verplaatsing van de supermarkt, naar waar dan ook. Wij hebben geroepen "de Metaalgaasweverij" en de CDA fractie heeft geroepen "De Wegwijzer". Wij moeten deze namen even vergeten en de visie af moeten wachten, want dat is ons voorstel.

De heer Smit zegt niet gezegd te hebben dat de visie leidend is. Wij hebben gezegd dat de visie heel belangrijk is indeze en dat dit een onderdeel is van de plaats van de supermarkt. En dat die mogelijk aansluit bij de visie die nu voorligt. Mocht het anders blijken dan steken wij onze kop niet in het zand. Dit wil niet zeggen dat de visie leidend is.

De heer Rijks zegt zich ongerust te maken over de vergelijkingen van onze subsidies voor de muziekverenigingen regionaal en landelijk en dat de wethouder eerst met de muziekverenigingen wil gaan praten voordat hij dit aan de raad geeft. Als je dit doet in een besluitvormingsproces of meningen met elkaar uitwisselt dan is dat prima. Echter de raad heeft gevraagd om die feiten en wij zouden niet weten waarom die feiten op korte termijn niet gepresenteerd kunnen worden. Dan weten wij waar wij het over hebben en ook de muziekverenigingen weten dan wat de uitgangspunten zijn. De feiten willen wij in ieder geval vóór die gesprekken hebben.

De heer Walter. Binnen de Kringloop waren wij met gelden aan het schuiven. Wij vergeten hier een belangrijk gegeven. Re-integratiegelden komen hier ook ter beschikking. Deze kunnen wij hier ook gaan inzetten, in welke vorm dan ook.

De voorzitter constateert dat amendement 5.17 is ingetrokken.

Wethouder Veldhuizen zegt dat de fractie van de ChristenUnie voorstelt om de Duurzaamheidsmarkt te doen. Dit nemen wij graag over. Wij kunnen u ook zeggen dat wij erover denken om dit met een gezondheidsmarkt te combineren. Dan hebben wij twee vliegen in één klap.

Wethouder Wikkerink. Het college kan de fractie van HVM geruststellen. Wij treden absoluut niet in de bevoegdheden van de raad. Het is goed om in het nieuwe denken over participatie je ervan bewust te zijn dat dingen soms iets langer duren omdat mensen daar graag over mee willen praten. Natuurlijk blijft uiteindelijk het besluit bij de raad. Dit zelfde geldt in reactie op de fractie van GemeenteBelangen. U hoeft zich geen zorgen te maken dat u informatie onthouden wordt, maar ik heb de muziekverenigingen beloofd dat wij eerst de informatie eerst met de muziekverenigingen delen en dan komt het later ook naar de raad. Er wordt niets besloten in het informerende informele circuit.

De heer Rijks. Waarom wilt u die gegevens niet tegelijk met ons delen? Die feiten kunnen toch gepresenteerd worden? Wij hebben hierom gevraagd en u die opdracht gegeven. Wij willen antwoorden op die vragen.

Wethouder Wikkerink. U krijgt die feiten.

Wethouder Kok zegt te willen reageren op de fractie van de VVD die een situatie versimpelt en iets zegt dat niet juist is. Ook bij ons komen de geluiden binnen dat er in Varsseveld een identieke situatie is als de Metaalgaasweverij. Dit is echter niet zo. U bent bekend met ruimtelijkeplannen.nl. Daar kunt u zien dat de melkfabriek in de bestemming centrum zit. En niet - zoals de locatie Metaalgaasweverij - op 300m afstand van het centrum. Wat u niet kon weten is dat het afsprakenkader gemaakt is in het kader van detailhandel en dat bij die afspraak één voorbehoud zat. Dat voorbehoud is de melkfabriek in Varsseveld. Deze is regionaal geaccepteerd zodat daar, gezien de tijd, geen problematieken zouden ontstaan. Dus deze is regionaal geaccepteerd als mogelijke afwijking. Daarmee is die situatie totaal onvergelijkbaar met de situatie Metaalgaasweverij.

De heer Walter zegt dat deze wethouder goed is in zaken een andere uitwerking te geven dan zij eigenlijk van te voren op papier zijn gemaakt. Ik herinner u aan het terrein Beelen. Daar lagen hele andere afspraken en daar heeft u toch wat kunnen bewerkstelligen. Om nu zo heel strak in de kaders te gaan uitvoeren, dan doet u zichzelf tekort. U bent goed in andere dingen.

De heer Smit U stapt nog steeds over de opdracht die de raad in 2015 aan het college heeft gegeven, heen.

De heer Walter. Tijden vergen soms ook een andere blik. Waarom zijn wij als raad niet in staat om over onze besluitvorming heen te stappen, mocht dat nodig zijn.

De heer Navis. Wij staan niet stil. Er zijn veel veranderingen op het terrein van supermarkten en detailhandel. Het is niet voor niets dat de omgevingsverordening bij de provincie wordt aangepast en verruimd. Om supermarkt locaties mogelijk te maken op perifere locaties. Er komt een andere visie. Horeca en winkelen gaan veel meer samen dan supermarkt en winkelen. Laten wij in de centrumvisie onderzoeken wat er nodig is om het centrum te versterken. Wat dan het eindresultaat is, is dan het eindresultaat. Wat de burger wil en wat de ondernemer wil. Er zijn veranderingen. Laten wij in een totaalvisie voor Dinxperlo hier aandacht voor hebben en dan heeft de wethouder een mooie taak om in regionaal verband daar hernieuwde afspraken over te maken. Zaken zijn niet in beton gegoten. Dit geldt ook voor dit soort afspraken.

De heer Pennings zegt dat de visie ging over 2013-2015. Wij zijn nu vier jaar verder. Wat ons vooral ter ore komt, is het ongenoegen in die omgeving. Als wij dit doorzetten, dat die supermarkt op De Wegwijzer moet komen, dan gebeurt hetzelfde als met de gemeentenaam. Dan blijft men in Dinxperlo altijd zeggen: 'ze doen maar'. Wij willen de locatie De Wegwijzer niet aan de kant schuiven maar wij willen hier wel meer onderbouwing over. Als wij tot de ontdekking komen dat de Metaalgaasweverij een betere locatie zou zijn dan is dat ook goed onderzocht en onderbouwd. Dan is de discussie ook uit de lucht, want deze blijft bestaan als wij dit niet gaan doen.

De heer Meerdink. In het verleden hebben wij besloten het kernwinkelgebied, zowel in Aalten als Dinxperlo, te verkleinen. Wij willen de centrumfuncties van supermarkten zoveel mogelijk naar het centrum en geen 'weide' winkels.

Wethouder Kok. De stelling dat het goed is voor de supermarkten, helemaal mee eens. Fantastische locatie voor een supermarkt. Op het moment dat de raad, bv. de Aldi uit het centrum trekt, heeft u heel wat uit te leggen. Niet nu, maar over vijf jaar als die kinderen allemaal groter zijn en dan hier zitten en zeggen: "hoe komt het toch dat het centrum zo naar de gallemiezen is geholpen".

Burgemeester Stapelkamp. Motie 5g over de voortgangsrapportage. Het is heel goed dat de raad zelf in de gaten houdt hoe het gaat. Hier zitten wel dingen bij die het college moet doen. Ik denk niet dat het college in de positie zit om te zeggen dat de verhouding met de raad goed is. Dit is een taak van de raad zelf. Spreker zegt deze motie nu te willen ontraden en stelt voor dit mee te nemen in het plan van aanpak voor de bestuurlijke vernieuwing. Maak daar dan afspraken over hoe wij dit dan rapporteren en bespreken met elkaar. Dit los van een plan van aanpak te zetten, is wat voorbarig. En volgens mij draaien wij dan de zaken om.

De voorzitter sluit het debat en gaat over tot stemming.

*De voorzitter brengt het voorstel tot vaststelling van de Programmabegroting inclusief de Meerjarenraming en het Investeringsprogramma in stemming.  
Het voorstel wordt met algemene stemmen aangenomen.*

*De voorzitter brengt motie 4.a van de fracties van het CDA, GemeenteBelangen, HMV en D66 over de Beggelderdijk in stemming.  
De motie is met 14 stemmen vóór en 7 stemmen (PP, CU, VVD) tegen, aangenomen.*

*De voorzitter brengt motie 4b van de HMV fractie inzake gemeentenaam in stemming.  
De motie is met 5 stemmen (dhr. Diersen en Van Geenen- CDA, D66, HMV)vóór en 16 stemmen tegen, verworpen.*

*De voorzitter brengt amendement 5.1 van de fracties van PP, VVD, GB en CDA inzake opleidingsbudget raad in stemming.  
Het amendement is met algemene stemmen aangenomen.*

*De voorzitter brengt amendement 5.2 van de fracties van de VVD, GB en het CDA over duurzaamheid en energieneutraliteit van de regio Achterhoek en de eigen organisatie in 2030 in stemming.  
Het amendement is met 15 stemmen vóór en 6 stemmen(PP, CU, D66) tegen, aangenomen.*

De voorzitter brengt amendement 5.3 van de HMV fractie inzake schrappen tekst in Uitvoeringsprogramma over het warmteplan in stemming.  
Het amendement is met 1 stem (HNV) en 20 stemmen tegen, verworpen.

De voorzitter brengt amendement 5.4 van de HMV fractie inzake schrappen tekst in Uitvoeringsprogramma over het opstellen van een visie voor het centrum van Dinxperlo in stemming.  
Het amendement is met 1 stem (HNV) vóór en 20 stemmen tegen, verworpen.

De voorzitter brengt amendement 5.5. van de fracties van de VVD, GB en de CU inzake visie Dinxperlo in stemming.

De heer Smit zegt dat de CDA fractie tegen dit amendement is omdat wij de vertraging niet zien zitten en wij willen dit samen op laten lopen. Formeel juridisch zit er gewoon een stop op.

Het amendement is met 14 stemmen vóór en 7 stemmen (CDA, HNV) tegen, aangenomen.

De voorzitter brengt amendement 5.6 van de fractie van GB inzake tijdelijk aanstellen centrummanager in stemming.

Het amendement is met 7 stemmen (GB, D66) vóór en 14 stemmen tegen, verworpen.

De voorzitter brengt amendement 5.7 van de fracties van GB, D66 en CU over vergroening schoolpleinen in stemming.

Het amendement is met 9 stemmen vóór (GB, D66, CU, HNV) en 12 stemmen tegen, verworpen.

De voorzitter brengt amendement 5.8 van de fracties van D66, GB en PP inzake differentiatie groenonderhoud in stemming.

De heer Smit. De CDA fractie stemt voor maar willen wel dat dit binnen het bestaande budget blijft.

Het amendement is met 17 stemmen vóór en 4 stemmen (CU, VVD) tegen, aangenomen.

De voorzitter brengt amendement 5.9 van de fracties van GB en D66 inzake onderzoek openbare toiletvoorzieningen in stemming.

Het amendement is met 9 stemmen vóór ( GB, D66, CU, HNV) en 12 stemmen tegen, verworpen.

De voorzitter brengt amendement 5.10 van de fracties van D66, GB, PP en de VVD over vrijetijdseconomie in stemming.

Het amendement is met 15 stemmen vóór en 6 stemmen (CDA) tegen, aangenomen.

De voorzitter brengt amendement 5.11 van de fracties van GB, D66 en VVD inzake onderzoek bedrijfsfunctionaris in stemming.

De heer Meerdink. Wij geven u het voordeel van de twijfel en stemmen vóór.

De heer Pennings. De fractie van de ChristenUnie stemt tegen omdat het college een duidelijk antwoord heeft gegeven hoe men die functie ziet en wij willen dit in de toekomst koppelen met de centrummanager.

Het amendement is met 11 stemmen vóór en 10 stemmen (CDA, PP, CU) tegen, aangenomen.

De voorzitter brengt amendement 5.12 van de fracties van GB, D66 en PP over opnieuw aansluiten bij Kringloop Actief in stemming.

Het amendement is met 12 stemmen vóór en 9 stemmen (CDA, VVD) tegen, aangenomen.

De voorzitter brengt amendement 5.13 van de fracties van D66, GB en VVD over de actieve rol van het college bij leegstand in stemming.

Het amendement is met 10 stemmen vóór en 11 stemmen (CDA, PP, CU, HNV) tegen, verworpen.

De voorzitter brengt amendement 5.14 van de fracties van GB en D66 over de woonvoorraad in stemming.  
Het amendement is met 8 stemmen vóór en 13 stemmen (PP, VVD, CDA, CU) tegen, verworpen.

De voorzitter brengt amendement 5.15 van de fracties van CU, CDA, PP, VVD en GB over samenwerking Kulturhusen in stemming.  
Het amendement is met algemene stemmen aangenomen.

De voorzitter brengt amendement 5.16 van de fracties van D66 en GB over ketenaanpak mantelzorg in stemming.  
Het amendement is met 8 stemmen vóór en 13 stemmen (CDA, PP, VVD, CU) tegen, verworpen.

De voorzitter zegt dat amendement 5.17 is ingetrokken.

De voorzitter brengt het geamendeerde voorstel tot vaststelling van het Uitvoeringsprogramma inclusief de 1<sup>ste</sup> begrotingswijziging in stemming.  
De heer Walter. De fractie van GemeenteBelangen zit een beetje met de voortgangsrapportage. Als de raad daadwerkelijk meegenomen wordt door het college dan kunnen wij instemmen.  
Het voorstel is met algemene stemmen aangenomen.

Motie 5a is ingetrokken omdat het college heeft toegezegd dit mee te nemen in de beleidsnota Duurzaamheid.

De voorzitter brengt motie 5b van de fractie van HVM inzake Duurzaamheid in stemming.  
De motie is met 1 stem vóór (HVM) en 20 stemmen tegen, verworpen.

Motie 5c is ingetrokken omdat het college heeft toegezegd dit mee te nemen in de beleidsnota Duurzaamheid.

Motie 5d is ingetrokken omdat het college heeft toegezegd dat in het plan van aanpak met betrekking tot de Omgevingswet ook aandacht wordt geschonken aan duurzaamheid.

Motie 5e is ingetrokken omdat het college heeft toegezegd dit mee te nemen in de beleidsnota Duurzaamheid.

De voorzitter brengt motie 5f van de fracties van het CDA, VVD, D66 en GB inzake herkenbaarheid Boa's in stemming.  
De motie is met algemene stemmen aangenomen.

De voorzitter brengt motie 5g van D66 en GB over de jaarlijkse voortgangsrapportage in stemming.

De heer Pennings. De toezegging van het college is zo ruim dat wij tegen stemmen.  
De motie is met 8 stemmen vóór en 13 stemmen (CDA, VVD, CU, PP) verworpen.

## **OVERIGE**

### **6. Vaststellen korte aantekeningen van het rondetafelgesprek Bestuur en Financiën d.d. 23 oktober 2018.**

*Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.*

Afscheid van de heer Nobel als gemeentesecretaris.

De heer Meerdink. Meneer de gemeentesecretaris, beste Jan. Namens de raad mag ik een paar woorden tot je richten bij het afscheid als gemeentesecretaris. Dit zullen welgemeende woorden zijn. Jan, in één zin zouden wij je kunnen bedanken voor je werk hier in Aalten. Het worden er een paar meer. Je kwam als brandweerman in 2006 en je verlaat ons als stuurman op een cruiseschip dat met bemanning op koers ligt in 2018. Met een Klantcontactcentrum, een vernieuwd bestuurscentrum en het belangrijkste, bewoners die

gemiddeld tevreden zijn, lage woonlasten. Je opdracht toen: problemen aanpakken, strategie, bedrijfsvoering en ambtelijke organisatie stroomlijnen. Verantwoordelijkheid creëren, solide basis voor transparantie, efficiëntie en klantgerichtheid. Vraag aan de raad: 'Vinden wij daar niet iets van terug in ons raadsprogramma?' Voortvarend aangepakt, Jan. "Chapeau". De overgang van brandweerman naar algemeen directeur c.q. gemeentesecretaris in 2008 was misschien niet direct verwacht maar wel begrijpelijk. Dat Aalten meer voor jou betekende dat een solide baantje is het afgelopen jaar wel gebleken. Je uitgestelde pensioen wilde je wel gebruiken om nieuwe stuurli en een kapitein, zoals deze in 2108 aantraden, op de juiste koers te houden. Daar ben je met lof in geslaagd. Na de intrede in 2002 van het dualisme ben je voor de raad gepromoveerd van secretaris tot directeur van het bedrijf gemeente Aalten. Voor ons als raad betekent dit, dat de rechterhand van de voorzitter, de gemeentesecretaris, plaatsmaakte voor de griffier. Niet iedereen in deze raad zal zich dit herinneren. Beste Jan, ook in deze rol heb jij je bescheiden maar doelgericht opgesteld. Vanavond nemen wij afscheid na 10 jaar trouwe dienst. Wij hopen op een goede toekomst voor de gemeente en jou in het bijzonder. Bedankt, 't geet ow goot.

De heer Meerdink overhandigt de heer Nobel namens de gemeenteraad van Aalten een cadeau.

De heer Nobel. Ik kan niet zomaar weglopen zonder u te bedanken voor deze prachtige woorden die mij treffen en voor een prachtig cadeau. Ik hoop de meesten van u a.s. vrijdag nog een hand te kunnen geven als ik afscheid neem. Dit zou ik geweldig op prijs stellen. Het was voor mij een hele bijzondere tijd in Aalten. Ik heb er van genoten en ben altijd met plezier naar mijn werk gegaan. Het was fantastisch. Ook de samenwerking met alle gremia. Dit geldt ook voor de griffier. Dank u wel.

**7. Sluiting.**

De voorzitter bedankt een ieder voor zijn aanwezigheid en inbreng en sluit de vergadering om 24.00 uur.

Aldus vastgesteld door de gemeenteraad van Aalten in de openbare raadsvergadering van 18 december 2018

M.A.J.B. Fiering  
raadsgriffier

mr. A.B. Stapelkamp  
voorzitter