

Raadsmededeling - openbaar



Nummer : 145/2010
Datum : 27 augustus 2010
B&W datum :
Portefeuillehouder : T.M.M. Kok
Onderwerp : beantwoording vragen nav RTG 24 augustus 2010

Aanleiding

In de ronde-tafelgesprekken van 24 augustus 2010 is naar aanleiding van vragen in RTG Ruimte II en III een schriftelijke beantwoording toegezegd. Per project worden de vragen in deze mededeling beantwoord.

RTG Ruimte II.

Agendapunt 2. Bestemmingsplan “Buitengebied Aalten, 't Villeken 5”.

1. Er is een lage archeologische verwachtingswaarde opgenomen in de toelichting, waarmee aangegeven is dat een onderzoek niet nodig is. Waarom niet?

Wij nemen in het bestemmingsplan een aanlegvergunningenstelsel op overeenkomend met de “Cultuurhistorische inventarisatie, waarden-, verwachtingen- en maatregelenkaart” als basis voor het archeologiebeleid van de gemeente Aalten” uit maart 2010.

Wij stellen u voor het bestemmingsplan op dit punt gewijzigd vast te stellen.

2. Is de Natuurbeschermingswet een probleem in deze procedure?

Nee. De vergunningtoets in het kader van de Natuurbeschermingswet staat los van een voorgenomen bestemmingsplanwijziging. De provincie is het bevoegd gezag voor de Natuurbeschermingswet. Een toename van de ammoniakdepositie op een Natura 2000 – gebied kan met behulp van salderen worden voorkomen.

3. Er ontstaan nu twee bedrijfslocaties, blijft dit wel 1 bedrijf of bestaat de mogelijkheid dat er een bedrijfswoning wordt toegevoerd, splitsing?

In het geldende bestemmingsplan zijn alleen bestaande bedrijfswoningen bestemd, in het nu voorliggende plan worden nieuwe woningen niet mogelijk gemaakt.

U wordt voorgesteld het bestemmingsplan gewijzigd vast te stellen, zodat bedrijfswoningen op deze locatie expliciet worden uitgesloten.

4. Overige opmerkingen.

U wordt voorgesteld het bestemmingsplan gewijzigd vast te stellen, door in de regels (begripsbepalingen en bestemmingsregels) op te nemen dat alleen een grondgebonden bedrijf is toegestaan. Hiermee wordt strijd met het Reconstructieplan voorkomen.

Agendapunt 3. Bestemmingsplan “Buitengebied Aalten, Barloseweg 30”.

1. De archeologische waarde is aangeduid als middenhoog. Is het archeologisch aspect voldoende onderbouwd?

In het bestemmingsplan is een aanlegvergunningenstelsel opgenomen. Hierin is bepaald dat er een aanlegvergunning nodig is bij ingrepen die de archeologische waarden in de bodem mogelijk verstoren. U wordt voorgesteld het bestemmingsplan gewijzigd vast te stellen, waarbij er op het perceel zelf de zone archeologie wordt gelegd.

Agendapunt 4. Bestemmingsplan “Buitengebied Aalten, Groot Deunkweg 6”.

1. Is de aanvrager nog steeds bereid om een bedrijfsgebouw te slopen?.

De heren Rendering hebben op 9 november 2007 verklaard dat de bebouwing gesloopt wordt.

2. De voormalig tweede bedrijfswoning is omgezet naar burgerwoning. Is het nu mogelijk dat er een nieuwe tweede bedrijfswoning wordt toegestaan.

Nee, in het bestemmingsplan is het aantal bedrijfswoningen beperkt tot het bestaande aantal.

Agendapunt 5. Bestemmingsplan “Bredevoorstestraatweg 58”.

1. In eerdere stukken uit 2006 wordt gememoreerd dat het gaat om een groot stuk gemeentegrond. Hoe zit dit?

Een deel van het voormalige bedrijfspand en het omliggend terrein was gesitueerd op gemeentegrond. Het gaat hier om een stuk grond groot ca. 100m². Het betreft een stuk gelegen op de hoek Bredevoortsestraatweg/Wilhelminastraat. In de exploitatieovereenkomst die is gesloten met Auto Kempers Beheer B.V. is opgenomen dat het betreffende stuk tegen vergoeding wordt overgedragen. Hiermee wordt de juridische situatie gelijkgesteld met de feitelijke situatie.

RTG Ruimte III.

Agendapunt 4. Startnota Cultureel Erfgoed gemeente Aalten.

1. Is het opstellen van de voorgenomen Beleidsnota Cultureel Erfgoed een wettelijke taak

Gemeenten zijn verplicht uitvoering te geven aan de Monumentenwet 1988 en aan de Wet op de archeologische monumentenzorg (Wamz).

In de beleidsnota Cultureel Erfgoed wordt vastgelegd op welke wijze we gevolg geven aan deze wetten.

Agendapunt 5. Vaststelling subsidieverordening De Achterhoek bespaart 2010

1. Worden de verzoekers om energiesubsidie (achterhoek bespaart) die zijn afgewezen omdat de boven het maximum van 100 beschikkingen uitkwamen automatisch doorgesluisd naar de nieuwe ronde ?

Nee, zij moeten opnieuw subsidie aanvragen. In de publicatie zal hier aandacht aan besteed worden.