



GEMEENTE AALTEN

Aan de heer H.J. Meerdink  
Hoeninkdijk 8  
7121 LN AALTEN

AALTEN, 28 september 2011  
Verzonden: 29 SEP 2011

Nr. 012693  
Bijlage(n) :  
Uw brief : 25 september 2011  
Uw kenmerk :  
Beh. Ambt :  
Telefoonnummer :  
Onderwerp : Raadsbesluit

Geachte heer Meerdink,

In uw brief van 25 september jl., verzoekt u mij om het besluit van de gemeenteraad van 6 september 2011 tot gewijzigde vaststelling van het bestemmingsplan Buitengebied Hoeninkdijk 6-8/Kloosterdijk 13, voor vernietiging bij de Kroon voor te dragen. Ik heb besloten niet aan uw verzoek te voldoen.

In de Gemeentewet (artikel 268 e.v.) is opgenomen dat de Kroon bevoegd is besluiten van gemeentebesturen te vernietigen. Indien een besluit naar het oordeel van de burgemeester voor vernietiging in aanmerking komt kan de burgemeester op grond van artikel 273 Gemeentewet een mededeling doen aan de Minister, wie het aangaat. Ingevolge artikel 10:35 van de Algemene wet bestuursrecht kan vernietiging van een besluit alleen geschieden wegens strijd met het recht of het algemeen belang. Daarnaast bepaalt artikel 10:38 van de Algemene wet bestuursrecht dat een besluit waartegen bezwaar of beroep openstaat of aanhangig is, niet wordt vernietigd. Vernietiging van besluiten geldt tot op heden als een "ultimum remedium" d.w.z. een uiterst middel.

De gemeenteraad heeft in zijn vergadering van 6 september het voorstel tot gewijzigde vaststelling van het bestemmingplan Buitengebied Hoeninkdijk 6-8/Kloosterdijk 13 behandeld.

Tijdens de behandeling van het voorstel in de meningsvormende raad heeft raadslid Pennings, een mondelinge amendement ingediend. Hij stelde voor dat het deel van het bouwvlak, dat bestemd is voor de co-vergistinginstallatie, alleen voor een dergelijke installatie mag worden gebruikt.

Overeenkomstig de Gemeentewet kan elk lid van de gemeenteraad een amendement indienen. In artikel 8.1. van de Verordening op de werkzaamheden organisatie van de werkzaamheden van de gemeenteraad van Aalten 2011 is bepaald, dat elk amendement om in behandeling te kunnen worden genomen schriftelijk bij de voorzitter moet worden ingediend, tenzij de voorzitter – met het oog op het eenvoudige karakter van het voorgestelde - oordeelt dat met een mondelinge indiening kan worden volstaan.

Naar mijn oordeel was de strekking van het mondelinge amendement van de heer Pennings eenvoudig van karakter. Het was een helder en duidelijk amendement zonder ingewikkelde aspecten. Aan het eind van de beraadslaging in de meningsvormende raad heeft de heer Pennings op mijn verzoek nogmaals zijn mondelinge amendement toegelicht. Vervolgens heb ik voorgesteld om het mondelinge amendement en het voorstel in de besluitnemende raad in stemming te brengen. Alle aanwezige raadsleden stemden hiermee in. Dit duidt erop, dat er geen onduidelijkheden meer waren

over het amendement van de heer Pennings en niets in de weg stond om het amendement en het voorstel in stemming te brengen.

In de besluitnemende raad is – overeenkomstig artikel 7.17 van eerder genoemde verordening op de werkzaamheden en organisatie van de gemeenteraad – eerst het mondelinge amendement in stemming gebracht. Dit amendement is met 6 stemmen tegen en 13 stemmen voor aangenomen. Vervolgens is het geamendeerde voorstel in stemming gebracht. Dit geamendeerde voorstel is met algemene stemmen aangenomen.

De gemeenteraad heeft naar mijn oordeel gehandeld binnen de wettelijke kaders. Ik kan op dit moment niet vaststellen dat het besluit van de gemeenteraad in strijd is met het recht of het algemeen belang. Daarnaast vind ik dat het proces in de raadsvergadering, dat heeft geleid tot het raadsbesluit, gedegen en zorgvuldig is geweest.

Op basis van het vorenstaande kan ik niet anders concluderen dat er formele gronden ontbreken om het raadsbesluit tot gewijzigde vaststelling van het bestemmingsplan Buitengebied Hoenkinkdijk 6-8/Kloosterdijk 13 voor vernietiging voor te dragen. Daarom heb ik besloten om af te zien van de mogelijkheid zoals vermeld in artikel 273 van de Gemeentewet.

Wellicht ten overvloede wijs ik u er nog op dat met ingang van 26 september 2011 het genoemde raadsbesluit met bijbehorende stukken gedurende zes weken voor een ieder ter inzage ligt. Gedurende deze termijn kunnen belanghebbenden een beroepsschrift indienen bij de Raad van State. U heeft het recht om gebruik te maken van deze mogelijkheid.

Ik wil u nog wijzen op uw verantwoordelijkheid als raadslid in relatie tot de door de raad vastgestelde gedragscode voor politieke ambtsdragers. Volgens deze gedragscode wordt het handelen van een politieke ambtsdrager gekenmerkt door onpartijdigheid, dat wil zeggen, dat geen vermenging optreedt met oneigenlijke belangen en dat ook iedere schijn van een dergelijke vermenging moet worden vermeden. Ik vraag mij af of uw handelwijze indeze in overeenstemming is met deze gedragscode. Ik ga mij hierover beraden.

Tenslotte deel ik u mee, dat ik uw brief agendeer voor de vergadering van de agendacommissie van 17 oktober 2011 en voor de raadsvergadering van 22 november 2011.

Een kopie van deze brief heb ik gestuurd naar de gemeenteraad van Aalten en naar de Commissaris van de Koningin van Gelderland.

Hoogachtend,

De burgemeester van Aalten,



G. Berghout