

Raadsmededeling - Openbaar

Nummer : 84/2015
Datum : 2 juni 2015
B&W datum :
Beh. ambtenaar : J. Straatman
Portefeuillehouder : H. Wiltink
Onderwerp : Beantwoording vragen PP inzake ISWI-LWC

Aanleiding

De Progressieve Partij heeft aanvullende vragen gesteld naar aanleiding van de Raadsmededeling nr. 66 en 70. Hierbij betreft u de beantwoording van deze vragen.

Inhoud mededeling

Nadere vragen naar aanleiding van raadsmededeling no. 65 en no. 70 over het Leerwerkcentrum van het ISWI.

a. De fractie van de Progressieve Partij is tevreden met de snelle wijze van beantwoorden van onze vragen d.d. 21 april (beantwoord met raadsmededeling no. 65) en de nadere informatie naar aanleiding van de krantenartikelen. Echter de inhoud van de raadsmededelingen roept nog weer een aantal vragen op en gaat onvoldoende in op de –in onze ogen- noodzakelijke beleidsombuigingen. Vandaar de onderstaande vragen en suggesties. Wij verzoeken u deze te beantwoorden ruim voor de raadsvergadering van mei, zodat wij nadere voorstellen eventueel per motie nog aan de raad kunnen voorleggen.

b. Besluitvormingsproces en bestuurlijke verantwoordelijkheid.

In het jaarverslag van 2011 (behandeld in de gemeenteraad van 18-9-2012) wordt voor het eerst melding gemaakt van het feit dat in oktober 2011 besloten is geen arbeidscontracten meer aan te bieden in het Leerwerkcentrum maar uitsluitend over te gaan op werken met behoud van uitkering (pag. 7, jaarverslag 2011)

Vraag 1: is van dit besluit een DB- en AB-besluitenlijst beschikbaar en kan deze aan de raad versterkt worden? Hoe zijn de gemeenteraden van deze beleidswijziging indertijd op de hoogte gebracht?

1. Antwoord: Het besluit om over te gaan tot het werken met behoud van uitkering ligt opgesloten in het AB besluit van 21 december 2011, waarbij ook de begroting 2012 van het ISWI is gewijzigd. Dit besluit is bijgevoegd. Het besluit is vooraf, op 25 oktober 2011, toegezonden aan de Griffie van de gemeenten Aalten en OIJ en vervolgens op de lijst van ingekomen stukken voor de raad van 22 november 2011 geplaatst.

Vraag 2: Kan een overzicht gegeven worden van de bestuurlijke afvaardiging van de gemeente Aalten in de jaren 1-1-2010 tot heden? (De site van ISWI geeft hier geen actuele informatie en naar ons idee hebben er nogal wisselingen plaatsgevonden).

2. Antwoord: Dhr. Frenken, dhr. Rijks, dhr. Berghoef, dhr. Pennings, dhr. Duijvenvoorde en de heer Wiltink. Mw. Nouwens-Wiltink en mw. Van der Kuil.

c. Relatie met re-integratieverordeningen

Ten tijde van bovenstaande beleidswijziging was de re-integratieverordening 2004 van kracht, gewijzigd 21 december 2011; deze verordening is niet meer te vinden binnen RIS of ISWI. Op 20 juni 2013 is deze verordening nogmaals gewijzigd met terugwerkende kracht tot 1 januari 2013 (deze staat op de site van ISWI). In hoofdstuk 3 van deze re-integratieverordening staat een aantal re-integratie-instrumenten opgesomd. Zo staan in artikel 8 de van toepassing zijn instrumenten: werkstage, participatieplaatsen, detacheringbanen, werken met behoud van uitkering. De fractie van de Progressieve Partij vindt het – in het kader van zijn controlerende taak- van belang dat de Raad kan nagaan of de verordeningen goed zijn toegepast. Daarom de volgende twee vragen hierover:

Vraag 3: Kan het College aangeven of, wanneer en hoe de wijziging van de re-integratieverordening per 1-1-2013 met de gemeenteraad is gecommuniceerd?

3. Antwoord: Op 9 juli 2013 is de wijziging bekend gemaakt in Achterhoek Nieuws op de gemeentepagina Aalten Actueel. De leden van het AB hebben een verantwoordingsplicht ten opzichte van de raad. In de Gemeenschappelijke Regeling ISWI is niet expliciet beschreven waaruit deze verantwoording bestaat.

Vraag 4: Kan het College exact (c.q. door het bestuur laten) aangeven op grond van welke in de re-integratieverordening bovengenoemde instrumenten mensen geplaatst zijn in de setting van het leerwerkcentrum. Kan het College (c.q. door het bestuur laten) garanderen dat het toepassen van deze instrumenten ook vastgelegd zijn in de individuele trajectplannen (verwijzing naar artikel in de re-integratieverordening)

(Uit de beantwoording - vooral 4e alinea, raadsmededeling 70- wordt niet duidelijk welke “soorten contracten” nu gebruikelijk zijn in het leerwerkcentrum; het lijkt ons niet juist dat in het LWC mensen vanuit sociale activering of vrijwilligerswerk geplaatst worden, omdat het hier batenopleverende productiewerkzaamheden betreft)

4. Antwoord: Deelname aan een leerwerktraject ligt opgesloten in de verplichtingen op grond van de Wet werk en bijstand, thans de Participatiewet. In de plannen van aanpak zijn deze verplichtingen geconcretiseerd. Voor zover wij thans kunnen nagaan heeft iedere uitkeringsgerechtigde die deelneemt aan een leerwerktraject een plan van aanpak.

d. Concurrentievervalsing en verdringing.

Vraag 5: De antwoorden die u geeft op dit stuk overtuigen niet. U geeft geen inzicht in de tariefstructuur van het LWC. Vooralsnog blijft de indruk hangen dat er lage tarieven gerealiseerd kunnen worden – ten gunste van de opdrachtgever- vanwege het feit dat er geen loon betaald wordt. Dat heet concurrentievervalsing. Kunt u aantonen dat er géén sprake is van concurrentievervalsing? Kan bijvoorbeeld een SW-bedrijf tegen dezelfde tarieven leveren?

5. Antwoord: Naar onze mening is er geen sprake van concurrentievervalsing en verdringing, omdat er binnen het LWC niet concurrerend gewerkt kan worden. Door de schommelingen in het bestand is er geen stabiele werkstroom en voldoet het LWC niet aan de kwalitatieve en kwantitatieve eisen van de meeste werkgevers. De opdrachtgevers weten dat en nemen dat in het belang van de doelgroep op de koop toe. Daarnaast bestaat het werk in het LWC over het algemeen uit laag geschoold werk met een groot volume. Om de kosten laag te houden maken ondernemers veelal de afweging om de werkzaamheden geautomatiseerd uit te voeren of over te brengen naar lage loonlanden. Daarmee willen wij overigens niet zeggen dat er nooit sprake zal zijn van verdringing, omdat dit naar onze mening nooit helemaal is uit te sluiten. Een zelfde verschijnsel treedt ook op bij de inzet van bijvoorbeeld stagiaires of vormen van gesubsidieerde arbeid en zelf bij het principe van ‘social return’ bij inkoop en aanbesteding. In al deze situaties

is het uitgangspunt om mensen met een grote afstand tot de arbeidsmarkt in een wat gunstige positie te brengen of hen iets extra's mee te geven

Vraag 6: Ook uw antwoorden m.b.t. de kwestie van verdringing overtuigen niet. U geeft aan dat er intensief wordt samengewerkt met de SW-sector. Waar bestaat die samenwerking uit? Is het zo dat in hetzelfde leerwerkcentrum SW-medewerkers (met CAO-loon) dezelfde werkzaamheden verrichten als mensen met een Participatiewet -(WWB-) uitkering? Wordt daarmee niet werk uit de SW-sector verdrongen?

6. Antwoord: Door de SW-medewerkers worden dezelfde werkzaamheden verricht. Voor ons antwoord met betrekking tot verdringing zie hiervoor onder 6.

e. Hoe nu verder?

Vraag 7. U heeft aangegeven "uw invloed aan te wenden binnen het bestuur van ISWI" om te bepalen of de werkervaringsplaatsen vallen onder de verplichting van loonbetaling en afdrachtloonbelasting en sociale lasten ook n.a.v. de brief van minister Asscher d.d. 28 oktober 2013 (indertijd bij onze vragen bijgevoegd). Is dit niet een beetje een raar antwoord, daar waar de gemeente Aalten in het DB twee zetels heeft, een meerderheid. Wanneer is de uitkomst van dat onderzoek te verwachten? Het is nl. van belang om te weten welke aanpassingen in het beleid doorgevoerd moeten worden. Voor onze fractie is het in elk geval van belang dat de juiste instrumenten worden toegepast op een juiste manier. Mocht uit onderzoek n.a.v. o.m. bovenstaande brief blijken dat hier sprake is van een kennelijke arbeidsrelatie, dan zijn wij van mening dat hier het WML geldt, en geen sprake kan zijn van werken met behoud van uitkering. Daarbij willen wij de duur van een werkervaringsplaats beperken, mede ook afhankelijk van de werkzaamheden. Zoals in onze vragen d.d. 21 april aangegeven denken wij aan plm. 6 maanden maximaal; maar ook andere constructies zijn mogelijk. Wij zijn graag bereid –indien nodig- deze ideeën met u te delen.

7. Antwoord: Uw opmerking dat Aalten een meerderheid heeft in het DB is onjuist. De stem van de voorzitter telt namelijk dubbel. Op dit moment worden binnen het ISWI alle aspecten van het werken met behoud van uitkering onderzocht. Wij hopen u medio juni te kunnen informeren over de uitkomsten van dit onderzoek.

Vraag 8. Daarbij is van belang hoe het verder gaat met de GR ISWI. Wellicht heeft het geen zin meer de GR of Re-integratieverordening te wijzigen, maar wij willen wel dat de duur van een werkervaringsplek in het LWC beperkt wordt. Kunt u dat in de werkinstructie via het bestuur richting ISWI mededelen?

8. Antwoord: In het onderzoek zal de duur van de trajecten in het LWC worden betrokken.

Vraag 9: zal in het toekomstig beleid van de gemeente Aalten plaats zijn voor een instrument Leerwerkcentrum? Zo ja, kunt u toezeggen dat u over de nadere vormgeving daarvan vooraf overleg te voeren met cliëntenraad (WMO-raad), belangenbehartigers van cliënten (bijv. WSW-raad) en de gemeenteraad

Op dit moment is nog niet duidelijk hoe de toekomst er voor de gemeente Aalten er uit gaat zien ten aanzien van het instrument Leerwerkcentrum. Wij kunnen u toezeggen dat we deze discussie met uw raad en de vertegenwoordigers van de doelgroep zullen voeren.

De volgende stukken zijn voor u bijgevoegd:

- Besluit begrotingswijziging 2012.

De volgende stukken zijn voor u ter inzage gelegd:

--

INTERGEMEENTELIJK SAMENWERKINGSVERBAND WERK EN INKOMEN

Agenda 21 december 2011

Begrotingswijziging 2012

Aan
Het Algemeen Bestuur van het
Intergemeentelijk Samenwerkingsverband
Werk en Inkomen Uift

Uift, 13-12-2011

Geacht Bestuur,

Onlangs zijn de definitieve budgetten 2012 bekend geworden. Ik heb u al aangekondigd dat de bezuinigingen zeer fors zijn, zeker op het Participatiebudget. De bezuiniging op het Participatiebudget, met name op het onderdeel reïntegratie, maakt het helaas noodzakelijk om op korte termijn het reïntegratiebeleid van het ISWI drastisch te wijzigen. Niet omdat de visie op reïntegratie is gewijzigd, maar puur uit calculatorische overwegingen. Ik zal dit aan u verduidelijken.

Inkomensbudget

Vanaf de invoering van de budgetfinanciering (2004) is het ISWI erin geslaagd jaarlijks een overschot te realiseren op het Inkomensbudget (Rijksbudget ter financiering van de uitkeringen), zelfs in het moeilijke jaar 2010 waarin 87% van de gemeenten een tekort had op dit budget. Ruim 40% van de gemeenten "moest" vorig jaar zelfs gebruik maken van een extra budget omdat het tekort meer bedroeg dan 10% van het budget. Dit laatste aspect is het probleem geworden van alle gemeenten, omdat dit extra budget ook gefinancierd wordt uit het macrobudget. Dus alle gemeenten betalen mee aan de gemeenten die een tekort hebben van meer dan 10% (wat nou beloning!?)

Zo lopen gemeenten met dalende uitkeringsbestanden en/of uitkeringlasten die minder stijgen dan de landelijke tendens, vanzelf ook tegen tekorten aan. Dit geldt dus ook voor het ISWI! Bovenstaande "extra" korting in combinatie met de bezuinigingen gaat in 2011 bij het ISWI al leiden tot een tekort van circa € 700.000,--. Ten opzichte van het toegekende budget bedraagt dit tekort 9,5%; voor een extra vergoeding komt het ISWI in 2011 dus niet in aanmerking.

Participatiebudget

Laten we voor de helderheid de componenten Volwasseneneducatie en Inburgering even buiten beschouwing laten. Voor 2012 is de component Reïntegratiebudget gedaald van € 2.015.000,-- tot € 900.000,--, een daling van 55 %. De conclusie moet hier zijn dat de reïntegratie-activiteiten zoveel mogelijk behouden moeten blijven, maar de financiële gevolgen drastisch ingeperkt moeten worden .

In tegenstelling tot het Inkomensbudget wordt geen enkele overschrijding op het Participatiebudget door wie dan ook gecompenseerd. Overschrijding is volledig voor rekening van de gemeente.

Kortom: drastische bezuinigingen op het Reïntegratiedeel van het Participatiebudget.

De grootste uitgaven zijn de afgelopen jaren in de arbeidscontracten gaan zitten. Door een arbeidscontract te bieden werd een uitkeringsaanvraag voorkomen, het Reïntegratiebudget werd zo ook optimaal benut en terugbetaling aan het Rijk heeft nimmer plaatsgevonden. De uitstroomresultaten zijn al die jaren goed geweest, omdat mensen vanuit een baan doorbemiddeld werden naar een andere baan, een negatieve vooringenomenheid bij de werkgever werd hierdoor voorkomen. Deze systematiek heeft jaren goed gewerkt, zowel in de uitstroomresultaten als in het realiseren van overschotten op het Inkomensbudget.

De omslag!

In één keer afscheid nemen van de arbeidscontracten en met spoed omschakelen naar het fenomeen “werken met behoud van uitkering”.

Door deze omslag in één keer te maken wordt het Inkomensbudget in 2012 maximaal belast, het tekort van 2011 van circa € 700.000,-- zal gaan stijgen tot een tekort van circa € 1.800.000,--.

Deze overschrijding is meer dan 10% van het Inkomensbudget (€ 770.000,--).

Deze meerkosten van € 1.030.000,-- zullen door het Rijk worden vergoed, het tekort 2012 kan op deze wijze beperkt blijven tot € 770.000,--, dit is een “geringe” stijging ten opzichte van 2011.

Na voorgaande uitleg zal het u duidelijk zijn dat er anders met het handhaven van de arbeidscontracten, een tekort op het Reïntegratiebudget zal ontstaan van circa € 1.800.000,-- wat volledig voor rekening blijft van de gemeente(n).

Door het bieden van incentivepremies wordt gepoogd het begrip “loon naar werken” te imiteren, deze opzet zal slechts gedeeltelijk slagen. Ik ben en blijf van mening dat mensen die werken salaris/loon moeten ontvangen, dit is helaas niet meer mogelijk. Met het bieden van incentivepremies ontstaat er in ieder geval een financieel voordeel voor de werkenden, dit zal motiverend werken.

Als het Algemeen Bestuur akkoord gaat met de beschreven beleidswijziging, dan heeft dat voor de begroting 2012 de volgende consequenties.

Uitkeringen				
	Uitgaven		Inkomsten	
	Begroting 2012	Begrotingswijz. 2012	Begroting 2012	Begrotingswijz. 2012
Wwb	€ 7.255.000	€ 8.920.000	€ 370.000	€ 300.000
Bijz.bijstand Aalten	€ 22.000	€ 37.000	€ 22.000	€ 37.000
Bijz.bijstand Oude IJsselstreek	€ 52.000	€ 77.000	€ 52.000	€ 77.000
Bbz	€ 550.000	€ 550.000	€ 550.000	€ 550.000
Ioaw	€ 450.000	€ 550.000		
Ioaz	€ 250.000	€ 330.000		
Budget Rijk			€ 7.700.000	€ 7.700.000
Totaal	€ 8.579.000	€ 10.464.000	€ 8.694.000	€ 8.664.000

Saldo

€ 115.000	€ 1.800.000-
-----------	--------------

Ondanks het tekort van € 1.800.000,-- zullen de gemeenten maximaal € 770.000,-- van het totale budget zelf moeten financieren. Dit betekent € 385.000,-- per gemeente. Voor de gemeente Oude IJsselstreek is naar verwachting de door het ISWI opgebouwde reserve inkomensbudget toereikend. De gemeente Aalten zal het hele bedrag moeten bijdragen, de opgebouwde reserve voor deze gemeente is volledig opgesoupeerd in 2011.

Participatie				
	Uitgaven		Inkomsten	
	Begroting 2012	Begrotingswijz. 2012	Begroting 2012	Begrotingswijz. 2012
Reïntegratie WWB	€ 100.000	€ 540.000	€ -	
Reïntegratie Ioaw/z	€ 2.000	€ 1.000	€ -	
Reïntegratie Nug/Bbz	€ 20.000	€ 10.000	€ -	
Reïntegratie WIJ	€ 90.000	€ -	€ -	
Wiw	€ 140.000	€ 140.000	€ 20.000	€ 18.000
Loonkostensubsidie	€ 390.000	€ 483.000	€ -	
Projecten	€ 1.877.524	€ 946.000	€ 340.000	€ 320.000
Kinderopvang	€ 30.000	€ 25.000	€ 25.000	€ 14.000
Doorbelaste uren	€ 376.000	€ 376.000	€ -	
Budget Volwasseneneducatie	€ 350.000	€ 328.777	€ 350.000	€ 328.777
Budget Inburgering	€ 200.000	€ 119.915	€ 200.000	€ 444.106
Budget Reïntegratie	€ -		€ 1.530.000	€ 900.157
Subsidies			€ -	€ 30.000
Reserves				
Totaal	€ 3.575.524	€ 2.969.692	€ 2.465.000	€ 2.055.040

Saldo

€ 1.110.524	€ 914.652
-------------	-----------

Het tekort van € 914.652,-- kan volledig gefinancierd worden vanuit de door het ISWI opgebouwde reserves voor reïntegratie in de afgelopen jaren.
Het Dagelijks Bestuur is op 24-10-2011 akkoord gegaan met deze begrotingswijziging

Advies

- Akkoord gaan met de beschreven beleidswijziging.
- Akkoord gaan met de bovenstaande begrotingswijziging.

J. Mulders
Directeur ISWI

Het Algemeen Bestuur van het ISWI d.d. 21-12-2011.

De secretaris,

De voorzitter,

J. Mulders

H.J. Rijks

22/2015 Schriftelijke vragen fractie Progressieve Partij n.a.v. raadsmededeling nr. 65 en nr. 70 over het Leerwerkcentrum van het ISWI.

Nadere vragen naar aanleiding van raadsmededeling no. 65 en no. 70 over het Leerwerkcentrum van het ISWI.

a. De fractie van de Progressieve Partij is tevreden met de snelle wijze van beantwoorden van onze vragen d.d. 21 april (beantwoord met raadsmededeling no. 65) en de nadere informatie naar aanleiding van de krantenartikelen. Echter de inhoud van de raadsmededelingen roept nog weer een aantal vragen op en gaat onvoldoende in op de –in onze ogen- noodzakelijke beleidsombuigingen. Vandaar de onderstaande vragen en suggesties. Wij verzoeken u deze te beantwoorden ruim voor de raadvergadering van mei, zodat wij nadere voorstellen eventueel per motie nog aan de raad kunnen voorleggen.

b. Besluitvormingsproces en bestuurlijke verantwoordelijkheid.

In het jaarverslag van 2011 (behandeld in de gemeenteraad van 18-9-2012) wordt voor het eerst melding gemaakt van het feit dat in oktober 2011 besloten is geen arbeidscontracten meer aan te bieden in het Leerwerkcentrum maar uitsluitend over te gaan op werken met behoud van uitkering (pag. 7, jaarverslag 2011)

Vraag 1: is van dit besluit een DB- en AB-besluitenlijst beschikbaar en kan deze aan de raad versterkt worden? Hoe zijn de gemeenteraden van deze beleidswijziging indertijd op de hoogte gebracht?

Vraag 2: Kan een overzicht gegeven worden van de bestuurlijke afvaardiging van de gemeente Aalten in de jaren 1-1-2010 tot heden? (De site van ISWI geeft hier geen actuele informatie en naar ons idee hebben er nogal wisselingen plaatsgevonden).

c. Relatie met re-integratieverordeningen

Ten tijde van bovenstaande beleidswijziging was de re-integratieverordening 2004 van kracht, gewijzigd 21 december 2011; deze verordening is niet meer te vinden binnen RIS of ISWI. Op 20 juni 2013 is deze verordening nogmaals gewijzigd met terugwerkende kracht tot 1 januari 2013 (deze staat op de site van ISWI). In hoofdstuk 3 van deze re-integratieverordening staat een aantal re-integratie-instrumenten opgesomd. Zo staan in artikel 8 de van toepassing zijn instrumenten: werkstage, participatieplaatsen, detacheringbanen, werken met behoud van uitkering. De fractie van de Progressieve Partij vindt het – in het kader van zijn controlerende taak- van belang dat de Raad kan nagaan of de verordeningen goed zijn toegepast. Daarom de volgende twee vragen hierover:

Vraag 3: Kan het College aangeven of, wanneer en hoe de wijziging van de re-integratieverordening per 1-1-2013 met de gemeenteraad is gecommuniceerd?

Vraag 4: Kan het College exact (c.q. door het bestuur laten) aangeven op grond van welke in de re-integratieverordening bovengenoemde instrumenten mensen geplaatst zijn in de setting van het leerwerkcentrum. Kan het College (c.q. door het bestuur laten) garanderen dat het toepassen van deze instrumenten ook vastgelegd zijn in de individuele trajectplannen (verwijzing naar artikel in de re-integratieverordening)

(Uit de beantwoording - vooral 4^e alinea, raadsmededeling 70- wordt niet duidelijk welke “soorten contracten” nu gebruikelijk zijn in het leerwerkcentrum; het lijkt ons niet juist dat in het LWC mensen vanuit sociale activering of vrijwilligerswerk geplaatst worden, omdat het hier batenoopleverende productiewerkzaamheden betreft)

d. Concurrentievervalsing en verdringing.

Vraag 5: De antwoorden die u geeft op dit stuk overtuigen niet. U geeft geen inzicht in de tariefstructuur van het LWC. Vooralsnog blijft de indruk hangen dat er lage tarieven gerealiseerd kunnen worden – ten gunste van de opdrachtgever- vanwege het feit dat er geen loon betaald wordt. Dat heet concurrentievervalsing. Kunt u aantonen dat er géén sprake is van concurrentievervalsing? Kan bijvoorbeeld een SW-bedrijf tegen dezelfde tarieven leveren?

Vraag 6: Ook uw antwoorden m.b.t. de kwestie van verdringing overtuigen niet. U geeft aan dat er intensief wordt samengewerkt met de SW-sector. Waar bestaat die samenwerking uit? Is het zo dat in hetzelfde leerwerkcentrum SW-medewerkers (met CAO-loon) dezelfde werkzaamheden verrichten als mensen met een Participatiewet -(WWB-) uitkering? Wordt daarmee niet werk uit de SW-sector verdrongen?

e. Hoe nu verder?

Vraag 7. U heeft aangegeven “uw invloed aan te wenden binnen het bestuur van ISWI” om te bepalen of de werkervaringsplaatsen vallen onder de verplichting van loonbetaling en afdrachtloonbelasting en sociale lasten ook n.a.v. de brief van minister Asscher d.d. 28 oktober 2013 (indertijd bij onze vragen bijgevoegd). Is dit niet een beetje een raar antwoord, daar waar de gemeente Aalten in het DB twee zetels heeft, een meerderheid. Wanneer is de uitkomst van dat onderzoek te verwachten? Het is nl. van belang om te weten welke aanpassingen in het beleid doorgevoerd moeten worden. Voor onze fractie is het in elk geval van belang dat de juiste instrumenten worden toegepast op een juiste manier. Mocht uit onderzoek n.a.v. o.m. bovenstaande brief blijken dat hier sprake is van een kennelijke arbeidsrelatie, dan zijn wij van mening dat hier het WML geldt, en geen sprake kan zijn van werken met behoud van uitkering. Daarbij willen wij de duur van een werkervaringsplaats beperken, mede ook afhankelijk van de werkzaamheden. Zoals in onze vragen d.d. 21 april aangeven denken wij aan plm. 6 maanden maximaal; maar ook andere constructies zijn mogelijk. Wij zijn graag bereid –indien nodig- deze ideeën met u te delen.

Vraag 8. Daarbij is van belang hoe het verder gaat met de GR ISWI. Wellicht heeft het geen zin meer de GR of Re-integratieverordening te wijzigen, maar wij willen wel dat de duur van een werkervaringplek in het LWC beperkt wordt. Kunt u dat in de werkinstructie via het bestuur richting ISWI mededelen?

Vraag 9: zal in het toekomstig beleid van de gemeente Aalten plaats zijn voor een instrument Leerwerkcentrum? Zo ja, kunt u toezeggen dat u over de nadere vormgeving daarvan vooraf overleg te voeren met cliëntenraad (WMO-raad), belangenbehartigers van cliënten (bijv. WSW-raad) en de gemeenteraad

Fractie Progressieve Partij Aalten-Dinxperlo