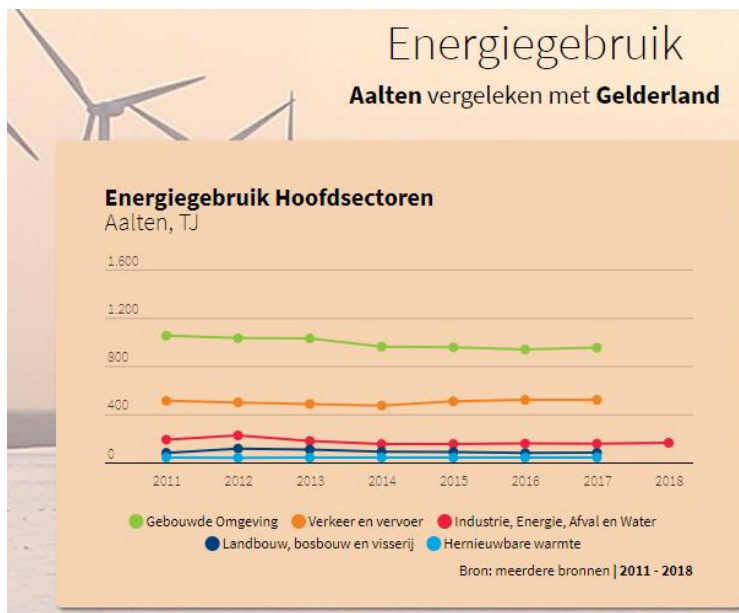


Betreft: Plan van Aanpak Duurzaamheid

Voorafgaand aan de RtG van 12 november heeft de D66-fractie een reeks vragen over het Plan van Aanpak Duurzaamheid. Om het college de kans te geven de antwoorden goed voor te bereiden en de RtG soepeler te laten verlopen, dienen wij deze vragen schriftelijk in.

- 1) Op pagina 12 en 13 wordt een gerustellend beeld geschapen met voortgang cijfers uit 2016, zeker in vergelijking met andere Achterhoekse gemeenten. De herkomst van de cijfers is niet duidelijk.
 - a) Kunt u uitleggen waar de tussen 2012 en 2016 gerealiseerde duurzame elektriciteitsopwekking van 39% en besparing van 35% op elektriciteit en 36% op gas op gebaseerd is? Uit bijvoorbeeld de klimaatmonitor van het ministerie van Infrastructuur blijkt dit helemaal niet.
 - b) De tabel op pagina 14 geeft voor 2016 exact dezelfde realisatiepercentages als voor 2019, klopt deze tabel wel?



Het totale energieverbruik voor de Gebouwde Omgeving voor Aalten was:

- In 2012: 1031 TJ
- In 2016: 937 TL

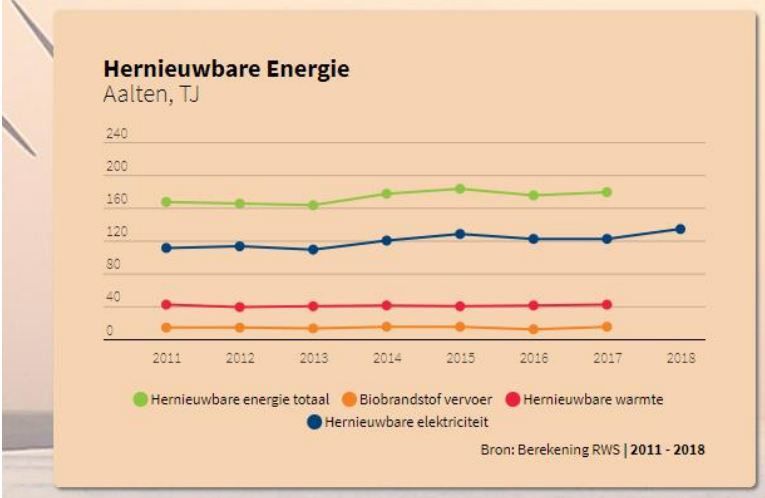
Dit is een afname van 9,1%, veel minder dan de genoemde 35% op elektriciteit en 36% op gas.

Bron:

<https://klimaatmonitor.databank.nl/dashboard/dashboard/energiegebruik/>

Hernieuwbare Energie

Aalten vergeleken met Gelderland



De totale hernieuwbare elektriciteit voor Aalten was:

- In 2012: 113 TJ
- In 2016: 122 TJ

Dit is een toename van 7,3%, veel minder dan de genoemde 39%

Bron:

<https://klimaatmonitor.databank.nl/dashboard/dashboard/energiegebruik/>

- 2) Welke doelstelling voor 2030 is leidend voor het college? De 55% CO2 reductie uit het Gelders Energieakkoord of het streven naar een Energieneutrale Achterhoek (gebouwde omgeving) uit het akkoord van Groenlo?
- 3) Op pagina 13 lezen we dat “met name wind en zonne-energie ver achterloopt bij de doelstellingen en dat er nu al fors moeten versnellen om maar enigszins in de buurt te komen van energieneutraliteit” Kunt u nader toelichten hoe u deze forse versnellen gaat realiseren?
- 4) Op pagina 18 meldt het plan 1000 woningen per dag van het gas af voor geheel Nederland. Dit komt niet overeen met de eveneens genoemde 30.000 tot 50.000 per jaar, oftewel 82 tot 132 woningen per dag. Wat is juist?
- 5) Op pagina 18 meldt het plan in Aalten 380 woning per jaar aanpakken. Met bijna 12.000 woningen in Aalten betekent dit klaar in 31,6 jaar, net voor 2050. Wordt hiermee het akkoord van Groenlo met de doelstelling voor 2030 volledig losgelaten?
- 6) Op pagina 20 wordt melding gemaakt van het plan van de woningbouwcorporatie met ca $\frac{2}{3}$ van de (nu 3.762) huurwoningen in bezit zich richt op 2050 richt. Wat betekent dit voor het ‘akkoord van Groenlo’?
- 7) Op pagina 22 lezen we: “leeftijd en kwaliteit van de gasnetten bepalen het vervangingsmoment. We willen vervanging van gasnetten voorkomen in de wijken die ‘van het gas af gaan’”. Kan het college een overzicht naar de raad sturen van ‘leeftijd en kwaliteit’ van het gasnet per wijk?

- 8) Op pagina 23 lezen we dat de gemeente wil inzetten op duurzaam bouwen en renoveren volgens principe van circulaire economie. De aanpak wordt niet verder toegelicht. Hoe wilt u dit gaan doen?
- 9) Op pagina 23 wordt afval en hergebruik kort besproken. Hierover hebben wij twee vragen.
- Bij verschillende gemeenten wordt er sinds kort met een ja-ja sticker gewerkt in plaats van een nee-nee sticker. Is dit in de gemeente Aalten ook een mogelijkheid, om zo papier te besparen?
 - In verschillende gemeenten worden luiers apart ingezameld. Dit zou het restafval erg verminderen en de luiers kunnen voor een groot gedeelte gerecycled worden. Zou dit in de gemeente Aalten ook een mogelijkheid zijn?
- 10) Op pagina 26 lezen we dat in 2020 €50.000 gemeentelijke subsidie op verduurzaming voor 100 woningen een besparing van 180.000 kg CO₂ moet opleveren. De subsidie betreft een derde van de totale kosten. De berekening gaat dus uit van een besparing van 1800 kg CO₂ per woning bij een eenmalige investering van €1500 per woning.

Op Milieu Centraal zijn de klimaatklappers te vinden:

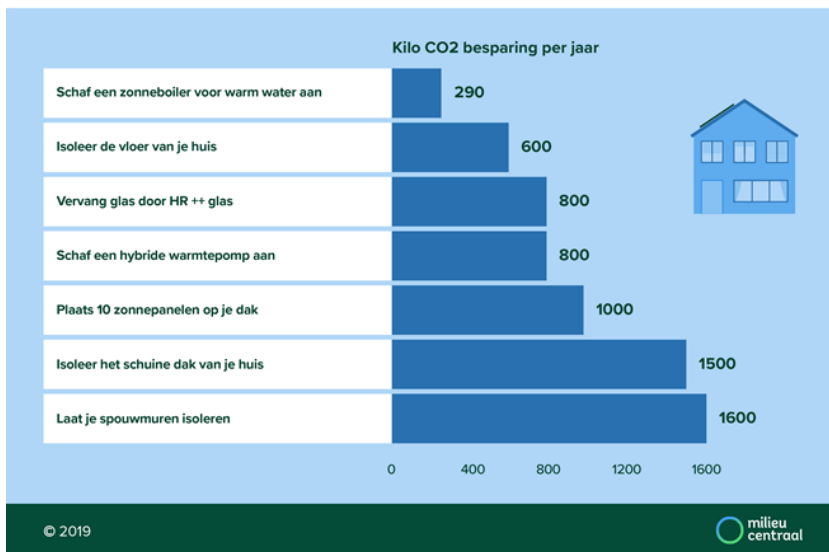
<https://www.milieucentraal.nl/klimaat-en-aarde/klimaatklappers/energiezuiniger-huis/>

- Dak isoleren bij verwarmde zolder: 1500 kg CO₂ per jaar - eenmalige kosten €4700,-*
- Spouwmuur: 1600 kg CO₂ per jaar - eenmalige kosten €2100,-*
- 10 zonnepanelen: 1000 kg CO₂ per jaar - eenmalige kosten €4700,-*
- Isoleren vloer: 600 kg CO₂ per jaar - eenmalige kosten €1600,-*
- HR++ glas: 800 kg CO₂ per jaar - eenmalige kosten €3500,-*

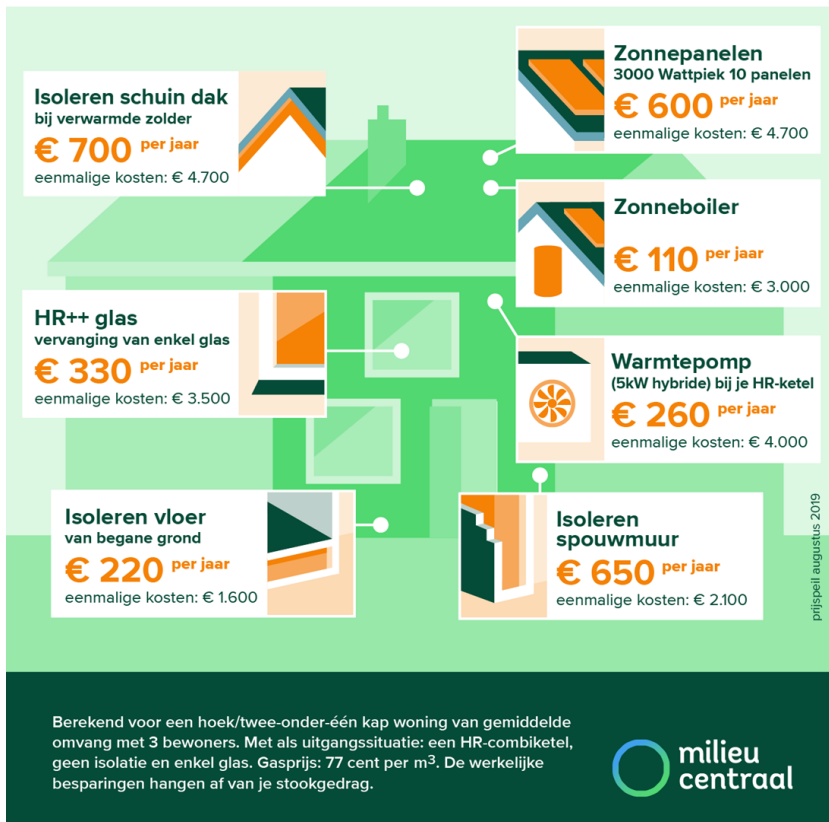
Alleen het isoleren van de spouwmuur komt enigszins in de buurt van kosten en opbrengst, namelijk 1600 kg CO₂ per jaar voor €2100,- maar nog altijd fors hogere kosten dan de €1500,- waar de subsidie van uit gaat en ook de CO₂-besparing is fors lager dan genoemd in het PvA.

- Zijn de genoemde besparing niet erg optimistisch ingeschat?
- Hoe wordt voorkomen dat deze subsidie tot beperkte maatregelen leidt die in basis onvoldoende zijn om echt te verduurzamen en wellicht in de toekomst eerst weer verwijderd moeten worden, voordat de woning energieneutraal gemaakt kan worden.

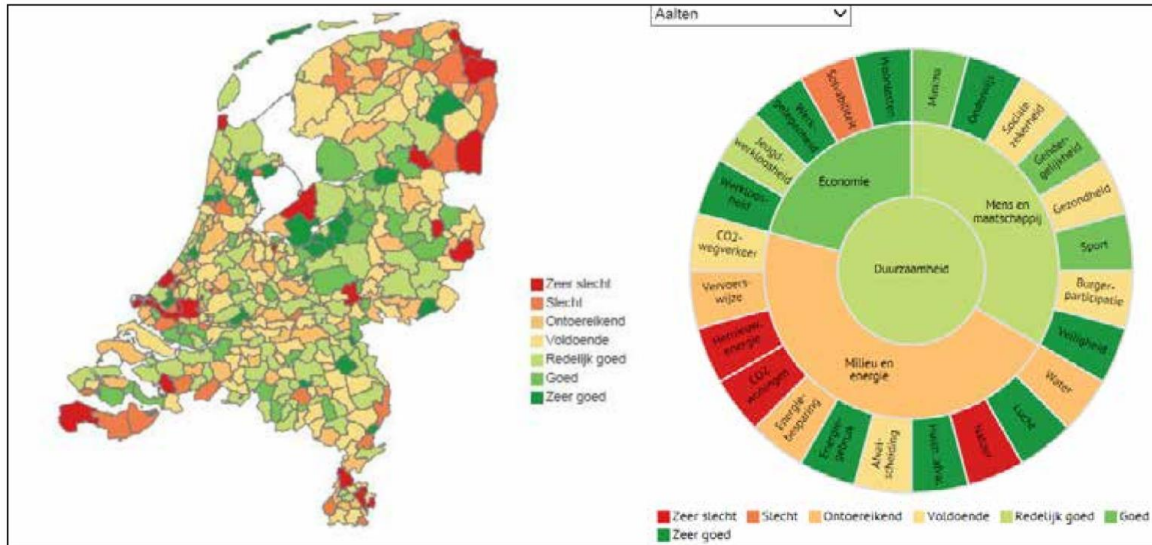
KLIMAATKLAPPERS: MAAK JE HUIS ENERGIEZUINIGER



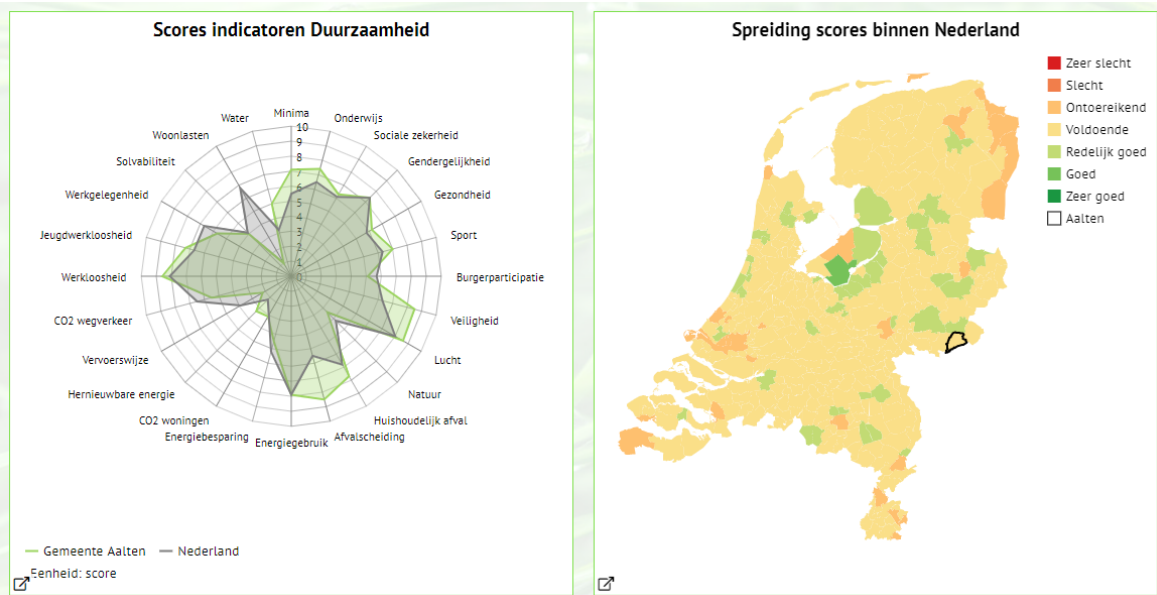
ZOVEEL KUN JE BESPAREN MET JE HOEK/TWEE-ONDER-ÉÉN KAP WONING



- 11) Op pagina 28 lezen we dat het verstrekken van een led-lampen aan 1000 gezinnen een verwachte besparing van 400kWh per gezin moet opleveren. Dit is inderdaad haalbaar als deze gezinnen nu alleen maar gloeilampen of halogeenlampen gebruiken. Als deze gezinnen reeds deels spaarlampen gebruiken zou de besparing veel lager kunnen uitvallen. Is hier rekening mee gehouden?
- 12) Hoe worden de geschatte CO2-besparingen per jaar gemonitord en gerapporteerd aan de raad?
- 13) Op pagina 52 wordt melding gemaakt van een CO2 besparing van 21.500 ton bij het opstellen van 6 3 MW windturbines. De klimaatmonitor van Rijkswaterstaat meldt voor Aalten actueel 0,45 ton/MWh, dus 14.850 ton voor huidige 6 turbines. Dit is significant minder dan de verwachte 21.500 ton. Klopt dit?
- 14) Op pagina 52 wordt voorgesteld om geen groene korting op leges door te voeren, maar in plaats daarvan subsidie te verstrekken voor duurzame initiatieven. We kunnen de voorgestelde subsidie op duurzaam energie opwekken echter niet terugvinden in het plan, graag een toelichting hierop.
- 15) Op pagina 53 is te lezen dat een 50% lokale eigendom niet als harde eis geschikt lijkt, omdat het investeerders afschrikt. Tegelijk wordt er wel gestreefd naar participatie. Kan het college toelichten hoe dit streven vorm krijgt en hoe geborgd wordt dat een deel van lokaal eigendom (bijv. door deelname Agem) actief ingebracht wordt in ieder initiatief voor duurzame energieopwekking?
- 16) Op pagina 62 staat de maatregel voor gefaseerd vervangen van openbare verlichting door LED. Wij hebben hier twee vragen over:
 - a) Hoeveel jaar is de terugverdientijd als nu de nog niet afgeschreven armaturen worden vervangen door nieuwe armaturen?
 - b) Zijn er ook retrofit LED-lampen voor de bestaande, nog niet afgeschreven, armaturen? Zo ja, wat is de benodigde investering hiervoor?
- 17) Op pagina 61/62 wordt gesproken over het verduurzamen van alle gemeentelijke gebouwen voor 2030. In welke volgorde worden de gebouwen verduurzaamd en in welk jaar?
- 18) Op pagina 114 zien we een diagram van de gemeentelijke duurzaamheidsindex waar een 'donkergroene zeer goed' score voor Aalten te zien is. Op de GDI website scoort de gemeente Aalten echter een 'oranje voldoende', zie ook volgende pagina. Kunt dit toelichten?



'Donkergroene zeer goed' GDI score in Plan van Aanpak Duurzaamheid



'Oranje voldoende' GDI score op de actuele website van GDI

De gemeente Aalten scoort gemiddeld een 5,8, het gemiddelde voor Nederland is 5,9. Gemeente Zeewolde heeft de hoogste GDI score met een 7,0. Gemeente Rotterdam (!) heeft de laagste GDI score met een 5,0.

Bron: <https://gdi.databank.nl/dashboard/duurzaamheid>

Raadsmededeling - Openbaar

Nummer : 153-2019
Datum : 12 november 2019
B&W datum : 12 november 2019
Beh. Ambtenaar : Hans Eskes
Portefeuillehouder : M.J. Veldhuizen
Onderwerp : Beantwoording vragen fractie D66 over het Plan van Aanpak Duurzaamheid

Aanleiding:

Op 7 november 2019 heeft de fractie van D66 vragen gesteld over het Plan van Aanpak Duurzaamheid.

Inhoud Mededeling:

Antwoorden vragen D66 inzake Plan van Aanpak Duurzaamheid

- Op pagina 12 en 13 wordt een geruststellend beeld geschapen met voortgang cijfers uit 2016, zeker in vergelijking met andere Achterhoekse gemeenten. De herkomst van de cijfers is niet duidelijk.*
 - Kunt u uitleggen waar de tussen 2012 en 2016 gerealiseerde duurzame elektriciteitsopwekking van 39% en besparing van 35% op elektriciteit en 36% op gas op gebaseerd is? Uit bijvoorbeeld de klimaatmonitor van het ministerie van Infrastructuur blijkt dit helemaal niet.*
 - De tabel op pagina 14 geeft voor 2016 exact dezelfde realisatiepercentages als voor 2019, klopt deze tabel wel?*

De doestelling van het Akkoord van Groenlo (2013) is de energieneutraliteit in de regio Achterhoek in het jaar 2030. De cijfers van de Regionale Uitvoeringsagenda Achterhoek (2016) hebben betrekking op de situatie 2018 in relatie tot de doelstellingen in het jaar 2030. Voor Aalten gerealiseerde energieopwekking, vervanging en besparen treft u op bladzijde 13 aan en zijn gebaseerd op het Akkoord van Groenlo.

Het overzicht in de vraag van D66 heeft betrekking op het energiegebruik van Aalten in vergelijking met de provincie Gelderland. Dit zijn totaal verschillende uitgangspunten en zijn niet met elkaar te vergelijken. De werkelijke verbruiksgegevens over het jaar 2018 zijn nog niet bekend. Deze dienen te komen van het CBS, die deze gegevens nog niet heeft vrijgegeven.

- Welke doelstelling voor 2030 is leidend voor het college? De 55% CO2 reductie uit het Gelders Energieakkoord of het streven naar een Energieneutrale Achterhoek (gebouwde omgeving) uit het akkoord van Groenlo?*

De ambitie van het college is het Akkoord van Groenlo waarbij de gemeente Aalten zich heeft aangesloten en waarbij de doelstelling is het energieneutraal maken van de regio Achterhoek. (Oplegnotitie bij het Plan van Aanpak Duurzaamheid). Het Nationaal Klimaatakkoord gaat uit van energieneutraliteit per het jaar 2050.

3. *Op pagina 13 lezen we dat “met name wind en zonne-energie ver achterloopt bij de doelstellingen en dat er nu al fors moeten versnellen om maar enigszins in de buurt te komen van energieneutraliteit” Kunt u nader toelichten hoe u deze forse versnellen gaat realiseren?*

Het overzicht op bladzijde 13 betreft de doelstelling 2016 in relatie tot het jaar 2030 voor de regio Achterhoek, inclusief de gemeente Montferland. Het klopt dat verschillende gemeenten achterlopen met wind- en zonne-energie. Zoals bekend wordt de Regionale Energie Strategie (RES) opgesteld voor bovenvermelde regio. Hierin komen de actuele gegevens voor de opwekking van de energie in te staan. Het RES gaat uit van het wettelijk Klimaatakkoord en sluit niet aan bij het Akkoord van Groenlo. In de gemeente Aalten wordt in het tweede kwartaal 2020 het Afwegingskader ruimtelijke invulling zon en wind aan uw raad voorgelegd. Daarna kunnen kansrijke initiatieven op de aangegeven afwegingsruimten gefaciliteerd worden en gaat de versnelling gerealiseerd worden.

4. *Op pagina 18 meldt het plan 1000 woningen per dag van het gas af voor geheel Nederland. Dit komt niet overeen met de eveneens genoemde 30.000 tot 50.000 per jaar, oftewel 82 tot 132 woningen per dag. Wat is juist?*

De wijkaanpak, de zogenaamde Transitie warmte, gaat in de loop van het jaar 2020 van start en dient uiterlijk december 2021 te worden vastgesteld. In de routekaart behorende bij het Plan van Aanpak Duurzaamheid is dit opgenomen. Dit betreft een wettelijke verplichting die in gezamenlijkheid met Alliander, de Woonplaats en de gemeente met adviseurs wordt opgepakt. Naast deze wijkaanpak zullen jaarlijks in Nederland 30.000 tot 50.000 bestaande woningen van het aardgas worden gehaald. Om dit inzichtelijk te maken betekent dit 1.000 woningen per dag in Nederland. Aangezien de gemeente Aalten meer woningen niet in wijken heeft, wordt dit voor de gemeente Aalten op 380 bestaande woningen per jaar berekend. Veel woningen doen al vrijwillig mee door zonnepanelen en warmtepompen te plaatsen.

5. *Op pagina 18 meldt het plan in Aalten 380 woning per jaar aanpakken. Met bijna 12.000 woningen in Aalten betekent dit klaar in 31,6 jaar, net voor 2050. Wordt hiermee het akkoord van Groenlo met de doelstelling voor 2030 volledig losgelaten?*

Zoals in vraag 4 is opgenomen wordt de wijkaanpak afzonderlijk in kaart gebracht en worden oplossingen weergegeven om dit te bereiken. De Woonplaats heeft ook zijn plannen voor verduurzaming in hun programma's opgenomen die niet synchroom lopen met het Akkoord van Groenlo. In de prestatieafspraken tussen de gemeente Aalten en De Woonplaats is hier herhaaldelijk op gewezen. De Woonplaats houdt zich aan het Nationaal Klimaatakkoord. Vandaar dat er een inschatting is gemaakt om de doelstelling voor de gemeente Aalten op 380 woningen per jaar te baseren.

6. *Op pagina 20 wordt melding gemaakt van het plan van de woningbouwcorporatie met ca 2/3 van de (nu 3.762) huurwoningen in bezit zich richt op 2050 richt. Wat betekent dit voor het 'akkoord van Groenlo'?*

Zoals hierboven vermeld heeft de Woonplaats haar eigen planning opgesteld en zij baseren zich op het Nationaal Klimaatakkoord, dat uitgaat van het jaar 2050. Bij de prestatieafspraken tussen de gemeente Aalten en de Woonplaats worden de duurzaamheidsplannen jaarlijks aan de orde gesteld. De gemeente kan een snellere realisering van duurzaamheid niet afdwingen.

7. *Op pagina 22 lezen we: “leeftijd en kwaliteit van de gasnetten bepalen het vervangingsmoment. We willen vervanging van gasnetten voorkomen in de wijken die ‘van het gas af gaan’”. Kan het college een overzicht naar de raad sturen van ‘leeftijd en kwaliteit’ van het gasnet per wijk?*

De gasnetten zijn eigendom van Alliander. Zij beheren de gasnetten. Voor zover bij de gemeente Aalten bekend is er geen overzicht van leeftijd en kwaliteit van de gasnetten per wijk. In het laatst gehouden gesprek met Alliander is niet naar voren gekomen dat er op korte termijn gasnetten vervangen dienen te worden.

8. *Op pagina 23 lezen we dat de gemeente wil inzetten op duurzaam bouwen en renoveren volgens principe van circulaire economie. De aanpak wordt niet verder toegelicht. Hoe wilt u dit gaan doen?*

Op bladzijde 23 is aangegeven dat nieuwbouw van woningen vanaf het jaar 2020 dient te geschieden volgens de BENG (Bijna Energie Neutraal) normen. In de Omgevingswet zullen de gemeente en de provincie meer mogelijkheden krijgen om duurzame woningbouw en bedrijven te stimuleren. Hiervan zal gebruik gemaakt worden. Aan de Thematafel Circulaire Economie worden thans ideeën ontwikkeld zoals duurzaam slopen, magazijn van herbruikbare materialen en apps voor duurzaam hergebruik. Dit punt wordt in het dynamische Plan van Aanpak Duurzaamheid jaarlijks onderzocht en uitgewerkt aan de laatst bekende ontwikkelingen op dit gebied.

9. *Op pagina 23 wordt afval en hergebruik kort besproken. Hierover hebben wij twee vragen.*
a) *Bij verschillende gemeenten wordt er sinds kort met een ja-ja sticker gewerkt in plaats van een nee-nee sticker. Is dit in de gemeente Aalten ook een mogelijkheid, om zo papier te besparen?*

b) *In verschillende gemeenten worden luiers apart ingezameld. Dit zou het restafval erg verminderen en de luiers kunnen voor een groot gedeelte gerecycled worden. Zou dit in de gemeente Aalten ook een mogelijkheid zijn?*

De nee-nee sticker is in Aalten al redelijk ingevoerd. De gemeente Aalten kent een goed afvalbeleid en wij zijn intern aan het onderzoeken of een ja-ja sticker zal bijdragen tot een lagere afvalstroom qua papier. Zodra hieromtrent meer bekend is zullen wij uw raad informeren. Onder 9. B vraagt u naar de inzameling van luiers. Met Rova zijn al gesprekken gevoerd over de luierinname. Helaas blijkt dat Rova (nog) geen recyclingmogelijkheden voor de luiers en incontinentiemateriaalluiers kent en deze bij het restafval gaan. Zodra er nieuwe ontwikkelingen zijn op dit gebied met Rova zullen wij uw raad informeren.

10. *Op pagina 26 lezen we dat in 2020 €50.000 gemeentelijke subsidie op verduurzaming voor 100 woningen een besparing van 180.000 kg CO2 moet opleveren. De subsidie betreft een derde van de totale kosten. De berekening gaat dus uit van een besparing van 1800 kg CO2 per woning bij een eenmalige inverstering van €1500 per woning. Alleen het isoleren van de spouwmuur komt enigszins in de buurt van kosten en opbrengst, namelijk 1600 kg CO2 per jaar voor €2100,- maar nog altijd fors hogere kosten dan de €1500,- waar de subsidie van uit gaat en ook de CO2-besparing is fors lager dan genoemd in het PvA.*

a) *Zijn de genoemde besparing niet erg optimistisch ingeschat?*

b) *Hoe wordt voorkomen dat deze subsidie tot beperkte maatregelen leidt die in basis onvoldoende zijn om echt te verduurzamen en wellicht in de toekomst eerst weer verwijderd moeten worden, voordat de woning energieneutraal gemaakt kan worden.*

Actieplannummer 3 gaat uit van een subsidie van maximaal € 500 per adres. Het Plan van Aanpak Duurzaamheid is sterk gebaseerd op energiebesparing. Deze subsidie moet gezien worden als een extra stimulant van meerdere energie beperkende maatregelen. Ook de voorlichting op de duurzaamheidsleningen en de verwijzing naar Verduursaamloket worden versterkt waardoor zoveel mogelijk energiebesparende maatregelen tegelijk worden gerealiseerd. Dit achten wij een reële inschatting van de mix aan maatregelen.

11. *Op pagina 28 lezen we dat het verstrekken van een led-lampen aan 1000 gezinnen een verwachte besparing van 400kWh per gezin moet opleveren. Dit is inderdaad haalbaar als deze gezinnen nu alleen maar gloeilampen of halogeenlampen gebruiken. Als deze gezinnen reeds deels spaarlampen gebruiken zou de besparing veel lager kunnen uitvallen. Is hier rekening mee gehouden?*

Het Plan van Aanpak Duurzaamheid is voor iedereen bedoeld. Met de maatregel om Ledlampen beschikbaar te stellen voor gezinnen met een beperkte beurs bereiken wij eveneens de noodzaak om iedereen energiebesparend mee te laten denken en daadwerkelijk een bijdrage te kunnen leveren voor minder energiegebruik. De besparing betreft een inschatting van een gemiddelde woning waar niet of nauwelijks Led verlichting aanwezig is. Tevens zal bij de uitreiking van LED lampen extra voorlichting worden gegeven voor energiebesparing om het doel te bereiken.

12. *Hoe worden de geschatte CO2-besparingen per jaar gemonitord en gerapporteerd aan de raad?*

Aan de hand van de gemeentelijke-, regionale- en landelijke informatiegegevens zullen de CO2 besparingen gemonitord worden. Uiteraard zullen de brongegevens vermeld worden.

13. *Op pagina 52 wordt melding gemaakt van een CO2 besparing van 21.500 ton bij het opstellen van 6 3 MW windturbines. De klimaatmonitor van Rijkswaterstaat meldt voor Aalten actueel 0,45 ton/MWh, dus 14.850 ton voor huidige 6 turbines. Dit is significant minder dan de verwachte 21.500 ton. Klopt dit?*

In de gemeente Aalten zijn thans 8 kleinere windturbines van ca. 2.5 Mwh aanwezig. Gelet op de hoogte van de windmolens is dit een lager rendement. De huidige generatie windmolen van 3 Mwh levert per jaar ca. 5.500 Mwh aan elektriciteit op voor ca. 1.600 huishoudens. Een aanzienlijk beter rendement.

14. *Op pagina 52 wordt voorgesteld om geen groene korting op leges door te voeren, maar in plaats daarvan subsidie te verstrekken voor duurzame initiatieven. We kunnen de voorgestelde subsidie op duurzaam energie opwekken echter niet terugvinden in het plan, graag een toelichting hierop.*

Op pagina 52 wordt voorgesteld geen groene korting op leges te verstrekken. Dit om geen precedentwerking van andere goede doelen binnen de gemeente te moeten afwegen. Als er goede en innovatieve duurzame initiatieven voor het algemeen belang aangedragen worden, zullen deze beoordeeld worden en indien de noodzaak aanwezig is, zal niet geschroomd worden de gemeenteraad voor te stellen om subsidie te verstrekken.

15. *Op pagina 53 is te lezen dat een 50% lokale eigendom niet als harde eis geschikt lijkt, omdat het investeerders afschrikt. Tegelijk wordt er wel gestreefd naar participatie. Kan het college toelichten hoe dit streven vorm krijgt en hoe geborgd wordt dat een deel van lokaal eigendom (bijv. door deelname Agem) actief ingebracht wordt in ieder initiatief voor duurzame energieopwekking?*

Het doel om duurzame energie in de gemeente Aalten te bereiken staat voorop. Het is geen taak om eisen van initiatieven aan de eigenaren qua Achterhoekse herkomst te stellen. Gelet op de ruimtelijke afweging van projecten en het creëren van draagvlak binnen de locaties van de gemeente zullen voorstellen van en door Agem en/of plaatselijke participaties actief aanbevolen worden.

16. *Op pagina 62 staat de maatregel voor gefaseerd vervangen van openbare verlichting door LED. Wij hebben hier twee vragen over:*

a) Hoeveel jaar is de terugverdientijd als nu de nog niet afgeschreven armaturen worden vervangen door nieuwe armaturen?

b) Zijn er ook retrofit LED-lampen voor de bestaande, nog niet afgeschreven, armaturen? Zo ja, wat is de benodigde investering hiervoor?

Zoals in de beantwoording van de beleidsvragen van de Programmabegroting 2020 zijn genoemd is ca. 35 % van de armaturen van LED voorzien. De vervangingskosten van de ca. 3.000 armaturen wordt begroot op € 1,2 miljoen. Besparingskosten op energie op basis van de huidige prijzen wordt begroot op € 16.000 per jaar. Besparingskosten op onderhoud op basis van huidige prijzen wordt begroot op € 15.000 per jaar. De terugverdientijd is ca. 39 jaar.

17. *Op pagina 61/62 wordt gesproken over het verduurzamen van alle gemeentelijke gebouwen voor 2030. In welke volgorde worden de gebouwen verduurzaamd en in welk jaar?*

Voor het verduurzamen van de gemeentelijke gebouwen wordt een verduurzaamplan opgesteld waarbij de quick wins als eerste worden gerealiseerd. De doelstelling blijft te verduurzamen voor het jaar 2030.

18. *Op pagina 114 zien we een diagram van de gemeentelijke duurzaamheidsindex waar een 'donkergroene zeer goed' score voor Aalten te zien is. Op de GDI website scoort de gemeente Aalten echter een 'oranje voldoende', zie ook volgende pagina. Kunt dit toelichten?*

Het GDI Scores indicatoren Duurzaamheid overzicht ziet er voor de gemeente Aalten goed uit. Als er doorgelinkt wordt op de betreffende website valt o.a. af te lezen dat de gemeente Aalten een 5,4 scoort en Nederland 5,1. Dit is ook op andere indices van toepassing.

De volgende stukken zijn voor u bijgevoegd: