

Aan het college van Burgemeester en wethouders en de gemeenteraad
Van de gemeente Aalten

GEMEENTE AALTEN	
1	
Datum	30 APR. 2019
Zaaknummer	211 / (05) b4 2-

Vragender

28 april 2019

Geacht college

Wij zijn een zorginstelling die in het kader van de WMO zorg levert aan door u geïndiceerde cliënten.

Recentelijk zijn we geconfronteerd met een grove, onjuiste en onterechte negatieve tariefaanpassing voor een product uit perceel 2 (07A013). De vergoeding voor dit product wordt met 24% verlaagd. Het gevolg is dat er geen tariefverschil zit in de drie meest voorkomende zorgwaardes. Dit is niet in overeenstemming de dagelijkse praktijk.

De uitleg die afgelopen 18 april door een medewerker van het sociaal domein in de DRU werd gegeven leidde bij de betreffende zorgaanbieders tot ongeloof en veel irritatie.

De onredelijkheid van deze aanpassing hebben wij getracht in de bijlage te motiveren.

Wij verwachten van u een heroverweging van deze weeffout die voor ons grote financiële gevolgen heeft.

Graag zouden we deze zaak mondeling willen toelichten.

Niet onvermeld mag blijven dat wij ons willen inzetten voor een uitstekende zorg voor de cliënten die ons zo na aan het hart gaan.

Zorgboerderij Bergensteijn

Bijlage:

Motivatie bezwaar aanpassing tarief

CC: Sociaal domein Achterhoek

Bijlage: Bezwaar aanpassing tarief brief van 28 april 2019

Bergensteijn is een zorginstelling die WMO zorg verleent binnen perceel 2. Dagbesteding voor ouderen met een lichamelijke of geestelijke beperking.

Wij maken bezwaar tegen de gigantische negatieve tarief aanpassing van het product 07A13. Deze gaan per 15 juli 2019 van € 49,40 naar € 37,92 een daling van 24%!!

Dit heeft grote negatieve gevolgen voor het resultaat van onze zorginstelling.

Bij perceel 2 is er door de nieuwe tariefstelling nauwelijks een verschil meer tussen 07A12 (€37,48); 07A11 (37,92) en 07A13 (37,92) ons inziens klopt dit niet

- Met alle beste wil kunnen wij niet beredeneren hoe men in de praktijk tot dit verschil is gekomen. Er moet een fout ingeslopen zijn waardoor geen rekening is gehouden met de extra zorg welke 07A13 geïndiceerden nodig hebben
- Clienten met een indicatie 07A13 hebben, behoren tot een aanzienlijke zwaardere groep en hebben aantoonbaar veel meer hulp nodig bij eten, toilet persoonlijke verzorging enz. Hier moeten wij dus aanzienlijk meer arbeid in steken. Deze clienten hebben gedragsproblemen zoals: verwardheid, weglopen en boosheid.(zorg 1 op 1)
- er is sprake van contractbreuk de inschrijving is gebaseerd op tarieven voor heel 2019 Tijdens de wedstrijd de regels aanpassen komt wel erg vreemd over.
- Het argument dat wij per 1 juli het contract kunnen opzeggen is in de praktijk onuitvoerbaar. Wat moeten we met de investeringen in de gebouwen? Kunnen we ons personeel maar zo op straat zetten? Ook wij zijn verplichtingen jegens derden aangegaan die we niet zonder een vergoeding kunnen afbouwen. Zo'n alternatief is dus niet realistisch.
- Wat heeft het in de praktijk geleet op het beperkte tot geen tariefverschil nog voor een zin dat er gedurende de tijd dat men bij onze instelling verblijft een verzwaaring van de zorgindicatie wordt gegeven?
- U kunt veel geld besparen, het werk van de WMO consultants (die regelmatig een verhoging van de zorgzwaarte indiceren) is overbodig/zinloos.
- Wij hebben de indruk dat de opstellers geen inzicht in de dagelijkse praktijk hebben daar waar de afgelopen jaren de trend zien dat de clienten later (te laat) worden geïndiceerd. Het percentage clienten met productcode 07A13 in onze zorgboerderij is aanzienlijk gestegen. Zij verblijven duidelijk langer op onze zorgboerderij als een aantal jaren geleden.
- Dit laatste komt mede doordat de wachtlijsten voor een zorginstelling toenemen, wij nemen dus een deel van de zorg van deze instellingen over, en dit is juist de zwaardere/intensievere (07A13) zorg.
- Tijdens de toelichting in de DRU van afgelopen 18 april kregen wij geen enkel gevoel bij het samen (zorginstelling en gemeente) verantwoordelijk zijn voor de zorg. E.e.a. werd als een theoretisch klinisch model gepresenteerd. De inleiders hadden weinig besef bij praktische consequenties van de einduitslag van het model.
- De meeste ondernemers zijn uit idealisme en met een groot hart voor de zorg, zij laten hun clienten niet in de steek, wij kunnen ons niet aan de indruk onttrekken dat u daar middels deze oneerlijke ne niet verklaarbare bezuiniging misbruik van maakt
- We kunnen ons niet aan de indruk onttrekken dat deze aanpassing is ingegeven door een bezuiniging terwijl dit door de inleiders werd ontkend.



<.....C

O

g

:

;+ Z D

er:-

cC 4

☞-

☞:

Z08DC #521XDX#00#0000#