

## Verlag Dagelijks Bestuur

Nr.	Agendapunt	Discussie / Opmerkingen / Vragen	Besluit en eventuele opvolging (door)
1.	<b>Opening en begroeting</b>		
		<u>De heer Welten</u> heet alle aanwezigen van harte welkom en stelt de agenda ongewijzigd vast.	Goedkeuring van de agenda
2.	<b>Goedkeuring van het verslag van de vergadering van het Dagelijks Bestuur d.d. 5 november 2018</b>		
		Er zijn geen opmerkingen op het verslag	Goedkeuring van het verslag
3.	<b>Voortgang Strategie EUREGIO 2030</b>		
		<p><u>Mevrouw Woldringh</u> en <u>de heer Lamers</u> lichten de actuele stand van zaken met betrekking tot de Strategie 2030 toe en gaan daarbij in het bijzonder in op de eerste 2 hoofdstukken die in conceptvorm ter discussie voorliggen.</p> <p>Samenvattend worden de volgende opmerkingen / aanvullingen door de DB-leden gegeven:</p> <p><u>De heer van Veldhuizen</u>: EUREGIO heeft een nieuwe missie en heeft meer ambitie dan voorheen. Er is nog te weinig nadruk in de tekst op waarom het nodig is om één verzorgingsgebied te worden. De kapstok is weliswaar economische groei, maar de vraag is of dat voldoende is. Duidelijk omschrijven waarom we dingen doen, zeker vanwege het feit dat EUREGIO een orgaan is dat er volgens de wet niet hoeft te zijn.</p>	<p>Discussie</p> <p><b>→ Actie:</b></p> <p>Alle opmerkingen worden door het secretariaat verwerkt in de hoofdstukken 1 en 2 en in de eerstvolgende vergadering van het Dagelijks Bestuur ter finale afstemming voorgelegd.</p> <p>Met betrekking tot hoofdstuk 5 zal het secretariaat verder in overleg gaan met de Universiteit Twente.</p>

Nr.	Agendapunt	Discussie / Opmerkingen / Vragen	Besluit en eventuele opvolging (door)
		<p><u>De heer van Oostrum en de heer Bengevoord:</u> is het nodig dat de inwoners van de EUREGIO zich 'Euregiaan' voelen en dat er nadruk wordt gelegd op een gezamenlijke identiteit? Er zijn al veel 'petten' te vergeven: Europeaan, inwoners van een gemeente, inwoner van een regio etc. Wordt de euregionale identiteit wel als dusdanig ervaren? De gedeelde identiteit kan ook worden omschreven in de zin dat de inwoners van de EUREGIO de 'meest uitstekende bureu in Europa' zijn.</p> <p><u>De heer van Veldhuizen:</u> het thema duurzaamheid wordt te weinig benadrukt. Gebruik het niveau van de EUREGIO om pionierswerk te verrichten, bijvoorbeeld op het gebied van groene en circulaire economie</p> <p><u>De heer Welten en de heer Bengevoord:</u> wat is de positie van de EUREGIO t.o.v. lokale overheden en wat wordt in dit kader bedoeld met het beschreven concurrentiegevoel? Op elk niveau bestaat samenwerking. EUREGIO moet schakel zijn die dingen aan elkaar knoopt. Enerzijds toewerken naar meer effectiviteit en efficiëntie, anderzijds voorkomen dat enthousiasme teveel de kop in wordt gedrukt. We moeten voorkomen dat we een instituut naast andere partijen worden. Hierin ook beter om samenwerking met de gemeenten in de regio te versterken en als EUREGIO een wendbare platformorganisatie te blijven. Het Euregiowerk dient daarbij 'verlengd' te worden in de gemeenten.</p> <p><u>De heer Coße, de heer Welten en de heer Zwicker:</u> graag wat meer aandacht voor Europese waarden in hoofdstuk 2. Iets</p>	

Nr.	Agendapunt	Discussie / Opmerkingen / Vragen	Besluit en eventuele opvolging (door)
		<p>meer dan alleen naoberschap. Grotere Europa werkt alleen als we dit op ons eigen niveau op inzetten. Zonder kernwaarden kan democratie nooit grenzenloos zijn. Mogelijk ook wat aandacht voor anti-Europese sentimenten, waarbij de vraag is of er politieke statements gemaakt dienen te worden in een strategisch document. We willen abstracte, bureaucratische vehikels vermijden. Dat willen we als Euregio niet zijn. Het gaat erom hoe we met onze instituties de mensen bereiken.</p> <p><u>De heer van Veldhuizen:</u> is het toch nog mogelijk een stuk verantwoording over de Strategie 2020 op te nemen?. Wat is er dan gebeurd m.b.t. demografische ontwikkeling, wat is er nog actueel van?</p> <p><u>De heer Lamers</u> licht vervolgens toe dat er ook een start is gemaakt met de uitwerking van hoofdstuk 5 betreffende de monitoring en evaluatie van de Strategie 2030. Hiervoor is ondersteuning vanuit de Universiteit Twente ingeschakeld en is een concept opgesteld met daarin 3 varianten voor de verdere uitwerking van hoofdstuk 5.</p> <p>De leden van het Dagelijks Bestuur stellen de gekozen werkwijze in zijn algemeen op prijs en geven de voorkeur aan variant 3, te weten een onafhankelijke uitwerking en advisering namens de Universiteit Twente m.b.t. hoofdstuk 5.</p>	
4.	<b>Communicatiestrategie</b>		

Nr.	Agendapunt	Discussie / Opmerkingen / Vragen	Besluit en eventuele opvolging (door)
		<p><u>De heer Almering</u> licht de huidige stand van zaken met betrekking tot de communicatiestrategie toe, met name het feit dat er snel gestart dient te worden met de uitvoering.</p> <p><u>De heer Welten</u> geeft aan het van belang te vinden dat er een goede verbinding tussen de communicatiestrategie en de Strategie 2030 bestaat.</p> <p><u>De heer van Veldhuizen</u> benoemt dat het ambassadeursbezoek dat onlangs is georganiseerd relatief weinig aandacht in de pers heeft gekregen. Een verklaring hiervoor kan gevonden worden in het feit dat er nog te weinig 'verhalen' worden verteld en berichten met te weinig emotie worden gebracht.</p> <p><u>De heer Zwicker:</u> berichten over de EUREGIO zijn vooral te vinden in de kranten die dichtbij de grens verschijnen. Desalniettemin wordt het Euregionale geluid ook in bijv. Düsseldorf steeds beter gehoord. Het zou te overwegen zijn om hier een parlementarischer Abend te organiseren i.s.m. met andere Euregio's met als doel verder bewustzijn te creëren. Maak hierbij ook gebruik van enthousiaste netwerken als Grenzhoppers. Dit concept is, met verdere ondersteuning van EUREGIO, mogelijk ook in andere delen van het gebied uit te rollen zonder dat dit als concurrentie wordt gezien.</p> <p><u>De heer Coße:</u> communiceer ook wat er tegenover de financiële bijdrage staat die lidgemeenten aan de EUREGIO afdragen.</p>	<p>Discussie</p> <p><b>→ Actie:</b></p> <p>Alle opmerkingen worden bij de verder uitvoering van de communicatiestrategie door het secretariaat meegenomen.</p> <p>Daarnaast komt het secretariaat met een voorstel voor een parlementarischer Abend in Düsseldorf.</p>

Nr.	Agendapunt	Discussie / Opmerkingen / Vragen	Besluit en eventuele opvolging (door)
5.	<b>Bericht uit de commissievergaderingen</b>		
		Alle thema's staan ter verdere discussie op de agenda van het Dagelijks Bestuur.	
6.	<b>Procedure omtrent benoeming vakinhoudelijke deskundigen EUREGIO-commissies</b>		
		<p><u>De heer Zwicker:</u> kies voor een pragmatische oplossing door de betreffende Kreise aan Duitse zijde aan te schrijven met het verzoek de deskundigen te bepalen en af te vaardigen. Besluitvorming kan plaatsvinden in de eerstvolgende Landrätekonzferenz(en).</p> <p><u>De heer van Veldhuizen:</u> aan de Nederlandse zijde kan een vergelijkbare aanpak worden gekozen door de regio's aan te schrijven met het verzoek of de huidige verdeling nog actueel is en of mogelijk nieuwe leden dienen te worden afgevaardigd.</p>	<p>Discussie</p> <p><b>→Actie:</b>                      Het secretariaat bereidt een schriftelijk verzoek voor zowel de Duitse als Nederlandse zijde voor en stuurt deze naar de betreffende Kreise en regio's.</p>
7.	<b>INTERREG V A</b>		
		Geen opmerkingen	Kennisname

Nr.	Agendapunt	Discussie / Opmerkingen / Vragen	Besluit en eventuele opvolging (door)
<b>8.</b>	<b>Advisering INTERREG V-projecten</b>		
	<b>a. GEP Digitaal</b>	Geen opmerkingen	Aanbeveling
	<b>b. E&amp;D Agro</b>	Geen opmerkingen	Aanbeveling
<b>9.</b>	<b>Deelprojecten uit het INTERREG V Kaderproject voor de EUREGIO</b>		
	<b>a. Advisering intensieve samenwerkingsprojecten</b>	<p><u>De heer van Veldhuizen</u>: het zou mooi zijn als het project 'Grenzenlose Verwaltung' breder kan worden uitgerold in de EUREGIO.</p> <p><u>De heer Diersen</u> vraagt aandacht voor de viering van 75 jaar Vrijheid in 2020. Hier dient ook in de EUREGIO voldoende in te worden geïnvesteerd.</p>	Aanbeveling van de genoemde intensieve samenwerkingsprojecten met inachtneming van de opmerkingen van de betreffende EUREGIO-commissies.
	<b>b. Toegekende aanvragen tot 5000</b>	Geen opmerkingen	Kennisname
	<b>c. Stand van zaken Kaderproject</b>	<u>De heer Lamers</u> geeft aan dat de middelen in het Kaderproject bijna uitgeput zijn als gevolg van een grote navraag. Het secretariaat is actueel op zoek naar extra middelen om in ieder geval tot het einde van de looptijd van het Kaderproject in staat te zijn activiteiten in de EUREGIO (ook) financieel te ondersteunen.	Kennisname

Nr.	Agendapunt	Discussie / Opmerkingen / Vragen	Besluit en eventuele opvolging (door)
	d. Overzicht evenementen i.h.k.v. goedgekeurde projecten	Geen opmerkingen	Kennisname
10.	<b>INTERREG VI</b>		
		<p><u>De heer van Veldhuizen</u> zou graag een notitie zien met daarin alle belangrijke informatie met betrekking tot het komende INTERREG VI programma. Hierbij onder andere de actuele thematische zwaartepunten en financiële verdeling, maar ook de gebruikte lobbylijnen en nog openstaande acties.</p> <p><u>De heer Bengevoord</u> geeft aan een dergelijke notitie ook voor zijn taken bij de AEBR zinvol te vinden.</p> <p><u>De heer Almering</u> zegt toe het RPM te vragen om een notitie voor te bereiden.</p> <p><u>De heer Coße</u> vindt het van belang ook Europarlementariërs te informeren, zeker na de aanstaande verkiezingen.</p> <p><u>De heer Zwicker</u> vult aan dat het te overwegen is om een werkbezoek aan Brussel te organiseren of de “Europese week van regio’s en steden” 2019 hiervoor te benutten.</p>	<p>Kennisname</p> <p><b>→Actie:</b>                      Het secretariaat bereidt i.s.m. het Regionale Programmamanagement (RPM) een notitie t.a.v. de voorbereidingen op INTERREG VI voor en stelt deze aan de DB-leden beschikbaar.</p>
11.	<b>Bericht uit het secretariaat</b>		



Nr.	Agendapunt	Discussie / Opmerkingen / Vragen	Besluit en eventuele opvolging (door)
<b>12.</b>	<b>Mededelingen</b>		
		<p><u>De heer Bengevoord</u> ziet graag dat de evaluatie van het ambassadeursbezoek voor de eerstvolgende vergadering van het Dagelijks Bestuur wordt geagendeerd omdat hij hier nog een aantal opmerkingen over heeft.</p>	<p>Kennisname</p> <p><b>→Actie:</b></p> <p>Het door de heer Bengevoord aangesproken thema op de agenda voor de volgende vergadering van het Dagelijks Bestuur zetten.</p>
<b>13.</b>	<b>Europese week van de regio's en steden 2019</b>		
		<p>De leden van het Dagelijks Bestuur zijn het erover eens dat er een Euregionaal onderdeel dient te worden georganiseerd tijdens de EWRC 2019.</p> <p><u>De heer van Veldhuizen</u> merkt op dat het te overwegen is om het thema grensoverschrijdende bereikbaarheid onder de aandacht te brengen in Brussel, zeker gezien de actueel sterke inzet door EUREGIO en partners in de EUREGIO.</p>	<p>Discussie</p> <p><b>→Actie:</b></p> <p>Het secretariaat neemt contact op met o.a. de Regio Twente en Regio Achterhoek ter afstemming van het programma.</p>
<b>14.</b>	<b>Stand van zaken financiering GrensInfoPunten</b>		
		<p><u>De heer van Veldhuizen</u> ziet het onderwerp graag op de agenda van de volgende vergadering van het Dagelijks Bestuur terugkeren.</p>	<p><b>Quorum ontbreekt waardoor geen bindend besluit kan worden genomen.</b> De aanwezige leden van het Dagelijks Bestuur stemmen echter in met de door het secretariaat voorgestelde procedure. De Nederlandse leden van het Dagelijks Bestuur zetten zich in voor het tot stand komen van de regionale</p>



Nr.	Agendapunt	Discussie / Opmerkingen / Vragen	Besluit en eventuele opvolging (door)
			bijdrage en de bijbehorende intentieverklaringen.
<b>15.</b>	<b>Transport en opslag kernafval Ahaus</b>		
		Dit agendapunt wordt niet meer besproken wegens gebrek aan tijd.	<b>Quorum ontbreekt waardoor geen bindend besluit kan worden genomen.</b>
<b>16.</b>	<b>Concept-agenda voor de vergadering van de EUREGIO-Raad d.d. 22 maart 2019 in Denekamp</b>		
		Geen opmerkingen	<b>Quorum ontbreekt waardoor geen bindend besluit kan worden genomen.</b>
<b>17.</b>	<b>Rondvraag</b>		
		Geen opmerkingen	