

Raadsmededeling - Openbaar

Nummer : 90-2019
Datum : 12 juni 2019
B&W datum :
Beh. Ambtenaar : G. Massen
Portefeuillehouder : J.C. Wikkerink
Onderwerp : Beantwoording schriftelijke vragen fracties HVM en D66 over
Gemeenschapshuis De Pol

Aanleiding:

De raadsfracties van de HVM en D66 hebben schriftelijk de volgende vragen gesteld over de situatie rondom het Gemeenschapshuis De Pol (evenementencentrum De Hofnar):

- a. Kan het college nagaan of er in 2011 bij de privatisering van het Gemeenschapshuis voldoende rekening is gehouden met het “gebrek” van een asbesthoudende dakbedekking, hetgeen nu het plaatsen van zonnepanelen in de weg staat? Is er destijds bijvoorbeeld een volledige asbestinventarisatie gedaan?
- b. In het geval het dak niet bij de asbestinventarisatie is meegenomen, is het college in dat geval van mening dat de kosten van verwijderen van asbesthoudende dakbedekking –gelet op bovengenoemde feiten en omstandigheden- niet volledig ten laste van het stichtingsbestuur dienen te komen?
- c. Is het college bereid mee te werken met onze gemeenschapshuizen en een positieve grondhouding ten aanzien van een aanvraag van de stichting voor een gemeenschappelijke bijdrage voor het verwijderen van asbesthoudende dakbedekking op gemeenschapshuis 'De Pol' in te nemen?

Met deze raadsmededeling gaan wij in op deze vragen en de inleidende argumentatie (zie bijlage) van de genoemde fracties hiervoor.

Inhoud Mededeling:

In de inleiding naar de vraagstelling en de vraagstelling zelf wordt door de betreffende raadsfracties een situatie gesuggereerd dat de gemeente ten tijde van de 'privatisering' van "De Pol" in 2010/2011 eigenaar zou zijn geweest van het gemeenschapshuis en zodoende ook verantwoordelijk was voor exploitatie en onderhoud. Geïmpliceerd wordt dat er in het kader van een privatisering sprake is geweest van eigendomsoverdracht, waarbij de aanwezigheid van een asbesthoudend dak mogelijk, eventueel vanwege het ontbreken van een volledige asbestinventarisatie, als 'gebrek' valt aan te merken.

Allereerst willen wij opmerken dat het gemeenschapshuis De Pol vanaf zijn oprichting altijd eigendom is geweest van de Stichting Gemeenschapshuis Aalten. Als eigenaar is deze stichting dan ook vanaf het begin zelfstandig verantwoordelijk voor exploitatie en onderhoud van het gebouw (en dus ook voor een eventuele asbestinventarisatie). De gemeente is nooit eigenaar geweest van het pand en heeft alleen vanuit een oorspronkelijke subsidierelatie financieel meegewerkt aan de oprichting en exploitatie van het gemeenschapshuis. Van een eigendomsoverdracht en een daarbij eventueel aanwezig gebleken gebrek is dus nooit sprake geweest. Om die reden zien wij dus ook geen aanleiding om als gemeente bij te dragen in de onderhoudskosten voor het vervangen van de asbest dakbedekking. Een wederzijds ondertekend document, waarin de gemeente aangeeft per 2011 'niet meer verantwoordelijk te zijn voor de exploitatie en het reguliere onderhoud van het pand', kennen wij niet.

Met bovenstaande constatering zijn feitelijk de drie bovenomschreven vragen beantwoord. Aanvullend willen wij nog het volgende benoemen.

Wat houdt de genoemde ‘privatisering’ feitelijk dan wel in:

Tot en met 2010 was de Stichting Gemeenschapshuis Aalten zelfstandig (als stichting zonder winstgevend oogpunt) verantwoordelijk voor de exploitatie en beheer van “De Pol”. Naast de plannen rondom een omvangrijke renovatie en uitbreiding van “De Pol” heeft de Stichting Gemeenschapshuis Aalten in 2010 een ondernemingsplan voorgelegd, waarin eigendom en beheer van het gemeenschapshuis werd gescheiden en het beheer/de exploitatie via verpachting in handen werd gelegd van een (meer commercieel opererende) Exploitatie BV.

Om dit, mede vanuit paracommerciële overwegingen, mogelijk te maken moesten daarmee vanzelfsprekend alle financiële banden tussen gemeente en Stichting Gemeenschapshuis Aalten worden beëindigd. Om die reden is door de gemeenteraad besloten:

- a. de gemeentelijke geldlening, verstrekt ten tijde van de oprichting van “De Pol”, kwijt te schelden, onder de voorwaarde dat de stichting voor deze vrijvallende lening een nieuwe hypotheek afsluit ter dekking van de uitvoeringskosten van het renovatie- en uitbreidingsplan;
- b. ten finale nog een eenmalige investeringssubsidie ten behoeve van achterstallig onderhoud beschikbaar te stellen.

Van gemeentewege is verder vervolgens nog medewerking verleend aan de beoogde nieuwe beheerconstructie door het vigerende bestemmingsplan te wijzigen, waarmee aan de nieuwe Exploitatie BV “De Pol” een volledige horecaverunning kon worden afgegeven.

Verdere opmerkingen over de asbesthoudende dakbedekking:

Ten eerste vinden wij het belangrijk te vermelden dat de Stichting Gemeenschapshuis Aalten, naar ons inzicht, oorspronkelijk al in 2010 in het investeringsplan (en bijbehorende financiële dekkingsplan) voor de renovatie en de uitbreiding van het gemeenschapshuis vervanging van de leien dakbedekking had opgenomen. In de berekening van de finale gemeentelijke financiële medewerking is hiermee destijds ook rekening gehouden. Het feit dat er nu opnieuw een aanvraag gedaan is voor een bijdrage in de vervanging van de leien dakbedekking, impliceert feitelijk dat de stichting het investeringsplan destijds slechts ten dele heeft gerealiseerd. Zelf geeft men aan dat dit komt omdat men de bank uiteindelijk niet bereid heeft gevonden een krediet beschikbaar te stellen op basis van een afgesloten nieuwe geldleningsovereenkomst. Daardoor konden niet alle geplande werkzaamheden worden uitgevoerd.

Ten tweede is het volgens ons niet zo dat vervanging van de dakbedekking op zich noodzakelijk is voor het plaatsen van zonnepanelen (waaraan overigens op basis van de specifieke gemeentelijke (en provinciale) regeling(en) medefinanciering is toegekend). De noodzaak lag hem in het feit dat er een wettelijk verbod leek te komen op asbesthoudende dakbedekking met ingang van 2025. Dit wetsvoorstel is zeer recent door de Eerste Kamer verworpen, waardoor er (althans voorlopig) geen sprake meer is van een dergelijk verbod. In onze gesprekken met het stichtingsbestuur heeft zij aangegeven dat de leien dakbedekking nog langere tijd meekan, waardoor er dus in principe ook geen directe acute noodzaak meer bestaat tot het plegen van de betreffende vervangingsinvestering.

De volgende stukken zijn voor u bijgevoegd:

- a. Document 22-2019 Schriftelijke vragen fracties HNV en D66 over Gemeenschapshuis De Pol.
- b. Afschrift van het raadsvoorstel- en besluit tot gemeentelijke financiële medewerking aan de plannen van de Stichting Gemeenschapshuis Aalten tot renovatie en uitbreiding van het activiteitencentrum “De Pol” d.d. 15 februari 2011.



AGENDAPUNT NO. 4.

Voorstel tot gemeentelijke financiële medewerking aan de plannen van de Stichting Gemeenschapshuis Aalten tot renovatie en uitbreiding van het activiteitencentrum "De Pol".

AAN DE RAAD

Samenvatting/Advies

Op 6 juli 2010 heeft het bestuur van de Stichting Gemeenschapshuis Aalten, door middel van het indienen van een aangepast ondernemingsplan, een definitief subsidieverzoek ingediend voor de kosten van renovatie en uitbreiding van het activiteitencentrum "De Pol". Op grond van dit plan stellen wij uw raad nu voor financieel mee te werken aan de renovatie en nieuwbouw van "De Pol" door:

1. beëindiging van de gemeentelijke geldlening tot het bedrag van € 236.768,00 onder de voorwaarde dat:
 - a. de stichting de hierdoor vrijvallende balanswaarde (middels hypotheek) (her)investeert in de kosten van renovatie en nieuwbouw en
 - b. de stichting aan de gemeente gedurende een nader te bepalen periode, doch minimaal gedurende drie jaar na verzelfstandiging, het recht van eerste koop verleend op het gebouw en bijbehorende gronden op het moment dat zij niet meer (zelfstandig) invulling kan geven aan de (statutaire) functie van het gemeenschapshuis;
2. een éénmalige investeringssubsidie (ten behoeve van achterstallig onderhoud) beschikbaar te stellen van maximaal € 74.000,00 en dit bedrag te dekken uit de algemene reserve.
3. dit besluit tot financiële medewerking te beschouwen als finale afhandeling en beëindiging van de subsidierelatie met de Stichting Gemeenschapshuis Aalten en "De Pol".

Aanleiding tot het voorstel

De Stichting Gemeenschapshuis Aalten heeft besloten om met betrekking tot het toekomstige beheer van het activiteitencentrum "De Pol" over te gaan tot statutaire splitsing in een beheersstichting en een exploitatie BV. Daarnaast is een procedure ingezet tot bestemmingsplanwijziging hetgeen (commerciële) horeca in "De Pol" mogelijk maakt. Om het activiteitencentrum ook in de toekomst zelfstandig, zonder overheidssteun, te kunnen exploiteren acht het stichtingsbestuur het noodzakelijk dat het bestaande pand grondig wordt gerenoveerd en dat er uitbreiding plaats vindt voor potentiële nieuwe structurele gebruikers. Om dit ver- en nieuwbouwplan, waarvoor men inmiddels al een bouwvergunning heeft ontvangen, te kunnen financieren vraagt men steun van de Provincie Gelderland, fondsen en de gemeente. Daarvoor heeft men een (geactualiseerd) ondernemingsplan opgesteld, welke men vertrouwelijk bij de gemeente heeft ingediend.

Inhoudelijke toelichting

Beëindiging geldleningsovereenkomst:

Gemeente en stichtingsbestuur zijn het erover eens dat met verzelfstandiging en daarmee de noodzaak voor een meer commerciële exploitatie van "De Pol" een situatie ontstaat die vanuit het oogpunt van eerlijke mededinging noodzaakt tot het beëindigen van de subsidierelatie. De financiële band tussen gemeente en stichting wordt nu nog gevormd door een gemeentelijke geldlening, waarbij de jaarlijkse rente- en aflossingskosten met een gemeentelijk subsidie worden gecompenseerd. Het verbreken van deze relatie zonder directe negatieve financiële gevolgen voor de stichting kan in onze ogen feitelijk alleen door het beëindigen van de geldleningsovereenkomst en daarmee vrijvallen van de restschuld van de gemeentelijke geldlening (op basis van de stand per 1-1-2010 ad. € 236.768,00).

Het stichtingsbestuur zal voor deze vrijvallende lening een nieuwe hypotheek afsluiten ter dekking van (een deel van) de te maken kosten voor renovatie en nieuwbouw. Door van het stichtingsbestuur te verlangen dat zij tot herinvestering van deze vrijvallende budgettaire ruimte overgaat kan tevens worden voorkomen dat er bezwaren komen vanwege oneerlijke mededinging. Kwijtschelding leidt dan namelijk niet tot een begunstigde financiële positie voor de stichting ten opzichte van concurrenten. Hiermee heeft de stichting in haar investeringsbegroting inmiddels rekening gehouden.

Het stichtingbestuur geeft, na overleg, aan bereid te zijn schriftelijk overeen te komen dat, als (op financiële gronden) mocht blijken dat op eigen kracht onvoldoende invulling kan worden gegeven aan de (statutaire) functie van het gemeenschapshuis, zij gedurende de eerste drie jaar na beëindiging van de subsidierelatie de gemeente Aalten het recht van eerste koop geeft op gebouw en bijbehorende ondergronden van "De Pol". Het bestuur is van mening dat wanneer men deze eerste, veelal moeilijkste, jaren goed doorkomt, er daarna geen sprake van exploitatieproblemen meer zal zijn. Het stichtingbestuur draagt daarbij de volgende filosofie uit:

- a. Er dient sprake te zijn van een algemeen vertrouwen in de haalbaarheid van deze verzelfstandiging van "De Pol". Zekerstelling in welke vorm dan ook zouden volgens het stichtingsbestuur (gevoelsmatig) een negatief effect kunnen hebben op dit uit te stralen vertrouwen. Uit het feit dat dit voorstel nu voorligt mag blijken dat ons college vertrouwen heeft in de slagingskansen van de verzelfstandiging van "De Pol" en dit ook naar buiten toe uit wil stralen;
- b. Benadrukt wordt dat "De Pol" een verenigingsgebouw is en blijft. Zij ontplooit enkel en alleen commerciële activiteiten om de voortzetting van "De Pol" als verenigingsgebouw en gemeenschapsruimte voor zoveel mogelijk maatschappelijke organisaties en functies in de toekomst te kunnen blijven garanderen. Dat zal, zoals ook verwoordt in de stichtingstatuten, altijd hun hoofddoel en hoofdfunctie blijven.
- c. Op het moment dat er, ongeacht de aanleiding, bij het stichtingbestuur onzekerheid zou gaan ontstaan over de handhaving van deze functie en doelstelling, is de gemeente voor hen, als vertegenwoordiger van de gemeenschap, de eerste gesprekspartner om de verdere voortgang te bespreken. Hierop kan de stichting, zo vindt zij, ook zonder notariële aktes worden aangesproken;
- d. Het verenigingsgebouw is van oorsprong vanuit en door de lokale gemeenschap gerealiseerd en zal ook aan de gemeenschap ten goede dienen te blijven komen.

Het aanbod van de stichting om de gemeente het recht op eerste koop te geven lijkt voor een belangrijk deel tegemoet te komen aan hetgeen door de raad ten tijde van de meningsvormende raadsvergadering is geopperd. Aldaar is zekerstelling door het vestigen van een recht van eerste koop reeds expliciet als optie benoemd. Om daarbij echter de mogelijkheid van het zg. "handelen met voorkennis" te voorkomen zal de evt. aankoop alsdan plaats moeten vinden tegen de, op basis van bestaande technische onderhoudstaat en bestemming, te taxeren werkelijke marktwaarde. Het op dat moment op de koopsom in mindering brengen van het vrijvallende deel van de gemeentelijke geldlening, mocht u dat overwegen, is om deze zelfde reden niet mogelijk, omdat de gemeente zich dan onterecht zou bevoordelen ten opzichte van andere schuldeisers.

Enmalige investeringsbijdrage:

Er zijn daarnaast een aantal redenen waarom wij een eenmalige bijdrage van de gemeente in achterstallig onderhoud van "De Pol" in de vorm van een investeringssubsidie eveneens op zijn plaats achten.

1. Onvoldoende voeding van het onderhoudsfonds:

Ten tijde van de oplevering van het nieuwe activiteitencentrum in 1980 zijn tussen gemeente en stichting afspraken gemaakt over de wijze van afschrijving van de investeringskosten, aflossing van de gemeentelijke geldlening en voeding van een onderhoudsfonds. Ondanks deze afspraken moeten we vaststellen dat het stichtingbestuur over de jaren heen onvoldoende voor toekomstig groot onderhoud heeft gereserveerd. Hierop is zeker van invloed geweest dat men het toenmalige onderhoudsfonds in 1985 heeft gebruikt voor een noodzakelijk geachte uitbreiding en deze reserve vervolgens niet meer op niveau heeft gebracht. Hieraan is mogelijk de politieke druk om "De Pol" elk jaar zo gunstig mogelijk te exploiteren mede debet geweest. Het lijkt ons in dit kader echter wel belangrijk om te constateren dat indien het stichtingbestuur wel haar verantwoordelijkheid had genomen om voldoende te reserveren voor toekomstig onderhoud zij de gemeente op grond van de toenmalige exploitatiesubsidieregeling min of meer had kunnen dwingen om op dat moment hierin ook financieel bij te dragen. Noch de stichting noch de gemeente heeft gemeend elkaar in die periode nadrukkelijk te wijzen op het achterblijven van het saldo van het onderhoudsfonds. Tegen deze achtergrond menen wij dat het stichtingbestuur op morele gronden alsnog een beroep op de gemeente kan doen voor een bijdrage in achterstallig onderhoud.

2. Verplichte gemeentelijke co-financiering in de provinciale subsidieregeling:

De stichting kan alleen maar in aanmerking komen voor een provinciaal subsidie op grond van de

subsidieregeling vitaal Gelderland, onderdeel gemeenschapsvoorzieningen en sociale cohesie (ad. € 100.000,00), indien zij aan kan tonen dat er sprake is van co-financiering door de gemeente (minimaal € 25.000,00). Zonder dit provinciaal subsidie lijken de plannen van de Stichting Gemeenschapshuis Aalten niet realiseerbaar. Niet onbelangrijk om te vermelden is dat onder deze voorwaarde de Stichting Gemeenschapshuis Aalten van de Provincie Gelderland nu ook een beschikking tot een subsidie van € 100.000,00 heeft ontvangen. Datzelfde geldt eveneens voor het Oranje Fonds, dat onder de voorwaarde van het overleggen van een sluitende investeringsbegroting, inmiddels tot een subsidie van € 100.000,00 heeft beschikt. Met daarnaast de toezegging van het Rode Kruis resteert derhalve nu nog de gemeentelijke bijdrage.

3. Analoge toepassing van de gemeentelijke investeringssubsidieregeling:

In 2008 heeft uw gemeenteraad een investeringssubsidieregeling opgenomen in de meerjarige subsidiebeleidsregels 2007-2010. Ook aan andere buurt- en dorpshuizen zijn op grond van deze regeling incidentele bijdragen verstrekt. De Stichting Gemeenschapshuis Aalten kan formeel, nu de gemeentelijke subsidierelatie nog niet definitief is beëindigd, op grond van haar statutaire doelstelling nog een beroep doen op deze investeringssubsidieregeling.

Uiteraard wordt deze bijdrage dan beschikbaar gesteld voor het gebruik van "De Pol" als verenigingsgebouw. Dat dit bedrag ook voor die doelstelling ingezet wordt kan worden veilig gesteld door de voorwaarde in de investeringssubsidieregeling dat de bijdrage geheel of gedeeltelijk kan worden teruggevorderd indien blijkt dat het gebouw niet behoorlijk wordt onderhouden, niet overeenkomstig zijn bestemming wordt gebruikt of in hoofdzaak wordt gebruikt voor andere doeleinden dan waarvoor het is opgericht. Dit geeft de gemeente, ook na beëindiging van de (structurele) subsidierelatie, een mogelijkheid om 'te voorkomen' dat (het merendeel van het) verenigingsgebruik in de toekomst zou moeten wijken voor commerciële horeca-activiteiten.

Hoogte bijdrage:

Een bijdrage van maximaal € 74.000,00 zou leiden tot een sluitend dekkingsplan voor de feitelijke renovatie- en nieuwbouwkosten, is ruim voldoende voor het kunnen verwerven van provinciaal subsidie en staat qua doelstelling en omvang ook in goede verhouding met eerder verstrekte investeringssubsidies.

Relatie met bestaand beleid c.a.

Zoals aangegeven dient de beslissing om financieel mee te werken aan het gepresenteerde ver- en nieuwbouwplan van het activiteitencentrum "De Pol" vooral afgewogen te worden tegen de keuze de Stichting Gemeenschapshuis Aalten "De Pol" als verenigingsgebouw voortaan geheel zelfstandig te laten beheren en exploiteren, waarvoor een commerciële uitbating van "De Pol" in de toekomst nodig is. In dit kader zijn (ook door uw raad) al belangrijke stappen genomen. Beëindiging van de gemeentelijke subsidierelatie en het voorkomen van een situatie die zou kunnen leiden tot oneerlijke mededinging staan hierbij centraal.

Afstemming met externe partijen/communicatie

Met het bestuur van de Stichting Gemeenschapshuis Aalten is meerdere malen en in diverse settingen overleg gevoerd. Vervolgens heeft het stichtingsbestuur haar formele standpunt ten opzichte van de beoogde gemeentelijke financiële medewerking in een brief van 11 oktober 2010 kenbaar gemaakt. In een vervolgbrief van 23 december 2010 heeft men aangegeven in welke vorm men de door de raad gewenste zekerheid denkt te kunnen geven.

In dit raadsvoorstel is met de inhoud en uitkomsten van deze gesprekken en in de brieven aangehaalde nieuwe argumenten van de stichting, voor zover van toepassing, rekening gehouden. Alleen indien u de voorgestelde periode voor het vestigen van een recht tot eerste koop van drie jaar niet afdoende vindt, zal hierover nog nader met het stichtingsbestuur dienen te worden onderhandeld.

Tijdspad

Tot definitieve uitvoering van dit besluit, i.c. beëindiging van de gemeentelijke geldlening en uitbetaling van het eenmalige subsidie, kan worden overgegaan op het moment dat het bestuur van de Stichting Gemeenschapshuis aan kan geven dat zij de financiering van de investeringskosten voor de renovatie en de nieuwbouw van "De Pol" rond heeft.

Financiële consequenties

Voor het toekennen van een incidenteel investeringssubsidie heeft uw raad geen (structureel) budget in de gemeentebegroting opgenomen. Rekening houdend met het budgetrecht en de bestuurlijke besluitvorming bij soortgelijke aanvragen in het verleden zou voor het toekennen van het voorgestelde éénmalige investeringssubsidie ad. € 74.000,00 een beroep gedaan moeten worden op de algemene reserve.

Financiële gevolgen inzet algemene reserve:

De dekking uit de algemene reserve van € 74.000 heeft ook structurele gevolgen.

Met ingang van de ontwerpbegroting 2011 wordt er ca. 0,5% rente toegerekend aan de algemene reserve. Wanneer de algemene reserve als dekkingsmiddel wordt ingezet en er ook werkelijk geld op tafel moet komen zijn de kosten voor het verschil tussen de opgenomen 0,5% en de huidige markrente van bijv. 4,5% (aanname) niet in de begroting opgenomen.

Naast een begrotingswijziging in verband met de aanwending van de algemene reserve ad € 74.000 heeft deze onttrekking dus ook gevolgen voor de rentelasten.

Het verschil van 4% (4,5%-0,5%) over de € 74.000 ad € 2.960 moet structureel worden opgenomen in de begroting van de gemeente.

In 2011 kan dit bedrag aan rentekosten worden gedekt worden uit de post onvoorzien.

n.b. In het verleden werd deze rentecomponent buiten beschouwing gelaten omdat de rente die werd toegerekend aan de reserves gelijk was aan de rente van kort geld.

Een en ander is al aan de orde geweest in de raad van april 2010 bij het onderwerp 'Bedrijven in crisistijd'.

Aalten, 18 januari 2011

Burgemeester en Wethouders van de gemeente Aalten,
De secretaris, De burgemeester,

J. Nobel

G. Berghoef



DE RAAD DER GEMEENTE AALTEN;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. 18 januari 2011;

gelet op het aangenomen amendement van de fracties van het CDA, de VVD, GB en CU;

gelet op het bepaalde in de Gemeentewet; de Subsidiebeleidsregels Welzijn Gemeente Aalten 2007-2010;

BESLUIT:

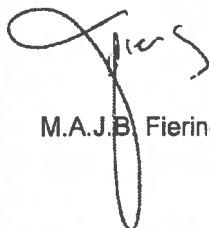
financieel mee te werken aan de renovatie en nieuwbouw van "De Pol" door:

1. beëindiging van de gemeentelijke geldlening tot het bedrag van € 236.768,00 onder de voorwaarde dat:
 - a. de stichting de hierdoor vrijvallende balanswaarde (middels hypotheek) (her)investeert in de kosten van renovatie en nieuwbouw en
 - b. de stichting aan de gemeente een recht van eerste koop zal verlenen op het gebouw en bijbehorende gronden voor onbepaalde tijd, waarbij de waardebepaling plaats zal vinden op basis van de thans geldende bestemming en vastgesteld door deskundigen (drie deskundigen clause), een en ander op het moment dat de stichting niet meer (zelfstandig) invulling kan geven aan de statutaire functie van het gemeenschapshuis;
2. een éénmalige investeringssubsidie (ten behoeve van achterstallig onderhoud) beschikbaar te stellen van maximaal € 74.000,00 en dit bedrag te dekken uit de algemene reserve.
3. dit besluit tot financiële medewerking te beschouwen als finale afhandeling en beëindiging van de subsidierelatie met de Stichting Gemeenschapshuis Aalten en "De Pol".

AALTEN, 15 februari 2011

De Raad voornoemd,

De Griffier,



M.A.J.B. Fiering

De Voorzitter



G. Berghoef



22-2019 Schriftelijke vragen fracties HMV en D66 over Gemeenschapshuis De Pol.

Aan het college van B&W van de gemeente Aalten, (tkn Raad)

Geacht college,

De HMV-fractie wil graag samen met de fractie van D66 onderstaande vragen stellen.

Stichting Gemeenschapshuizen is eigenaar van het Gemeenschapshuis De Pol te Aalten, welke in 2011 is geprivatiseerd. Bij deze privatisering is in een wederzijds ondertekend document aangegeven dat de gemeente sinds die datum niet meer verantwoordelijk is voor de exploitatie en het reguliere onderhoud van het pand. Sindsdien zijn er geen financiële verbindingen meer geweest. Echter, wat gebleven is, is de functie van Gemeenschapshuis met tal van activiteiten t.b.v. de Aaltense gemeenschap.

Om deze functie en de exploitatie ook in de toekomst zelfstandig te kunnen dragen heeft het bestuur van de Stichting gezocht naar duurzame inkomsten in de vorm van zonnepanelen op de daken. Om dit te kunnen realiseren – zo is de fracties van HMV en D66 gebleken – moet de asbesthoudende dakbedekking op het pand De Pol worden verwijderd. Dit wordt tevens wettelijk vereist; vóór 2025.

Actuele redenen voor het Stichtingsbestuur om graag deze twee zaken te willen combineren. De fracties willen graag helderheid, dat - hoewel ten tijde van de overdracht dit wellicht niet zo actueel was - of er mogelijk sprake is geweest van een omissie bij de overdracht.

De fracties stellen daarom de volgende vragen:

- a. Kan het college nagaan of er in 2011 bij de privatisering van het Gemeenschapshuis voldoende rekening is gehouden met het “gebrek” van een asbesthoudende dakbedekking, hetgeen nu het plaatsen van zonnepanelen in de weg staat? Is er destijds bijvoorbeeld een volledige asbestinventarisatie gedaan?
- b. In het geval het dak niet bij de asbestinventarisatie is meegenomen, is het college in dat geval van mening dat de kosten van verwijderen van asbesthoudende dakbedekking - gelet op bovengenoemde feiten en omstandigheden - niet volledig ten laste van het stichtingsbestuur dienen te komen?

c. Is het college bereid mee te denken met onze gemeenschapshuizen en een positieve grondhouding ten aanzien van een aanvraag van de stichting voor een gemeentelijke bijdrage voor het verwijderen van asbesthoudende dakbedekking op gemeenschapshuis 'De Pol' in te nemen?

De beantwoording zien wij graag middels een raadsmededeling tegemoet.

Met vriendelijke groet,

H.J. Meerdink
fv HMV-fractie

A. van der Graaff
fv. D66 fractie