



# EVENEMENTENNOTA

## Evenementennota 2016 gemeente Aalten

Auteur  
*Huib Visser*  
Functie  
Bestuursondersteuner  
Datum  
*16 juni 2016*  
Versienummer

## Inhoudsopgave

<b>H.1 Inleiding</b>	p. 3
§ 1.1 Algemeen	p. 3
§ 1.2 Doel van de evenementennota	p. 3
§ 1.3 Begripsbepaling evenement, afbakening, wettelijke grondslag, juridisch kader	p. 4
§ 1.4 Intern en extern professioneel betrokken partijen en overlegstructuren	p. 6
<b>H.2 Evaluatie Evenementennota gemeente Aalten 2013</b>	p. 8
<b>H.3 Procedurele aspecten</b>	p. 11
§ 3.1 Handreiking multidisciplinair evenementenbeleid en risicoscan van de VNOG	p. 11
§ 3.2 Gemeentelijke procedure melding en vergunning evenementen	p. 12
§ 3.3 (Externe) advisering bij A-, B- en C-evenementen	p. 15
<b>H.4 Inhoudelijke aspecten</b>	p. 17
§ 4.1 Openbare orde	p. 17
§ 4.2 Openbare veiligheid	p. 17
§ 4.3 Volksgezondheid	p. 22
§ 4.4 Milieu	p. 24
§ 4.5 Overige inhoudelijke aspecten	p. 25
<b>H.5 Toezicht op en handhaving bij evenementen, klachten</b>	p. 27
<b>H.6 Aansprakelijkheid en verzekering van risico's</b>	p. 30
§ 6.1 Aansprakelijkheid algemeen	p. 30
§ 6.2 Aansprakelijkheid van de gemeente als gevolg van vergunningverlening	p. 30
§ 6.3 Aansprakelijkheid van de gemeente bij intrekking of herroeping van de verleende vergunning	p. 31
§ 6.4 Aansprakelijkheid van de gemeente bij afgelasting van het evenement	p. 31
§ 6.5 Aansprakelijkheid van de gemeente bij toezichtsfalen	p. 31
§ 6.6 Aansprakelijkheid overig	p. 32
§ 6.7 Huidige aansprakelijkheidsverzekering van de gemeente	p. 32
<b>H.7 Communicatie</b>	p. 34
<b>H.8 Overzicht van de belangrijkste wijzigingen en actiepunten</b>	p. 35
<b>Bijlagen:</b>	
1. Algemeen geldende regels voor evenementen	
2. Handreiking multidisciplinair evenementenbeleid Veiligheidsregio	
3. Uniforme risicoscan evenementenbeleid	
4. Overzichtsschema procedure totstandkoming melding en vergunning	
5. Standaardadvies GHOR	



## H.1 Inleiding

### §1.1 Algemeen

De gemeente Aalten biedt ruime mogelijkheden om evenementen te organiseren en daarvan wordt veelvuldig gebruik gemaakt. Er gaat geen week voorbij of er is in een van de woonkernen van de gemeente wel een door de plaatselijke horeca, een vereniging of door andere particuliere initiatiefnemers georganiseerd evenement. Denk aan de activiteiten op Koningsdag, Oranjefeesten, de jaarlijkse volksfeesten, de Farm- en Countryfair, de Grensmarkt, Bredevoort Schittert, de Aalten Dagen, sportevenementen zoals beachvolleybal, voetbaltoernooien, autocross, paardenwedstrijden, wielervedstrijden, hardloowedstrijden en de fiets- en wandelvierdaagse, muziekfestivals, buurtfeestjes, braderieën, boekenmarkten enzovoort.

Het is een bewuste keuze van de gemeenteraad om initiatiefnemers veel ruimte te bieden voor het organiseren van evenementen. De gemeenteraad vindt dat evenementen de aantrekkelijkheid van de gemeente in zijn algemeenheid ten goede komen. Evenementen bevorderen de saamhorigheid en de gemeenschapszin. Daarnaast zijn evenementen ook een belangrijke economische factor. Tenslotte hebben goed georganiseerde evenementen een promotionele waarde: ze kunnen de gemeente Aalten op een positieve manier op de kaart zetten.

Dat evenementen voorzien in een (lokale en bovenlokale) behoefte blijkt wel uit het feit dat deze doorgaans zeer goed worden bezocht. In dat opzicht is er sprake van een zelfregulerend systeem: organisatoren zouden van de ruime mogelijkheden om evenementen te organiseren minder gebruik maken als uit het verminderend aantal bezoekers blijkt dat de behoefte daaraan terugloopt.

Evenementen kunnen echter ook negatieve effecten hebben. Te veel en/of te luidruchtige evenementen kunnen door omwonenden als een aantasting van hun woon- en leefklimaat worden ervaren. Afhankelijk van de aard, de schaal en de frequentie kunnen evenementen bovendien een risico inhouden voor de openbare orde, de veiligheid, het milieu en de volksgezondheid.

Als uitgangspunt geldt dat de organisator van het evenement primair verantwoordelijk is voor een goede voorbereiding, een goed verloop, en een goede afbouw van het evenement. Door vergunningaanvragen en meldingen voor evenementen integraal te beoordelen draagt de gemeente er zorg voor dat alle aspecten, positieve en negatieve, van een evenement voldoende aandacht krijgen. Bij de totstandkoming van een vergunning wordt nauw samengewerkt met organisator, politie, brandweer en eventuele andere betrokken partijen zodat een compleet beeld ontstaat en het eindproduct in alle opzichten adequaat is: een attractief en veilig evenement.

### §1.2 Doel van de evenementennota

Het doel van deze evenementennota is drieledig:

1. Het tijdens evenementen waarborgen van de openbare orde, de veiligheid, het milieu en de volksgezondheid.
2. Het bevorderen van de transparantie en de rechtszekerheid door het op voorhand informeren van organisatoren van evenementen en andere belanghebbenden, zoals omwonenden, over de procedure en de inhoudelijke criteria die relevant zijn voor de organisatie en de beoordeling van een evenement.
3. Het als handvat voor de beleidsuitvoering vastleggen van beleidsuitgangspunten over de procedure en inhoudelijke beoordeling van vergunningaanvragen en meldingen voor evenementen.

## §1.3 Begripsbepaling evenement, afbakening, wettelijke grondslag, juridisch kader.

Op grond van artikel 172 lid 1 resp. 174 lid 1 van de Gemeentewet is de burgemeester belast met de handhaving van de openbare orde en met het toezicht op de openbare samenkomsten en vermakelijkheden alsmede op de voor het publiek openstaande gebouwen en bijhorende erven. Het begrip "toezicht" is ruimer dan alleen de handhaving van de openbare orde. Het gaat hier ook om de bescherming van de gezondheid en de veiligheid van de burger in incidentele gevallen en op bepaalde plaatsen.

Op grond van artikel 2:25 van de Algemene Plaatselijke Verordening gemeente Aalten 2015 (APV) is het verboden zonder of in afwijking van een vergunning van de burgemeester dan wel zonder daarvan aan de burgemeester melding te hebben gedaan een evenement te houden. Wat onder een evenement wordt verstaan wordt beschreven in artikel 2:24 van de APV:

1. In deze afdeling wordt onder evenement verstaan elke voor publiek toegankelijke verrichting van vermaak, met uitzondering van:
  - a. bioscoopvoorstellingen;
  - b. markten als bedoeld in artikel 160, eerste lid, onder h, van de Gemeentewet en artikel 5:22 van deze verordening;
  - c. kansspelen als bedoeld in de Wet op de kansspelen;
  - d. het in een inrichting in de zin van de Drank- en Horecawet gelegenheid geven tot dansen;
  - e. betogingen, samenkomsten en vergaderingen als bedoeld in de Wet openbare manifestaties;
  - f. activiteiten als bedoeld in artikel 2:9 en 2:39 van deze verordening.
2. Onder evenement wordt mede verstaan:
  - a. een herdenkingsplechtigheid;
  - b. een braderie;
  - c. een optocht, niet zijnde een betoging als bedoeld in artikel 2:3 van deze verordening, op de weg;
  - d. een feest, muziekvoorstelling of wedstrijd op of aan de weg;
  - e. een straatfeest, buurtbarbecue of ander kleinschalig, besloten feest op of aan de openbare weg en gedurende maximaal één dag.

In artikel 2:25 van de APV wordt onderscheid gemaakt tussen grootschalige, meldingsplichtige en overige evenementen:

### **Artikel 2:25 Evenement**

**1.1.** Het is verboden zonder of in afwijking van een vergunning van de burgemeester een grootschalig evenement te organiseren. Onder een grootschalig evenement wordt verstaan een evenement dat:

- a. is gericht op een doelgroep groter dan 1000 personen en/of
- b. een onevenredig beslag legt op de openbare ruimte en/of
- c. een bijzonder risico inhoudt voor de openbare orde en/of de openbare veiligheid en/of de volksgezondheid en/of het milieu;

**1.2.** De vergunning voor een grootschalig evenement wordt door de organisator minimaal 12 weken voor de dag waarop het evenement aanvangt aangevraagd door middel van het door de burgemeester vastgestelde aanvraagformulier.

**1.3.** De burgemeester weigert de vergunning als er aanleiding is te vermoeden dat daardoor de openbare orde en/of de openbare veiligheid en/of de volksgezondheid en/of het milieu in gevaar komt.

**1.4.** De vergunning draagt een zakelijk karakter.

**2.1.** Het is verboden zonder de burgemeester daarvan melding te hebben gedaan een meldingsplichtig evenement te organiseren. Een meldingsplichtig evenement voldoet aan de volgende kenmerken:

- a. het betreft een eendaags evenement;
- b. het aantal deelnemers/bezoekers bedraagt niet meer dan 200 personen;
- c. het evenement legt geen dan wel een beperkt beslag op de openbare ruimte en vormt ook anderszins geen onevenredige belemmering voor het verkeer en de hulpdiensten.
- d. redelijkerwijs hoeft niet te worden verwacht dat het evenement een bedreiging vormt voor de openbare orde en/of openbare veiligheid en/of de volksgezondheid en/of het milieu".
- e. er worden slechts kleine objecten geplaatst met een oppervlakte van minder dan 20 m2 per object.

- 2.2.** De organisator meldt het evenement ten minste 3 weken voorafgaand aan de dag waarop het evenement plaatsvindt door middel van het door de burgemeester vastgestelde meldingsformulier. De burgemeester kan nadere informatie opvragen. Hij beoordeelt of:
- het evenement inderdaad meldingsplichtig is;
  - aan het houden van een evenement voorwaarden moeten worden verbonden;
  - het evenement wordt verboden omdat er aanleiding is te vermoeden dat daardoor de openbare orde en/of de openbare veiligheid en/of de volksgezondheid en/of het milieu in gevaar komt;

**2.3.** Binnen 10 werkdagen na de dag van ontvangst van de melding geeft de burgemeester de organisator daarvan schriftelijk bericht als het evenement niet meldingsplichtig is of het bepaalde onder lid 2.2. aanhef en onder b. of c. van toepassing is.

**3.1.** Onder overige evenementen worden evenementen verstaan die niet als grootschalig of meldingsplichtig kunnen worden gekwalificeerd. Het is verboden zonder of in afwijking van een vergunning van de burgemeester een zodanig evenement te organiseren.

**3.2.** De vergunning wordt door de organisator minimaal 8 weken voor de dag waarop het evenement aanvangt aangevraagd door middel van het door de burgemeester vastgestelde aanvraagformulier.

**3.3.** De burgemeester weigert de vergunning als er aanleiding is te vermoeden dat daardoor de openbare orde en/of de openbare veiligheid en/of de volksgezondheid en/of het milieu in gevaar komt.

**3.4.** De vergunning draagt een zakelijk karakter.

**4.1.** De evenementen als bedoeld in de leden 1, 2 en 3 van dit artikel vinden plaats op:

- zondag tussen 13.00 en 24.00 uur;
- maandag tot en met donderdag tussen 08.00 en 24.00 uur;
- vrijdag en zaterdag tussen 08.00 en 01.00 uur.

**4.2.** In afwijking van het bepaalde in lid 4.1 geldt voor het jaarlijkse Sjoksfestival in Aalten een eindtijd van uiterlijk 02.00 uur.

**5.** Het verbod in lid 1.1, lid 2.1 en 3.1 is niet van toepassing op een wedstrijd op of aan de weg, in situaties waarin voorzien wordt door artikel 10 juncto 148, van de Wegenverkeerswet 1994.

**6.** De burgemeester kan beleidsregels vaststellen ter realisering van de doelstellingen van het evenementenbeleid.

**7.** Op de vergunning bedoeld in lid 1 en 3 is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) niet van toepassing.

### Afbakening

Doorgaans vinden evenementen buiten plaats en op openbaar terrein. Maar ook wanneer de activiteit plaatsvindt op particulier terrein en/of op een binnenlocatie kan er sprake zijn van een evenement in de zin van de APV (artikel 2:24 APV: “elke voor publiek toegankelijke verrichting van vermaak” “op of aan de openbare weg”).

Activiteiten die worden gehouden op locaties die specifiek zijn ingericht voor het houden van evenementen (bijvoorbeeld horecagelegenheden, paardenconcoursen in maneges, sportwedstrijden in sporthallen) worden niet als een evenement in de zin van de APV aangemerkt als deze activiteiten de normale bedrijfsvoering niet te boven gaan. In dat geval zijn niet de regels van de APV van toepassing maar bijvoorbeeld het Activiteitenbesluit milieubeheer en/of de regels voor incidentele festiviteiten als bedoeld in de Geluidverordening evenementen en horeca 2015 gemeente Aalten).

### Overige regelgeving en beleid

Naast de hiervoor genoemde wettelijke bepalingen kennen (onder meer) de volgende wettelijke regelingen ook (andere) bepalingen die van toepassing (kunnen) zijn op evenementen: Algemene wet bestuursrecht, Gemeentewet, Politiewet, Woningwet, WABO, Wet veiligheidsregio's, Wet geluidhinder, Wet milieubeheer, Algemene plaatselijke verordening, Wegenverkeerswet, Regeling verkeersregelaars, Zondagswet, Winkeltijdenwet, Drank- en Horecawet, Wet op de kansspelen, Gezondheids- en welzijnswet dieren, Luchtvaartwet, Wet ruimtelijke ordening, Warenwetbesluit attractie- en speeltoestellen, Wet particuliere beveiligingsorganisaties en recherchebureaus, Vuurwerkbesluit, Wet wapens en munitie, Verordening aansluitvoorwaarden riolering, Arbeidsomstandighedenwet, Legesverordening, Verordening toeristenbelasting, Verordening brandweerrechten. Afhankelijk van de omvang en de aard van een evenement kunnen ook andere wettelijke regels van toepassing zijn. Zo is bijvoorbeeld bij een lasershow een advies van de Inspectie Verkeer en Waterstaat, divisie Luchtvaart noodzakelijk.

Tenslotte zijn voor het gemeentelijk evenementenbeleid nog van belang het Integraal Veiligheids Beleid 2013-2017 gemeente Aalten, de Geluidsverordening gemeente Aalten, het Horecaconvenant, het Bouwbesluit (hoofdstukken brandveilig gebruik), beleidsstukken VNOG (multidisciplinair evenementenbeleid, risicoscan evenementenveiligheid).

Beleidsregel: Evenementennota gemeente Aalten 2016

Artikel 1:3 lid 4 van de Algemene wet bestuursrecht definieert een beleidsregel als een bij besluit vastgestelde algemene regel, niet zijnde een algemeen verbindend voorschrift, omtrent de afweging van belangen, de vaststelling van feiten of de uitleg van wettelijke voorschriften bij het gebruik van een bevoegdheid van een bestuursorgaan. De evenementennota is bedoeld als een (verzameling) beleidsregel(s).

Een bestuursorgaan kan beleidsregels vaststellen voor een hem toekomende of onder zijn verantwoordelijkheid uitgeoefende bevoegdheid (artikel 4:81 Awb). In artikel 2:25 lid 6 APV is de bevoegdheid van de burgemeester tot het stellen van beleidsregels bevestigd. Als zelfstandig bestuursorgaan stelt de burgemeester de beleidsregels vast omdat hij op grond van de Gemeentewet belast is met het toezicht op de openbare samenkomsten en gemakkelikheden en op de voor het publiek openstaande gebouwen en bijhorende erven (Gemeentewet) en omdat hij op grond van de Algemene plaatselijke verordening belast is met de vergunningverlening en het beoordelen van meldingen voor evenementen. In de beleidsregels zelf worden geen bevoegdheden aan de burgemeester toegedeeld.

De beleidsregels neergelegd in deze evenementenverordening zijn leidend bij de behandeling van aanvragen en de uitoefening van bevoegdheden. De burgemeester handelt overeenkomstig de beleidsregels, tenzij dat voor een of meer belanghebbenden gevolgen zou hebben die wegens bijzondere omstandigheden onevenredig zijn in verhouding tot de met de beleidsregel te dienen doelen (artikel 4:84 Awb; inherente afwijkingsbevoegdheid). De beleidsregels neergelegd in de evenementennota worden op de gebruikelijke wijze bekendgemaakt (plaatsing op de website, kennisgeving huis-aan-huisblad).

## § 1.4 Intern en extern professioneel betrokken partijen en overlegstructuren

Intern betrokkenen:

Burgemeester.  
Team POJZ/juridische zaken.  
Team POJZ/ambtenaar Openbare Orde en Veiligheid (AOV-er).  
Team BOR/handhaving.  
Team BOR/milieu.  
Team BOR/omgevingsvergunningen.  
Team BOR/verkeersdeskundige.  
Team BOR/geluidsdeskundige.  
Omgevingsdienst Achterhoek.

Extern betrokkenen:

Veiligheidsregio Noord en Oost Gelderland (VNOG).  
Provincie Gelderland.  
Waterschap Rijn en IJssel.  
Politie Achterhoek Oost.  
Horeca Aalten.  
Organisatoren.

Overlegstructuren:*1. Vooroverleg grotere evenementen:*

Aan elk risicovol evenement (ter beoordeling van POJZ/juridische zaken) voorafgaand overleg tussen organisator, POJZ/juridische zaken, BOR/handhaving, politie en VNOG/risicobeheersing. Optioneel zijn ook de gemeentelijke geluidsdeskundige en verkeersdeskundige bij het overleg aanwezig. Bij wederkerende evenementen heeft dit overleg tevens de functie van een evaluatieoverleg, tenzij daarvoor



op initiatief van de gemeente of de organisator separaat een overleg wordt ingepland (direct na het plaatsvinden van het evenement).

*2. Ad hoc overleg:*

Overleg over een specifiek evenement dat vanwege een bijzondere reden (bijvoorbeeld ingediende zienswijzen) en op initiatief van de organisator of de gemeente wordt gepland.

*3. Structureel multidisciplinair overleg:*

Dit overleg vindt tweemaal per jaar in maart en oktober plaats. Het structureel multidisciplinair overleg is een overleg met professioneel betrokkenen op het gebied van o.a. handhaving, geluid, verkeer, vergunningverlening, openbare orde en veiligheid, brandweer, politie en de VNOG. Het is met name bedoeld om de samenwerking en afstemming te versterken. Het overleg heeft betrekking op beleid en niet op afzonderlijke vergunningen.

*4. Regionale werkgroep APV.*

Dit overleg tussen de gemeenten in de regio heeft als doel te komen tot regionale afstemming van de in de APV's neergelegde regelgeving, waaronder de regelgeving omtrent evenementen.

*5. Structureel overleg horeca Aalten-Dinxperlo.*

Overleg tussen de gemeente en de lokale horeca, waarbij de lokale horeca wordt bijgestaan door een adviseur van Koninklijke Horeca Nederland.



## H.2 Evaluatie Evenementennota gemeente Aalten 2013.

Sinds de vaststelling van de Evenementennota gemeente Aalten 2013 is ervaring opgedaan met de daarin opgenomen beleidsregels. Er hebben zich sinds 2013 in de praktijk bovendien ontwikkelingen voorgedaan die tot een evaluatie van de bestaande (beleids-)regels rondom evenementen nopen. In dit hoofdstuk vindt die evaluatie per onderwerp plaats.

### Introductie categorie meldingsplichtige evenementen.

In de APV 2013 is de categorie meldingsplichtige evenementen geïntroduceerd. Evenementen die voldoen aan bepaalde algemene regels hoeven enkel bij de gemeente te worden gemeld. Deze systematiek verving de voorheen geldende systematiek dat de burgemeester voor bepaalde categorieën van evenementen vrijstelling van de vergunningsplicht kon verlenen. De ervaringen met de meldingsplicht voor bepaalde categorieën van evenementen zijn in algemene zin goed. In de APV 2015, die de APV 2013 verving, is het meldingsplichtige evenement dan ook gehandhaafd. Nieuw in de APV 2015 is dat de burgemeester ook aan meldingsplichtige evenementen voorschriften en beperkingen kan verbinden. Hieraan ligt een praktische reden ten grondslag. Er wordt mee voorkomen dat de burgemeester gemelde evenementen, die op een ondergeschikt onderdeel niet aan de algemene regels voldoen, automatisch als vergunningplichtig moet aanmerken. Verwezen wordt naar hetgeen daarover wordt opgemerkt in de toelichting op artikel 2:25 van de APV 2015.

### De meerjarige vergunning

In de Evenementennota gemeente Aalten 2013 is voor het eerst de mogelijkheid van het verlenen van een meerjarige vergunning voor jaarlijks wederkerende evenementen opgenomen. Voor evenementen die elk jaar worden gehouden en die telkens (nagenoeg) dezelfde opzet kennen werd het mogelijk gemaakt een voor drie achtereenvolgende jaren geldende vergunning aan te vragen. Achterliggende gedachte is het verminderen van de administratieve lasten van de organisator. Zie ook § 3.2.

De ervaringen met deze meerjarige vergunning zijn echter om de volgende redenen niet goed:

1. In de praktijk is gebleken dat aan de opzet van elk evenement ieder jaar wel iets verandert. Deze veranderingen worden door de organisator meestal niet op voorhand doorgegeven aan de gemeente. De veranderingen worden doorgaans bij de gemeente pas bekend als het team BOR/Handhaving kort voor aanvang van het evenement het evenemententerrein controleert. Als veranderingen in de opzet uit het oogpunt van veiligheid of anderszins onverantwoorde gevolgen (kunnen) hebben moet de organisatie daar op last van de gemeente en op het laatste moment nog een oplossing voor vinden. Dat gaat meestal gepaard met veel weerstand, veel ergernis en veel extra werk. Bovendien vindt niet bij elk evenement toezicht plaats zodat er een risico bestaat dat onveilige situaties niet (op voorhand) worden onderkend.
2. In de praktijk is gebleken dat in meerjarige vergunningen en daarbij behorende documenten regelmatig gegevens zijn opgenomen die niet meer actueel zijn (namen, instanties, telefoonnummers, procedures). Wijzigingen worden door organisatoren niet consequent doorgegeven. Daardoor kan de gemeente in het geval van calamiteiten niet over betrouwbare gegevens beschikken, hetgeen tot veiligheidsrisico's leidt.
3. De op evenementen van toepassing zijnde wetgeving verandert voortdurend. Meerjarige vergunningen zijn ook om die reden regelmatig niet meer actueel, hetgeen gepaard gaat met een aansprakelijkheidsrisico voor zowel de gemeente als de organisator.

Het verminderend effect op de administratieve lasten van de meerjarige vergunning voor de organisator moet niet worden overschat. De basisdocumenten voor de vergunningaanvraag heeft de organisator tegenwoordig immers altijd digitaal beschikbaar. Hij hoeft die basisdocumenten alleen aan te passen op de wijzigingen die gaan gelden voor het eerstvolgende evenement. Het algemeen belang dat is gediend met actuele en adequate vergunningen met bijbehorende documenten dient zwaarder te wegen dan een beperkte vermindering van administratieve lasten.



De Wet Dwangsom en beroep bij niet tijdig beslissen en de Lex Silencio Positivo (stilzwijgende vergunningverlening).

Gezien de aan evenementen verbonden risico's op het gebied van openbare orde, openbare veiligheid, de volksgezondheid en het milieu is er in de APV voor gekozen de Lex Silencio Positivo daarop niet van toepassing te verklaren. Voor het ontstaan van een evenementenvergunning is dus altijd een positief besluit van de burgemeester nodig. Er is geen aanleiding dit te veranderen.

Beslistermijnen geldend voor aanvragen voor een evenementenvergunningen zijn de afgelopen periode niet overschreden zodat ook geen dwangsommen zijn verbeurd. Daaruit mag worden geconcludeerd dat de huidige werkwijze en termijnbewaking volstaat en geen aanpassingen nodig zijn.

Informatievoorziening op de gemeentelijke website, melding en vergunningaanvraag via website.

De informatievoorziening voldoet momenteel. Na vaststelling van deze evenementennota zal de informatievoorziening op de website indien nodig daarop worden aangepast en/of geactualiseerd.

Informatievoorziening frontoffice Klant Contact Centrum.

Sinds 1 januari 2015 verstrekt het team KCC ook de eerste informatie over evenementen. Hoewel dit naar wens verloopt wordt voortdurend gestreefd naar verhoging van het afhandelingspercentage en kwaliteitsverbetering.

Bijlage "Algemeen geldende regels voor evenementen" gevoegd bij de evenementenvergunning.

Deze bijlage met algemene regels wordt gevoegd bij elke verleende evenementenvergunning en bevat voorschriften die voor elk evenement gelden (zie bijlage 1). De bijlage is eveneens gekoppeld aan het digitale meldingsformulier op de website zodat ook de organisatoren van meldingsplichtige evenementen ervan kennis kunnen nemen.

De regels hebben onder meer betrekking op alcoholverstrekking, veiligheid bak- en braadinrichtingen, geluid, afvalstoffen, bodembescherming en verkeer.

De bijlage wordt geactualiseerd telkens wanneer daarvoor aanleiding bestaat. Over de inhoud ervan adviseert onder meer de VNOG.

Ambtelijke beoordeling van meldingen en vergunningaanvragen en voorbereiding van de besluitvorming.

De standaardprocedure is dat alle ingekomen vergunningaanvragen en meldingen ter kennis worden gebracht van het team BOR/handhaving en naar Politie Achterhoek Oost worden gezonden.

Gebleken is dat de in evenementenvergunningen door de vergunningverlener opgenomen voorschriften in de praktijk soms moeilijk handhaafbaar zijn. Het is daarom zinvol dat de conceptvergunningen ook ter beoordeling aan team BOR/handhaving worden gezonden.

Om eventuele veiligheidsrisico's te onderkennen is het bovendien zinvol dat de gemeentelijke AOV-er inzake heeft in alle ingekomen meldingen en vergunningaanvragen.

De interne procedure wordt in de hiervoor aangegeven zin aangepast. Verwezen wordt naar hetgeen daarover in § 3.2 en 3.3 wordt gezegd.

Praktijkervaringen met de Geluidverordening.

In de Geluidverordening wordt het maximaal aantal per jaar te houden collectieve feestdagen bepaald en de geluidsniveaus die daarbij toelaatbaar zijn. Het langdurige geschil rondom de horecagelegenheid Malle Babbel en de rechterlijke uitspraken die in het kader daarvan zijn gedaan hebben duidelijk gemaakt dat er grenzen zijn aan de beleidsvrijheid die de bestuursorganen van de gemeente hebben als het gaat om het aantal evenementen en de daarbij toegestane geluidsniveaus. Een en ander heeft in 2015 geleid tot een wijziging van de Geluidverordening door de gemeenteraad en tot het vaststellen door de burgemeester van de "Beleidsregels beoordeling aanvraag evenementenvergunning gemeente Aalten 2015". Die beleidsregels zijn integraal onderdeel van de beleidsregels van de burgemeester omtrent evenementen. Ze zijn dan ook in deze evenementennota opgenomen. Zie § 4.3.

Ongeval monstertruck Haaksbergen in 2014.

Naar aanleiding van het ongeval met de monstertruck in Haaksbergen in 2014 heeft de Onderzoeksraad voor de veiligheid een uitgebreid rapport uitgebracht. In dit rapport worden conclusies getrokken en

aanbevelingen gedaan die ook voor het evenementenbeleid van Aalten belangrijk zijn. In § 4.2 worden de conclusies en aanbevelingen besproken en wordt aangegeven welke gevolgen het rapport heeft voor het evenementenbeleid van Aalten.

#### Mandaat afhandeling vergunningaanvragen en meldingen evenementen.

Het rapport van de Onderzoeksraad voor de Veiligheid over het monstertruck ongeval te Haaksbergen is aanleiding om het door de burgemeester verstrekte mandaat over de afhandeling van vergunningaanvragen en meldingen voor evenementen te herzien. Verwezen wordt naar hetgeen daarover wordt gezegd in § 3.2 en 4.2.

#### Eindtijd evenement volgens APV.

De APV schrijft de eindtijden van evenementen dwingend voor: Op doordeweekse dagen 24.00 uur en op vrijdag en zaterdag 01.00 uur. Voor het Sjoksfestival maakt de APV daarop een uitzondering (eindtijd 02.00 uur). In de praktijk wordt deze regelgeving als te rigide ervaren. Afhankelijk van de omstandigheden zijn uitzonderingen op deze eindtijden soms toelaatbaar, bijvoorbeeld wanneer een evenement wordt gehouden op een doordeweekse dag, terwijl de daarop volgende dag een nationale feestdag is. De burgemeester zal daarom bevorderen dat de gemeenteraad voor de eindtijden van evenementen in de APV een ontheffingsmogelijkheid opneemt. Zie hoofdstuk 8/actiepunten.

#### Gemeentelijke verzekering voor (risico)aansprakelijkheid bij evenementen.

De wijze waarop de gemeente is verzekerd is onderzocht. Ervan uitgaande dat de gemeente haar taken en verantwoordelijkheden rondom evenementen invult op de wijze als omschreven in deze nota is zij afdoende verzekerd, zeer uitzonderlijke omstandigheden daargelaten

#### Tarieven leges.

Het is al langere tijd geleden dat is onderzocht of de leges die in rekening worden gebracht voor de gemeentelijke dienstverlening rondom evenementen de kosten dekken. Uit een vergelijking met de tarieven van omliggende gemeenten blijkt in ieder geval dat de leges die de gemeente Aalten in rekening brengt relatief laag zijn. Een heroverweging van de leges in het kader van de eerstvolgende jaarlijkse aanpassing van de Tarieventabel is daarom geboden. Daarnaast dient hoofdstuk 2 van de Tarieventabel behorend bij de legesverordening van de gemeente Aalten te worden aangepast op de systematiek en de terminologie van de APV. Zie hoofdstuk 8/actiepunten.

#### Voorrang traditionele evenementen en terughoudendheid bij nevenactiviteiten.

Op basis van praktijkervaringen is het noodzakelijk gebleken dat de burgemeester als beleidsregel vastlegt dat jaarlijks terugkerende, traditionele evenementen voorrang hebben boven nieuwe evenementen. Eveneens is het zinvol dat de burgemeester als beleidsregel vastlegt dat zeer terughoudend wordt omgegaan met meldingen en vergunningaanvragen voor evenementen en vergunningaanvragen voor standplaatsen in de nabijheid van het evenemententerrein van traditionele, grote evenementen. Zie § 4.5.

#### Schriftelijke indiening evenementenvergunningaanvraag.

Anders dan de melding van een evenement kan de aanvraag voor een evenementenvergunning momenteel alleen schriftelijk (op papier) worden ingediend. In het overleg met Koninklijke Horeca Nederland, afdeling Aalten op 25 april 2016 is door de lokale horeca verzocht de aanvraag van een evenementenvergunning ook digitaal mogelijk te maken. De mogelijkheid hiertoe wordt onderzocht.



## H.3 Procedurele aspecten

### § 3.1 Handreiking multidisciplinair evenementenbeleid en risicoscan van de VNOG.

De gemeente Aalten neemt deel aan de gemeenschappelijke regeling Veiligheidsregio Noord en Oost Gelderland. Een veiligheidsregio is een gebied in Nederland waarin wordt samengewerkt door verscheidene besturen en diensten ten aanzien van taken op het terrein van brandweezorg, rampenbeheersing, crisisbeheersing, Geneeskundige Hulpverleningsorganisatie in de Regio (GHOR) en handhaving van de openbare orde en veiligheid.

In de Veiligheidsregio Noord- en Oost-Gelderland (VNOG) worden steeds vaker evenementen georganiseerd, die door hun omvang en/of door de risico's die deze met zich meebrengen, aandacht en capaciteit vragen van gemeenten en hulpverleningsdiensten.

Evenementen werden in het verleden meestal lokaal voorbereid. Geconstateerd werd dat er verschil is in expertise met betrekking tot evenementen in de diverse betrokken kolommen (politie, brandweer, Geneeskundige HulpverleningsOrganisaties in de Regio/GHOR en gemeenten). Daarnaast was er een duidelijke behoefte aan vroegtijdige afstemming tussen organisator en de betrokken kolommen over de te plegen inzet en de daaruit voortvloeiende consequenties.

In zijn vergadering van 29 juni 2011 heeft het Algemeen Bestuur van de VNOG de "Handreiking multidisciplinair evenementenbeleid Veiligheidsregio Noord- en Oost Gelderland" vastgesteld (zie bijlage 2). Door dit besluit conformeren de deelnemende gemeenten zich aan het daarin beschreven beleid ten aanzien van evenementen. Het regionaal beleid is daarmee richtinggevend voor het gemeentelijk evenementenbeleid.

Met de Handreiking wordt gestreefd naar uniformiteit in de voorbereiding en uitvoering van risicovolle evenementen in de regio. Onder een risicovol evenement verstaat de VNOG een evenement waarvan de aard of de publieksaantrekkende werking uit het oogpunt van de openbare orde, veiligheid of gezondheid dusdanig risicovol is dat zonder bijzondere aandacht en nadere regels niet in borging daarvan kan worden voorzien.

De gemeenten in de provincies Gelderland en Overijssel hebben bovendien in samenwerking met de Veiligheidsregio's en de politie een uniforme Risicoscan evenementenbeleid ("risicoscan", zie bijlage 3) en een standaard aanvraagformulier voor evenementenvergunningen ontwikkeld, waarmee door het algemeen bestuur van de VNOG op 26 maart 2015 is ingestemd.

In de risicoscan zijn de ervaringen die reeds zijn opgedaan binnen de 5 Veiligheidsregio's in de provincies Overijssel en Gelderland verwerkt. De risicoscan is een hulpmiddel voor de gemeenten om tot een zo uniform mogelijke beoordeling (op publieksprofiel, ruimtelijk profiel en activiteitenprofiel) en voorbereiding van evenementen te komen en ervoor te zorgen dat de hulpverleningsdiensten op het juiste moment worden betrokken bij de evenementenadvisering. De door hen verstrekte adviezen vormen de basis voor eventuele in de evenementenvergunning opgenomen voorschriften en beperkingen

De risicoscan is een dynamisch instrument dat aan de hand van praktijkervaringen regelmatig wordt bijgesteld en uitgebreid. Het is een Excel-bestand waarin de diverse kenmerken (leeftijd bezoekers, wel/geen alcohol, specifieke groepen bezoekers, binnen of buitenlocatie, toegankelijkheid hulpdiensten, type ondergrond, gemeentegrensoverschrijdend, wel of geen vuurwerk enz.) van het evenement kunnen worden ingevoerd. Aan de ingevoerde kenmerken worden punten toegekend. De totaalscore bepaalt het risicoprofiel van het evenement.

De risicoscan is een nuttig hulpmiddel op basis waarvan wordt bepaald welke procedure in dat geval geëigend is om tot verantwoord besluit op de vergunningaanvraag te komen. Er kan echter zeker niet blind op worden gevaren. Door de (onontkoombaar deels subjectieve) interpretatie van de kenmerken van een evenement kan het resultaat van de risicoscan soms tot verschillende uitkomsten leiden. Daarom is het van belang de kenmerken van elk evenement (ook in hun onderlinge samenhang) en onafhankelijk

van de risicoscan kritisch te blijven bezien om aldus tot een correct en compleet beeld te komen. Een alerte grondhouding en een gedegen kennisniveau van de vergunningverlener blijft dus geboden. Afhankelijk van de uitkomst van de risicoscan wordt in de terminologie van de VNOG een evenement aangemerkt als “regulier evenement of A-evenement”, “aandacht evenement of B-evenement” of “risico evenement of C-evenement”.

Deze classificatie als A-, B- en C-evenement sluit overigens niet één op één aan bij de driedeling die in de APV wat betreft evenementen wordt gemaakt (grootschalig, meldingsplichtig en overig). Reden hiervoor is dat de risicoscan evenementenveiligheid enkel ten doel heeft te bepalen welke voorbereidingsprocedure een evenement uit het oogpunt van openbare orde, veiligheid en/of gezondheid behoeft en welke partijen bij die voorbereiding moeten worden betrokken. De driedeling die in de APV wordt gemaakt heeft betrekking op meer aspecten, bijvoorbeeld of voor een evenement een vergunning noodzakelijk is en welk legesbedrag van toepassing is.

In de gemeente Aalten worden per jaar ongeveer 180 evenementen gehouden. Daarvan is gemiddeld 78% een A-evenement en 22% een B-evenement. Hoewel er enkele B-evenementen zijn die de grens van een C-evenement benaderen kent de gemeente Aalten geen echte, overduidelijke C-evenementen, zoals de Zwarte Cross in de gemeente Oost Gelre.

Alle vergunningaanvragen voor evenementen die bij de gemeente Aalten binnenkomen worden onderworpen aan de risicoscan. Aangezien evenementen die vallen onder de categorie meldingsplichtig per definitie een laag risicoprofiel hebben worden deze alleen aan de risicoscan onderworpen als uit de melding blijkt dat daarvoor een bijzondere aanleiding is.

Wanneer uit de risicoscan volgt dat een evenement moet worden geclassificeerd als een C-evenement (risico-evenement) wordt in beginsel te werk gegaan volgens de bijzondere, multidisciplinaire procedure van de Handreiking Multidisciplinair evenementenbeleid. Aangezien het risicoprofiel van evenementen die volgens de Risicoscan evenementenveiligheid als C-evenement worden aangemerkt ook sterk kan verschillen wordt de te volgen procedure altijd per evenement bepaald (maatwerk). De kwalificatie als C-evenement wil dus niet altijd zeggen dat de voorbereidingsprocedure alle elementen bevat die in de Handleiding Multidisciplinair evenementenbeleid worden beschreven. Ten aanzien van C-evenementen zij tenslotte nog opgemerkt dat, als het gaat om echt grootschalige en/of risicovolle evenementen, de risicoscan doorgaans wordt uitgevoerd ruim voordat de formele vergunningaanvraag wordt ingediend. Dergelijke evenementen vergen immers een (veel) ruimere voorbereidingstijd dan de aanvraagtermijn zoals die op basis van de APV geldt. Zij worden doorgaans georganiseerd door professionele organisaties die al in een vroegtijdig stadium in overleg treden met de gemeente (en de hulpdiensten) omdat zij uit ervaring weten dat de voorbereiding van die evenementen veel tijd kost en de hulpverleningsdiensten ruim van tevoren capaciteit moeten vrijmaken voor de voorbereiding en begeleiding van het evenement.

Een B-evenement (aandachtevenement) wordt op lokale schaal voorbereid. Er wordt bij B-evenementen ook altijd extern advies ingewonnen bij de VNOG (risicobeheersing), de politie en intern (AOV-er, verkeersdeskundige, milieudeskundige, geluidsdiskundige enz.).

A-evenementen (reguliere evenementen) hebben een zodanig laag risicoprofiel dat (doorgaans) geen extern advies noodzakelijk is. Evenementen die ingevolge de APV enkel meldingsplichtig zijn, zijn in de zin van de Risicoscan evenementenveiligheid eigenlijk altijd een A-evenement.

## § 3.2 Gemeentelijke procedure melding en vergunning evenementen

### *Bevoegd bestuursorgaan*

De burgemeester als bestuursorgaan is bevoegd te beslissen over vergunningaanvragen en meldingen. Om doelmatigheidsredenen heeft de burgemeester deze bevoegdheid voor een deel gemandateerd aan de ambtelijke organisatie. Besluiten die de burgemeester niet heeft gemandateerd worden op ambtelijk advies door de burgemeester genomen door middel van het formulier “burgemeestersvoorstel”. Waar in deze nota wordt gesproken van “de burgemeester” kan, afhankelijk van een al dan niet verleend mandaat, in feitelijke zin dus ook worden bedoeld de door de burgemeester daartoe gemandateerde ambtenaar.

Ongeacht een eventueel door hem aan een ambtenaar verleend mandaat betreffende voorbereiding en besluitneming blijft de burgemeester uiteraard bestuurlijk verantwoordelijk.

#### *Wijze van melden en aanvragen*

Ingevolge artikel 2:25 APV dient voor een evenement een vergunning te worden aangevraagd of een melding te worden gedaan. De melding van een evenement kan via de website van de gemeente digitaal (e-formulier) worden gedaan.

Een vergunningaanvraag inclusief de daarbij behorende bijlagen moet schriftelijk worden ingediend. Voor de aanvraag wordt gebruik gemaakt van een standaardformulier, dat van de website van de gemeente kan worden gedownload. Dit standaardformulier is geënt op het standaardformulier dat op 26 maart 2015 door het algemeen bestuur van de VNOG is vastgesteld. Geven ontwikkelingen in de regio daartoe aanleiding wordt dan wordt het formulier daarop aangepast.

Op verzoek wordt ambtelijke ondersteuning bij het invullen van de aanvraag- en meldingsformulieren geboden.

Vanuit de lokale horeca is verzocht de aanvraag van een evenementenvergunning ook digitaal mogelijk te maken (zie H. 2 Evaluatie Evenementennota gemeente Aalten 2013). De mogelijkheid daartoe wordt onderzocht.

#### *Openbare aanvraagprocedure*

Evenementen hebben een effect op de openbare ruimte. Op de vergunningaanvraag is de Awb van toepassing. Aan het begin van het kalenderjaar worden bovendien alle op dat moment bekende, voorgenomen evenementen voor dat jaar bij wijze van informele kennisgeving gepubliceerd ("Evenementenkalender"). Met name de grotere evenementen zijn dan al bekend.

#### *Publicatie*

Alle ingekomen meldingen voor evenementen en de verleende evenementenvergunningen worden op de gebruikelijke wijze gepubliceerd in de rubriek Aalten Actueel en op de website van de gemeente.

#### *Aanvraagtermijn*

Evenementen moeten door de gemeente grondig worden getoetst op (mogelijke) effecten op de openbare orde, de openbare veiligheid, de volksgezondheid en het milieu. Regelmatig moet de gemeente daarvoor externe adviezen inwinnen, bijvoorbeeld van de politie of de VNOG. Daarom is in de APV bepaald dat vergunningaanvragen en meldingen een bepaalde tijd voor de geplande datum van het evenement moeten worden ingediend. In artikel 2:25 APV worden die termijnen vermeld. Wordt een vergunningaanvraag of melding te laat ingediend dan kan dat ertoe leiden dat deze niet in behandeling wordt genomen en het evenement geen doorgang kan vinden.

Een meldingsplichtig evenement moet minimaal 3 weken voordat het evenement plaatsvindt worden gemeld. De vergunning voor een grootschalig evenement moet minimaal 12 weken voor het evenement worden aangevraagd. Voor overige evenementen geldt een aanvraagtermijn van 8 weken.

#### *Meerjarige vergunning*

Hoewel de gemeente Aalten deregulering en de vermindering van administratieve lasten hoog in haar vaandel heeft de burgemeester besloten de meerjarige evenementenvergunning af te schaffen. Verwezen wordt naar hetgeen daarover is gezegd in Hoofdstuk 2 (Evaluatie Evenementennota gemeente Aalten 2013). De al verleende meerjarige vergunningen worden gerespecteerd. Nieuwe meerjarige vergunningen worden niet meer verleend.

#### *Toetsingscriteria aanvragen en meldingen*

Ingevolge artikel 1:4 en 2:25 van de APV wordt beoordeeld of de effecten van het evenement op de openbare orde, de openbare veiligheid, de volksgezondheid en het milieu aanvaardbaar zijn. Wat onder die begrippen wordt verstaan is beschreven in artikel 1:8 van de APV en de toelichting op dat artikel. Aan een vergunning kunnen voorschriften of beperkingen worden verbonden. Ook aan een meldingsplichtig evenement kunnen voorschriften of beperkingen worden verbonden. De voorschriften en beperkingen mogen allen gaan over de bescherming van de belangen in verband waarmee de vergunning of de melding is vereist.



Nadat de vergunningaanvraag of de melding is ontvangen wordt het evenement beoordeeld op risico's voor de openbare orde, openbare veiligheid, de volksgezondheid en het milieu.

Alle meldingen in de zin van de APV worden ter kennisgeving doorgezonden naar:

- Politie Achterhoek Oost. Deze zorgt voor doorzending naar cluster Aalten.
- Gemeentelijke AOV-er.
- Team Beheer Openbare Ruimte/handhaving
- Optioneel: Team Beheer Openbare Ruimte/verkeerskundige/geluidsdeskundige/milieudeskundige

Aangezien evenementen die vallen onder de categorie meldingsplichtig per definitie een laag risicoprofiel hebben worden deze alleen aan de risicoscan onderworpen als uit de melding blijkt dat daarvoor aanleiding is.

Alle vergunningaanvragen voor evenementen in de zin van de APV worden ter kennisgeving en advisering doorgezonden aan:

- Politie Achterhoek Oost
- VNOG/risicobeheersing
- Team Beheer Openbare Ruimte/onderdeel handhaving
- Gemeentelijke AOV-er.
- Optioneel: Team Beheer Openbare Ruimte/verkeerskundige/geluidsdeskundige/milieudeskundige, GHOR.

Daarnaast worden alle vergunningaanvragen door POJZ/juridische zaken onderworpen aan de risicoscan.

De besluitneming omtrent risicovolle evenementen is door de burgemeester niet gemandateerd. Verwezen wordt naar hetgeen daarover in § 4.2 wordt gezegd.

#### *Besluittermijnen meldingen en vergunningaanvragen*

Binnen 10 werkdagen na de dag waarop de melding is ontvangen krijgt de melder schriftelijk bericht dat het evenement niet als meldingsplichtig wordt aangemerkt (en dus een vergunning moet worden aangevraagd) of dat er aan het houden van het evenement voorschriften of beperkingen worden verbonden. Als de melder binnen 10 werkdagen geen schriftelijk bericht heeft ontvangen kan het evenement overeenkomstig de melding doorgang vinden.

Ingevolge artikel 1:2 wordt op vergunningaanvragen voor grootschalige en overige evenementen beslist uiterlijk 8 weken na datum van ontvangst van de aanvraag.

#### *Bijlage “Algemeen geldende regels voor evenementen”*

Bij elke evenementenvergunning wordt als bijlage het formulier “Algemeen geldende regels voor evenementen” gevoegd (zie bijlage 1). Deze algemene regels zijn bovendien gekoppeld aan het digitale meldingsformulier, zodat ook de organisatoren van meldingsplichtige evenementen ervan op de hoogte zijn en weten dat zij daaraan moeten voldoen. De bijlage bevat algemene regels die voor elk evenement in ieder geval gelden. De regels gaan onder meer over alcoholverstrekking, veiligheid bak- en braadinrichtingen, geluid, afvalstoffen, bodembescherming en verkeer. De bijlage wordt geactualiseerd telkens wanneer daarvoor aanleiding bestaat. Over de inhoud van de bijlage adviseert onder meer de VNOG.

#### *Bezwaar en beroep.*

Ingediende meldingen en verleende vergunningen worden op de gebruikelijke wijze gepubliceerd. Belanghebbenden kunnen tegen een verleende vergunning bezwaar maken en een voorlopige voorziening aanvragen.

Tegen een geaccepteerde melding voor het houden van een evenement kan geen bezwaar worden gemaakt. Het niet accepteren door de gemeente van een evenement als zijnde meldingsplichtig impliceert dat het evenement vergunningplichtig is. De organisator kan alsnog een vergunning aanvragen. Tegen het besluit tot verlening of weigering van die vergunning is vervolgens bezwaar en beroep mogelijk.



## § 3.3 (Externe) advisering bij A-, B- en C-evenementen

### 1. A-evenementen:

Een meldingsplichtig evenement is naar risicoprofiel altijd een A-evenement. Meldingen voor evenementen komen binnen bij het team POJZ/juridische zaken. Alleen wanneer uit het meldingsformulier daarvoor een bijzondere aanleiding blijkt past de medewerker daarop de risicoscan toe. Door het indienen van de melding verklaart de organisator impliciet dat de hij op de hoogte is van de geldende algemene regels en dat hij daaraan zal voldoen.

Alle meldingen worden ter kennisneming doorgezonden aan:

- Politie Achterhoek Oost. Deze zorgt voor doorzending naar cluster Aalten.
- Gemeentelijke AOV-er.
- Team Beheer Openbare Ruimte/onderdeel handhaving
- Optioneel: Team Beheer Openbare Ruimte/verkeerskundige/geluidsdeskundige/milieudeskundige

De hierboven genoemde interne adviseurs beslissen binnen 3 werkdagen of een advies moet worden uitgebracht of dat de melding van het evenement voor kennisgeving wordt aangenomen. Met inachtneming van eventuele adviezen van deze adviseurs beslist de medewerker team POJZ/juridische zaken namens de burgemeester of er inderdaad sprake is van een meldingsplichtig evenement en of al dan niet nadere voorschriften of beperkingen moeten worden gesteld. Als er geen sprake is van een meldingsplichtig evenement (maar van een vergunningsplichtig evenement) of nadere voorschriften en beperkingen moeten worden gesteld wordt contact opgenomen met de organisator. Ook wanneer het evenement om enige reden geen doorgang kan vinden wordt dat gemeld aan de organisator.

### 2. B en C-evenementen (vergunningsplichtige evenementen):

Alle vergunningaanvragen voor evenementen worden voor advies doorgezonden aan:

- Politie Achterhoek Oost
- VNOG/risicobeheersing
- Team Beheer Openbare Ruimte/onderdeel handhaving
- Gemeentelijke AOV-er.
- Optioneel: Team Beheer Openbare Ruimte/verkeerskundige/geluidsdeskundige/milieudeskundige, GHOR.

Team POJZ/juridische zaken stuurt bovendien de conceptvergunningen aan team BOR/handhaving om de eventueel aan de vergunning te verbinden voorschriften en beperkingen op voorhand op hun handhaafbaarheid te toetsen.

De interne adviseurs brengen binnen 5 werkdagen aan team POJZ/juridische zaken advies uit over de hen toegezonden vergunningaanvragen. Met de externe adviseurs wordt per vergunningaanvraag afgesproken binnen welke termijn een advies dient te worden aangeleverd.

Bij grootschalige evenementen en/of evenementen met bijzondere risico's betreft de gemeente, aan de hand van de risicoscan, ook de GHOR bij de vergunningverlening. De GHOR stelt dan een advies op, waarin de relevante gezondheidsaspecten van het evenement worden meegenomen. Op basis van een landelijk model wordt berekend hoeveel geneeskundig medewerkers van welke discipline (EHBO, arts, verpleegkundige, ambulancepersoneel, OvDG) ingezet moeten worden bij het evenement. De aard van het evenement, de samenstelling van het publiek, omgeving, plaats en tijdstip zijn hierbij bepalende factoren.

De GHOR heeft daarnaast een standaardadvies ontwikkeld dat door gemeenten gebruikt kan worden als uit de risicoscan blijkt dat een maatwerkadvies van de GHOR niet nodig is. De burgemeester kan op basis van dit standaardadvies voorschriften verbinden aan de vergunning of de melding. Het standaardadvies is opgenomen in bijlage 5.



In bijlage 4 is een overzichtsschema van de procedure melding evenement en aanvraag evenementenvergunning opgenomen.

*Top Tien*

Op basis van de risicoscan in combinatie met de best professional guess is een Top Tien opgesteld van de meest risicovolle, wederkerende evenementen in de gemeente Aalten:

1. Gazonmaaierrace en autocross Roelendijk
2. Farm & country fair
3. Grensmarkt
4. Volksfeest Aalten
5. Sjoksfestival
6. Aalten Dagen
7. Bredevoort schittert
8. Koningsdag Aalten
9. Koningsdag Dinxperlo (VVNF)
10. Volksfeest Bredevoort

De organisatoren van deze evenementen worden in ieder geval elk jaar uitgenodigd voor een "Vooroverleg grotere evenementen" en een evaluatie achteraf met de politie (wijkagent), VNOG/risicobeheersing en Team Beheer Openbare Ruimte/onderdeel handhaving. Indien van toepassing zijn bij dit overleg ook betrokken Team Beheer Openbare Ruimte/verkeerskundige/geluidsdeskundige/milieudeskundige.

Afhankelijk van de aard en schaal van het evenement worden voorwaarden gesteld of maatregelen genomen, zoals het opstellen van een draaiboek, het aanleveren van situatietekeningen, het opstellen van een calamiteitenplan, het nemen van verkeersmaatregelen, beperking van het geluidsniveau en het opleggen van een communicatie-/informatietraject richting omwonenden.

## H.4 Inhoudelijke aspecten.

In dit hoofdstuk worden de aan evenementen verbonden ongewenste neveneffecten en risico's beoordeeld vanuit verschillende aandachtsgebieden: welke neveneffecten en risico's spelen uit het oogpunt van openbare orde, de openbare veiligheid, de volksgezondheid, het milieu, gemeentelijke aansprakelijkheid enz. Hoe kunnen die ongewenste neveneffecten en risico's worden beheerst? De verschillende neveneffecten en risico's worden behandeld bij het aandachtsgebied waarvoor deze op het eerste oog het meest van belang zijn. Dat neemt echter niet weg dat elk neveneffect of risico ook een rol kan spelen bij andere aandachtsgebieden. Zo heeft het ontbreken van voldoende toiletvoorzieningen bijvoorbeeld niet alleen gevolgen voor het milieu (vervuiling) maar kan ook de volksgezondheid (ziekten) en de openbare orde raken (ergernis omwonenden vanwege wildplassen).

### § 4.1 Openbare orde

In het algemeen wordt met het begrip openbare orde geduid op een ordentelijk verloop van het maatschappelijk verkeer in de openbare ruimte. Andersom geredeneerd is openbare orde de afwezigheid van verstoring of bedreiging van dat maatschappelijk verkeer door direct of dreigend gevaar voor anderen of als de rechten van anderen worden of dreigen te worden aangetast. Wat onder openbare orde moet worden verstaan verschilt naar plaats, situatie en tijd. Wat op de ene locatie op een bepaald tijdstip en in een bepaalde situatie een verstoring van de openbare orde is, wordt elders mogelijk niet als zodanig ervaren.

Evenementen kunnen gemakkelijk leiden tot problemen in de sfeer van de openbare orde en veiligheid (grote groepen mensen, alcoholgebruik). De organisator is primair verantwoordelijk voor de orde (en veiligheid) op het evenemententerrein. De gemeente dient op voorhand risico's voor de openbare orde te inventariseren. Dit kan ertoe leiden dat het evenement wordt verboden of dat er voorschriften of beperkingen aan het evenement worden verbonden.

### § 4.2 Openbare veiligheid

#### Verdeling van de verantwoordelijkheid

Evenementen brengen risico's met zich mee. Uitgangspunt is dat degene die uitvoering geeft aan de activiteiten die onderdeel uitmaken van het evenement verantwoordelijk is voor het onderkennen en beheersen van de aan die activiteiten verbonden risico's. Vaak is dat de organisator. Maakt de organisator gebruik van de diensten van een "leverancier" (bijvoorbeeld een commerciële partij die een monstertruckshow verzorgt) dan is die leverancier primair verantwoordelijk voor de risicobeheersing. Hij weet immers als geen ander welke veiligheidsrisico's er aan zijn bedrijfsuitoefening zijn verbonden en hoe bezoekers daartegen kunnen worden beschermd. Komt een organisator niet tegemoet aan zijn randvoorwaarden betreffende veiligheid dan dient de leverancier af te zien van uitvoering van de activiteiten.

Niettegenstaande het voorgaande moet de burgemeester zich er echter altijd actief van vergewissen dat de organisator de spelende risico's in beeld heeft en dat de door hem genomen beheersmaatregelen een afdoende waarborg voor de openbare veiligheid vormen. Aan deze op zich staande verantwoordelijkheid doet de primaire verantwoordelijkheid van de uitvoerder van de activiteiten niet af. Verzuimt de burgemeester die verantwoordelijkheid te nemen dan is hij medeaansprakelijk voor de gevolgen. Een behoedzame, alerte grondhouding van de betrokken bestuurders en ambtenaren blijft dus geboden, evenals relevante kennis en vaardigheden.

#### Rapport Monstertruck ongeval Haaksbergen

Naar aanleiding van het monstertruck ongeval in Haaksbergen op 28 september 2014 heeft de Onderzoeksraad voor de veiligheid in mei 2015 het rapport "Monster truck ongeval Haaksbergen, Tussen vergewissen en vergunnen" uitgebracht. Dit onderzoeksrapport is aanleiding geweest om het Aaltens evenementenbeleid te heroverwegen.

De Onderzoeksraad geeft in zijn rapport aan dat uit het ongeval in Haaksbergen 4 lessen kunnen worden geleerd. Deze lessen worden hierna besproken, waarbij wordt aangegeven welke consequenties elke les heeft voor het Aaltens evenementenbeleid.

*Les 1. De burgemeester moet gepositioneerd moet worden als bestuurlijk eigenaar.*

De betrokkenheid van de burgemeester als bevoegd gezag bij de vergunningverlening is van groot belang. Van hem mag verwacht worden dat hij zicht blijft houden op de kwaliteit van de vergunningverlening om zo de openbare veiligheid bij evenementen te waarborgen.

De burgemeester is zich bewust van het belang van het vergunningverleningstraject voor de openbare veiligheid. Hij houdt zich op de hoogte van de kwaliteit van (het proces van) de vergunningverlening en heeft daartoe regelmatig overleg met de door hem gemandateerde ambtenaren belast met de vergunningverlening en de beoordeling van meldingen.

- *Consequentie van deze les:* De burgemeester trekt het mandaat tot vergunningverlening voor C-evenementen in, alsmede het mandaat voor verlening van vergunningen voor evenementen waarbij gemotoriseerde voertuigen onderdeel van het programma zijn. Deze vergunningen worden dus per direct door de burgemeester zelf, op ambtelijk voorstel, door middel van het formulier “burgemeestervoorstel” afgehandeld. De mandaatlijst behorend bij de gemeentelijke Mandaatregeling wordt zo spoedig mogelijk in bovenvermelde zin aangepast.

*Les 2 en 3. Professionalisering van de vergunningverlener en verbetering van de mogelijkheid tot kennisdeling.*

Vergunningverlenende ambtenaren moeten de gelegenheid krijgen om kennis en ervaringen uit te wisselen (netwerk). Daarnaast is samenwerking met andere gemeenten noodzakelijk om de professionalisering gestalte te geven. In het Onderzoeksrapport wordt bovendien aangegeven, dat personen met een middelbare algemeen juridische achtergrond onder de vergunningverlenende ambtenaren sterk zijn vertegenwoordigd. Een achtergrond in risicobeheersing en/ of veiligheid, zoals hogere of integrale veiligheidskunde, komt wel voor maar is, zeker bij kleinere gemeenten, minder gangbaar.

Dit geldt ook voor de gemeente Aalten. Hierop was echter in die zin al voorzien dat voor de beoordeling van evenementen op risico's voor (de openbare orde en) de openbare veiligheid de VNOG, de politie en diverse disciplines van het team Beheer Openbare Ruimte in ieder geval in kennis werden gesteld van de ingekomen aanvragen en meldingen en daarover gevraagd en ongevraagd advies kunnen uitbrengen. Met inachtneming van de (eventueel ingekomen) adviezen van deze instanties/disciplines wordt vervolgens een besluit genomen over de vergunningaanvraag of melding.

- *Consequenties van deze lessen:* Aanvullend op het voorgaande wordt de gemeentelijke AOV-er nu ook structureel betrokken bij de beoordeling van het risicoprofiel van alle evenementen en het naar aanleiding daarvan treffen van beheersmaatregelen. Teneinde de alertheid op, met name, bijzondere risicofactoren van de vergunningverleners verder te ontwikkelen en te borgen dat de uitgebrachte externe en interne adviezen maximaal bijdragen aan de kwaliteit van de besluitvorming is aanvullende scholing op het onderdeel risicobeheersing en/of veiligheid van het team POJZ/Juridische Zaken zeker van belang. Daarop gerichte cursussen worden aangeboden, van die cursussen zal gebruik worden gemaakt en de opleidingskosten kunnen worden opgevangen binnen de bestaande opleidingsbudgetten. De mogelijkheden tot intergemeentelijke kennisdeling en eventuele intergemeentelijke samenwerking op het gebied van vergunningverlening worden geagendeerd voor de regionale werkgroep APV. Deze werkgroep biedt een goed platform om de mogelijkheden te onderzoeken voor het realiseren van een regionale kennisinfrastructuur waarin kennis over specifieke risico's of eventtypen adequaat wordt ontsloten. Ook wordt in deze werkgroep besproken of de behoefte aan specifieke scholing in regionaal verband kan worden opgepakt. Een regionale incompany-opleiding kan tevens het startpunt van een netwerk van vergunningverleners inhouden .



#### *Les 4. Het risicobeheersend vermogen van organisatoren versterken.*

Gebleken is dat het risico-onderkennend en -beheersend vermogen van organisatoren zeer varieert. Vaak gaat het om niet commerciële organisaties die met vrijwilligers een ideële doelstelling nastreven. Wanneer deze organisatoren gebruikmaken van “leveranciers” om onderdelen van het evenement in te vullen dan laat de organisator het veiligheidsaspect van dat onderdeel meestal geheel over aan de leverancier. Aangezien de organisator primair verantwoordelijk is voor een veilig verloop van het evenement ligt het op de weg van de gemeente om hem te begeleiden bij het inventariseren en beheersen van risico's. Van belang is dat de gemeente de organisator een helpende hand biedt bij het invullen van zijn verantwoordelijkheid om de risico's te kennen en te beheersen, zonder deze verantwoordelijkheid over te nemen. Hierin is in de procedure voorzien door middel van het “Vooroverleg grotere evenementen” en het “Ad hoc overleg”, zie § 1.4.

Versterking van het risicobeheersend vermogen van organisatoren is alleen zinvol als het gaat om organisatoren die regelmatig evenementen organiseren. Voor organisatoren die eenmalig een evenement organiseren heeft het geen effect. Omdat juist bij eenmalige evenementen niet mag worden verondersteld dat de organisator beschikt over voldoende risicobeheersend vermogen is bij dergelijke evenementen bij de voorbereiding en besluitneming extra alertheid van de burgemeester geboden. In het “Vooroverleg grotere evenementen” worden in ieder geval de evenementen van de Top Tien altijd voorbesproken door de gemeente, organisator, de politie, de VNOG en eventuele andere deskundigen. Als het gaat om een organisator die regelmatig evenementen organiseert dragen dergelijke overleggen bij aan het bewustwordingsproces. Een alerte grondhouding en een gedegen kennisniveau van de vergunningverlener blijft echter onontbeerlijk. Hij moet immers altijd beoordelen of de organisator de spelende risico's in beeld heeft en dat de door hem genomen beheersmaatregelen een afdoende waarborg voor de openbare veiligheid vormen.

#### Specifieke aandachtspunten openbare veiligheid.

##### *Gemotoriseerde evenementen.*

Evenementen waarbij gemotoriseerde voertuigen onderdeel van het programma zijn vinden in de gemeente Aalten weinig plaats. Het enige jaarlijks terugkerende evenement is de gazonmaaierrace en autocross van de Stichting evenementen Aalten aan de Roelendijk. Ten aanzien van de veiligheid tijdens een autocross gelden tevens de door de Nationale Autosport Federatie gestelde eisen, bijvoorbeeld voor de in acht te nemen afstanden ten opzichte van het publiek. Als hiervoor aangegeven geldt voor gemotoriseerde evenementen geen mandaat. De burgemeester verleent zelf de daarvoor noodzakelijke vergunning.

##### *Kermisattracties.*

De veiligheid van de attractietoestellen zelf is op landelijk niveau uitputtend geregeld via het Warenwetbesluit attractie- en speeltoestellen. De inspecteurs van de NVWA zijn bevoegd kermisattracties te inspecteren, het logboek (of een alternatief) in te zien en na te gaan of er een geldig certificaat van goedkeuring voor de attractie is afgegeven. Zij zijn tevens bevoegd onveilige attracties en attracties waarvan de veiligheid onvoldoende is geborgd (door een geldig certificaat) direct te verzegelen.

De exploitanten van een attractietoestel zijn verplicht om hun toestel jaarlijks te laten keuren door een aangewezen keuringsinstelling (AKI). Door deze keuring is de veiligheid van een attractietoestel redelijkerwijs geborgd. De gemeente heeft hier dus geen bevoegdheid.

Dit betekent niet dat de gemeente geen rol heeft in het veilig laten verlopen van de kermis. De gemeente is bevoegd een opstellingsinspectie uit te (laten) voeren. In het kader van deze opstellingsinspectie kunnen zaken als nooduitgangen, de veiligheid van de stroomvoorziening, de geschiktheid van de ondergrond van het terrein en de toegankelijkheid voor hulpdiensten worden getoetst. Deze opstellingsinspectie mag echter niet zover gaan dat de veiligheid van het attractietoestel zelf opnieuw wordt bekeken.

Om ook enigszins zicht te hebben op dit onderdeel wordt bij de behandeling van de vergunningaanvraag de organisator van de kermis wel gevraagd om de keuringsrapporten van de te plaatsen attractietoestellen over te leggen.

*Draaiboek, Inrichtingsplan en Calamiteitenplan.*

Afhankelijk van het profiel van het evenement wordt de organisator verplicht deze documenten als bijlage bij de vergunningaanvraag te voegen.

*Bouwbesluit 2012 en Wabo;*

Als een evenement wordt gehouden in een gebouw, dan is het Bouwbesluit 2012 van toepassing. Vaak is zo'n gebouw oorspronkelijk niet bedoeld voor het houden van evenementen. Het is bijvoorbeeld niet ontworpen, ingericht en getoetst op de aanwezigheid grote groepen mensen. Wanneer meer dan 50 bezoekers worden verwacht is dan een melding brandveilig gebruik op basis van het Bouwbesluit 2012 noodzakelijk voordat dit tijdelijk afwijkend gebruik kan worden toegestaan. Omdat het meestal om een eenmalige activiteit gaat wordt in de praktijk volstaan een evenementenvergunning en is een ontheffing van het bestemmingsplan niet nodig. In deze evenementenvergunning worden indien nodig voorschriften en beperkingen gesteld teneinde het tijdelijk gebruik veilig te laten verlopen.

Bij een evenement waar één of meerdere tijdelijke bouwwerken/tenten worden geplaatst is een tijdelijke vergunning brandveilig gebruik noodzakelijk.

*Gecertificeerde beveiligers*

De organisator van een evenement is verantwoordelijk voor een ordelijk verloop van het evenement. Afhankelijk van de aard en de schaal van het evenement wordt van hem verwacht dat hij voldoende gecertificeerde beveiligers inzet.

De Wet particuliere beveiligingsorganisaties en recherchebureaus (hierna Wpbr) trad in 1999 in werking. Op basis van die wet mogen beveiligingsmaatregelen uitsluitend genomen worden door daartoe opgeleide en erkende personen. In artikel 2 van de Wpbr is een verbod opgenomen om zonder vergunning beveiligingswerkzaamheden te verrichten. De Wpbr en de daarbij behorende circulaire bevatten regels voor de uitvoering.

Gecertificeerde beveiligers zijn ingeschreven en in dienst bij een door het Ministerie van Justitie erkend particulier beveiligingsbedrijf of bij een dienst als bedoeld in de Wet op de Particuliere Beveiligingsorganisaties en Recherchebureaus. Ook dienen de beveiligers door of vanwege de politie te zijn aangewezen.

Het doel van beveiligingswerkzaamheden is het voorkomen van verstoring van de rust en orde, bewaking van de veiligheid voor personen en goederen en bewaking van de wijze waarop werkzaamheden zijn georganiseerd. Gecertificeerde beveiligers zijn herkenbaar als beveiligingsmedewerker van een erkend beveiligingsbedrijf. Ze grijpen in bij onregelmatigheden die de openbare orde raken en hebben daarbij de bevoegdheid lijfelijk contact te hebben met het publiek.

Publiekstaken moeten worden onderscheiden van beveiligingstaken. Onder publiekstaken vallen onder meer het toezicht, dat in beginsel door elke burger kan worden verricht. Hieronder worden gerekend de servicegerichte taken die medewerkers van een evenement verrichten, zoals kaartcontrole, kassawerkzaamheden, barwerkzaamheden en garderobebewaking. Deze medewerkers mogen verstoringen van de orde en rust wel signaleren en registreren, maar zij mogen de verstoring niet stoppen. Daarvoor is een gecertificeerde beveiligers nodig. Een beveiligers mag zich wel bezighouden met servicewerkzaamheden, maar een servicemedewerker mag niet beveiligen.

Aan de hand van relevante kenmerken van een evenement wordt bepaald of gecertificeerde beveiligers verplicht worden gesteld. Relevante kenmerken zijn onder meer:

- de omvang van het evenement (aantal bezoekers);
- de aard van het evenement (soort publiek, soort activiteit);
- de omgeving van het evenement (wel of geen woongebied);
- verwachte aantasting van de openbare orde of openbare veiligheid;
- wel of geen alcoholgebruik;
- ervaring met het evenement in het verleden of bij andere gemeenten;
- externe dreiging;
- politie informatie;
- klachten en/of signalen

Als algemene norm geldt dat 1 beveiligers wordt ingezet op elke 250 verwachte bezoekers. Op grond van Arbo-regelgeving mag echter een beveiligers niet alleen werken, zodat het minimaal aantal aan te stellen beveiligers twee is. Afhankelijk van de aard van het evenement kan de burgemeester gemotiveerd besluiten om in afwijking van de norm meer, minder of geen beveiligers voor te schrijven. De burgemeester laat zich daarbij desgewenst adviseren door de politie. Het aantal in te zetten beveiligers wordt als voorschrift in de vergunning opgenomen.

#### *Gebruik glaswerk*

Wat betreft het gebruik van glaswerk wordt een onderscheid gemaakt tussen vrij toegankelijke evenementen en evenementen voor een besloten groep. Daarbij wordt onder een vrij toegankelijk evenement ook verstaan een evenement dat voor een ieder toegankelijk is na het betalen van entree of het kopen van een toegangkaart. In het aanvraagformulier en meldingsformulier voor een evenement moet de aanvrager aangeven of het evenement voor een ieder vrij toegankelijk is.

Tijdens vrij toegankelijke evenementen is in beginsel geen glaswerk toegestaan. Consumpties moeten worden verstrekt in kunststof bekertjes, die uit milieuoverwegingen bij voorkeur herhaaldelijk bruikbaar of biologisch afbreekbaar zijn. Het gebruik van kunststof bekertjes wordt als voorschrift in de evenementenvergunning opgenomen.

Het voorgaande geldt ook voor terrassen behorend bij de horecagelegenheden die zich bevinden binnen het evenemententerrein of daaraan grenzen. In het horecapand heeft de exploitant de keuze tussen glas of kunststof. Kiest hij ervoor in het horecapand consumpties in glas te verstrekken dat dient hij ervoor te waken dat glazen niet mee naar buiten genomen worden.

De burgemeester kan in bijzondere gevallen gemotiveerd afzien van opnemen van het voorschrift om bij openbaar toegankelijke evenementen consumpties in kunststof glazen te verstrekken, wanneer redelijkerwijs mag worden aangenomen dat het gebruik van glaswerk bij dat evenement niet gepaard gaat met een veiligheidsrisico.

#### *(Overwinnings-) tochten met platte wagens*

Vanwege de daaraan verbonden risico's zijn overwinnings- en andere tochten met platte wagens niet toegestaan. De (sport)verenigingen zijn hiervan schriftelijk op de hoogte gesteld.

#### *Verkeersveiligheid/tijdelijke verkeersbesluiten/ parkeervoorzieningen*

In verband met het houden van een evenement kunnen wegen of weggedeelten op voorschrift van de gemeente of op verzoek van een organisator tijdelijk worden afgesloten. In verband met een evenement kunnen tijdelijke parkeerverboden worden ingesteld of wegen of gebieden juist tijdelijk als parkeerterreinen worden aangewezen. Deze tijdelijke verkeersbesluiten behoren tot de bevoegdheid van het college en worden op de gebruikelijke wijze bekendgemaakt. Het college weegt alle betrokken belangen af. De bereikbaarheid voor hulpverleningsdiensten moet, ook in afgesloten gebieden, in ieder geval gewaarborgd zijn. Een omleiding of afsluiting mag (elders) niet leiden tot een verkeersonveilige situatie. Grote verkeersaders en gebiedsontsluitingswegen worden in beginsel niet afgesloten, tenzij bereikbaarheid op een andere wijze kan worden gegarandeerd. De bereikbaarheid van bedrijven en instellingen wordt zoveel mogelijk gewaarborgd.

Ten aanzien van verkeersmaatregelen gelden in de gemeente Aalten de volgende beleidsregels:

- De organisator is verantwoordelijk voor het tijdig indienen van de aanvraag tot afsluiting of omleiding van een provinciale weg bij de provincie.
- De gemeente is verantwoordelijk voor de afsluitingen en omleidingen van gemeentelijke wegen die zijzelf noodzakelijk acht, voert in beginsel zelf de daarvoor noodzakelijke werkzaamheden uit en draagt daarvan de kosten. In de praktijk betekent dit doorgaans dat de gemeente de borden en hekken voor de afsluiting beschikbaar stelt maar dat de organisator ervoor zorgt dat deze op de juiste plek worden gezet en dat deze na het evenement ook weer worden verwijderd.
- Als dat, gezien de specifieke omstandigheden, verantwoord is wordt bij zeer kleinschalige evenementen zoals buurtbarbecues afgezien van een formeel verkeersbesluit tot afsluiting van de openbare weg. Het afzetten van het evenemententerrein conform de ingediende melding/verleende





vergunning wordt in die gevallen volledig overgelaten aan de organisator. De gemeente volstaat met een beschrijving van de eisen waaraan de wegafzettingen moeten voldoen.

- De organisator is verantwoordelijk voor het minimaal twee weken voor het evenement op de hoogte stellen van een afsluiting van aanwonende burgers, bedrijven en instellingen.
- De organisator is verantwoordelijk voor tijdig overleg met vervoersmaatschappijen als het evenement van invloed is op de reguliere vervoersbewegingen van die maatschappijen.
- De organisator is verantwoordelijk voor een zodanige inrichting van het evenemententerrein dat voor hulpverlenende diensten altijd voldoende doorrijdbreedte en –hoogte resteert.
- De organisator is verantwoordelijk voor het realiseren van adequate bewegwijzering en draagt de kosten ervan als hij zelf bewegwijzering wenst. Stelt de gemeente bewegwijzering verplicht dan draagt de gemeente de kosten daarvan. Bewegwijzering wordt geplaatst in overleg met de gemeente.

#### *Verkeersregelaars*

Als de openbare veiligheid tijdens een evenement dat vereist draagt de organisator zorg voor de inzet van voldoende gecertificeerde verkeersregelaars, die vanwege de burgemeester door de gemeentelijke verkeersdeskundige zijn aangewezen. Het is de verantwoordelijkheid van de organisator ervoor te zorgen dat de verkeersregelaars gecertificeerd en verzekerd zijn. De burgemeester neemt de verplichting tot en het aantal in te zetten verkeersregelaars als voorschrift op in de evenementenvergunning.

#### *Fietsenstallingen*

Onder meer ter voorkoming van diefstal en vernieling van fietsen is bij sommige evenementen de inrichting van centraal gelegen, goed bereikbare, 's avonds verlichte en bij voorkeur bewaakte fietsenstallingen van belang. De aanwezigheid van de fietsenstalling moet door middel van verwijzingsborden onder de aandacht van fietsers worden gebracht. De burgemeester neemt de eventuele verplichting tot het inrichten van één of meer fietsenstallingen als voorschrift in de vergunning op.

## § 4.3 Volksgezondheid

#### *GHOR*

Als de aard en schaal van een evenement daartoe aanleiding geven brengt de GHOR ten aanzien van dat evenement een maatwerkadvies uit. De GHOR heeft daarnaast een standaardadvies ontwikkeld dat door gemeenten gebruikt kan worden als uit de risicoscan blijkt dat een maatwerkadvies van de GHOR niet nodig is. De burgemeester kan op basis van dit standaardadvies voorschriften verbinden aan de vergunning of de melding. Het standaardadvies is opgenomen in bijlage 5.

#### *Roken*

Roken tijdens evenementen is alleen in de openlucht toegestaan. In tenten of gebouwen (niet behorend tot horeca-inrichtingen) op het evenemententerrein is roken niet toegestaan. Deze regel sluit aan bij het rookbeleid voor de reguliere horeca, zoals dat is vastgelegd in de Tabakswet.

#### *Alcohol*

De bedrijfsmatige verstrekking van alcoholhoudende dranken tijdens evenementen is geregeld de Drank- en Horecawet. Tijdens evenementen mag enkel zwak-alcoholische drank worden verstrekt mits daarvoor een ontheffing als bedoeld in artikel 35 Drank en Horecawet is afgegeven. Geen alcoholhoudende drank mag worden verstrekt aan personen jonger dan 18 jaar. Verstrekken van sterke drank buiten een horeca inrichting is niet toegestaan.

Van het bedrijfsmatig verstrekken van alcoholische drank is sprake als bezoekers per consumptie moeten betalen maar ook indien van een bezoeker een algemene bijdrage wordt gevraagd ter bestrijding van de kosten van het evenement. Bij buurtfeesten en andere kleinschalige feesten is het verstrekken van zwakalcoholhoudende drank toegestaan zonder ontheffing van de burgemeester als de verstrekking niet bedrijfsmatig (tegen enige vorm van betaling) plaatsvindt. Uiteraard is het verstrekken van zwakalcoholhoudende drank ook dan alleen aan personen vanaf 18 jaar toegestaan.



Het voorgaande is eveneens opgenomen in bijlage 1 “Algemeen geldende regels voor evenementen”, die bij elke evenementenvergunning wordt gevoegd. Deze algemene voorschriften zijn bovendien gekoppeld aan het digitale meldingsformulier, zodat ook de organisatoren van meldingsplichtige evenementen daarvan op de hoogte zijn.

#### ***EHBO posten***

Afhankelijk van het risicoprofiel wordt bij evenementen de inrichting op een centrale plek van een goed uitgeruste EHBO post verplicht gesteld. Door middel van duidelijke verwijzingsborden is de locatie van de EHBO-post voor bezoekers op alle delen van het evenemententerrein bekend.

#### ***(Geluids-)hinder.***

Tot de hinderlijke neveneffecten van een evenement kunnen onder meer worden gerekend muziekgeluid, geschreeuw, druk verkeer en wildplassen. Te frequente en te luidruchtige evenementen kunnen een negatieve invloed hebben op het woon- en leefklimaat en tot gezondheidsschade bij omwonenden leiden.

In artikel 2:25 van de APV zijn de eindtijden van evenementen bepaald. De door de gemeenteraad op 7 juli 2015 vastgestelde Geluidsverordening evenementen en horeca 2015 gemeente Aalten (hierna “de Geluidsverordening”) regelt onder meer het aantal dagen per jaar dat het college als collectieve feestdag mag aanwijzen en welk geluidsniveau tijdens evenementen maximaal toelaatbaar is.

Het geschil rondom café Malle Babbel (en de daarin door de rechtbank gedane uitspraken) heeft duidelijk gemaakt dat de burgemeester bij elke vergunningaanvraag voor een evenement zorgvuldig de daarbij spelende belangen dient af te wegen en, als de omstandigheden van het geval dat vergen, de ruimte die de gemeenteraad in zijn Geluidsverordening in beginsel biedt dient te beperken. De burgemeester moet per melding van en vergunningaanvraag voor een evenement maatwerk leveren. In verband daarmee heeft de burgemeester op 1 juni 2015 de “Beleidsregels beoordeling aanvraag evenementenvergunning Aalten 2015” vastgesteld. Gezien het doel en de strekking van deze evenementennota en het feit dat die ook door de burgemeester wordt vastgesteld worden de “Beleidsregels beoordeling aanvraag evenementenvergunning Aalten 2015” in deze evenementennota geïntegreerd:

#### ***Beleidsregels beoordeling aanvraag evenementenvergunning.***

*De gemeenteraad is bevoegd om regels te stellen voor het houden van evenementen in de gemeente. Deze regels zijn onder meer opgenomen in afdeling 2.7 van de Algemene plaatselijke verordening 2015 (hierna “de APV”). In artikel 2.25 lid 4.1 van de APV heeft de gemeenteraad bepaald tot welk tijdstip evenementen uiterlijk mogen duren. Ook de door de gemeenteraad vastgestelde Geluidsverordening bevat regels die bij het houden van evenementen ten minste in acht moeten worden genomen. De in die verordening opgenomen regels hebben specifiek betrekking op die dagen per jaar dat de geluidsregels van het Activiteitenbesluit milieubeheer niet gelden (collectieve en incidentele festiviteiten) en welke maximale geluidsniveaus tijdens festiviteiten op die bijzondere dagen dan wel maximaal toelaatbaar zijn. Ook is vermeld welke geluidsniveaus maximaal toelaatbaar zijn bij evenementen die buiten horecabedrijven worden gehouden en niet samenvallen met collectieve of incidentele festiviteiten.*

*Het vastgestelde aantal collectieve feestdagen en incidentele festiviteiten en de daaraan gekoppelde maximaal toelaatbare geluidsniveaus kunnen als ruim worden gekenschetst. Dit is echter een bewuste keuze. De gemeenteraad vindt namelijk dat een actieve en levendige centrumfunctie de aantrekkelijkheid van de gemeente in algemene zin ten goede komt. Bovendien bevorderen evenementen en festiviteiten de saamhorigheid en de gemeenschapszin. Tenslotte wil de gemeenteraad de plaatselijke horecaondernemers en overige middenstand veel ondernemingsruimte bieden. Dat de ruime mogelijkheden om festiviteiten en evenementen te organiseren voorzien in een (lokale en bovenlokale) behoefte blijkt wel uit het feit dat die evenementen en festiviteiten doorgaans zeer goed worden bezocht. In dat opzicht is er sprake van een zelfregulerend systeem: horecaondernemers en andere organisatoren zouden van de ruime mogelijkheden om evenementen en festiviteiten te organiseren minder gebruik maken als uit het verminderend aantal bezoekers blijkt dat de behoefte daaraan terugloopt.*

*Evenementen en festiviteiten kunnen echter ook overlast veroorzaken. Te frequente en te luidruchtige evenementen en festiviteiten kunnen door omwonenden als een aantasting van hun woon- en leefklimaat worden ervaren. Bij het in behandeling nemen van een aanvraag om een evenementenvergunning dient daarom telkens ook het belang dat omwonenden hebben bij een aangenaam woon- en leefklimaat te worden gewogen.*

*Op grond van artikel 225 van de APV is de burgemeester bevoegd een evenementenvergunning te verlenen of te weigeren als dat noodzakelijk is ter bescherming van de openbare orde en/of openbare veiligheid en/of de volksgezondheid en/of het milieu. Volgens artikel 1.4 van de APV kan de burgemeester om dezelfde redenen aan een evenementenvergunning ook voorschriften of beperkingen verbinden. Bij elke vergunningaanvraag voor (of melding van) een evenement dient de burgemeester daarom, alle omstandigheden van het geval in aanmerking nemend, alle spelende belangen tegen elkaar af te wegen. Onder spelende belangen wordt in ieder geval verstaan het algemeen belang gediend met een actieve en levendige centrumfunctie, het belang van omwonenden bij een aangenaam leef- en woonklimaat en het belang van ondernemers bij ondernemingsruimte.*

*De hiertoe vastgestelde regels in de APV en de Geluidsverordening op het gebied van eindtijden van evenementen en festiviteiten en het geluidsniveau dat tijdens die activiteiten voortgebracht mag worden hebben het karakter van maximaal toelaatbare waarden. Naast andere voorschriften of beperkingen kan de burgemeester, de omstandigheden van het geval in aanmerking nemend en alle belangen tegen elkaar afwegend, besluiten een lager geluidsniveau dan het volgens de Geluidsverordening maximaal toelaatbare geluidsniveau op te leggen, een eindtijd te bepalen die vroeger ligt dan de volgens de APV geldende uiterste eindtijd of een evenement verbieden.*

*Op grond van artikel 2.25 lid 6 kan de burgemeester ter realisering van de doelstellingen van het evenementenbeleid beleidsregels opstellen. In het kader van de door de burgemeester te verrichten belangenafweging merkt hij in ieder geval de navolgende omstandigheden als relevant aan en betreft hij deze bij de belangenafweging:*

- 1. Afstand van het evenemententerrein tot het dichtstbijzijnd geluidgevoelig object.*
- 2. Frequentie van evenementen op de betreffende locatie.*
- 3. Duur van het evenement (in de zin van het aantal aaneengesloten dagdelen of dagen).*
- 4. Aard en schaal van het evenement.*
- 5. Het verwachte aantal bezoekers.*
- 6. Begin en eindtijd van het evenement.*
- 7. Aard van de tijdens het evenement ten gehore gebrachte muziek.*
- 8. De inrichting van het evenemententerrein en de opstelling van de geluidsinstallatie.*
- 9. Met de organisator in het verleden opgedane ervaringen.*

Nu voornoemde beleidsregels voor de beoordeling van aanvragen voor een evenementenvergunning integraal onderdeel uitmaken van de evenementennota kan het besluit van de burgemeester van 1 juni 2015 worden ingetrokken.

## § 4.4 Milieu

### *Wildplassen, urinoirs en plaszuilen*

Het wildplassen op en in de omgeving van het evenemententerrein is, behalve een bron van ergernis, schadelijk voor het milieu (vervuiling, stankoverlast). Daarom wordt de aanwezigheid van voldoende toiletgelegenheden en/of plaszuilen als voorschrift in evenementenvergunningen opgenomen. Als hoofdregel geldt dat per 500 bezoekers minimaal 1 plaszuil en 1 toiletwagen met een gescheiden voorziening voor dames en heren aanwezig moet zijn. De toiletcapaciteit in de horecagelegenheden die

onderdeel uitmaken van het evenemententerrein mogen daarbij worden meegerekend. Aansluiting van plaszuilen en toiletwagens op het openbaar riool vindt plaats conform de instructies van de gemeente. Organisatoren, toezichthouders en politie zien actief toe op wildplassen en treden hier waar nodig tegen op.

#### *Afval*

Uitgangspunt is dat de organisator verantwoordelijk is voor een adequate verwerking van de afvalstroom die tijdens het evenement wordt geproduceerd en de schone oplevering van het evenemententerrein en de nabije omgeving na afloop van het evenement. In de vergunning wordt als voorschrift opgenomen dat er op het evenemententerrein voldoende afvalbakken en vuilcontainers worden geplaatst. Eveneens als voorschrift geldt dat de organisator zo spoedig mogelijk doch uiterlijk 24 uur na afloop van het evenement (afhankelijk van de aard en de omvang van het evenement) het evenemententerrein en de nabije omgeving schoon oplevert. De organisator dient het afval af te voeren naar een erkende afvalinzamelaar en daarvan desgevraagd een bewijs te kunnen overleggen.

Wanneer de organisator verzuimt zijn verplichtingen na te komen en de gemeente uiteindelijk opdraait voor het reinigen van het evenemententerrein en de nabije omgeving worden de kosten daarvan verhaald op de organisator.

#### *Bodem*

Tijdens een evenement kunnen bodembedreigende activiteiten plaats vinden (bijvoorbeeld de opslag en het gebruik van brandstoffen). In dat geval wordt bij de behandeling van een vergunningaanvraag of melding beoordeeld of er voldoende bodembeschermende maatregelen zijn getroffen en worden zo nodig voorschriften in de vergunning opgenomen. Mocht het evenemententerrein en/of de daaronder liggende grond tijdens het evenement desondanks vervuild raken dan worden de saneringskosten verhaald op de organisator. Dit geldt ook wanneer de daadwerkelijke veroorzaker niet de organisator zelf is maar bijvoorbeeld een standplaatshouder die van de organisator toestemming heeft gekregen op het evenemententerrein een standplaats in te nemen.

## § 4.5 Overige inhoudelijke aspecten

#### *Vorrang traditionele (grote) evenementen.*

Zoals elke gemeente kent de gemeente Aalten een aantal (grote) evenementen die al sinds jaar en dag op (ongeveer) hetzelfde tijdstip en op (ongeveer) dezelfde locatie worden gehouden. Gedoeld wordt onder meer op de jaarlijkse vieringen van Koningsdag en de volksfeesten in de woonkernen van de gemeente maar ook op evenementen als de Grensmarkt in Dinxperlo, de Aalten Dagen en Bredevoort Schittert. De burgemeester merkt het jaarlijks houden van deze evenementen aan als een gegeven. Andere, op het zelfde tijdstip geplande, evenementen, die redelijkerwijs niet kunnen worden gecombineerd met het houden van de traditionele evenementen, komen niet in aanmerking voor een vergunning of worden, wanneer het gaat om meldingsplichtige evenementen, door de burgemeester verboden. De burgemeester acht het uit het oogpunt van openbare orde onverantwoord een evenement toe te staan als dat evenement op enigerlei wijze afbreuk doet aan een sinds jaar en dag gehouden, traditioneel evenement of het houden van dat traditionele evenement onmogelijk maakt.

#### *Terughoudendheid bij vergunningverlening nevenactiviteiten/meelifters*

Een neveneffect van grote, jaarlijks terugkerende evenementen die veel publiek trekken is dat andere organisatoren proberen mee te liften op het succes daarvan door voor een locatie in de directe nabijheid van het evenemententerrein ook een evenementenvergunning of standplaatsvergunning aan te vragen. De burgemeester verstrekt in beginsel geen vergunningen aan dergelijke meelifters. Grote evenementen vergen een evenredig grote inzet van politie, brandweer en handhaving. Het in de directe nabijheid van het evenemententerrein toestaan van extra standplaatsen en evenementen betekent in praktische zin het uitbreiden van het evenemententerrein terwijl daar wat betreft de inzet van politie, brandweer en handhaving doorgaans geen rekening mee is of kan worden gehouden. Aldus ontstaat een risico in de sfeer van de openbare orde en veiligheid. Dit geldt zeker wanneer het gaat om standplaatsen of nevenevenementen waar alcohol wordt geschonken. Daarnaast acht de burgemeester het toestaan van

dergelijke nevenactiviteiten in strijd met het algemeen belang. Veel van de grote, jaarlijks wederkerende evenementen in de gemeente Aalten worden georganiseerd door niet-commerciële organisaties met een ideële doelstelling. Deze organisaties hebben de omzet die tijdens het evenement wordt gegenereerd nodig om de kosten van het evenement te dekken en het evenement het volgend jaar weer te kunnen organiseren. Als die omzet wordt afgeroomd door standplaatsen en nevenevenementen van meelifters her en der in de omgeving komt de continuïteit van het evenement in gevaar.

#### *Uitgesloten evenementen.*

Op grond van artikel 2:25 van de APV kan de burgemeester een evenement weigeren in het belang van de openbare orde, waaronder het belang van de zedelijkheid ook wordt gerekend. De burgemeester acht de navolgende evenementen in strijd met de openbare orde:

- Kooigevechten en daarmee vergelijkbare evenementen. Dergelijke vechtevenementen rekken de morele grenzen van wat in termen van geweld maatschappelijk aanvaardbaar is op en leiden aldus tot een verruwing van de maatschappij.
- Evenementen waarbij dieren ter vermaak worden gebruikt en waarbij tevens de gezondheid van het dier gevaar kan lopen. Aan circussen wordt alleen vergunning verleend als zij zijn aangesloten bij de European Circus Association (E.C.A.) en/of de Vereniging van Nederlandse Circusondernemingen (VNCO).
- Evenementen met een expliciet seksueel-erotische of racistische intentie of ondertoon.

#### *Eindtijd evenementen*

De APV schrijft de eindtijden van evenementen dwingend voor: Op doordeweekse dagen 24.00 uur en op vrijdag en zaterdag 01.00 uur. Voor het Sjoksfestival maakt de APV daarop een uitzondering (eindtijd 02.00 uur). In de praktijk wordt deze regelgeving als te rigide ervaren. Afhankelijk van de omstandigheden zijn uitzonderingen op deze eindtijden soms toelaatbaar. De burgemeester zal daarom bevorderen dat de gemeenteraad ten aanzien van de eindtijden van evenementen in de APV een ontheffingsmogelijkheid opneemt.

#### *Inrichtingselementen evenemententerrein*

Zonder voorafgaande toestemming van de gemeente brengt de organisator geen wijzigingen aan in de bestrating of andere inrichtingselementen van het evenemententerrein. Wanneer voor het evenement wijzigingen worden aangebracht in de bestrating of andere inrichtingselementen op het evenemententerrein is de organisator verantwoordelijk voor het opleveren van het terrein in de oorspronkelijk staat. Verzuimt hij dat en draait de gemeente daarvoor op, dan worden de kosten daarvan bij hem in rekening gebracht.

Het evenemententerrein wordt voor en na het evenement door de gemeente geïnspecteerd.

## H.5 Toezicht op en handhaving bij evenementen, klachten.

Op grond van artikel 2:25 APV kan de burgemeester aan het houden van een evenement voorwaarden en beperkingen verbinden. Zonder effectief toezicht en adequate handhaving is het stellen van regels, voorschriften en beperkingen zinloos. In zijn meest vergaande vorm kan toezicht en handhaving ertoe leiden dat de organisator wordt gedwongen een evenement te staken.

### *Verantwoordelijkheden*

De verantwoordelijkheid voor een gedegen voorbereiding van, een goede gang van zaken tijdens en een adequate afbouw na afloop van het evenement ligt primair bij de organisator. Het is de verantwoordelijkheid van de gemeente omtrent evenementen duidelijke regels te stellen en ervoor te zorgen dat deze regels bij alle betrokken partijen bekend zijn. De organisator moet weten waar hij aan toe is.

### *Regels stellen en het beoordelen van ingekomen vergunningaanvragen en meldingen*

Het team POJZ/juridische zaken is ambtelijk verantwoordelijk voor het voorbereiden van de noodzakelijke (beleids-)regels en, nadat de bevoegde bestuursorganen daartoe hebben besloten, het op een adequate manier kenbaar maken daarvan. In mandaat toetst dit team bovendien de ingekomen vergunningaanvragen en meldingen op ontvankelijkheid en inhoud, verleent doorgaans in mandaat de evenementenvergunning en draagt zorg voor bekendmaking van de ingekomen meldingen en verleende evenementenvergunningen in Aalten Actueel en op de website van de gemeente. De adequate beoordeling en afhandeling van de vergunningaanvraag en de melding is, eventueel in combinatie met het opleggen van voorschriften en beperkingen, de basis voor effectief toezicht en adequate handhaving.

### *Toezicht en handhaving*

Binnen de gemeente is het team BOR/handhaving primair verantwoordelijk voor toezicht en handhaving. Vanwege de specifieke deskundigheid van dit team als het gaat om de praktische uitvoerbaarheid van regels inclusief eventueel op te leggen voorschriften en beperkingen is het van belang dat dit team in een vroegtijdig stadium bij de beoordeling van vergunningaanvragen en meldingen wordt betrokken. Daarom geldt de afspraak dat alle ingekomen vergunningaanvragen en meldingen door team POJZ/juridische zaken per mail ter kennis van dit team worden gebracht zodra deze zijn ontvangen. Het team is bevoegd het team POJZ/juridische zaken gevraagd en ongevraagd te adviseren alvorens een vergunning wordt verleend of een melding wordt geaccepteerd. Binnen 3 werkdagen na het doorzenden van de melding en binnen 5 werkdagen na het doorzenden van de vergunningaanvraag laat team BOR/handhaving per mail aan team POJZ/juridische zaken weten of er vanuit hun specifieke expertise bijzonderheden spelen en adviseert over eventueel op te leggen voorschriften en beperkingen. Als team POJZ/juridische zaken binnen die 3 of 5 werkdagen geen reactie van BOR/handhaving heeft ontvangen mag de vergunningverlener ervan uitgaan dat de melding of vergunningaanvraag uit het oogpunt van toezicht en handhaving geen bijzondere aandacht vereist.

Daarnaast stuurt team POJZ/juridische zaken het concept van elke evenementenvergunning en, indien van toepassing, de aan een meldingsplichtig evenement te verbinden voorschriften en beperkingen aan team BOR/handhaving toe zodat team BOR/handhaving het concept kan toetsen op handhaafbaarheid voordat de vergunning wordt verleend. Team BOR/handhaving reageert binnen 2 werkdagen op de toegezonden concepten.

Naast de ingekomen meldingen worden ook alle verleende vergunningen ter kennis gebracht van het team BOR/handhaving omdat op basis daarvan het feitelijk toezicht wordt ingepland.

### *Wijze van toezichthouden.*

Het toezicht op meldingsplichtige en vergunningplichtige evenementen vindt in beginsel steekproefsgewijs plaats. Op in ieder geval de evenementen behorend tot de Top Tien wordt altijd toezicht uitgeoefend. Aan het begin van het kalenderjaar stelt het team BOR/handhaving een lijst op van (op dat moment bekende)





evenementen waarop dat jaar in ieder geval actief toezicht zal worden uitgeoefend. De evenementen behorend tot de Top Tien bevinden zich altijd op die lijst.

Afhankelijk van het evenement vindt toezicht vooraf plaats (is de inrichting van het evenemententerrein conform de verleende vergunning, is aan alle aan de vergunning of melding verbonden voorschriften en beperkingen voldaan enz.), vindt toezicht tijdens het evenement plaats (indicatieve geluidmetingen, naleving regels omtrent alcoholverstrekking enz.) en vindt toezicht achteraf plaats (correcte oplevering evenemententerrein, evaluatie).

Wanneer er een concrete aanwijzing is dat regels (zullen) worden overtreden vindt altijd toezicht en, indien nodig, handhaving plaats.

Het toezicht wordt uitgeoefend door de toezichtshouders van het team BOR/handhaving. Zij maken verslagen van het door hen uitgeoefende toezicht. Deze verslagen worden doorgestuurd naar het team POJZ/juridische zaken. Het team POJZ/juridische zaken betreft deze toezichtverslagen bij de beoordeling van toekomstige vergunningaanvragen en meldingen van de betreffende organisator. Als het toezichtverslag daartoe aanleiding geeft wordt een organisator, met het oog op toekomstige door hem te organiseren evenementen, uitgenodigd voor een overleg om hem te instrueren of te waarschuwen.

*Rol van de politie bij handhaving*

Wat betreft handhaving werken de gemeente en de politie samen. Bij grote evenementen vindt er altijd vooroverleg plaats, onder meer omdat de politie de inzet van capaciteit ruimschoots van tevoren moet plannen.

*Taakverdeling toezicht en handhaving op onderdelen*

In onderstaand schema is op een aantal onderdelen de taakverdeling voor toezicht en handhaving tussen gemeente en politie weergegeven:

Onderwerp	Gemeente	Politie
Geluidsoverlast	X*	X
Eindtijd		X
Wildplassen		X
Verstoren openbare orde		X
Brandveiligheidsvoorschriften	X	
Drank- en horecawet	X	X
Inzet beveiligers (Wpbr.)		X
Inzet verkeersregelaars		X
Zwerfvuil	X**	
Verkeer/parkeren/fietsstalling.	X	

\* Wanneer daadwerkelijk wordt gehandhaafd vindt op voorhand afstemming met de (milieu-)politie plaats.

\*\* Klachten over zwerfvuil kunnen in de regel de volgende dag opgepakt worden.

*Procedure bij klachten tijdens evenementen*

Als omwonenden klachten hebben tijdens een evenement en wensen dat daar direct wat mee wordt gedaan moeten zij contact opnemen met de politie. De procedure bij klachten is als volgt:

- Als er gemeentelijke toezichthouders bij het evenement aanwezig zijn geeft de politie de klacht door aan de toezichthouder.
- De toezichthouder beoordeelt de klacht. Afhankelijk van de aard van de klacht onderzoekt de toezichthouder de situatie ter plaatse, waarbij de politie desgewenst ondersteuning biedt.
- Als de klacht gegrond is benadert de toezichthouder de in de vergunning vermelde contactpersoon voor het evenement, legt uit in welk opzicht hij in overtreding is en op welke wijze hij die overtreding kan beëindigen.



- Wanneer de organisator onwillig is de overtreding te beëindigen dan kan zowel de toezichthouder als de politie handhavend optreden. Daartoe staan zowel bestuursrechtelijke als strafrechtelijke middelen ter beschikking.
- Wanneer de gemeente op het desbetreffende evenement geen toezicht houdt handelt de politie de klacht zelfstandig af en meldt deze vervolgens terug bij de gemeente.
- Toezichthouder en politie melden klachten terug aan het team POJZ/juridische zaken. Als daarvoor aanleiding bestaat wordt de organisator uitgenodigd voor een overleg.



## H. 6 Aansprakelijkheid en verzekering van risico's.

Het aantal per jaar georganiseerde evenementen is de laatste decennia gestaag toegenomen. Dat geldt niet alleen voor de gemeente Aalten maar is een trend in heel Nederland. Evenementen zorgen voor een actieve en levendige centrumfunctie, wat de aantrekkelijkheid van de gemeente in algemene zin ten goede komt. Bovendien bevorderen evenementen en festiviteiten de saamhorigheid en de gemeenschapszin. Daarnaast wil de gemeente de plaatselijke horecaondernemers en overige middenstand veel ondernemingsruimte bieden. Het organiseren van evenementen wordt daarom uit beleidsmatig oogpunt toegejuicht. Evenementen gaan echter ook vaak gepaard met risico's. Niettegenstaande de beleidsmatige wenselijkheid dient de gemeente zich voortdurend bewust te zijn van de aan evenementen verbonden risico's en de mogelijke aansprakelijkheid van de gemeente voor door die evenementen ontstane letsel- en vermogensschade. Dit geldt niet alleen voor de door de gemeente zelf georganiseerde evenementen maar ook voor de evenementen die door derden worden georganiseerd.

Om risico's te inventariseren is per evenement is een goede risicoanalyse altijd noodzakelijk. Beperking van risico's, bijvoorbeeld door het stellen van voorschriften of beperkingen in de evenementenvergunning of totale uitsluiting van onaanvaardbare risico's door, in het uiterste geval, het verbieden van een evenement, kunnen de conclusies van de risicoanalyse zijn. De in verband met mogelijke risico's in de vergunning of aan het meldingsplichtig evenement te verbinden voorschriften en beperkingen moeten zodanig zijn dat daarmee incidenten redelijkerwijs kunnen worden voorkomen. Daarnaast dienen ze ook een adequate incidentafwikkeling te waarborgen mocht zich onverhoopt toch een incident voordoen.

### § 6.1 Aansprakelijkheid algemeen.

Eerstverantwoordelijke voor de veiligheid tijdens een evenement is en blijft de organisator. Als eigenaar van de openbare ruimte (en openbare gebouwen) en vergunningverlener heeft de gemeente echter wel te maken met risicoaansprakelijkheid. De risicoaansprakelijkheid van een gemeente betekent echter niet per definitie dat ze altijd moet betalen wanneer er schade ontstaat. Wanneer de gemeente in een evenementenvergunning afdoende normen en veiligheidseisen opneemt en haar verantwoordelijkheid op het gebied van toezicht (indien van toepassing) en handhaving (indien noodzakelijk) nakomt blijft de aansprakelijkheid bij de organisator.

Vergoeding van schade is enkel aan de orde als de aansprakelijkheid van de gemeente vaststaat. Hiervoor moet aan alle aansprakelijkheidsvereisten van artikel 6:162 BW zijn voldaan. Deze vereisten zijn:

1. Onrechtmatigheid
2. Toerekenbaarheid
3. Direct causaal verband
4. Duidelijkheid over de omvang van de schade

### § 6.2 Aansprakelijkheid van de gemeente als gevolg van vergunningverlening

Op grond van jurisprudentie geldt dat de gemeente aansprakelijk kan zijn voor schade die ontstaat door een evenement als de burgemeester heeft verzuimd voorschriften en beperkingen op te nemen in de vergunning terwijl de noodzaak daartoe wel bestond omdat daarmee de schade kon worden voorkomen en bovendien die voorschriften of beperkingen voor de organisator noch voor derden bezwaarlijk zouden zijn geweest.

Als stelregel voor vergunningverlening hanteert de burgemeester daarom dat aan de te verlenen vergunning voorschriften en beperkingen die mogelijke schade kunnen voorkomen altijd worden verbonden als die niet bezwarend zijn voor de vergunninghouder of andere belanghebbenden. Wanneer de noodzaak van het verbinden aan de vergunning van zeer belastende voorschriften en beperkingen vaststaat heeft de burgemeester in beginsel de keuze tussen het opnemen van die voorschriften en beperkingen in de vergunning of het weigeren van de vergunning. Voor welke

mogelijkheid hij kiest is afhankelijk van de omstandigheden van het geval. De burgemeester kan, alvorens een besluit te nemen, hierover overleg plegen met de organisator of een derde belanghebbende.

Het onrechtmatig weigeren van een vergunning of het onrechtmatig opnemen van (zeer) zware voorschriften of beperkingen in een vergunning kan ook tot schadeplichtigheid van de gemeente leiden. De burgemeester weegt daarom de ernst van de waarschijnlijkheid van de schade, de aard en het nut van het evenement en de bezwaarlijkheid van de voorzorgsmaatregelen gedegen tegen elkaar af alvorens hij in redelijkheid een besluit neemt omtrent de vergunningaanvraag.

Het voorgaande geldt eveneens voor eventueel te stellen voorschriften en beperkingen aan meldingsplichtige evenementen.

### **§ 6.3 Aansprakelijkheid van de gemeente bij intrekking of herroeping van een verleende vergunning.**

Als de burgemeester een vergunning heeft verleend is hij in principe gebonden aan dat besluit en mag hij de vergunning niet zonder meer weer intrekken, bijvoorbeeld omdat hij na vergunningverlening merkt dat hij een onjuist besluit heeft genomen. De burgemeester gaat niet anders dan op grond van zeer zwaarwegende redenen ertoe over een eenmaal verleende vergunning in te trekken. Dit is anders wanneer het besluit in bezwaar of beroep wordt herroepen omdat dan de onrechtmatigheid ervan vaststaat.

De gemeente is in beginsel aansprakelijk voor de schade die de organisator lijdt als gevolg van het niet doorgaan van het evenement na intrekking of herroeping van de vergunning. Er moet echter wel sprake zijn van een direct verband tussen de ingetrokken vergunning en de geleden schade en de omvang van de schade moet duidelijk zijn.

### **§ 6.4 Aansprakelijkheid van de gemeente bij afgelasting van een evenement.**

Wanneer de burgemeester een evenement afgelast vanwege een overmachtsituatie die hij redelijkerwijs niet kon voorzien en waarop hij geen invloed had (bijvoorbeeld plotseling opkomend noodweer) dan is de gemeente niet aansprakelijk voor daardoor ontstane schade.

Wanneer een evenement door de burgemeester (gedeeltelijk) wordt afgelast of opgeschort anders dan vanwege een overmachtsituatie is de gemeente aansprakelijk jegens de organisator of derden voor ontstane schade als dit als een onrechtmatige daad van de gemeente moet worden gekwalificeerd, waarbij vooral de zorgvuldigheidnorm van belang is; heeft de burgemeester in redelijkheid al het nodige gedaan om de afgelasting van het evenement te voorkomen.

### **§ 6.5 Aansprakelijkheid van de gemeente bij toezichtsfalen.**

De gemeente heeft een toezichtstaak, ook wanneer een evenement wordt georganiseerd door een particulier. Behalve zijn bevoegdheid tot het verlenen van de evenementenvergunning is de burgemeester op grond van artikel 174 van de Gemeentewet ook bevoegd toezicht te houden op de naleving van vergunningvoorschriften en daarop te handhaven. Het toezicht beperkt zich niet tot de evenementen waarvoor vergunning is afgegeven maar heeft ook betrekking op de bij de gemeente gemelde evenementen en de evenementen waarvoor ten onrechte geen vergunning is aangevraagd of die ten onrechte niet zijn gemeld maar die wel bekend zijn bij de gemeente.

Dat de burgemeester een rechtsplicht heeft tot het uitoefenen van algemeen toezicht houdt niet tevens een verplichting in om actief bij elk evenement het naleven van de regels te controleren. De burgemeester

heeft een zekere beleids- en beoordelingsvrijheid en mag prioriteiten stellen wat betreft zijn toezichthoudende taak. Zie hoofdstuk 5.

Wat betreft falend toezicht wordt onderscheid gemaakt tussen:

1. *Algemeen toezichtsfalen*: de burgemeester schiet tekort in zijn algemene toezichthoudende taak. Er vindt onvoldoende algemene controle plaats in de zin van het spontaan en in algemene zin controleren op de naleving van regels. Ondanks de aan de burgemeester toekomende beleids- en beoordelingsvrijheid kan onder omstandigheden het totaal ontbreken van algemeen toezicht soms toch een onrechtmatige daad vormen ten opzicht van individuele burgers. In Hoofdstuk 5 is de invulling van de algemene toezichthoudende taak bij evenementen beschreven.
2. *Concreet toezichtsfalen*: De burgemeester treedt, gelet op de omstandigheden van het geval, niet adequaat en/of onvoldoende op tegen een bekende overtreding van de wettelijke voorschriften of overtredingen waarvoor concrete aanwijzingen (bijvoorbeeld waarschuwingen of klachten) bestaan. Het is vaste jurisprudentie dat een bestuursorgaan handhavend moet optreden als hij een overtreding constateert of daarvan op de hoogte is (beginselplicht tot handhaving). Doet het bestuursorgaan onder die omstandigheden niets dan is er al gauw sprake van een onrechtmatige daad en kan het bestuursorgaan aansprakelijk worden gesteld voor daardoor ontstane schade. Ook concreet toezichtsfalen bij een evenement kan dus tot aansprakelijkheid voor schade leiden.

## § 6.6 Aansprakelijkheid overig

### Het uitsluiten van de aansprakelijkheid in de vergunning

Het eenzijdig uitsluiten van de aansprakelijkheid van de gemeente (in de vorm van een voorschrift) in de door de burgemeester te verlenen vergunning of te accepteren melding heeft geen wettelijk rechtsgevolg. De burgemeester neemt daarom dergelijke bepalingen niet in de door hem te verlenen vergunningen op, noch stelt hij een dergelijke bepaling als voorschrift bij een melding.

### De vergunninghouder verplichten zich te verzekeren.

Het is de burgemeester niet toegestaan aan de vergunning het voorschrift te verbinden dat de organisator zich voldoende verzekert tegen risico's omdat aan een evenementenvergunning slechts voorwaarden mogen worden gesteld die samenhangen met het doel van de vergunning. De vergunning kan ook niet worden geweigerd als de organisator weigert zich, buiten de vergunning om, jegens de gemeente (privaatrechtelijk) te verbinden tot het afsluiten van een verzekering omdat dat geen weigeringgrond is volgens artikel 2:25 APV. De burgemeester beperkt zich er daarom toe elke organisator met klem te adviseren zich voldoende te verzekeren. Dit geldt eveneens voor meldingsplichtige evenementen.

### Schadevergoeding en de leer van de formele rechtskracht.

Bij een privaatrechtelijke schadevergoedingsprocedure gaat de burgerlijke rechter in beginsel uit van de rechtmatigheid van een evenementenvergunning als de eiser de bestuursrechtelijke rechtsgang tegen een evenementenvergunning onbenut heeft gelaten waardoor de vergunning onherroepelijk is geworden. Dit geldt echter niet wanneer de burgemeester de burger op het verkeerde been heeft gezet of wanneer de burgemeester heeft toegegeven dat de vergunning onrechtmatig was. De formele rechtskracht kan evenmin worden ingeroepen tegen een benadeelde partij die geen belanghebbende was bij het besluit tot vergunningverlening, zoals een bezoeker van het evenement.

## § 6.7 Huidige aansprakelijkheidsverzekering van de gemeente.

Ten aanzien van de verschillende aspecten voor aansprakelijkheid van de gemeente bij evenementen is de gemeente op de volgende wijze verzekerd:



*De gemeente organiseert zelf het evenement*

De aansprakelijkheid van de gemeente voor schade die voortvloeit uit de organisatie van het evenement is binnen het raam van de voorwaarden gedekt door de aansprakelijkheidsverzekering van de gemeente.

*Gemeente verstrekt een vergunning voor of accepteert een melding van een evenement*

De aansprakelijkheid van de gemeente voor schade die voortvloeit uit het verstrekken van een vergunning/acceptatie van de melding is binnen het raam van de voorwaarden gedekt door de aansprakelijkheidsverzekering van de gemeente.

Verzekerde bedrag en eigen risico aansprakelijkheidsverzekering

- personen- en zaakschade: € 2.500.000 per aanspraak met een maximum van € 5.000.000 per verzekeringsjaar.
- vermogensschade: € 1.250.000 per aanspraak met een maximum van € 2.500.000 per verzekeringsjaar.
- eigen risico: € 2.500 per aanspraak

In het algemeen kan over de Algemene- en Productvoorwaarden worden gesteld, dat voor een eventuele aansprakelijkheid bij schade met name van belang is hoe de gemeente haar zorgplicht heeft vervuld. Bij 'normale' vergunningverlening is schade gedekt, tenzij willens en wetens een onrechtmatige vergunning is verleend.

*Vrijwilligersverzekering*

De gemeente Aalten heeft een collectieve Vrijwilligersverzekering afgesloten. Deze verzekering is van toepassing op activiteiten met een algemeen maatschappelijk belang, waarbij gewerkt wordt met (onbetaalde) vrijwilligers. Ook bij evenementen worden vaak vrijwilligers ingezet. De Vrijwilligersverzekering dient als vangnet voor de door een vrijwilliger geleden schade. Als aan een evenement een commercieel aspect zit dan is de Vrijwilligersverzekering niet van toepassing.

Ervan uitgaande dat de in deze nota omschreven procedures en verantwoordelijkheden in acht worden genomen is gemeente Aalten, zeer bijzondere omstandigheden buiten beschouwing gelaten, toereikend verzekerd voor de risico's die voortvloeien uit de in de gemeente gehouden evenementen.



## H.7 Communicatie

Het team Samenleving/communicatie verzorgt de publicatie van ingekomen meldingen en vergunningaanvragen en verleende evenementenvergunningen. Dit team beoordeelt evenementen op hun promotionele waarde voor de gemeente Aalten en zorgt er in voorkomende gevallen voor dat die promotionele waarde wordt benut.

Alle ingekomen meldingen en verleende evenementenvergunningen worden gepubliceerd in Aalten Actueel en op de gemeentelijke website.

Vanwege de effecten van evenementen op de omgeving is een tijdige en goede communicatie met belanghebbenden, waaronder omwonenden, van wezenlijk belang. Het evenementenseizoen start elk jaar in maart/april. Al in januari publiceert de gemeente de op dat moment bekende evenementen voor dat jaar in de rubriek Aalten Actueel en op de website ("evenementenkalender"). Belanghebbenden kunnen zo vroegtijdig hun eventuele zienswijzen ten aanzien van (op dat moment bekende) geplande evenementen kenbaar maken.

### Externe communicatie over deze evenementennota.

De in werkingtreding van deze evenementennota wordt gepubliceerd in Aalten Actueel en op de gemeentelijke website. Daarbij wordt vermeld dat de integrale tekst van de nota voortdurend kan worden ingezien op de website van de gemeente zodat organisatoren en andere belanghebbenden zich er elk gewenst moment van op de hoogte kunnen stellen.



## H.8 Overzicht van de belangrijkste wijzigingen en actiepunten.

### Wijzigingen:

1. Afschaffing meerjarige vergunning (zie Hoofdstuk 2).
2. Aanpassing interne procedure: Alle ingekomen meldingen en vergunningaanvragen worden ook doorgezonden aan de AOV'er (zie § 3.2 en § 3.3). Alle conceptvergunningen worden doorgezonden aan team BOR/handhaving (zie Hoofdstuk 5).
3. Integratie "Beleidsregels beoordeling aanvraag evenementenvergunning" van 1 juni 2015 in de evenementennota (zie § 4.3).
4. Beperking afhandelings- en ondertekeningsmandaat C-evenementen en evenementen met gemotoriseerde programmaonderdelen (zie § 3.2 en § 4.2).
5. Het vaststellen van de beleidsregel dat traditionele evenementen voorrang hebben boven nieuwe evenementen en dat met het toestaan van nevenevenementen en -standplaatsen in de nabijheid van grote evenemententerreinen grote terughoudendheid wordt betracht (zie § 4.5).
6. De benoeming van per definitie uitgesloten evenementen (zie § 4.5).

### Actiepunten:

1. Intrekking van de Evenementennota gemeente Aalten 2013.
2. Intrekking "Beleidsregels beoordeling aanvraag evenementenvergunning" van 1 juni 2015 door de burgemeester na vaststelling van deze evenementennota (zie § 4.3).
3. Formele aanpassing van de mandaatlijst conform de door de burgemeester gestelde beperking aan het door hem verstrekte afhandelings- en ondertekeningsmandaat (zie § 3.2 en § 4.2).
4. Bevordering van het wijzigen van artikel 2:25 van de APV in die zin dat daarin ten aanzien van de eindtijden voor evenementen een ontheffingsmogelijkheid voor de burgemeester wordt opgenomen (zie § 4.5).
5. Beoordeling van de hoogte van de huidige legestarieven op kostendekkendheid. Aanpassing van hoofdstuk 2 van de Tarieventabel op de systematiek en de terminologie van de APV en eventuele aanpassing van de legestarieven (zie hoofdstuk 2).
6. Aanvullende scholing op risicobeheersing/veiligheid van team POJZ/juridische zaken (zie § 4.2).
7. Intensivering van de intergemeentelijke kennisdeling op het gebied van risicobeheersing, primair via de regionale werkgroep APV (zie § 4.2).
8. Digitale aanvraag evenementenvergunningen mogelijk maken (Zienswijze Horeca Nederland/afdeling Aalten-Dinxperlo, overleg d.d. 25 april 2016).