

Notulen van de openbare vergadering van de raad van de gemeente Aalten op 20 april 2016 om 19.30 uur in Partycentrum 't Noorden, Lichtenvoordsestraatweg 44, 7121 RA te Aalten.



Voorzitter: de heer G. Berghoef, burgemeester

Griffier: de heer M.A.J.B. Fiering

Notulist: mevrouw E.J.A.H. Smit

Aanwezig zijn de leden:

CDA: de heren J.H.J. Wessels, P.J. Frenken, B.G.J. Mateman, F.B. Diersen, J.F.J.A. van Geenen, G.J. Assink en mevrouw Z.E. van Alstede.

Progressieve Partij: de heren G.H. Migchelbrink, G.I Uland en J.C. Wikkerink

GemeenteBelangen: mevrouw M.B.J. Rensink-Althof, de heren A. Walter, R.J. Wossink en J.J. Bulsink.

VVD: de heren H.H. Navis en M.J. Veldhuizen.

CU: de heren J. Pennings en mevrouw J.L. Noorman.

HenkMeerdinkVolksvertegenwoordiging: de heren H.J. Meerdink en D.W. Bruil

PvdA: de heer R.A. ter Maat

Verder aanwezig:

Wethouder H.J. Rijks, wethouder H. Wiltink en wethouder T.M.M. Kok.

Afwezig met kennisgeving:

Wethouder D.W. Luiten

1. Opening

De voorzitter opent de vergadering om 19.30 uur, verzoekt iedereen te gaan staan en een ogenblik stilte in acht te nemen. Hij heet alle aanwezigen van harte welkom.

Voorstemmer: de heer G.H. Migchelbrink.

Volgorde van sprekers: H.M.V., GemeenteBelangen, CDA, VVD, PvdA, ChristenUnie, Progressieve Partij.

2. Vaststelling van de agenda

De voorzitter: Door de fractie van de Progressieve Partij is verzocht tot het houden van een interpellatie debat over de overgang van ontslagen TSN- medewerkers naar andere zorgaanbieders alsmede de vragen en antwoorden daarover neergelegd in raadsmededeling nr. 59/2016.

Deze wordt als agendapunt 5a aan de agenda toegevoegd en besproken.

De agenda wordt met inachtneming van bovenstaande wijziging overeenkomstig vastgesteld.

3. Vragenuur.

De CDA fractie heeft een schriftelijke vraag gesteld betreffende 'Veilig Thuis'.

Deze vraag is middels raadsmededeling 73/2016 naar tevredenheid beantwoord.

De CDA fractie heeft schriftelijke vragen gesteld betreffende streekeigen beplanting.

Deze vragen zijn middels raadsmededeling 70/2016 beantwoord.

De heer Van Geenen zegt dat de beantwoording niet geheel naar tevredenheid was. Spreker geeft aan hier op een later tijdstip op terug te komen.

De fractie van de ChristenUnie heeft schriftelijke vragen gesteld over zorgmijding in relatie tot de hoogte van de eigen bijdrage in de Wmo.

Deze vragen zijn middels raadsmededeling 74/2016 beantwoord.

Mevrouw Noorman geeft aan dat de vragen voldoende zijn beantwoord. Als er meer nieuws is horen wij het wel en wachten dit af.

De heer Wossink: Afgelopen week hebben wij in de media kunnen lezen dat de streefnorm van 90% in de gemeente Aalten door de politie niet wordt gehaald. Deze norm heeft de politie zichzelf opgelegd.

1. Moeten wij ons zorgen maken dat de politie niet binnen een kwartier ter plaatse kan zijn?
2. Zijn er in de afgelopen periode spoedgevallen bij het college bekend waar de aanrijdtijden bij lange na niet zijn gehaald?
3. Heeft het college mogelijkheden/of ziet het college mogelijkheden om de aanrijdtijden te verkorten?
4. Kan het college en /of onze bestuurlijke afgevaardigde voorstellen doen bij de politie Noord- en Oost Gelderland om de aanrijdtijden te verkorten?

De voorzitter zegt dat men zich over vraag 1 en 2 voor de Oost Achterhoek geen zorgen hoeft te maken. Spreker zegt dat hij geen klachten vanuit de bevolking of hulpverlening heeft ontvangen. Dit betekent niet dat dit steeds zo is. Deze twee vragen worden bij de AOV-er neergelegd, hier krijgt u schriftelijk antwoord op.

Op de vragen 3 en 4 zegt de voorzitter dat de colleges in de Achterhoek hier weinig aan kunnen doen. Als het echt uit de hand loopt dan vereist dit bijstelling vanuit Apeldoorn. Er komt een schriftelijk antwoord om de details van de vragen in te vullen.

De heer Frenken stelt een vraag over gameverslaving. Dit zie je in de praktijk steeds meer. Op tv en in de kranten is er aandacht voor. Heeft het college hier aandacht voor? Is hierover met Figulus contact geweest? Is er voorlichting mogelijk via Figulus over gameverslaving?

Wethouder Rijks antwoordt dat het gegeven van de gameverslaving bekend is. Landelijke onderzoeken wijzen uit dat ongeveer 1 leerling per klas al bijna gameverslaafd is. Eergisteren hebben wij de eerste uitslagen gekregen van het onderzoek E-MOVO van de GGD. Daar staat in dat bij een kwart van de kinderen bijna dagelijks een game wordt gespeeld. In de afgelopen jaren zijn wij hier al op geattendeerd door de Jeugdwerker van Figulus die de scholen bezoekt samen met de politie, en de gevaren van sociale media bespreekt. Voor de ouders is er een cursus via het CJG. Wij zijn samen met Figulus, de bibliotheek, Halt, Iriszorg en gemeente bezig om te kijken hoe wij goede lesmaterialen kunnen vinden voor de scholen en ook voorlichting kunnen geven. Wanneer er echt sprake is van verslaving dan wordt Iriszorg onmiddellijk ingeschakeld.

De heer Walter: Wij hebben middels raadsmededeling 66 uitsluitel gekregen over het onderzoek naar de rondweg om Dinxperlo. Het is duidelijk dat de rondweg niet past gezien de verkeersafwikkeling die daar plaats vindt. Toch menen wij aandacht te moeten vragen voor het traject Beggelderijk. Dat is een deel dat deels binnen- en deels buiten de bebouwde kom ligt. Het aantal verkeersbewegingen is er niet na om deze weg op te waarderen naar een 50km of 60km weg. De buurt heeft al meerdere keren uiting gegeven van de verkeersonveiligheid omdat daar op een dusdanige wijze wordt gereden, die niet acceptabel is. De chicane en de drempels voldoen niet. De weg voldoet ook niet aan de 5,5 meter die deze zou moeten zijn. Wij willen de wethouder vragen niet te wachten tot 2030 maar verzoeken om dit jaar al aan de slag te gaan en te kijken wat mogelijk is om die weg te optimaliseren en daar een veilige situatie te creëren. Wat wij het liefst zouden zien is een compleet nieuwe weg vanaf de Terborgseweg richting de AA Strang Rondweg.

Wethouder Rijks: Het rapport zoals dit door ons in beknopte vorm is weergegeven wijst inderdaad op dit probleem. Er staat ook in dat het tot 2020 nodig kan zijn om die weg te onderzoeken. Als de raad dit op prijs stelt is het zeker mogelijk om dat versneld in te gaan zetten. Wij willen hier ook graag wat adhesie betuigingen voor van de andere partijen.

De voorzitter zegt dat deze adhesie betuigingen via een andere weg geuit kunnen worden. Niet via het vragenuurtje. Dat is hier niet voor bedoeld.

De heer Wikkerink zegt terug te willen komen op de situatie van de 'bloemenvouwers' van het ISWI. Vorig najaar zijn wij hier over gerapporteerd dat er een interne commissie zou komen tussen FNV, ISWI en eventueel de vereffenaars om het verhaal, dat mensen zonder loon gewerkt hebben, toch wat glad te strijken. Zij zijn vorige keer ook in de RTG geweest. Met name om het signaal af te geven; vergeet ons niet. Dit willen wij bij deze ook niet doen. Wij hebben begrepen dat er vanmiddag een overleg is geweest. Hoe is de stand van zaken ten aanzien van de compensatie van de 'bloemenvouwers' daar waar de burgemeester in Varsseveld gezegd heeft dat het bestuur van het ISWI 'knetterfout' zat. Wat is daar het vervolg op? Ook op die

middag in Varsseveld heeft wethouder Wiltink toegezegd om in het voorjaar een vervolg op deze kwestie te organiseren. Met name een debat over concurrentie vervalsing en verdringing. Wij hebben daar nog steeds niets van gehoord. Bij deze willen wij hem hieraan herinneren om die toezegging gestand te doen. Hoever staan wij met de compensatie aan de mensen die onterecht geen loon hebben ontvangen met het bloemenvouwen in de hal in Dinxperlo?

De voorzitter: U constateert dat er onterecht loon onthouden is. Wij hebben als voormalig bestuur van het ISWI, thans het college van vereffenaars van de ISWI in liquidatie, daar een bepaald standpunt over ingenomen. Het voert te ver om het woord 'onterecht' - dat u gebruikt - vanavond met elkaar in debat te bespreken. Dit moet op enig ander moment wel mogelijk zijn. Wij hebben vanmiddag een open en constructief gesprek gehad. Wij nemen een week de tijd om te beraden op eventuele vervolgstappen. Er is in die zin een opening geboden doordat één van de FNV onderhandelaars een opmerking maakte; 'er zijn gemeenten die wel het woord onterecht gebruiken en een stap zullen gaan maken in de richting van die compensatie'. Wij zijn natuurlijk heel erg nieuwsgierig, welke gemeenten dit zijn en welk model zij ontwikkeld hebben. Want dit kan dan ter lering van het college van vereffenaars zijn. Wij hebben ons voorgenoemen om daar met elkaar over te spreken. En dan binnen een week bericht te zenden. Dit bericht is openbaar dus daar zult u ook een afschrift van krijgen.

De voorzitter sluit dit agendapunt af.

BESPREEKSTUKKEN

4. Voorstel tot het verstrekken van een eenmalige bijdrage aan Paardensportvereniging Aalten ten behoeve van de realisatie van een rijhal.

De heer Veldhuizen neemt plaats op de publieke tribune.

De heer Bruil: De fractie van HVM draagt de paardensport een warm hart toe. Waar wij vooral door getroffen zijn is in het voorstel het spreekwoord: "gelijke monniken, gelijke kappen". Daar werden ook voorbeelden gegeven van andere paardensportverenigingen die ook financiering gehad hebben en ook jarenlang voor het onderhoud geld gekregen hebben. Het is veel geld voor een vrij kleine vereniging maar daar staat tegenover dat wij vermoedelijk de eerste komende 84 jaar niet meer van ze zullen horen. Dit is een geruststelling. Wij willen aan het spreekwoord, "gelijke monniken, gelijke kappen" toevoegen "een man een man, een paard een paard".

De heer Walter: Wij geven € 100.000 weg als wij hiermee instemmen. Uniek, maatwerk, gelijke monniken, gelijke kappen. Alles is in het raadsvoorstel al voorbij gekomen. Maar, gelijke monniken, gelijke kappen en uniek past niet bij elkaar. Dit zijn twee verschillen. Als je iets uniek noemt dan doe je het eenmalig. In het kader van éénmalig een investering doen, daar voelen wij wel iets voor. Niet zozeer vanuit de gedachte zoals die beleefd werd in de Sportnota ten aanzien van privatiseren. Bij privatiseren zou er bij de gemeente en de vereniging een win/win situatie gecreëerd moeten zijn. Een win situatie heeft de gemeente al een hele lange tijd gehad omdat er nooit onderhoud aan de accommodatie is geweest. Dat heeft de vereniging op eigen kracht gedaan. Hier hebben wij waardering voor. In het kader van privatiseren vinden wij dit een hele lastige. Wij willen hier wel graag aan meewerken om een goede accommodatie, die een waarde heeft voor onze gemeenschap, op orde te brengen. De fractie van GemeenteBelangen stemt met dit voorstel in. Wij hebben wel moeite met het noemen van de vorm: "privatiseren".

De heer Diersen: In de RTG zijn onze vragen voldoende beantwoord. Dit voorstel is helder en sluitend. Wij constateren dat in het toch al best lange bestaan van deze vereniging, deze vereniging over een goede conditie en over een lange adem beschikt. Zij zijn niet groot in ledenaantal maar wel overtuigd om resultaat te behalen in of voor hun paardensport en in de betekenis van de samenleving. Deze vereniging wil ook een participatiepunt zijn in de samenleving. Daar hoort ook een bijdetijdse accommodatie bij. Zij hebben hun zaken op orde staat in het voorstel. BehalveOp dit moment kun je zien dat deze vereniging achterloopt in accommodatie voorziening voor hun sport discipline in de huidige tijd. Het zou mooi zijn als wij over de Hamelandroute rijden, dat deze accommodatie past in de skyline van alle sportaccommodaties die je daar links of rechts ziet liggen. Het prijst de vereniging dat zij zelf veel onderzoek hebben gedaan naar alternatieven voor een rijhal. Deze afwegingen hebben echter niet opgeleverd om aan de gevraagde kwaliteit en realiseerbaarheid van een rijhal te voldoen. Maatwerk is hier dus de oplossing. In ons commentaar op de Sportnota heeft de CDA fractie benadrukt dat goede ontwikkelingen gestimuleerd en gesteund moeten worden. Deze rijhal is één van de goede ontwikkelingen. In ons eigen partijprogramma spreken wij duidelijk uit

dat wij sport beoefenen en sport als breed maatschappelijke functie zeer belangrijk vinden. Over de afwikkeling omtrent Stichting of Verenigingsvorm, mogelijk privatisering en het grondgebruik willen wij te zijner tijd graag geïnformeerd worden. De fractie van het CDA kan zich volmondig vinden in dit voorstel en wij wensen de paardensportvereniging veel succes bij de realisatie van de rijhal.

De heer Navis: Mijn bijdrage wil ik beginnen met een compliment te maken aan de Paardensportvereniging Aalten. De wijze waarop zij zich hebben opgesteld en behoorlijk veel geduld hebben moeten hebben, verdient alle lof. Ook de wijze waarop zij met hun sport bezig zijn en er voor gaan verdient respect. Tot zover de complimenten. Het college krijgt wat ons betreft geen complimenten. Een sportnota die lang op zich laat wachten en waarbij de Sociale Raad niet is betrokken. Om die redenen stuurt de Raad de sportnota terug. Vervolgens neemt het college op 8 maart een besluit om de subsidie toe te kennen, voordat de sportnota op 15 maart wordt vastgesteld. Tot slot wordt er nog weer eens een greep in de algemene reserve gedaan, terwijl het initiatief van de Paardensportvereniging al bij het opstellen van de begroting voor 2016 bekend is. Nu weet ik dat wij dat misschien deze wethouder niet kunnen aanrekenen, maar het college is hiervoor als geheel verantwoordelijk. Wij betreuren dan ook de gang van zaken zeer. Omdat wij van mening zijn dat dit niet de Paardensportvereniging is aan te rekenen, zullen wij het voorstel wel steunen. Wij wensen de Paardensportvereniging veel rijplezier in hun nieuwe rijhal.

De heer Ter Maat geeft zijn complimenten aan de Paardensportvereniging. Vorig jaar was er een open dag. Daar was de fractie van de PvdA ook. De plannen werden toen pas echt duidelijk voor ons. De PvdA fractie staat hier wel achter. Wij hebben ook onze bedenkingen om een vereniging met 75 leden te steunen met dit grote bedrag. Dit bedrag komt uit de Algemene Reserve. Dit is toch gemeenschapsgeld waar wij sober mee moeten omgaan. De reserves zijn de afgelopen jaren flink geslonken. Hier maakt de fractie van de PvdA zich zorgen over. Dit neemt niet weg dat sportaccommodaties goed op orde moeten zijn. De eigen middelen van de vereniging zijn niet gering. Onze complimenten hiervoor. Sport is ook voor de PvdA een manier om zinvol met je vrije tijd bezig te zijn. In een tijd waarin wij allemaal langer moeten doorwerken is het van belang dat je sportief bezig bent. Op de informatieavond van de Paardensportvereniging werd duidelijk dat Aalten een goede accommodatie verdiend op dit gebied. Toch roepen wij jullie ook op om meer te gaan samenwerken met andere rijverenigingen in de buurt. Als voorbeeld noemen wij Rijvereniging Barlo die ons hierop aansprak. Ook zou de fractie van de PvdA graag zien dat jullie sociaal bezig zijn door het geven van bv. paardrijlessen aan kinderen van ouders die het niet zo breed hebben. Wij hopen dat de Paardensportvereniging met deze nieuwe hal heel veel nieuwe leden aantrekt. En dat er nog jaren met veel plezier gebruik van wordt gemaakt. Wij komen graag een keer kijken.

Mevrouw Noorman: De fractie van de ChristenUnie heeft enkele maanden geleden reeds een bezoek gebracht aan deze Paardensportvereniging. De situatie bekeken en gesproken met enkele bestuursleden. Deze vereniging die al 84 jaar bestaat, heeft nooit een beroep voor een grote financiële ondersteuning gedaan op de gemeente. De vereniging kwam op ons over als een club van gewone burgers, met kinderen die houden van Paardensport, die hun best doen om de vereniging op een goede manier draaiende te houden. "Paardensport, één van de belangrijkste bijzaken in mijn leven", lazen wij op één van de borden die de kinderen bij zich hadden. Tegen het weer is niemand opgewassen. Wij kunnen ons voorstellen dat het in deze tijd een probleem is dat je in de winter geen overdekte rijhal hebt. De mensen van de vereniging hebben dit toegelicht tijdens ons bezoek. En ook verteld hoe zij hier de laatste jaren mee om zijn gegaan. In de hoop dat er een oplossing zou komen. Na het onderzoek van alternatieven blijkt, dat een eigen rijhal de beste mogelijkheid is. De vereniging heeft hiervoor € 125.000,- gespaard en komt nog € 100.000,- tekort. De Sportnota biedt de mogelijkheid om aan een dergelijke vereniging tegemoet te komen. De vereniging kan dan weer jaren verder. Het ledental zal naar verwachting gaan groeien. Deze investering vanuit de gemeente gaat ook gepaard met het onderzoek naar privatisering. Onze inschatting is dat deze vereniging ertoe in staat is om als private vereniging verder te gaan. In het voorstel wordt de vergelijking getrokken met een soort gelijke vereniging in Dinxperlo die in 2008 op een soortgelijke wijze is geholpen. De fractie van de ChristenUnie gaat akkoord met het voorstel en wenst de vereniging verder veel succes.

De heer Wikkerink: Als er zoveel kinderen zitten met zulke mooie borden, dan durf je niet tegen te stemmen. De fractie van de Progressieve Partij gaat dit ook niet doen. Wij vinden dit een sympathiek voorstel en een sympathiek idee. De vereniging bestaat al 84 jaar. Ik ben nog niet zo oud, maar weet nog heel goed dat door de Bredevoortsestraat de kinderen met pony's liepen om naar die accommodatie te gaan. De vereniging bestaat uit leden die niet het geld hebben om

grote dure trailers te kopen. Maar te voet, met de pony, helemaal naar deze accommodatie gaan. Dit maakt het nu zo sympathiek. Vandaar dat deze accommodatie op loopafstand van het hele dorp zou moeten zijn. Een accommodatie in het buitengebied of in Vragender is helemaal niet geschikt. Want dan heb je weer zo'n dure trailer nodig. Wij vinden het ook leuk dat paarden en pony's in één vereniging zitten. Dan doe je echt recht aan het idee; 'jong geleerd, oud gedaan'. De motivatie waarom hier nu mee ingestemd wordt vinden wij in de stukken, erg gekunsteld. Gelijke monniken, gelijke kappen, een onderzoek naar privatisering, dat komt er toch nooit van. Dit kan toch helemaal niet. Laten wij gewoon zeggen; dit is een sympathieke vereniging, het is een sympathiek idee aan de rand van het dorp, op loopafstand voor de paarden. En daarom is het goed dat deze accommodatie er komt en dat de gemeente dat steunt. Hoe de gemeente dat doet. Wij vinden het raar dat dit uit de Algemene Reserve gaat. Je weet dat het eraan komt. Laten wij nu eens proberen om vanuit een planning dit gewoon met jaarlijkse kapitaallasten mee te nemen in de begroting. De fractie van de Progressieve Partij is ervoor om dit soort investeringen gewoon ter begroting te brengen en de kapitaallasten. Wij wensen de vereniging veel succes.

Wethouder Kok. Spreker zegt blij te zijn dat de gemeenteraad unaniem steun geeft aan dit voorstel. Een voorstel waar namens het college wel een onderbouwing ligt. Niet alleen omdat het een sterke, goede vereniging is. Zo hebben wij er vele. Als wij op basis van dat criteria gelden, gaan genereren dan is inderdaad de Algemene Reserve heel snel leeg. Op basis van de argumenten, zoals die in het raadsvoorstel staan, wordt het geld nu beschikbaar gesteld. Wij zullen in de uitwerking van dit voorstel ook met de vereniging nadere afspraken gaan maken. Dit zal geen enkel struikelblok gaan vormen. Wij zullen u over de uitkomsten informeren. De VVD fractie haalt wel weer een oud paard van stal. Daar waar er tussentijds medewerking wordt gevraagd voor initiatieven om die allemaal richting de begroting op te potten. Natuurlijk is dat een ultiem scenario. Wij zijn nog steeds blij dat wij als gemeente het hele jaar door blijven investeren in de gemeenschap. Dit zal er ook toe blijven leiden dat wij afzonderlijke voorstellen bij u voor zullen leggen die buiten de begroting omgaan. Die moeten dan inderdaad passen in onze Algemene Reserve. Wij hebben geen grote zorgen over de hoogte van de Algemene Reserve. De gemeente Aalten staat er financieel goed voor. Dit blijkt ook uit de gegevens van de provincie Gelderland. Waarom staan wij er zo goed voor? Omdat wij daar jarenlang met ons allen voor gezorgd hebben. Wij geven geld uit aan zaken die wij belangrijk vinden en die ook noodzakelijk zijn met een efficiënt en goed ambtelijk apparaat. Dit maakt het ook dat dit éénmalig uit de Algemene Reserve kan worden gehaald. Wij kijken tevreden terug op het uiteindelijke proces. Ondanks dat het een paar maanden verstoord is omdat wij afgesproken hebben dat de Sportnota eerst vastgesteld zou moeten worden. Deze is vastgesteld door B&W met de gedachtegang dat er brede steun voor was in de raad. Op die manier is er een passend slot voor dit voorstel vanavond.

De heer Meerdink zegt het grappig te vinden dat iedereen zegt dat het een kleine vereniging is. Die vereniging is dubbel zo groot als de meesten hier zeggen. De ruitersport heeft het grote voordeel dat je met twee levende wezens te maken hebt. Dit is de rijder en het paard. Als je een beetje met dieren omgaat dan weet je welke liefde paarden en mensen kunnen geven aan elkaar. Hier genieten 150 levende wezens van.

*De voorzitter brengt dit voorstel in stemming.
Het voorstel wordt met algemene stemmen aangenomen.*

De heer Veldhuizen neemt zijn plaats weer in aan de vergadertafel.

5. Voorstel tot het beschikbaar stellen van een extra bijdrage voor de verbouw van het Kulturhus Dinxperlo.

Mevrouw Rensink: Onze samenleving verandert. Het aantal jongeren in onze gemeente neemt af en er is sprake van vergrijzing. Deze veranderingen hebben gevolgen voor het aanbod van voorzieningen. In de kleine kernen loopt het aantal voorzieningen terug, maar ook in hoofdkernen krijgen wij door de krimp te maken met een afname. Deze ontwikkelingen kunnen mensen het gevoel geven dat hun omgeving minder leefbaar wordt. Sluiting, of dreiging van sluiting van voorzieningen in met name de buurtschappen zorgen ervoor dat de leefbaarheid onder druk komt te staan. Je ontmoet elkaar niet meer als vanzelfsprekend in de dagelijkse gang van zaken. Sinds een aantal jaren zijn er kulturhusen opgezet of worden accommodaties als zodanig gebruikt. Multifunctionele voorzieningen die belangrijk zijn om de leefbaarheid in kernen en buurtschappen te waarborgen. Er is nu een belangrijke rol weggelegd voor de

gemeenschapshuizen op het gebied van participatie en Wmo. Voor het kulturhus Dinxperlo wordt nu een aanvullende bijdrage gevraagd voor de verbouwing van € 300.000. Reden is de tweede fase van de verbouwing, hiervoor zijn niet genoeg eigen middelen aanwezig.

- Dit roept vragen op. In hoeverre is er in de planning rekening gehouden met de tweede fase van de verbouwing?
- En hoe verhoudt zich een extra toekenning van subsidie met de toegekende subsidie aan andere kulturhusen?

Wij hechten grote waarde aan gemeenschapshuizen maar wanneer houdt de subsidiëring op. Het is de bedoeling dat de verbouwing er voor zorgt dat het kulturhus Dinxperlo optimaal kan functioneren als ontmoetingsplek mede door de combinatie met het welzijnswerk van Figulus. Het belang van een ontmoetingsplek gecombineerd met een plek waar participatie, Wmo, welzijnswerk vorm krijgen dat onderstrepen wij zoals gezegd. Maar wij vinden die activiteiten ook van belang voor de andere gemeenschapshuizen in de verschillende kernen in het kader van de leefbaarheid en dicht bij de burger kunnen staan. Het toedichten aan alleen de hoofdkernen, in dit geval genoemd Aalten en Dinxperlo lijkt ons dan ook niet wenselijk. In een eerder stadium hebben de gemeenschapshuizen in een gezamenlijke brief aan het college aangegeven hierin een rol te willen vervullen. Aandacht voor een goede verdeling is dan ook op zijn plaats. Ook voor de andere gemeenschapshuizen is exploitatie soms een probleem, of kan dit in de toekomst gaan vormen. Onderbrengen van meerdere activiteiten op het gebied van Wmo en participatie kan ook voor deze gemeenschapshuizen belangrijk zijn voor de voortgang. De fractie van GemeenteBelangen vraagt het college om op korte termijn te komen met een brede uiteenzetting met betrekking tot de rol van de gemeente bij de instandhouding van gemeenschapshuizen en een raadsbrede discussie over kulturhusen/gemeenschapshuizen en de faciliterende rol van de gemeente.

Mevrouw Van Alstede: Van ons als raad wordt gevraagd om € 3 ton beschikbaar te stellen aan de Stichting Kulturhus Dinxperlo. Zodat fase 2 van de up to date maken van het kulturhus kan worden gestart en afgemaakt. Deze vraag heeft binnen de fractie van het CDA wel de nodige discussie opgeleverd. Wij vinden het belangrijk dat iedere kern een eigen gemeenschapshuis heeft. Daar is geen discussie over. Een gemeenschapshuis waar ruimte is voor activiteiten voor alle burgers. Deze activiteiten geven een positieve bijdrage aan de leefbaarheid en aan de solidariteit. Mensen ontmoeten elkaar, ondernemen leuke activiteiten met elkaar, hebben het gezellig met elkaar, versterken elkaar en helpen elkaar. Wat wel discussie opleverde is dat het kulturhus voor € 1,2 miljoen wordt verbouwd waaraan de gemeente reeds € 3 ton heeft bijgedragen. Fase 2 van de verbouwing moet nog beginnen maar wegens een aantal tegenvallers is hier geen geld meer voor. Nu vraagt het kulturhus wederom € 3 ton om de verbouwing af te maken. De daadkracht en de samenhang van het bestuur en de vrijwilligers die wij bij de verbouwing van andere kulturhusen hebben gezien, missen wij hierbij. De fractie van het CDA bedrijft politiek vanuit een aantal kernwaarden. Hieruit bezien moet het kulturhus gewoon afgebouwd worden. Minsten zo belangrijk vinden wij de vraag of de Dinxperlose bevolking dusdanig verbinding met het kulturhus heeft dat het maatschappelijk lonend is om het gevraagde bedrag toe te kennen. De tendens in Dinxperlo is, dat men een kulturhus niet direct collectief omarmt maar wel graag afgebouwd ziet. Wanneer het af is wordt gehoopt op een kulturhus waar vele maatschappelijke en culturele activiteiten georganiseerd worden en waar veel verenigingen een prettig thuis vinden en waarbij je je welkom voelt wanneer je hier binnenloopt. In de discussie werd ook duidelijk dat wij onze twijfels hebben bij het exploitabel houden van het kulturhus. Het bestuur zal hiertoe meer daadkracht, creativiteit en commercieel denken moeten tonen. De juiste mensen vragen om het bestuur te versterken lijkt ons hierbij verstandig. Een afhankelijkheidsrelatie met Figulus, zoals die nu bestaat, lijkt ons te eenzijdig en te risicovol. Wat tenslotte meespeelde was de wetenschap dat het college voorstelt om onder 3 voorwaarden de € 3 ton te verstrekken. Hierdoor wordt de exploitatie gegarandeerd, wordt de organisatie van welzijnsactiviteiten gegarandeerd en - indien de Stichting zou ophouden te bestaan - komt er in ieder geval een deel van het pand in handen van de gemeente. Deze voorwaarden moeten nog wel voor een deel worden vastgelegd in een contract. Wanneer het college kan toezeggen dat deze 3 voorwaarden inderdaad contractueel worden vastgelegd, wanneer de raad minimaal jaarlijks op de hoogte wordt gehouden van de financiële en maatschappelijke ontwikkelingen bij kulturhus Dinxperlo en wanneer het college toezegt te kunnen bijsturen - zoals gesubsidieerde Wmo en participatieactiviteiten zoveel mogelijk vanuit het kulturhus te laten uitvoeren - mocht dit nodig zijn, dan kan de CDA fractie alles overwegende instemmen met die voorstel.

De heer Veldhuizen: Zonder helderziende te zijn hadden wij dit voorstel vroeg of laat al

verwacht. Destijds hadden wij onze twijfels al en nu blijkt dat er een extra geldelijke bijdrage noodzakelijk is om de voorlopige continuïteit zeker te stellen. U geeft zelf al aan dat tal van buurt- en kulturhusen het moeilijk hebben en de exploitaties onder druk staan. Wij wijzen u op de precedentwerking die van dit voorstel uitgaat. Hoe gaat u in de toekomst hiermee om als de andere buurthuizen ook met dergelijke vragen komen? Ook vinden wij het in het geval van kulturhus Dinxperlo een lastige, dat Figulus de grootste huurinkomstenbron wordt en de kurk wordt waar het kulturhus op zal drijven. Realiseert u zich dat de gemeente in een moeilijk parket komt indien er ten aanzien van Figulus besluiten moeten worden genomen. In de algemene beschouwingen hebben wij aangegeven dat wij het ongewenst vinden om telkens maar de algemene reserve aan te spreken voor dergelijke investeringen. Wij zien steeds meer de bodem van de minimale reserve in zicht komen. Wethouder hoe denkt u hiermee om te gaan? Wij hebben begrepen dat er nog een reservenota in voorbereiding was?

De heer Ter Maat: Het kulturhus in Dinxperlo vraagt in deze nota een extra bijdrage van € 300.000, -. Wij vragen ons wel af of de afronding van de verbouwing niet goedkoper kan. Natuurlijk kunnen er tegenvallers ontstaan maar dit is wel een hele grote overschrijding van het budget. Hoe ga je om met precedentwerking? De andere kulturhusen zullen hun wensen ook nog wel hebben. Ook de rol van Figulus is nog niet helemaal duidelijk. Figulus is zelf nog bezig met orde op zaken stellen en zal straks een aantal ruimtes huren in het kulturhus. Is dit niet een wankel basis om straks op verder te borduren? De fractie van de PvdA ziet ook wel dat door de decentralisatie behoefte is aan een plek waar mensen elkaar kunnen ontmoeten, ervaringen uit te wisselen of samen een cursus te gaan volgen. De terugtrekkende rol van de overheid in het Sociaal Domein zal nog heel wat vragen en zorgen oproepen onder de burgers. Het is goed om te weten dat zij straks voor hulp terecht kunnen in het kulturhus. Wij roepen verenigingen en belanghebbenden in Dinxperlo op om gebruik te maken van het nieuwe kulturhus. Willen wij de voorziening overeind kunnen houden in de toekomst dan moeten de neuzen allemaal dezelfde kant op. Laat het kulturhus een bruisend middelpunt zijn van de Dinxperlose samenleving dan is deze extra subsidie niet voor niets geweest. De fractie van de PvdA stemt in met dit voorstel en bedankt de wethouder voor het samenstellen ervan.

Mevrouw Noorman: De Stichting Kulturhus Dinxperlo heeft een financieel probleem bij het afmaken van de verbouw van het kulturhus. De tweede fase moet nog afgerond worden en er zijn onvoldoende eigen middelen. Waar bij andere kulturhusen de exploitatie het grootste zorgenkind lijkt te zijn, gaat het hier financieel niet goed bij de huisvesting. 300.000 euro is geen klein bedrag. Er rest nog een bedrag van 250.000 euro omdat er al een voorschot verstrekt is van 50.000 euro. Maar als wij er niet in meegaan zitten ze met een gebouw dat niet af is en daarmee niet geschikt voor de activiteiten, onder andere Wmo-gericht, die wij er nu juist zo graag zien plaatsvinden. Dat kan want ons betreft niet.

Als voorwaarden om dit bedrag beschikbaar te kunnen stellen worden genoemd:

- bindende huurafspraken met Figulus
- financieel bewezen continuïteit
- een vorm van zekerheid tegenover de toegekende bijdrage.

Aan deze voorwaarden zal moeten worden voldaan.

De fractie van de ChristenUnie is akkoord met het voorstel. In dit verband willen wij nog opmerken dat wij het een goede zaak zouden vinden als de rekenkamer het thema kulturhusen als onderwerp van haar volgende onderzoek zou kiezen. Daar kunnen wij veel van leren.

De heer Wikkerink zegt te willen beginnen bij de laatste zin van het voorstel. Daar waar gewag wordt gemaakt van het feit dat veel kulturhusen en dorpsaccommodaties in financiële problemen komen of al zitten. De fractie van de Progressieve Partij sluit zich aan bij de woorden van de fractie van GemeenteBelangen om daar eens een keer over te gaan nadenken. Als partij hebben wij al eens initiatieven genomen om met de kulturhusen om de tafel te gaan. Hier blijkt uit dat die exploitatie het grootste zorgenkindje is. Dit komt ook wel een beetje door de doctrine van de meerderheid van deze raad, die ooit gezegd heeft, er zal in elke kern een kulturhus zijn, maximaal € 3 ton subsidie en dan moeten zij zich maar redden en wij doen niets met de exploitatie. De fractie van de Progressieve Partij denkt dat wij van die doctrine afmoeten. Wij leven in de tijd van decentralisaties, van lossere verbanden en dat er activiteiten moeten komen in dorpshuizen/kulturhusen. Wat dat betreft kunnen wij de functie van dit kulturhus sterk onderschrijven. Zeker gezien het feit dat het bruist van activiteiten in Dinxperlo. Men moet gewoon wel de kans hebben. Wij zullen op de één of andere manier na moeten denken hoe wij faciliteren zodat daar activiteiten in komen. In Breda was een activiteit in een kulturhus; 'Bakken met oude taarten', een bejaarden bakclub. Dit soort dingen gebeuren in kulturhusen en dat lijkt ons goed. Daar moeten wij naar toe. Dan moet welzijnsbeleid en ook sportbeleid minder

accommodatiebeleid worden maar moet het meer inhoudt hebben en moet het de burger dienen. Dan vinden wij dat deze bijdrage op zijn plek is. Want anderen zeiden het al, je kunt moeilijk in een half afgemaakt huis zitten. De wethouder heeft in de RTG gezegd; elke kern heeft wel recht op een kulturhus of dorps huis. Wij zijn wel benieuwd waar hij dit op het oog had in de kern Aalten. Of is dit een opmaat voor subsidie of een investeringssubsidie voor één of ander kulturhus in het dorp Aalten. De fractie van de Progressieve Partij gaat akkoord met het voorstel.

De heer Bruil: Natuurlijk is het mooier als er een kulturhus is in Dinxperlo. In abstracto. In concreto zijn wij het eens met de CDA fractie over de levensvatbaarheid van het kulturhus in Dinxperlo en de betrokkenheid. Wij kennen verenigingen die nu door de verbouwing in Het Blauwe Meer zitten, die zeggen daar niet meer weg te gaan. Dit maakt het voor ons wel twijfelachtig of dit geen weggegooid geld zal blijken te zijn. Op die twijfel is geantwoord in de RTG. Die Wmo-activiteiten moeten toch plaatsvinden, maar deze kunnen natuurlijk ook op andere locaties. Er zijn verenigingen en instellingen genoeg, ook in Dinxperlo, die op andere locaties hun activiteiten uitvoeren. Denk maar aan het Inloophuis. Dit gaat straks weer in het notarisgebouw plaatsvinden. Wij steunen ook de opmerking van de fractie van GemeenteBelangen dat wij nu eindelijk eens een overzicht moeten hebben de kulturhusen. Wij dachten dat De Pol ons kulturhus was. Of is dit niet meer zo? Die moet ook nodig verbouwd worden. Het viel ons op dat er een groot verschil is tussen wat de Paardensportvereniging heeft moeten aanleveren en wat de Stichting Kulturhus heeft moeten aanleveren. De Paardensportvereniging heeft een lange termijn visie moeten maken een meerjarenplanning, een financieel plan. Van het kulturhus krijgen wij eigenlijk alleen maar de vraag om € 3 ton. Omdat zij een fout gemaakt hebben of een tegenvaller gehad hebben. En er zit een A4tje bij met een aantal bedragen voor de komende jaren. Waar ook verder geen toelichting op is of een nadere onderbouwing. Wij nemen aan dat die er is maar zouden deze graag gezien hebben. De HMV fractie twijfelt nog of zij dit voorstel moeten steunen.

Wethouder Kok: Wat het college betreft ligt hier wel een belangrijk voorstel voor. Het gaat in dit geval over een éénmalige investering maar wel met een doorkijk naar de toekomst toe voor het borgen, het continueren van activiteiten, ook in het kader van Wmo en Participatie, in één van de hoofdkernen. Het klopt dat wij gezegd hebben dat dit in de andere kernen ook het geval is en die willen wij ook in die zin stimuleren. Als wij het daar dan over hebben en tegelijk de precedentwerking meepakken, dan zijn er heel veel gesprekken geweest. Ook met de Stichting Kulturhus Dinxperlo waar het ging over precedentwerking in het kader van de financiering van De Pol. Terwijl hier heel veel de andere kant op gekeken werd, werd er vanuit kulturhus Dinxperlo juist die kant opgekeken. Wij hebben tegen het bestuur gezegd dat wij minder achterom moeten kijken en meer vooruitkijken. Wij moeten ervoor zorgen dat wij een voorziening neerzetten in Dinxperlo waar het mogelijk is om de participatie, Wmo, welzijn en ontmoeting maximaal te kunnen faciliteren. Daarvan hebben zij gezegd: "met alle inspanningen die wij kunnen plegen hebben wij nog een tekort om het gebouw zo te maken dat het ook daadwerkelijk die behoefte kan invullen". Dit is de reden geweest waarom het college medewerking wil verlenen aan dit voorstel. Dit gaat onder een aantal voorwaarden. U zou misschien iets minder achterdochtig kunnen zijn over de € 3 ton. Wij zullen daar bindende afspraken over maken. Op het moment dat het niet goed gaat, of bij verkoop van het gebouw, zal een gedeelte van het gebouw aan de gemeente toekomen. Er is een taxatie gemaakt, die ruim binnen deze € 3 ton valt. Dus mocht het helemaal fout gaan dan komt het bedrag misschien terug. Anders hebben wij een gebouw, van waaruit wij dit soort activiteiten moeten laten plaatsvinden in één van de hoofdkernen. De voorwaarden zullen hard geformuleerd worden. Hier hebben wij ook al afspraken over gemaakt. Hier is geen enkel misverstand over. In de statuten van de Stichting staat dat - mocht het mis gaan - dat dit dan terug gaat naar de gemeenschap/gemeente. Het bestuur is zeker bereid om jaarlijks een evaluatie te geven. Niet alleen de visie maar ook de verwachting die zij hebben bij een gerenoveerd kulturhus. Wij gaan er vanuit dat zij dit zullen doen en daar zullen wij ze ook naar vragen. De fractie van GemeenteBelangen had interessante gedachten over hoe het dan gaat met de exploitatie. Op de bestuurlijks termijnagenda ziet u dat wij in september daar een discussie met u over willen gaan voeren. Op welke manier wij dit dan moeten doen, moeten wij misschien nog met elkaar bespreken. Hoe wij tot een soort opbouw komen van zo'n kader. Dus hetgeen wij in het verleden gezegd hebben – alleen een investering en nooit een bijdrage in de exploitatie – zo hard zullen wij het hier niet herhalen. Want dit zal een onderdeel zijn van de discussie. Wij proeven dat dit een belangrijk onderdeel voor u is om ervoor te zorgen dat die activiteiten op die manier daar ook gaan plaatsvinden. Wij zullen in het najaar met een voorstel naar u toekomen

om dit te bespreken. Overschrijding van het budget. Het is maar net hoe je ertegen aan kijkt. De bestuurder heeft altijd al aangegeven dat er in 2 fases gebouwd zou worden. En dat het bij die eerste verbouwing niet bij die investering zou blijven. Je kunt dit zien als een overschrijding. Aan de andere kant is er met enige voorzichtigheid toen gebruik gemaakt van die investering. Spreker zegt te kunnen melden dat de Provincie – daar waar in het raadsvoorstel staat dat er nog wat zorg is over die beschikking van ruim € 99.000 - het geld op dit moment voor 80% inmiddels uitgekeerd heeft en dat die laatste 20% ook uitgekeerd zal worden. Dit besluit betekent ook dat zij de zekerheid hebben dat zij dit kunnen gaan uitvoeren. Wij gaan geen definitie geven wat de kulturhusen dan wel gemeenschapshuizen in onze gemeente zijn. Maar in de hoofdkernen vinden er nog steeds activiteiten plaats. In De Pol in Aalten, 't Grachthuys in Bredevoort en in de diverse buurtschappen zijn er ook diverse voorzieningen in die zin.

Mevrouw Van Alstede: U zegt dat het kulturhus wel een visie heeft hoe het denkt verder te gaan. Wij hebben het beeld dat zij een afhankelijkheidsrelatie hebben met Figulus. Zijn er nog andere dingen waar zij mee bezig zijn?

Wethouder Kok antwoordt dat er nieuwe contracten zijn gesloten o.a. met Buurtzorg. Er zijn partijen in de markt waar nu ook contracten mee gesloten worden. Deze contracten worden pas gesloten op het moment dat die partijen de zekerheid hebben dat het kulturhus gaat voldoen aan de eisen die zij daar ook in stellen. Dit is een beetje het kip – ei verhaal. Zolang de ruimtes niet zo gemaakt worden dat zij ook in redelijke zin verhuurd kunnen worden, zullen er geen huurders zijn. Ons is aangegeven vanuit het bestuur, dat er verregaande besprekingen over zijn en dat die besprekingen hoogstwaarschijnlijk zullen leiden tot een overeenkomst mocht dit vanavond zo gebeuren. Wij hebben in het voorstel een verbinding gemaakt met Figulus. In de RTG is ook gezegd dat wij hier nog eens naar moeten gaan kijken of wij die stromen nog zo moeten laten lopen zoals wij dit nu doen. Of dat wij ervoor moeten zorgen dat die activiteiten daar plaats kunnen vinden. Het liefst via Figulus. Ook die discussie gaan wij de komende maanden met elkaar aan.

De heer Bruil: In IJzerlo hebben wij deze discussie ook gehad. Ga je nu verbouwen omdat je hoopt dat het beter gaat of ga je verbouwen omdat je denkt dat daar behoefte aan is. Meestal is het niet uit rijkdom dat men die vlucht naar voren maakt. Daar zijn wij in Dinxperlo ook wel een beetje bang voor. U zegt dat er nu contracten in de maak zijn maar dan moet er eerst verbouwd worden. Het gebouw staat echt niet op instorten dus er kan nu ook wel wat gebeuren. Wij zouden het liever hebben gehad dat het verbouwd moet worden omdat het uitpilde. Dit is niet het geval. Is er niet sprake van een vlucht naar voren? Dat wij straks allerlei activiteiten moeten verzinnen om het maar in de benen te houden?

Wethouder Kok: Wij gaan u niet die 100% garantie geven maar wij gaan ook niet zeggen dat het een vlucht naar voren is. Wij hebben de stellige overtuiging, ook in samenspraak met Figulus, dat met deze investering een zekerere toekomst is voor het kulturhus in Dinxperlo, zodat het de bestaande gebruikers kan behouden en nieuwe gebruikers kan aantrekken.

De heer Veldhuizen zegt - als lid van de werkgroep Rekenkamercommissie – dat hij in de laatste vergadering van de werkgroep heeft aangegeven dat Aalten graag een onderzoek wil hebben over kulturhusen/dorps huizen. Wij hebben aan de Rekenkamercommissie gevraagd om dit in ieder geval op de lijst te zetten. De wethouder geeft aan dat - mocht het op één of andere manier niet goed gaan - dan komt in de statuten te staan dat het kulturhus overgaat naar de gemeente Aalten. Op zich vinden wij dit een goede zaak. De vraag is of u dit doet in de vorm van een eerste of tweede hypotheek? Hoe wilt u dit goed laten vastleggen? Zit u aan de tafel als het mis gaat?

Wethouder Kok: Er staat in de statuten dat wij nadere afspraken gaan maken waar wel een zekerheid onder zal zitten. Een deel is al hypothecair. Wij zitten aan tafel als het mis gaat. Wij zijn benieuwd wat het voorstel zou zijn aan de Rekenkamercommissie. Dit zou misschien wel een input zijn voor de discussie die wij in het najaar gaan voeren.

De heer Wikkerink zegt wel een suggestie voor die opdracht te hebben. “Wat kan de bijdrage van kulturhusen zijn aan de nieuwe vormen van participatie en welzijn”. Daar gaat het steeds over. Als hier nu nog mensen zeggen dat verenigingen wel in een ander gebouw kunnen dan is dit wel ontzettend ‘oud’ denken. Onze droom en toekomst beeld is dat in een kulturhus mensen en verenigingen elkaar ontmoeten en van elkaar gebruik maken. Als je kijkt wat er in Bredevoort gebeurt is na de opening van 't Grachthuys. Er zijn allerlei nieuwe initiatieven ontstaan. Vorige week waren wij bij die Denkvond in Dinxperlo. Daar zie je initiatieven ontstaan. Zoals bv. een zorgcoöperatie. Dit kan daar prima plaatsvinden. Wij moeten ophouden met het denken dat verenigingen een accommodatie nodig hebben. Nee, wij moeten mensen in die accommodatie zien te krijgen en dan komt het vanzelf. Dit sluit ook aan bij de gedachten die het college neer

wil leggen in het najaar. Dit is ook wat de fractie van GemeenteBelangen bedoeld. Van daaruit, ja € 3 ton is veel geld, maar wij moeten een stap zetten Om deze nieuwe ontwikkeling mogelijk te maken.

Mevrouw Rensink zegt blij te zijn met de toezegging dat de discussie er komt. Wat ons opvalt, is dat het telkens gaat over de kern Aalten, Dinxperlo of Bredevoort. Wij hebben meer kulturhusen en gemeenschapshuizen. Wij willen ervoor pleiten dat die discussie breed getrokken wordt.

De heer Walter: Wanneer spreken wij over de hoofdkernen en wanneer spreken wij over de buurtschappen? Wij roepen het college op hier eens een duidelijk standpunt in te nemen. Wanneer gaat het over de hoofdkernen en welke zijn dit concreet?

De voorzitter zegt dat de raad hier binnenkort schriftelijk antwoord op krijgt.

De heer Ter Maat zegt dat het gevoel voor een buurthuis ook moet groeien. Als je een buurthuis afbouwt en de ruimtes zijn klaar, zullen de verenigingen ook komen. Het moet ook uit de mensen zelf komen. Dit zie je bij andere buurthuizen ook. Als het eenmaal klaar is dan komen de mensen wel. Dit vertrouwen moeten wij ook hebben. Je kunt ook niet een onafgemaakt gebouw laten staan.

De heer Wikkerink zegt hetzelfde gezegd te hebben als voorgaande spreker. Alleen zijn wij nog niet zo optimistisch over het voortbestaan van vele verenigingen. Wij zijn wel optimistisch over participatie van mensen. Maar of dit over 10 jaar altijd in een verenigingsvorm gaat? Daar moeten wij ons op inrichten. Dat wij naar die nieuwe vormen gaan. Dit hoeven geen verenigingen te zijn.

De heer Bruil vraagt wat het bezwaar zou zijn wanneer de beslissing over dit punt uitgesteld zou worden tot in het najaar, wanneer de zaken breder besproken zijn. Als wij deze subsidie toe zouden kennen is dan het college bereid de voorwaarde hieraan te verbinden dat men de eerste 84 jaar niet meer aanklopt? M.a.w. dit is de laatste.

Wethouder Kok antwoordt dat alles klaar staat. Ook de besprekingen voor nieuwe overeenkomsten. Die zitten te wachten tot het ook gerealiseerd gaat worden. Op het moment dat u het uitstelt zou dat ook betekenen dat een aantal subsidies van derden niet door zullen gaan. Ook daar zijn bepaalde tijdslijmieten aan verbonden. Het zou zo moeten zijn dat door deze investering het kulturhus een belangrijke pijler gaat worden in Dinxperlo. Wij kunnen ons ook voorstellen dat een discussie over toekomstige eenmalige dan wel structurele bijdrages aan de exploitatie in het allesomvattende voorstel komt dat in het najaar aan de orde komt.

De heer Bruil: Als er een splinternieuw gebouw staat krijgen zij geen geld meer.

Wethouder Kok: Of dit voor 84 jaar is gaan wij niet zeggen.

De voorzitter brengt dit voorstel in stemming.

Het voorstel wordt met algemene stemmen aangenomen.

5A Interpellatie Debat van de fractie van de Progressieve Partij betreffende de overgang van ontslagen TSN-medewerkers naar andere zorgaanbieders alsmede de vragen en antwoorden daarover neergelegd in raadsmededeling 59/2016.

De heer Wikkerink: De aanleiding voor deze interpellatie is de vorige raadsvergadering waarin de wethouder al heeft gemeld dat de extra kosten voor het overlaten gaan van personeel van TSN naar andere organisaties € 68.000,- zou kosten. Er heeft zich een e-mail correspondentie voorgedaan en er is een raadsmededeling gemaakt. De vraag bleek niet juist. Het blijkt dat dit eigenlijk niet uitgerekend kan worden. Daarom heeft de fractie van de Progressieve Partij veel vragen gesteld als voorbereiding voor de interpellatie. Wij willen de afdeling en de wethouder hartelijk danken voor de uitgebreide beantwoording van de vragen. Nu hebben wij voor eens en altijd helder hoe het precies zit. Die werkelijkheid leidt wel tot een afschrikwekkende conclusie. Namelijk dat het faillissement van TSN, de gemeente € 20.000,- oplevert. En dat mensen terug gaan van € 12,88 naar € 10,76. Leest u even mee in die raadsmededeling. Als je kijkt naar pagina 16. Daar staat een overzicht van de nieuwe klanten. Als je die vermenigvuldigt met de bedragen uit vraag 14 dan kun je uitrekenen hoeveel de TSN zou kosten en hoeveel zij bij de nieuwe aanbieders kosten. Dit hebben wij gedaan en dat scheelt dus € 20.000,-. Het faillissement van TSN levert de gemeente dus € 20.000,- op. Dan hebben wij de huishoudelijke hulp toelage. Zie de vragen 8, 9,10 en 11. Dit geeft een overschot voor 2015 en 2016 van € 60.000,-. Weet u nog waar die huishoudelijke hulp toelage eigenlijk voor bestemd was? Voor behoud van werkgelegenheid. Dan de Wmo. De Wmo over 2015 – zie vraag 7 – heeft een overschot van € 143.000,-. Resumerend; door het faillissement van TSN is Aalten € 20.000 goedkoper uit. Het overschot bestemd voor behoud van werkgelegenheid is € 260.000,-. Het overschot 2015 is € 143.000,- Er is dus een pot van € 423.000,-. Wij vinden dit een

ongemakkelijke waarheid en te gek dat wij mensen naar een andere aanbieder sturen, waar zij een directe loonsverlaging krijgen terwijl wij opdrachtgever zijn. De fractie van de Progressieve Partij heeft hiertoe een motie klaar staan. Voordat wij deze indienen vragen wij de wethouder met deze wetenschap en deze 'pot' in de achterzak de onderhandeling te heropenen met de aanbieders die nu deze zorg verzorgen om de arbeidsvoorwaarden en de rechtspositie zoals deze in artikel 3.12 van de Cao staat alsnog te regelen bij deze aanbieders. Wij vragen de wethouder opnieuw met de aanbieders in gesprek te gaan. U heeft € 423.000,- beschikbaar. Als dit niet gebeurt dan kunnen wij concluderen dat de gemeente Aalten goedkoper uit is met de huishoudelijke hulp van € 20.000,- terwijl dit over de ruggen gaat van de werknemers. De fractie van de Progressieve Partij zou dit ernstig betreuren. Dit is de laatste poging om de raad te overtuigen en de wethouder op pad te sturen met die € 423.000,- om de arbeidsvoorwaarden te regelen. Als dit niet zo is dan schamen wij ons dat wij overhouden op de Wmo en onze mensen niet fatsoenlijk betalen.

Wethouder Rijks zegt onmiddellijk een misverstand te willen wegwerken. Wij hebben als college en als raad afgesproken dat wij niet op onderdelen van de Sociale Domeinen die financiering gaan regelen. Wij proberen dit ontschot te doen omdat wij met elkaar geconstateerd hebben dat wij een reserve Sociaal Domein moeten opbouwen omdat wij niet precies weten hoe in het afgelopen jaar, het huidige jaar en het volgende jaar de decentralisaties op alle onderdelen ook financieel hun uitwerking zullen hebben. TSN was toevallig de duurste. Wij hebben die ook verwerkt in de budgetten die wij op de begroting hebben gezet. Als wij op andere onderdelen tekorten hebben en als die tekorten het totaal bedrag van de totale budgetten in het Sociaal Domein overschrijden, vullen wij die aan uit onze reserve. Daarvoor is het nog te vroeg. De fractie van de Progressieve Partij heeft gelijk t.a.v. genoemde € 20.000. Dit komt doordat TSN de duurste aanbieder was. De duurste aanbieders konden het met deze mensen niet rooien. De mensen die minder geld krijgen per uur, rooien het tot nu toe nog wel. Dit is toch wel een teken aan de wand. Wij denken dat wij vóór 25 april de hulp van 235 klanten hebben geregeld. De laatste berichten die wij gekregen hebben - ook van mensen van TSN - is dat men zegt dat zij wel gaan solliciteren. Aan de andere kant hebben wij alle inspanningen gedaan die wij de vorige keer hebben toegezegd. Wij hebben bij de nieuwe aanbieders neergelegd wat wij van ze vragen. Dit ligt helemaal in de lijn van de Cao verplichtingen die zij hebben en de overeenkomsten die zij moeten sluiten met deze mensen. Wij gaan er vanuit dat u die opdracht aan ons blijft meegeven. En dat wij daarvoor niet nu nog een keer een draai gaan maken want dan gaat het hele proces door de war lopen.

De heer Wikkerink zegt dat de wethouder een aantal denkfouten maakt. Punt 1. Die € 20.000,- houden wij over omdat TSN hogere prijzen berekende dan anderen. Die prijzen zou je nu ook aan andere aanbieders kunnen aanbieden met een nieuw contract. Voor anderhalf jaar. Voor dit jaar en voor 2017. Vervolgens zou je die huishoudelijke hulp toeslag hiervoor kunnen gebruiken. Zodat je lonen op pijl kunt brengen, zodat je nieuwe aanbieders de gelegenheid geeft de lonen op peil te brengen van de ex-TSN medewerkers. Je kunt het niet verkopen dat het beleid van een TSN of het beleid van een gemeente er de oorzaak van is dat mensen maar gewoon gekort worden in hun netto en bruto loon. Dit gaat over de laagste inkomens in Nederland en wij hebben hier de kans om iets te doen voor deze mensen. Omdat wij opdrachtgever zijn, omdat wij het geld hebben. Wij blijven het bijzonder pijnlijk vinden, als het zo zou zijn dat dit niet doorgaat, dat mensen gekort worden in hun salaris terwijl wij € 20.000,- overhouden. Wij kunnen er met de pet niet bij.

Mevrouw Van Alstede zegt dat de discussie van de vorige keer hier herhaald wordt. Dit heeft niet zo heel erg veel zin. De argumenten die er toen lagen, liggen er nu ook. Het blijft een politiek keuze die er toen lag en die er nu nog steeds ligt. Dat maakt wat geld betreft in dit geval niet uit.

De heer Bruil: Wat wij de wethouder horen zeggen is dat de zorg is gecontinueerd, de nieuwe aanbieders respecteren de Cao-lonen. Wat wij niet horen zeggen is dat bij die aanbesteding ook gekeken is naar de bereidheid van de nieuwe aanbieders om te kijken naar overname onder gelijke arbeidsvoorwaarden. Is hier überhaupt niet naar gekeken of vond u dit niet nodig? Wij zijn het met u eens, een failliete organisatie had geen goed beleid.

Wethouder Rijks zegt dat de nieuwe werkgever met de werknemer in overleg gaat. Wat wordt het werk in de organisatie. Wat de fractie van de Progressieve Partij hier voorstelt is dat alle mensen die in schaal 10 zitten nu ook meer loon gaan krijgen. Dit zou betekenen dat je over de hele linie een enorme verhoging moet verwerken in de budgetten. Mensen die in de HH2 gaan werken, de huishoudelijke hulp met wat extra regie taken, die kunnen in dezelfde schaal blijven alleen niet met dezelfde klant want dan zou het probleem ontstaan dat je een deel van de vorige

onderneming overneemt en dan heb je verplichtingen die een failliet bedrijf niet kan doorgeven aan een nieuwe werkgever. Dit is de manier waarop wij gewerkt hebben en als gezamenlijke gemeentes - Oost-Gelre, Winterswijk en Aalten - hebben neergelegd bij die nieuwe werkgevers. De heer Bruil: Dit is geen antwoord op de vraag. De vraag was of u bij de aanbesteding rekening heeft gehouden met de omstandigheid dat men eventueel die verplichting over zou willen nemen.

Wethouder Rijks: In de aanbesteding is alleen meegenomen dat mensen beloofd moeten worden naar de Cao.

De heer Walter zegt dat het erop lijkt dat de insinuatie er is dat de gemeente Aalten op voorhand wil aansturen dat TSN failliet zou zijn gegaan en daardoor geld zou overhouden. Wij werpen dit ver van ons af dat dit zo zou zijn. Wij nemen aan dat het college niet op die manier werkt. De € 20.000,- die overgehouden wordt, willen wij inzetten voor de zorg in zijn algemeenheid. De salarissen die uitgekeerd worden, zijn marktconform de Cao. De inschaling vindt nu plaats bij een andere organisatie op een ander niveau. Dit is voor de medewerkers van TSN spijtig en jammer maar het is een faillissement en geen overname waar je de verplichtingen hebt.

De heer Wikkerink: De fractie van GemeenteBelangen trekt een hele rare conclusie. Alsof wij gezegd zouden hebben dat TSN failliet moest gaan. Dit moet je niet insinueren. Het gaat hier over serieuze zaken. Over inkomens van mensen en niet over de hoogste inkomens. Daar staan wij hiervoor. Wij hebben de mogelijkheid. Wij houden geld over uit de huishoudelijke hulp toeslag en uit de aanbesteding. Laten wij dit dan inzetten voor de compensatie van mensen die € 2,- - €3,- omlaag gaan. Buiten hun schuld en zij blijven hetzelfde werk doen. Dan kun je dat als natuurramp beschouwen maar ook als fatsoenlijk opdrachtgever zeggen "wij rekken dat op voor de jaren 2016 – 2017". Dan komen er nieuwe tijden, nieuwe aanbestedingen en nieuwe hulpvormen. Daar moeten wij mee aan de gang. Nu zouden wij dit kunnen doen. Als u dit niet wilt is dit ook duidelijk. Wij kunnen niet uitleggen aan mensen dat wij aan de ene kant door een faillissement van een thuiszorginstelling goedkoper uit zijn, terwijl wij de mensen minder gaan betalen.

De heer Veldhuizen: Wij gunnen het die dames van harte. Daar gaat het niet om. Maar wij hebben te maken met Sociaal Arbeidsrecht en hoe het juridisch in elkaar steekt. Waar ligt voor de gemeente Aalten de verantwoording? Dat TSN failliet ging daar hebben wij het verder niet over. Die bijl is gevallen. De zorg heeft voorop gestaan voor de gemeente Aalten. Er zijn brieven rondgegaan om dezelfde huishoudelijke hulp te krijgen. Wij hebben wel te maken met juridische zaken t.a.v. Sociaal Arbeidsrecht. De fractie van de Progressieve Partij kan ons niet overtuigen dat wij dit onachtzaam gedaan zouden hebben.

De heer Wikkerink: Je kunt aan de contracten een aanhangsel maken. Dat kun je regelen. Bronckhorst heeft dit toch ook geregeld. Dit is een kwestie van creatief hiermee omgaan en de zaak willen regelen. Maar als je dit niet wilt, dan wil je het niet. Wij constateren dat wij goedkoper uit zijn en niet de mensen willen compenseren.

Mevrouw Noorman: Wij gunnen het de dames van harte maar de mensen gaan werken bij een andere werkgever met een Cao-loon. Dan kun je ze niet extra geld meegeven ten opzichte van de andere collega's omdat de gemeente Aalten daar geld voor had. Dit is niet rechtvaardig.

Wethouder Rijks zegt zich te ergeren aan het feit dat de gemeente Bronckhorst weer wordt genoemd. Bronckhorst heeft een ander contract en een andere periode. Wij hebben ervoor gezorgd dat onze burgers voor 2016 en 2017 verzekerd zijn van de huishoudelijke hulp die zij hadden en die zij houden. Dit was onze insteek. De gemeente Aalten heeft het voor de cliënten, waar wij verantwoordelijk voor zijn, goed geregeld. En daarmee ook voor de mensen die deze diensten mogen blijven leveren. Als daar niet voor iedereen dezelfde manier van belonen is dan is dit het gevolg van scheefstand die in het verleden zo gegroeid is, en die nu door de wetten - die wij opgelegd krijgen en waar wij ons aan houden - gelijk getrokken worden.

De heer Bruil zegt het standpunt van de wethouder wel te begrijpen maar als er wordt gecijferd dat het geld tegen de plinten klotst dan kunnen wij ook eens een keer van onze principes afstappen en wel iets doen. En wat zou dat dan kosten? € 20.000,- horen wij zeggen. Dit is dan toch ook wel weer te overzien voor die tijd tot de volgende aanbesteding.

Wethouder Rijks: Wij vinden principieel dat wij dit niet moeten doen. Als je kijkt wat wij in het verleden met Sensire hebben gedaan zou je kunnen zeggen dat wij toen dom zijn geweest om het toen wel te doen. Veel gemeentes in de omgeving - die hier nu op een andere manier mee omgaan - hebben toen die klappen al gemaakt en daar zijn toen al heel veel mensen in deze situatie terecht gekomen. Het is spijtig dat het nu gebeurt. Wij vinden het ook jammer voor de mensen. Maar wij hebben de rechte lijn gevolgd die wij naar iedereen kunnen verantwoorden.

Mevrouw Van Alstede: De keuze die wij gemaakt hebben de vorige keer is een politieke keuze en niet zozeer ingegeven door financiën. Buiten dat is de decentralisatie ontschot, één groot pakket met geld. Dan kun je niet labelen. Het zijn geen potjes die je voor verschillende dingen kunt gebruiken. Het is één grote pot. Bij de Wmo kun je overhouden terwijl je bij Jeugdhulp tekort komt. Dit kun je dan vereffenen. Je moet niet in potjes gaan denken, dat is hier helemaal niet handig.

De heer Wikkerink zegt het eens te zijn met het feit dat je niet in potjes moet gaan denken. Maar in dit geval houden wij op de aanbesteding € 20.000,- over. En is er becijferd dat wij ongeveer € 260.000,- overhouden op de huishoudelijke hulp toeslag. Die huishoudelijke hulp toeslag kan echt niet voor iets anders gebruikt worden.

De heer Frenken zegt het jammer te vinden dat het hier over geld gaat terwijl het over mensen gaat die hulp nodig hebben. Wij hebben het over aanbesteding en wij weten allemaal dat wij in het verleden een aanbesteding hebben gehad – van Sensire naar TSN – die ons toen als gemeente tonnen meer heeft gekost. Helaas is het met TSN misgegaan. Nu zit er een andere verhouding in. Dat is met aanbesteden nu eenmaal zo. Wij vinden het jammer dat wij het over geld hebben terwijl wij het eigenlijk moeten hebben over de meerwaarde van de hulp in de huishouding. Wij zouden liever zien dat de discussie ging over huishoudelijke hulp in de toekomst dan over aanbesteding. Deze uitdaging leggen wij hier neer.

De heer Wikkerink: Natuurlijk gaan wij die uitdaging aan. Dit kunnen wij in de Werkgroep 3D doen. Maar u draait erom heen. Het gaat op dit moment om deze aanbesteding, om deze € 20.000,- om deze € 260.000,- die wij zouden kunnen besteden aan mensen die ontslagen zijn bij TSN en hun betalen op de manier zoals zij bij TSN werden betaald. Als u dat niet wilt dan is dat een politieke keuze maar wellicht zou je dan nog wel kunnen zeggen, die € 20.000,- die is bespaard, daar kunnen wij iets mee doen. Wij vinden het bijzonder hardvochtig dat wij op dit moment minder geld uit de aanbesteding uitgeven en dat dit over de rugen gaat van de mensen die het werk moeten doen. Dit klopt niet en daar moet je iets creatiefs voor verzinnen. De fractie van het CDA zegt dat de vorige aanbesteding, - van Sensire naar TSN – tonnen heeft gekost. Graag per e-mail een onderbouwing daarvan. Wij begrijpen dat de wethouder niet van zins is het verzoek dat wij gedaan hebben, te volgen. Dan rest ons niets anders dan de motie in te dienen.

MOTIE

De gemeenteraad van Aalten bijeen in vergadering op 20 april.

Constateerend dat:

- *het faillissement van TSN de gemeente een bedrag van om en nabij de € 20.000,- per jaar aan kosten bespaart*
- *de HHT in te zetten voor behoud van werkgelegenheid in de sector huishoudelijke hulp, een verwachte onderbesteding van plm. € 260.000,- in de periode 2015-2016*
- *in 2015 naar schatting € 140.000,- is overgebleven op het WMO-budget*

Overwegend dat:

- *de gemeente een verantwoordelijkheid heeft als opdrachtgever voor een goede overgang van het personeel van TSN naar de overige zorgaanbieders*
- *behoud van rechtspositie en arbeidsvoorwaarden daarbij een wens is*

Spreekt uit dat:

- *de gemeente Aalten zich sterk wil maken voor behoud van arbeidsvoorwaarden en rechtspositie zoals in de cao VVT genoemd*
- *geeft het college de opdracht in onderhandeling te treden met de overige aanbieders om de overgang van de rechtspositie en arbeidsvoorwaarden van de ontslagen medewerkers van TSN te waarborgen*
- *geeft het college in overweging wanneer daar extra middelen voor nodig zijn gebruik te maken van de gelden genoemd onder de eerste alinea van deze motie*

En gaat over tot de orde van de dag,

Fractie Progressieve Partij

De heer Veldhuizen zegt begrepen te hebben dat de wethouder wel in onderhandeling is met die nieuwe partijen. Daar is verder nog niets uitgekomen?

Wethouder Rijks: Wij hebben die partijen voorwaarden meegegeven. In die voorwaarden staat dat zij zich moeten houden aan de Cao. Er zijn wat andere voorwaarden bijgedaan namens drie gezamenlijke gemeentes. Namelijk geef geen voorrang op mensen binnen de bestaande

organisatie die nog geen volledige baan hebben maar wel op andere mensen 'van buiten' die solliciteren. De ex-TSN werknemers hebben hier een voorsprong. Wij hebben met nadruk gevraagd om 'vast'- en 'tijdelijk' contract over te nemen op de manier zoals dit er staat. Dit kunnen wij niet verplichten maar wij hebben dit wel met nadruk gevraagd. Wij zijn gevraagd om een maximale inspanning te plegen. Wij zijn niet gevraagd om ze te belonen voor een baan die zij in wezen op dat moment niet uitvoeren.

De heer Veldhuizen: Dit staat ook niet in de motie. Hierin wordt alleen gevraagd of u in onderhandeling gaat. Wij vragen ons dan af wat de toegevoegde waarde van deze motie is.

De heer Wikkerink: Die onderhandelingen hebben niet plaatsgevonden. Op 31 maart, raadsmededeling 59, hebben wij gevraagd; 'Zijn de kosten van bedoelde overname onderdeel geweest van gesprek met de overblijvende aanbieders. En zo ja, met welke en zo nee, waarom? Antwoord: Neen. Wij hebben vanaf het begin 2 uitgangspunten gehanteerd. De gemeente is verantwoordelijk voor het leveren van zorg en wij hebben daarbij bepaald dat de aanbieders zich houden aan de Cao afspraken. Een groot deel van de raad ondersteunt ons hierin'.

Dit kunnen wel gesprekken zijn geweest over voorrang e.d. maar er is geen gesprek geweest met aanbieders over het overnemen van de arbeidsvoorwaarden zoals bedoelt in de Cao, artikel 3.11.

De heer Veldhuizen: De wethouder spreekt over overige zaken. Daar kan dit best mee bedoelt zijn.

Wethouder Rijks: Wij kunnen de nieuwe werkgever niet dwingen om mensen in schaal 15 te zetten, als zij vanuit een failliet bedrijf die schaal 15 wel hadden. Dit kunnen wij niet, de rest kunnen wij wel.

De heer Uland vraagt hoofdelijke stemming over deze motie.

De voorzitter brengt de motie van de fractie van de Progressieve Partij waarbij aan het college de opdracht wordt gegeven om in onderhandeling te treden met de overige aanbieders om de overgang van rechtspositie en arbeidsvoorwaarden van de ontslagen TSN- medewerkers te waarborgen in stemming.

De heer Migchelbrink	voor
De heer Uland	voor
De heer Frenken	tegen
De heer Meerdink	voor
De heer Bruil	voor
Mevrouw Van Alstede	tegen
De heer Mateman	tegen
De heer Van Geenen	tegen
De heer Wikkerink	voor
Mevrouw Noorman	tegen
De heer Veldhuizen	tegen
De heer Pennings	tegen
De heer Wessels	tegen
De heer Navis	tegen
De heer Wossink	tegen
De heer Bulsink	tegen
De heer Diersen	tegen
De heer Walter	tegen
De heer Assink	tegen
Mevrouw Rensink	tegen
De heer Ter Maat	voor

De voorzitter concludeert dat met 6 stemmen vóór (PP, PvdA en HNV) en 15 stemmen tegen deze motie is verworpen.

De voorzitter sluit dit agendapunt af.

HAMERSTUKKEN

6. Voorstel tot gebouwlijke integratie van Het Kleuterbastion en 't Bastion.

Het voorstel wordt met algemene stemmen aangenomen.

- 7. Voorstel tot vaststelling van de Marktverordening weekmarkt Aalten 2016 en de Verordening op de heffing en invordering van marktgelden 2016 en de daarbij behorende tarieventabel.**

Het voorstel wordt met algemene stemmen aangenomen.

- 8. Voorstel tot het verlengen van ontheffing van het vereiste van ingezetenschap.**

Het voorstel wordt met algemene stemmen aangenomen.

- 9. Sluiting**

De voorzitter dankt allen voor hun aanwezigheid en sluit de vergadering om uur 21.30 uur

Aldus vastgesteld door de gemeenteraad van Aalten in de openbare raadsvergadering van 24 mei 2016.

M.A.J.B. Fiering
raadsgriffier

G. Berghoef
voorzitter