

Notulen van de openbare meningsvormende vergadering van de raad van de gemeente Aalten
op 26 januari 2010 om 19.30 uur, in het gemeentehuis aan de Markt te Aalten

Voorzitter: de heer G. Berghoef, burgemeester

Griffier: de heer M.A.J.B. Fiering

Notulist: de heer J.P.P.A. Wijnen (Notuleerservice Nederland)

Aanwezig zijn de leden:

Mevrouw W. van der Kuil en de heren F.B. Diersen, D.W. Luiten, H.J.Meerdink, H.J. Ormel, G.H. Rougoor, M.G. Rutgers, D.J.A. Vrieselaar, G.J.E. Heusinkveld en J.H.J. Wessels (CDA)
Mevrouw M.H.M. Nouwens-Wiltink en de heren J.D. van Duijvenvoorde en H.H. Eppink (PvdA)
De heren G.H. Migchelbrink en J.C. Wikkerink (Progressieve Partij)
De heren J.J. Bulsink en H.J. Roerdink (Gemeentebelangen)
De heren A.W. Udo en M.J. Veldhuizen (VVD)
De heer J. Pennings (ChristenUnie)

Verder aanwezig:

De wethouders P.J. Frenken, H.J. Rijks, J. Teeuwsen en W.G. ten Voorde

Afwezig met kennisgeving:

De heer G.H. ter Horst (Progressieve Partij)

1. Opening

De voorzitter opent de vergadering om 19.30 uur, verzoekt iedereen te gaan staan en een ogenblik stilte in acht te nemen. Hij heet alle aanwezigen van harte welkom. De loting wijst de heer Wikkerink als voorstemmer aan. De volgorde van de sprekers is PvdA, CDA, GB, PP, CU en VVD.
(Naar aanleiding van het 100-jarig bestaan van Scouting Nederland biedt Scouting Aalten de raad een versnapering aan.)

De heer Rutgers legt de volgende verklaring af:

“Ergens in november 2009 heb ik een docent van de inburgeringscursus gefeliciteerd met de gunning inzake een aanbestedingstraject vanaf 2010 aan hun organisatie.
Later kwam hij daar telefonisch op terug met de vraag waar ik dit in de krant had gelezen.
Ik heb vervolgens de kranten nogmaals doorgelezen en niets gevonden, en dat heb ik aan hem meegedeeld. Tevens heb ik aangegeven dat ik het dan waarschijnlijk ergens in gemeentelijke stukken had gelezen, mij niet realiserende dat dit besloten stukken zouden kunnen zijn geweest.
Verder heb ik geen aandacht meer aan dit voorval besteed totdat ik gebeld werd voor een afspraak met de burgemeester op 18 januari 2010 inzake een integriteitskwestie.

Ik verklaar hierbij dat ik op geen enkele manier een van de inschrijvers heb willen bevoordelen of het proces van de inschrijving heb willen beïnvloeden.

Ik sta zoals altijd, ook in deze kwestie, voor het algemeen belang van de gemeente Aalten.

Gezien het bovenstaande, bied ik hierbij openbaar mijn excuus aan voor de ontstane situatie.”

De voorzitter merkt op dat deze week zal blijken wat de achterliggende stukken zijn.

2. Vragenuur

De voorzitter geeft aan dat zeven sets vragen zijn ingediend die allemaal schriftelijk zijn beantwoord. Hij vraagt of de antwoorden afdoende zijn geweest.

De heer Veldhuizen zegt dat de VVD-fractie teleurgesteld is over de antwoorden op de vragen over het gemeentewapen. Het ging over kosten die niet in de begroting zijn vermeld, zoals de kosten voor ambtelijke ondersteuning. De fractie komt daar later op terug.

De heer Bulsink merkt op dat de antwoorden op vragen over de N819 mede aanleiding zijn geweest om hierover een motie in te dienen. Hij wil dit bij agendapunt 13b toelichten.

De heer Meerdink wil te zijner tijd terugkomen op de situatie rond het bestemmingsplan Werklandschap Aalten-West, waarover de fractie een vraag heeft gesteld.

De heer Veldhuizen wijst erop dat de VVD-fractie over hetzelfde onderwerp een vraag heeft gesteld. De fractie wil weten hoeveel extra tijd het kost voordat dit bestemmingsplan in procedure komt.

De voorzitter begrijpt dat hierop later wordt teruggekomen.

De heer Rougoor laat weten dat de vragen over starterswoningen niet zijn beantwoord, maar dat een stuk is ontvangen over een informatieavond. Hij herhaalt de gestelde vragen.

Wethouder Ten Voorde meldt dat per abuis de verkeerde stukken zijn toegezonden. De vragen zijn beantwoord en dit antwoord wordt morgen alsnog toegestuurd. Het college staat volledig achter de doelstellingen van het CPO.

De heer Rougoor wacht het antwoord af.

De heer Luiten stelt dat het uitgebreide antwoord op vragen over de sportaccommodaties in Dinxperlo de CDA-fractie bevreemdt. Uit het antwoord blijkt dat het college aan andere route kiest dan het collegebesluit dat de raad vorig jaar voor kennisgeving heeft aangenomen. Spreker vraagt wat er is veranderd. Er moet een duidelijk overzicht komen van het werkelijke gebruik en de noodzaak van de accommodatie. De fractie gaat ervan uit dat de aanbouw integraal deel uitmaakt van het gehele plan voor de sport en de scholenbouw in Dinxperlo.

De voorzitter geeft aan dat de wethouder hierop schriftelijk terugkomt.

De heer Diersen begrijpt uit het antwoord op vragen over de situatie bij Hameland dat de raad in februari nader wordt geïnformeerd door het ab van Hameland. De CDA-fractie zal dan reageren.

Mevrouw Van der Kuil vraagt zich naar aanleiding van de informatiebijeenkomst over de politie af in hoeverre informatievoorziening plaatsvindt aan de burgers en de medewerkers van de politie.

De voorzitter antwoordt dat in de Aalten Vooruit een stuk wordt geplaatst waarin wordt aangegeven wat de gevolgen van de regionale krimp zijn voor de lokale politie.

De heer Pennings vraagt de heer Luiten hoe het mogelijk is dat het CDA weet dat de aanbesteding van Duplo 1 positief is uitgevallen. Indien de informatie van het college komt, wil hij van het college weten of de aanbesteding is afgerond en zo ja, waarom dit niet aan de raad is meegedeeld.

De heer Luiten antwoordt dat dit niet uit openbare stukken komt. Hij is van mening dat dit in de krant heeft gestaan. In de aannemerswereld is dit bekend.

De heer Pennings wil van de wethouder weten waarom de raad niet volledig is geïnformeerd.

Wethouder Rijks deelt mee dat een stuk over de aanbesteding wordt voorbereid voor het college. Het college moet alle gevolgen en risico's bekijken en wegen. Vervolgens bespreekt het college wat aan de raad kan worden meegedeeld. In het antwoord op de vraag van het CDA is die informatie verstrekt die op dat moment kon worden gegeven. Spreker bevestigt desgevraagd dat de gunning heeft plaatsgevonden. De stand van zaken wordt in een raadsmededeling vervat.

De heer Pennings is van mening dat dergelijke informatie niet vanuit het gemeentehuis moet worden verstrekt. Hij maakt zich daar zorgen over.

De voorzitter gaat ervan uit dat de heer Luiten de juiste informatie heeft verstrekt.

De heer Luiten vraagt of de portefeuillehouder iets kan zeggen over de gebeurtenissen bij de Achterhoek Arena in het afgelopen weekend en of er voorstellen ter voorkoming zijn gedaan.

De voorzitter laat weten dat de zaak gisteren is geanalyseerd en vandaag is besproken met de uitbater, de betrokken politieagenten en medewerkers van de gemeente. Vandaag is een persbericht uitgegaan, dat tijdens de raadsvergadering op de tafels zal worden verspreid. Hierin zijn de maatregelen opgenomen die met de uitbater zijn getroffen om herhaling te voorkomen. Er wordt een aantal bouwkundige maatregelen genomen voordat een volgend feest plaatsvindt.

3. Vaststelling van de agenda

De voorzitter laat weten dat iedere fractie bij elk agendapunt drie minuten de tijd krijgt om de kernpunten aan te geven. Er zijn twee moties ontvangen die als agendapunten worden opgenomen, namelijk punt 13a over asielzoekers en punt 13b over de N819. Bij agendapunt 4 zijn een motie en een amendement ingebracht.

Met inachtneming van de genoemde aanpassingen wordt de agenda vastgesteld.

4. Voorstel tot gewijzigde vaststelling van het bestemmingsplan Woonzorgcentrum Hoge Veld

De heer Luiten zegt dat het CDA het waardeert dat hiermee specifieke ouderenzorg in Aalten kan worden verleend. De fractie heeft de locatie voor het woonzorgcentrum besproken en de fractie geeft er de voorkeur aan om vanavond tot een besluit te komen dat draagvlak heeft binnen de raad en in de buurt. Hiervoor dient de fractie de volgende motie in.

Motie van de fractie van het CDA

*De raad van de gemeente Aalten;
in vergadering bijeen op 26 januari 2010,
constaterende:*

- *dat het college voorstelt om een bestemmingsplan vast te stellen voor de bouw van een nieuw Woonzorgcentrum voor ouderen op het Hoge Veld;*
- *dat de Stichting Zorgcombinatie Marga Klompé het Woonzorgcentrum gefaseerd gaat realiseren;*
- *dat in de eerste fase 2 gebouwen worden gebouwd aan de Hoge Veld en één gebouw aan de Frankenstraat (aan de zijde van de school);*
- *dat hierdoor het huidige sport- en speelveldje aan de Hoge Veld wordt bebouwd;*
- *dat het niet wenselijk is dat het huidige sport- en speelveldje wordt bebouwd;*
- *dat wijziging van de fasering van de bouw van het Woonzorgcentrum daarom nodig is;*

verzoekt het college om:

- *te bevorderen dat de Stichting Zorgcombinatie Marga Klompé in de 1^e fase van het realiseren van het Woonzorgcentrum, 2 gebouwen binnen het bestemmingsplan 'Woonzorgcentrum Hoge Veld' realiseert aan de zijde van de Frankenstraat en één gebouw realiseert aan de Hoge Veld, direct grenzend aan het huidige zorgcentrum Hoge Veld;*
- *in overleg te treden met de Stichting Zorgcombinatie Marga Klompé om te bevorderen dat het gebouw dat nu op het huidige sport- en speelveldje is geprojecteerd, te realiseren aansluitend aan het nog te bouwen Woonzorgcentrum;*
- *bij verdere planvorming van het gebied tot een integrale afweging van de positionering van de 2^e fase van het Woonzorgcentrum te komen alsmede mogelijk toekomstige uitbreidingen daarvan;*

en gaat over tot de orde van de dag.

*De fractie van de CDA
D.W. Luiten*

Daarnaast dient de fractie het volgende amendement in:

Amendement van de fractie van het CDA inzake wijziging maximale goot- en bouwhoogte

De fractie stelt voor de goot- en bouwhoogte van het gebouw met de bouwhoogte '14-17' gelegen aan de Frankenstraat – zoals vermeld op de bij het bestemmingsplan behorende plankaart – te wijzigen in de bouwhoogte '11-14'.

Toelichting.

De wijziging van deze bouwhoogte is meer passend met de overige gebouwen in de omgeving.

*De fractie van het CDA
D.W. Luiten*

De heer Bulsink merkt op dat de VVD het college in een motie verzoekt om in de planvorming te zoeken naar een nieuw speel- en sportveld in de nabijheid van Hoge Veld. De GB-fractie vraagt om daaraan toe te voegen dat niet alleen in het plangebied wordt gezocht, maar ook in de directe omgeving, plus dat een inspanningsverplichting voor het college wordt opgenomen om dit te realiseren voordat de tweede fase van het Centrumplan wordt gerealiseerd. De motie van het CDA behelst een bouwplanwijziging en de fractie kan de consequenties hiervan niet overzien. Leidt dit tot vertragingen? Moet welstand de zaak opnieuw beoordelen? Vooropstaat dat de bouw op korte termijn moet beginnen. Uitstel moet niet tot afstel leiden.

De heer Migchelbrink meldt dat de totstandkoming van het plan aanleiding geeft tot opmerkingen. Naar nu blijkt, beperkt de bouwlocatie van de Stichting Marga Klompé zich niet tot de Frankenschool, maar moeten grote stukken groen en een veelgebruikt trapveldje verdwijnen. De PP-fractie roept het college en de overige fracties op om zo snel mogelijk een einde te maken aan het verkwaselen van stukken openbaar groen en werk te maken van de uitbreiding van het openbaar groen in de gemeente. De fractie is van mening dat te laat is gecommuniceerd met de omwonenden. Dit moet in de toekomst anders worden aangepakt. Spreker vraagt waarom het college geen bestemmingsplan heeft voorgelegd voor het gehele gebied, dus inclusief het Hoge Veld. Dan hadden verschillende

scenario's uitgewerkt kunnen worden. Hij begrijpt dat het besluit over het gemeentehuis is doorgeschoven naar 2011 en dat de kans bestaat dat nieuwbouw niet doorgaat. Dan moet weer een nieuw bestemmingsplan worden opgesteld voor dit gebied. Dit alles verdient niet de schoonheidsprijs. De fractie wil dat de grondruil ongedaan wordt gemaakt en dat, samen met de stichting en de omwonenden, een nieuw bestemmingsplan wordt opgesteld voor het gehele gebied. Ook andere bouwlocaties moeten worden bekeken. Er zijn meerdere locaties in de gemeente denkbaar.

De heer Pennings stelt dat De CU-fractie de realisatie van woonzorgplaatsen in de gemeente een warm hart toedraagt. De buurt en belangengroepen hebben met hun visies zorgen uitgesproken over het groen op die locatie. De CU-fractie wil zich inspannen om een deel van het aanwezige groen en het speelveld intact houden. De fractie steunt de motie van de VVD niet, omdat de oproep om het speelveldje zo lang mogelijk te behouden niet concreet genoeg is. Spreker vraagt om een toelichting op het amendement van het CDA over de bouwhoogte. Hij kan meegaan met de motie van het CDA om de bouw in fasen te knippen. Besluitvorming over fase 2 moet plaatsvinden op het moment dat bekend is wat met het huidige gebouw van Hoge Veld gaat gebeuren.

De heer Veldhuizen geeft aan dat de VVD-fractie het belangrijk vindt dat in de gemeente woonruimte in een woonzorgcentrum kan worden aangeboden. De vraag is of met dit plan sprake is van een verantwoord ruimtegebruik en een verantwoorde inrichting van een woongebied. De fractie begrijpt de bezwaren en wijst op de mogelijkheid om een claim voor planschade in te dienen. De fractie verzoekt het college om toe te zeggen dat de bevoegdheid om met 2,5 m af te wijken van de bouwhoogte niet wordt gebruikt om een extra bouwlaag te realiseren. De fractie betreurt het dat het trapveldje verdwijnt en hiervoor dient de fractie een motie in.

Motie van de fractie van de VVD inzake sport- en speelveldje Hoge Veld

De raad van de gemeente Aalten;

in vergadering bijeen op 26 januari 2010;

constaterende

- *dat het college voorstelt om een bestemmingsplan vast te stellen voor de bouw van een nieuw Woonzorgcomplex voor ouderen op het Hoge Veld;*
- *dat met het verdwijnen van de zorg uit het verzorgingshuis 't Hoge Veld, hieraan binnen de gemeente dringend behoefte is;*
- *dat het realiseren van het Woonzorgcentrum Hoge Veld tot gevolg heeft dat het aanwezige sport- en speelveldje voor de buurtkinderen en de schooljeugd van de Triangel verdwijnt;*

verzoekt het college om:

- *afspraken te maken met de Stichting Zorgcombinatie Marga Klompé voor het zo lang mogelijk behouden van het sport- en speelveldje op het Hoge Veld;*
- *bij de planvorming van het gehele gebied te zoeken naar een nieuw sport- en speelveldje op of nabij het Hoge Veld;*

en gaat over tot de orde van de dag.

De fractie van de VVD

A.W. Udo

De fractie roept het college en de overige fracties op om de motie te steunen. De fractie is van mening dat een archeologisch onderzoek op basis van een onbepaalde scherf aardewerk te ver gaat. De fractie vraagt zich af hoe een archeologisch onderzoeksbureau in het eigen werk voorziet. De fractie vindt het maatschappelijk belang van dit project dermate groot, dat de fractie in dit project geen risico van mogelijke vertraging wil lopen. De fractie wil van de wethouder weten of de motie van het CDA conflicteert met de belangen van de stichting en welke toezeggingen zijn gedaan. De fractie steunt de motie van GB in grote lijnen.

De heer Van Duijvenvoorde laat weten dat de PvdA-fractie begrijpt dat niet alleen het terrein van de Frankenschool wordt bebouwd, maar dat een veel groter bouwblok ontstaat waardoor het aanwezige groen en het trapveldje verdwijnen. Spreker vraagt of elders in de omgeving alternatieven zijn om een trapveldje te realiseren. Nu de eventuele centrale huisvesting van de gemeente op het Hoge Veld op zich laat wachten, is er ook onzekerheid over de locatie Hoge Veld zelf. Het was beter geweest om alle ontwikkelingen af te wachten, zodat een combinatie van gemeentehuis en zorgwoningen mogelijk zou zijn. Indien een bestemmingsplan voor het totale gebied was opgesteld, was een andere invulling van het terrein mogelijk geweest. Indien de buurt eerder was geïnformeerd, hadden alle mogelijkheden samen met de buurt onderzocht kunnen worden. Het aanbrengen van nieuw groen zal het verlies van het trapveldje niet compenseren.

De heer Rutgers antwoordt op de vraag van de heer Pennings, dat drie bouwlagen plus een kap een te grote impact hebben op het totale plan. Ook de stichting heeft gezegd dat zij met een bouwlaag minder toe kan. Daarom wordt deze wijziging voorgesteld.

De heer Pennings hoopt dat de wethouder dit bevestigt.

De heer Luiten zegt dat met de motie een oplossing wordt geboden voor de groenvoorziening en de speelvoorziening. Hij roept de overige fracties op om de motie te steunen.

De heer Pennings vraagt of met de afdeling is kortgesloten dat de motie juridisch mogelijk is.

Wethouder Ten Voorde antwoordt dat de motie alleen uitvoerbaar is in overleg en met instemming van de stichting Marga Klompé, omdat daarmee de plankaart wordt veranderd.

De heer Migchelbrink is blij dat uit de motie van de VVD blijkt dat de VVD nadenkt over groen.

De heer Veldhuizen stelt dat de VVD altijd het algemeen belang voor ogen heeft. Daarom wordt ook het groen meegenomen.

De heer Migchelbrink kan meegaan met de oproep van de heer Bulsink aan de VVD om de motie aan te passen en dat vast te leggen.

De heer Bulsink verzoekt om de motie uit te breiden met een tijdpad, zodat er een speelveld is vóór de realisatie van de tweede fase. Tevens moet in het hele gebied van Aalten-Noord worden gekeken naar mogelijkheden voor een speel- en sportveld.

De heer Luiten wijst erop dat als die motie wordt uitgewerkt, er een streep gaat door het huidige speelveld naast de school.

De heer Migchelbrink laat weten dat hij zich daarvan bewust is.

In reactie op het amendement van het CDA vraagt hij of gebouw nummer 3 definitief vervalt.

De heer Luiten antwoordt dat dit gebouw verschuift naar de Frankenstraat. Bij de school blijft een groenvoorziening bestaan.

De heer Veldhuizen geeft aan dat met de motie wordt beoogd om het trapveldje te blijven gebruiken totdat de werkzaamheden beginnen. Het college moet in de directe omgeving zoeken naar een geschikte locatie voor het trapveldje.

De heer Pennings stelt dat de motie van de VVD niet afdwingt dat het speelveldje en groen worden meegenomen.

De heer Veldhuizen wil het trapveldje zo lang mogelijk handhaven. Hij laat aan het college over waar een nieuw trapveldje komt.

De heer Luiten vraagt de wethouder of het mogelijk is om groen en de speel- en sportvoorziening te bestemmen. Dan hoeft niet te worden gesproken over 'zo lang mogelijk'.

Wethouder Ten Voorde merkt op dat het voorstel een uitvloeisel is van de grondruil die de raad in maart heeft vastgesteld. De raad kan erover nadenken of die grondruil kan worden bijgesteld.

Vooropstaat dat de grondruil is gekoppeld aan de verplaatsing van het Hoge Veld naar de Geurdenstraat en dat gelijktijdig een bouwplan aan de Frankenstraat wordt ontwikkeld. De bouwactiviteiten moeten eind 2010 zijn begonnen. Gelet op de zorg voor de betrokkenen is het wenselijk dat de oplevering van de appartementen aan de Frankenstraat en aan de Geurdenstraat gelijke tred houden. In het voorliggende bestemmingsplan gaat het om vier gebouwen. Een gebouw wordt in de komende vijf of tien jaar gerealiseerd. Over het trapveldje aan het Hoge Veld heeft overleg plaatsgevonden met de stichting Marga Klompé. De stichting stemt ermee in om twee gebouwen aan de Frankenstaat en een gebouw aan het Hoge Veld te situeren. Dit betekent dat het sport- en speelveldje dat aan het schoolplein grenst kan worden behouden, voor zover het niet nodig is voor de bouw. In de laatste bouwfase kan het doorschuiven naar de locatie aan de Frankenstraat. De bouw van de drie gebouwen kan daarmee doorgaan, met behoud van het sport- en speelveldje. Voor het vierde gebouw vindt een aanpassing plaats. De stichting wil zo snel mogelijk aan de slag gaan met de bouw van de gebouwen.

De heer Migchelbrink wil een nieuwe tekening hebben voordat een besluit wordt genomen.

Wethouder Ten Voorde stelt voor om te schorsen, om de nieuwe situatie voor te leggen aan de raad.

De heer Veldhuizen wil weten of wat de wethouder nu zegt de instemming heeft van de stichting.

Wethouder Ten Voorde antwoordt dat de stichting kan instemmen met dit voorstel.

De heer Rutgers wijst erop dat de heer Plessius in de RTG heeft ingestemd met het spiegelen van het gebouw. Dan moet het gebouw dezelfde hoogte hebben als aan het Hoge Veld.

Wethouder Ten Voorde zegt dat welstand negatief heeft gereageerd op een volledige spiegeling.

De voorzitter stelt een korte schorsing voor om nadere informatie in te winnen.

De heer Meerdink heeft behoefte aan een schorsing om spraakverwarring te voorkomen. Hij vindt het verstandiger om een maand te wachten met besluitvorming.

De heer Wikkerink wil weten of het mogelijk is om in de volgende raadsvergadering met een nieuw bestemmingsplan te komen waarover ook de buurt is geraadpleegd.

Wethouder Ten Voorde antwoordt dat dit mogelijk is. Hij wil de bouw zo snel mogelijk faciliteren.

De heer Van Duijvenvoorde wil dat voor de volgende vergadering met de buurt is gesproken en dat alle nieuwe punten in de volgende vergadering worden behandeld. Hij verzoekt om een maand uitstel.

De heer Luiten stelt dat de openstaande vraag meteen kan worden beantwoord en op papier kan worden gezet. Het is bijna onmogelijk om het hele traject binnen een maand te doorlopen. Hij wil vanavond duidelijkheid krijgen, zodat de raad vanavond nog een besluit kan nemen.

De voorzitter constateert dat enkele raadsleden vragen om duidelijkheid. De raad kan dit punt agenderen voor de meningsvormende vergadering op 16 februari, of vanavond een besluit nemen over het voorstel en de ingediende moties en het amendement.

Wethouder Ten Voorde heeft begrip voor de behoefte om de aanpassing met belanghebbenden en de buurt te bespreken, maar hij wil ook het bouwplan faciliteren. Hij wil de volgende maand een uitgewerkt plan voorleggen, maar hij wil tevens nu groen licht krijgen om door te gaan met de bouwplannen.

De heer Pennings zegt dat duidelijk is wat het amendement inhoudt. Hij wijst erop dat de volgende vergadering over drie weken is. Hij wil die tijd gebruiken om met de buurt en met de stichting te communiceren, zodat op 16 februari een helder besluit kan worden genomen.

De voorzitter legt het voorstel van de heer Pennings voor aan de raad om het agendapunt door te schuiven, onder de voorwaarden die ook de andere fracties hebben genoemd. Hij constateert dat alle fracties met dit voorstel instemmen en dat het agendapunt wordt geagendeerd voor 16 februari. Spreker schorst de vergadering gedurende vijf minuten om belangstellenden de gelegenheid te geven de zaal te verlaten.

5. Voorstel tot vaststelling van het bestemmingsplan 't Clooster

De voorzitter heropent de vergadering. Hij meldt dat de heer Meerdink op de tribune plaatsneemt en niet aan de beraadslagingen deelneemt.

De heer Bulsink merkt op dat GB geen voorstander is van de ontwikkeling van nieuwe landgoederen. De fractie heeft echter geen moeite met 't Clooster, omdat meer dan 7500 m³ agrarische bebouwing verdwijnt en er 14 ha nieuwe natuur wordt aangelegd. De te bouwen landhuizen verhogen de beeldkwaliteit en het landgoed voldoet aan de voorwaarden van het bestemmingsplan Buitengebied Aalten 2004. De fractie kan instemmen met het voorstel. De evaluatie van de ontwikkeling van landgoed Klein Zwitserland moet plaatsvinden, om te bekijken of in de toekomst nog landgoederen ontwikkeld moeten worden.

De heer Migchelbrink vindt het jammer dat de raad nog steeds wacht op de evaluatie van het beleid voor landgoederen. De PP-fractie vraagt extra aandacht voor de belangen van agrariër Maas. Het voortbestaan van dit bedrijf mag ook in de toekomst niet worden bedreigd. De fractie wil dat in de bepalingen ook het water wordt opgenomen. Voor de toekomst wil de fractie meegeven om in de gemeente zoekgebieden aan te wijzen waar eventuele nieuwe landgoederen gewenst zijn. De fractie gaat akkoord met het voorstel.

De heer Pennings stelt dat met het voorstel ook sprake is van Ruimte voor Ruimte, omdat agrarische bebouwing wordt opgeheven en een landgoed wordt ingericht dat als een andere ontwikkeling kan worden gezien. Indien zich mogelijkheden voordoen waarbij anderen niet in de knel komen, moeten deze worden aangegrepen. Spreker begrijpt het gevoel van de heer Maas dat nieuwe natuur dicht bij het bedrijf bedreigend overkomt. Hij wijst erop dat de gemeente landelijke wetgeving niet kan veranderen. De CU-fractie wil het bestemmingsplan goedkeuren, maar de fractie wijst erop dat – als de gebouwen er staan – het hele bestemmingsplan moet worden uitgevoerd en gehandhaafd. Het mag niet zo zijn dat de uitvoering van de natuurontwikkeling wordt stilgelegd.

De heer Veldhuizen geeft aan dat de VVD-fractie vindt dat de ontwikkeling van bebouwing voor natuurontwikkeling geen slechte ontwikkeling is, als dit niet ten koste gaat van de ontwikkeling van agrarische bedrijven en als dit in beperkte mate plaatsvindt. De fractie steunt het voorstel. De verantwoordelijkheid voor nadelige consequenties voor het bedrijf Maas ligt bij de wetgever.

De heer Van Duijvenvoorde laat weten dat de PvdA-fractie positief is over dit voorstel. De grootte van het bouwblok moet worden vastgelegd. De fractie is van mening dat een landgoed geen dekmantel mag zijn om ongelimiteerd te bouwen in het buitengebied. Omliggende landbouwbedrijven mogen niet worden belemmerd in de bedrijfsvoering. De fractie mist de evaluatie van landgoed Klein Zwitserland.

De heer Rougoor vindt het een goede zaak dat de oude situatie op 't Clooster wordt teruggebracht door het vestigen van een landgoed. In het stuk wordt het doel – meer natuurrendement realiseren – onderbelicht en worden de maatregelen niet hard gemaakt. Spreker laat weten dat twee leden van de fractie tegen het voorstel zijn. De heer Rutgers is van mening dat een vorig landgoed nog niet volledig is gerealiseerd en hij maakt zich er zorgen over dat ook hier te weinig natuur terugkomt. De heer Ormel vindt dat eerst een vrijwillige kavelruil moet plaatsvinden. De fractie wil dat het college een

inspanningsverplichting aangaat om de beoogde natuurdoelstellingen in het plan maximaal te realiseren, inclusief het watergedeelte dat bijna niet wordt benoemd. De meerderheid van de fractie gaat akkoord met het voorstel.

Wethouder Ten Voorde zegt over de evaluatie van Klein Zwitserland dat binnenkort een notitie komt over hoe verder wordt omgegaan met de ontwikkelingen. Alleen de twee lopende landgoederen worden in ontwikkeling genomen. Indien uit de evaluatie blijkt dat er behoefte is aan meer landgoederen, komt hij met zoekzones om de doelstelling van de EHS te realiseren. Spreker wijst erop dat kavelruil alleen op vrijwillige basis kan plaatsvinden. Indien een vrijwillige kavelruil plaatsvindt, kan de raad meegaan met de aanpassingen die dat ten gevolge heeft.

De heer Ormel merkt op dat nu de bestemming natuur op het plan wordt gelegd. Om de EHS uit te voeren is het misschien beter om ook meer water aan te leggen. Het gaat om het gehele agrarische gebied rondom het landgoed. Bij kavelruil gaan anderen mee en daarmee hoeven minder kilometers te worden gereden.

De heer Pennings stelt dat dit plan al lang speelt en dat kavelruil al veel eerder gerealiseerd had kunnen worden.

De heer Ormel is van mening dat eerst kavelruil moet worden bekeken om draagvlak voor het landgoed te krijgen.

Wethouder Ten Voorde neemt aan dat kavelruil deel is geweest van het verrichte onderzoek. Wat nu voorligt is het resultaat van overleg gedurende een aantal jaren. Hij wil het proces nu niet ophouden. Indien door kavelruil zaken moeten worden omgezet, kan dat in het vervolgproces worden meegenomen. Over de oproep om de uitvoering die is vastgelegd te handhaven zegt spreker dat het doel is om het landschap te versterken. Het college zal daarop toezien.

De heer Migchelbrink vraagt om de evaluatie met een tijdsbepaling vast te leggen.

Wethouder Ten Voorde laat weten dat binnen enkele maanden een voorstel wordt ingediend.

De heer Rougoor vraagt of het college let op de realisatie van alle doelstellingen in het plan.

Wethouder Ten Voorde antwoordt dat het proces wordt gevolgd en gehandhaafd.

De voorzitter concludeert dat het agendapunt voldoende is besproken en naar de besluitnemende raad kan.

Spreker meldt dat de heer Meerdink weer deelneemt aan de beraadslagingen.

6. Voorstel tot gewijzigde vaststelling van het bestemmingsplan Aalten Zuid, woningen Keizersweg 88

De heer Migchelbrink vraagt of de gemeente het oude beleid loslaat dat op achterterreinen niet gebouwd mag worden, als dit voorstel wordt goedgekeurd. Welke consequenties heeft dit? Er moet een duidelijk beleid met toetsingskaders worden opgesteld.

De heer Pennings vindt het jammer dat geen versterking plaatsvindt van het kernwinkelgebied. Hij is van mening dat hier geen nieuwe bebouwing van het achterterrein plaatsvindt, maar dat bestaande bebouwing wordt gebruikt voor woningbouw, zoals ook elders is toegestaan. De CU-fractie is van mening dat het bestemmingsplan kan worden vastgesteld.

De heer Udo meldt dat de VVD-fractie akkoord gaat met het voorstel.

De heer Rutgers stelt dat de CDA-fractie het positief vindt dat de bestaande winkel wordt omgezet naar een woonbestemming. Het is goed dat er veel tijd en energie is besteed aan het wegnemen van bestaande bezwaren.

De heer Migchelbrink vindt het een goede zaak dat een knelpunt wordt opgelost, maar het is niet duidelijk welk beleid de gemeente volgt. Vorig jaar is een aanvraag voor een woning aan de Landstraat afgewezen. Hij wil dat het college een duidelijk beleid aangeeft.

De heer Pennings is tegen nieuwbouw op achterterreinen. Als bestaande bebouwing kan worden ingepast moeten soms concessies worden gedaan.

Wethouder Ten Voorde zegt toe dat het college een raadsmededeling schrijft over het beleid rondom het bouwen op achterterreinen. In dit geval is daarvan geen sprake omdat het gaat om bestaande bebouwing die met ongeveer 60% wordt teruggebracht. Aan de zijkant wordt een gedeelte toegevoegd. Het achterterrein wordt ingericht als parkeervoorziening.

De heer Migchelbrink is van mening dat nieuw beleid voor dit soort zaken hard nodig is.

De voorzitter concludeert dat het agendapunt voldoende is behandeld en naar de besluitnemende raad kan.

7. Voorstel tot vaststellen van de kadernota Cultuur 2010-2013

De heer Pennings concludeert dat de nota erg beschrijvend is en dat er meer sprake is van een startnotitie dan van een Cultuurnota. Hij roept het college op om echte keuzes te maken voor wat de gemeente in Aalten op cultuurgebied wil doen. De CU-fractie pleit ervoor om in te steken op de combinatiefunctie onderwijs en cultuur. Dit biedt de mogelijkheid om rijksmiddelen te verwerven waarmee op dit gebied extra zaken kunnen worden gedaan. De fractie stemt in met het voorstel. Spreker verwijst naar pagina 6 van de bijlage en zegt dat Lintelo en IJzerlo de boeken betrekken uit de Gelderse bibliotheek in Arnhem.

De heer Udo geeft aan dat de VVD-fractie in het stuk een begripsomschrijving van cultuur mist. Een omschrijving maakt duidelijk hoe groot het veld is en welke facetten wel of niet worden belicht in de nota. Spreker haalt de omschrijving uit de Grote Winkler Prins aan: "Het geheel van zeden, gewoonten, instellingen, ideeën en gedragswijzen, kunst, wetenschap, religie en filosofie van een tijd, volk en groep." Hij zegt dat hierin cultuurparticipatie past die is gericht op het verleden, het heden en de toekomst. Het college geeft aan dat de nota als een groei-model moet worden gezien. De fractie spreekt de wens uit dat het college de ruimte exploreert die in de omschrijving aanwezig is. De fractie is van mening dat voor het cultuurbeleid een nuchtere afweging moet worden gemaakt of de gemeente zelf iets doet, of samen met andere gemeenten iets wordt gedaan of dat acties aan andere gemeenten of de regio worden overgelaten. Het huidige veld wordt op overzichtelijke wijze aangegeven. De relaties met het onderwijs zijn essentieel. Cultuureducatie kan niet alleen worden overgelaten aan de school en aan de ouders. De fractie stemt ermee in dat bij het culturele leven betrokken personen zijn geraadpleegd bij de totstandkoming van de nota. Met de toevoeging van de begripsomschrijving kan de culturele toekomst met vertrouwen tegemoet worden gezien. De fractie gaat akkoord met het voorstel.

Mevrouw Nouwens merkt op dat kunst en cultuur belangrijke gegevens zijn in de maatschappij. Kunstbeoefening is voor iedereen van belang omdat het leuk is om met kunst en cultuur bezig te zijn, omdat het de sociale samenhang bevordert en omdat het kleur geeft aan de samenleving. De bestaande activiteiten zijn duidelijk geïnventariseerd, er is een heldere visie geformuleerd en er zijn duidelijke doelstellingen aan gekoppeld. Met deze kadernota kan invulling worden gegeven aan een aantal onderwerpen op dit gebied. Voor de PvdA-fractie is de combinatiefunctie tussen het culturele veld en het onderwijs van groot belang. De fractie vindt dat jaarlijks een uitvoeringsprogramma moet worden gemaakt om de vaart erin te houden. De fractie hoopt dat dit beleid niet sneuvelt bij de komende bezuinigingen.

De heer Diersen zegt dat de nota veel bestaande zaken beschrijft en aangeeft waar de gemeente naar toe wil, maar dat de cultuurbeleving nog moet komen. Kunst en cultuur moeten zo optimaal mogelijk worden beleefd. Spreker stelt dat het verstandig is geweest dat bij de totstandkoming van de nota gebruik is gemaakt van het culturele veld in de gemeente. Dat levert zeer goede informatie op over wat er leeft op dit gebied. Aansluiting bij de aanwezige belevingswereld werkt herkenbaar en uitnodigend en dat leidt tot participatie. De CDA-fractie is het eens met de gestelde prioriteiten om te behouden wat aanwezig is en om dat in een breed veld neer te zetten en uit te breiden. De fractie is van mening dat het accent meer op de podiumkunst, podiumcultuur en podiumuitingen mag worden gelegd. Dat kan voor alle lagen van de bevolking terugkomen, ook vanuit het onderwijs richting organisaties voor volwassenen. De fractie wil dat het college dit meeneemt in de afstemming met het culturele veld, het culturele platform dat het college noemt, en het onderwijs. Er moet worden onderzocht of naast de eigen beperkte financiën in een breder regioverband geld is te krijgen. Spreker hoopt dat cultuur een actieve en receptieve beleving mag zijn voor iedereen die erbij betrokken is.

De heer Roerdink stelt dat het stuk duidelijk maakt hoeveel verschillende vormen van cultuur in de gemeente worden gesignaleerd. Om daarvoor beleid te maken valt niet mee, vooral als de definitie van kunst wordt gerealiseerd als 'de allerindividueelste expressie van de allerindividueelste emotie'. Het is de gemeente gelukt om een raamwerk te vormen dat niet al te bindend mag zijn, omdat anders de banden met de kunstenaars weer worden doorgesneden. De gemeente heeft zichzelf een kaderstellende, stimulerende en coördinerende taak gesteld en dat is een goede zaak. De GB-fractie ziet de nota als een goed raamwerk voor mogelijkheden van artistiek experimenteren en ontplooiën en dat wil de fractie mogelijk maken. De fractie is van mening dat een goede nota voorligt.

De heer Wikkerink verwijst naar pagina 17 waar wordt gesproken over de algemene cultuurvisie. De PP-fractie kan daarmee instemmen. Spreker constateert dat er nog veel te winnen is, als die visie op de inventarisatie wordt gelegd. De fractie gaat akkoord met de hoofdprioriteiten op pagina 17. Hoe worden deze gerealiseerd en hoe wordt voorkomen dat de nota in een bureaula stof verzamelt? De nota doet daarover goede uitspraken en spreker spoort de wethouder aan om daarmee aan de slag te gaan. Spreker is het ermee eens om een platform op te richten. Hij stelt voor dat dit platform jaarlijks een uitvoeringsprogramma maakt met een prioriteitstelling en een begroting die door de raad kan

worden besproken in de begrotingsbehandeling. Daarmee kunnen jaarlijks activiteiten worden ondersteund. Spreker maakt zich zorgen over een aantal velden en hij vraagt om in eerste instantie prioriteit te geven aan de dalende deelname aan het muziekonderwijs, het gebrek aan oefenruimten voor popbandjes, het gebrek aan galeries en ateliers in de kern, de mogelijkheid om in leegstaande winkels exposities te organiseren, een herleving van de Kunstcommissie en aan het aankoopbeleid van de gemeente. De fractie is het eens met de opmerkingen van de heer Udo over regionalisering en specialisatie. Regionaal moet worden samengewerkt in specialisaties, zoals boeken in Bredevoort, de grens in Dinxperlo en vrijheid en bevrijding in Aalten. Daarmee werkt men elkaar niet tegen. Wethouder Rijks neemt de gemaakte opmerkingen en aansporingen ter harte. De nota reikt handvatten aan waarmee men onder andere wordt uitgenodigd om te participeren en waarmee wordt geprobeerd om mensen te stimuleren. Daarnaast wordt geprobeerd om zich in elkaars gevoelens te kunnen verplaatsen. In de regionale samenwerking wordt veel tijd en energie gestoken. Het platform krijgt de ruimte om ideeën te ontwikkelen. Spreker wil graag aan de slag gaan met deze kadernota. De heer Wikkerink vraagt om een toezegging voor een jaarlijks uitvoeringsplan waarover het platform rapporteert, zodat de raad dit kan volgen en hierover een besluit kan nemen. Wethouder Rijks denkt dat het platform hieraan invulling moet geven. Hij zal hieraan meewerken.

De voorzitter concludeert dat het agendapunt voldoende is besproken en naar de besluitnemende raad kan.

8. Voorstel tot goedkeuring jaarstukken Sport- en recreatiestichting Dinxperlo

De voorzitter meldt dat de heren Diersen en Rougoor de vergadering verlaten en niet aan de beraadslagingen deelnemen.

De heer Veldhuizen merkt op dat de VVD-fractie akkoord gaat met het voorstel.

Mevrouw Nouwens zegt dat het duidelijk is dat de overschrijding van de rekening van 2008 gedeeltelijk het gevolg is van gemeentelijk beleid. Daarnaast spelen externe factoren mee, zoals een verminderde opbrengst van de verhuur van de sporthal. De PvdA-fractie wil stilstaan bij de hogere inschaling van de sporthalbeheerders na de overname van de verhuuradministratie. De fractie vindt het merkwaardig dat hierover indertijd geen afspraken zijn gemaakt, terwijl voor deze werknemers de rechtspositie van de gemeente wordt toegepast inclusief de regels betreffende de functiewaardering. Dit is pas gebleken bij het indienen van de rekening en dat getuigt niet van een goede communicatie. Het was meer op zijn plaats geweest als in een eerder stadium een begrotingswijziging was ingediend. Ook bij de begroting over 2009 blijkt dat er een gat zit tussen de begroting van de stichting en de begroting van de gemeente. Er moet een betere afstemming plaatsvinden, zodat de raad niet ieder jaar met overschrijdingen wordt geconfronteerd. De fractie is het ermee eens dat gemaakte afspraken moeten worden nagekomen. Het is duidelijk dat dekking van de tekorten uit teruggestorte btw-gelden niet mogelijk is op grond van eerdere besluitvorming. De dekking moet dus uit de algemene middelen komen.

De voorzitter concludeert dat het agendapunt naar de besluitnemende raad kan.

Spreker meldt dat de heren Diersen en Rougoor weer deelnemen aan de beraadslagingen.

9. Brief college inzake excuses aan medewerkers ISWI; raadsmededeling nummer 83

De heer Eppink geeft aan dat de brief het gevolg is van een motie die de raad in de vergadering van 10 november 2009 unaniem heeft aangenomen. De PvdA-fractie is er verbaasd over dat de wethouder wel excuses aanbiedt aan het ISWI, maar niet over de inhoud van zijn betoog om mensen niet aan te nemen. De fractie vraagt of de wethouder achter de woorden blijft staan die hij destijds heeft gebruikt om mensen niet aan te nemen. Indien de wethouder verkeerde bewoordingen heeft gebruikt, moet hij daarvoor excuses aanbieden en niet voor 'de manier waarop de afwijzing in de publiciteit is gekomen' zoals in de brief staat. Dat vindt de fractie geen excuus.

De heer Pennings wijst erop dat de motie aangeeft dat de wethouder openbaar excuses moet maken voor de gebruikte motivering in het besluit van B en W. Uit de voorliggende brief van de wethouder blijkt dat de wethouder uithaalt naar degene die dit in de publiciteit heeft gebracht. Spreker vindt dat zeer kwalijk en hij concludeert dat de wethouder de motie niet heeft uitgevoerd. Hij wil dat de wethouder zich uitsprekt over de motivering. Spreker geeft aan dat deze vorm van publiceren consequenties heeft voor de kwaliteit van de wethouders in de toekomst.

De heer Luiten stelt dat de wethouder in de openbare raadsvergadering uitdrukkelijk excuses heeft aangeboden. Het college heeft een duidelijke brief gestuurd aan het ISWI. Uiteindelijk gaat het erom voor de mensen van het ISWI een plaats te zoeken binnen de gemeentelijke organisatie. Daar heeft

het college zich voor ingezet. Spreker vraagt zich af of hier een politiek spel wordt gespeeld of dat het gaat om de betrokken mensen.

De heer Wikkerink is het met de heren Eppink en Pennings erover eens dat het college de opdracht van de raad niet volledig heeft uitgevoerd. Er wordt een matig excuus gemaakt over de manier waarop zaken in de pers zijn gekomen. Er wordt geen verantwoordelijkheid genomen voor wat er is gezegd. De PP-fractie keurt dat af. Dit moet een duidelijk signaal zijn naar het college en de wethouder. Spreker is benieuwd of de doelstelling om tien mensen van het ISWI binnen de gemeente te plaatsen is besproken en of die opdracht van de raad wel goed is uitgevoerd.

Spreker wijst erop dat de raad de taak heeft om te controleren of besluiten van de raad goed worden uitgevoerd. Objectief gezien moet worden geconstateerd dat dit hier niet is gebeurd. Het politieke spel volgt daarna met al of niet een motie van wantrouwen indienen. De fractie zal dat niet doen, maar dit moet niet vaker gebeuren.

De heer Luiten laat weten dat de CDA-fractie van oordeel is dat de strekking en de essentie van de motie ruim voldoende zijn beantwoord.

De heer Eppink bestrijdt de opmerking dat een politiek spel wordt gespeeld. Hij benadrukt dat de wethouder in november woorden heeft gebruikt waarvan de fractie zich wil distantieëren. De wethouder moet fatsoenlijk excuses maken.

De heer Wikkerink gaat het te ver om te zeggen dat andersdenkenden een politiek spel spelen.

De heer Luiten zegt dat hem dat gevoel beкроop. In de motie worden vier punten genoemd en hij vraagt om een punt te noemen waaraan niet is voldaan.

De heer Meerdink is van mening dat voldoende duidelijk excuses zijn aangeboden. In de brief gaat het college duidelijk in op de wens van de raad.

De heer Pennings geeft aan dat hij zijn gevoelens heeft uitgesproken en dat hier geen politiek gewin achter zit. Hij is van mening dat de wethouder een deel van de motie heeft uitgevoerd, maar een ander deel niet. De raad moet proberen hieraan zo weinig mogelijk woorden vuil te maken en werken aan de toekomst.

De heer Eppink stelt dat aandachtspunt 3 van de motie aangeeft dat de raad vraagt om excuses aan te bieden over de gebruikte motivering waarom geen ISWI-medewerkers in dienst worden genomen.

De heer Luiten wijst erop dat de wethouder in de raadsvergadering openbaar excuses heeft gemaakt.

De heer Eppink zegt dat de mondelinge excuses in de raad niet relevant waren voor de betrokken mensen.

Wethouder Frenken is van mening dat het college er hard aan heeft gewerkt om de motie zo goed mogelijk uit te voeren. Binnen de organisatie wordt bekeken hoe de mensen van ISWI in dienst kunnen worden genomen. Op de vraag van de PvdA antwoordt hij dat hij niet meer achter de woorden staat die indertijd in de brief hebben gestaan. Spreker geeft aan dat hij excuses heeft gemaakt in de raad, de excuses hebben in de krant gestaan, en hij heeft de excuses ook gemaakt in de brief die naar de medewerkers van het ISWI is gegaan. Hij heeft begrepen dat de brief positief is ontvangen door de medewerkers van het ISWI. Volgende week vinden gesprekken plaats met elf mensen van het ISWI met als doel om een zo groot mogelijk aantal in dienst van de gemeente te nemen. De raad wordt zo spoedig mogelijk op de hoogte gebracht van de stand van zaken.

De heer Pennings zegt dat de excuses in de pers een journalistiek stuk betroffen. Er is geen persbericht uitgegaan en dat had wel moeten gebeuren.

De voorzitter constateert dat het debat hiermee is afgerond.

10. Communicatieplan; raadsmededelingen nummer 85 en 104

De heer Pennings merkt op dat de raad ook iets te zeggen heeft over het communicatieplan, omdat hierin ook over de raad wordt gesproken. Hij is van mening dat de raad richting het college moet uitspreken hoe met dit plan moet worden omgegaan. Spreker verwijst naar de begrotingskrant 2009 en de begrotingskrant 2010. De begroting is een zaak van de raad. Het college eigent zich de begrotingskrant toe. De raad heeft een kleine inbreng in de begrotingskrant. Voor het jaar 2009 bestond de bijdrage per fractie uit 360 woorden en voor 2010 was dit maximaal 180 woorden. Spreker is van mening dat de fracties de begroting vaststellen en dat zij daarop in deze krant een reactie mogen geven.

Een ander punt betreft de persberichten. Hoe moet worden omgegaan met persberichten over zaken waarover het college een besluit heeft genomen, maar waarover de raad nog moet besluiten? Spreker is van mening dat het college zaken die nog naar de raad moeten anders moet publiceren, of dat zaken die nog naar de raad moeten via de griffie gaan en dat daarbij meteen wordt aangegeven wanneer de zaak in de RTG en in de raad aan de orde komt.

Een derde punt betreft de communicatie van het college naar de raad. De raad wordt soms te laat en soms niet goed geïnformeerd. In het plan moet worden opgenomen op welke manier de raad wordt geïnformeerd en daar moet het college zich aan houden.

De heer Udo zegt dat er aandacht moet worden geschonken aan persberichten over collegebesluiten.

De heer Eppink onderschrijft de woorden van de heer Pennings. In het verleden heeft de portefeuillehouder toegezegd dat op de persberichten wordt teruggekomen in het communicatiebeleidsplan, maar de PvdA-fractie heeft dat niet teruggevonden. De fractie vindt dat een onderscheid moet worden gemaakt tussen persberichten over zaken van de raad en persberichten over zaken van het college. Over zaken van de raad moet de raad eerst een oordeel vormen.

De heer Wikkerink wil een onderscheid maken tussen de begrippen communicatie, voorlichting, pr en reclame. Wat betreft voorlichting is het de taak van het college om de burgers voor te lichten over wat er in de gemeente gebeurt. Hij roept het college op om zich te beperken tot voorlichting en overheidscommunicatie. Het college moet meer met de burgers communiceren en hen meer voorlichten. Spreker vindt dat de overheid zich ver moet houden van pr. Pr is voor bedrijven en organisaties die zich in het commerciële veld bewegen. Van reclame moet de overheid zich zeker ver houden. Hij constateert dat voorlichting, pr en reclame in de gemeente door elkaar lopen. De communicatienota moet daar een eind aan maken. Persberichten zijn vaak een reclame voor de daden van wethouders en zij worden niet zozeer gebruikt om voorlichting te geven aan de burgers. Spreker roept de wethouders die ook lijsttrekker zijn op om op dit moment een stop op publiciteit in te stellen, omdat zij gebruikmaken van gemeenschapsgeld om hun eigen daden naar voren te brengen in verkiezingstijd.

De voorzitter geeft aan dat het communicatiebeleidsplan inderdaad vaker is besproken. Hij sluit zich aan bij de woorden van de heer Pennings over het onderscheid tussen persberichten. Het moet duidelijk zijn wanneer een persbericht onder verantwoordelijkheid van het college valt en wanneer de zaak nog naar de raad moet. Hij zegt toe dat het college het onderscheid goed bekijkt en uitwerkt.

De heer Heusinkveld is het eens met de woorden van de voorzitter. Hij is het ook eens met de suggestie van de heer Pennings om zaken die nog naar de raad moeten via de griffie te laten lopen. Spreker is van mening dat de begrotingskrant een goed voorlichtingstuk is van de gemeente. Hij denkt dat een gemeente iets mag doen aan pr om een positieve uitstraling te geven van het gemeentelijk apparaat en alles wat daaraan bijdraagt. Reclame is iets dat de gemeente niet moet doen.

Wethouder Frenken laat weten dat het communicatieplan is bedoeld om duidelijk te maken hoe het een en ander binnen de organisatie is geregeld en wordt uitgevoerd. De opmerkingen over de begrotingskrant neemt hij mee. Hij sluit zich aan bij de woorden van de voorzitter om aandacht te schenken aan de persberichten.

De heer Pennings hoopt dat de wethouder ook iets doet met de gemaakte opmerkingen.

Wethouder Frenken zegt toe dat hij iets met de opmerkingen gaat doen.

De voorzitter concludeert dat de discussie is afgerond.

11. Voorstel tot vaststellen visiedocument verlichting van openbare ruimte Aalten

De heer Veldhuizen laat weten dat de VVD-fractie de uitgangspunten en voorgestelde maatregelen onderschrijft. In het kader van de deregulering hadden de uitvoeringstaken van de gemeente niet in een visiedocument vastgelegd hoeven te worden. De fractie wil straks een stemverklaring afleggen.

De heer Van Duijvenvoorde zegt dat de PvdA-fractie hoopt dat de doelstellingen worden gehaald. Het is een goede zaak dat hieruit energiebesparing naar voren komt, wat kostenbesparing oplevert. Er vindt ook een besparing plaats op onderhoudskosten van de lantaarnpalen. Voor de fractie zijn de milieuaspecten erg belangrijk. De fractie hoopt dat in de toekomst nieuwe besparende technieken voor verlichting worden toegepast.

De heer Bulsink merkt op dat het visiedocument helder weergeeft wat de gemeente wil met de openbare ruimte. Er is een open oog voor energiebesparing. De GB-fractie gaat akkoord met het voorstel. De fractie vraagt aandacht voor de achterpaden. Door het aanbrengen van verlichting moet ook hier sociale veiligheid worden gecreëerd.

De heer Migchelbrink geeft aan dat ook in de toekomst nieuwe technieken moeten worden bekeken.

De heer Pennings vraagt om de nieuwste ontwikkelingen op het gebied van verlichting te blijven volgen en op te nemen.

Mevrouw Van der Kuil attendeert op het ontbreken van verlichting bij de ingang van het gemeentekantoor aan de Nassaustraat, waar twee palen midden op de weg staan.

Wethouder Rijks laat dat onmiddellijk bekijken. Indien er een gevaarlijke situatie ontstaat, moeten maatregelen worden genomen. Hij is blij met de positieve woorden over het document. De betrokken afdeling is er zeer op gespitst om alle ontwikkelingen mee te nemen. Iedere kans om verbeteringen

aan te brengen wordt met beide handen aangegrepen. Spreker neemt de suggestie van de heer Bulsink over de achterpaden mee.

De voorzitter concludeert dat het agendapunt naar de besluitnemende raad kan.

12. Voorstel tot verlengen voorkeursrecht op percelen in het plangebied De Heurne

De voorzitter concludeert dat het agendapunt naar de besluitnemende raad kan.

13. Voorstel het onderzoeksrapport Verbonden Partijen van de Rekenkamercommissie voor kennisgeving aan te nemen, de daarin vermelde adviezen te onderschrijven en het college te verzoeken de gedane aanbevelingen in de praktijk te brengen

De heer Luiten stelt voor om de wethouders in de raadzaal plaats te laten nemen, zodat zij de gevoelens van de raad kunnen meebelevan.

De voorzitter zegt dat dit in de Agendacommissie wordt besproken.

De heer Heusinkveld wijst erop dat de Rekenkamercommissie concludeert dat niet of nauwelijks is op te maken of de verbonden partijen bereiken wat de gemeente wil. De doelstelling voor de verbonden partijen is dus niet duidelijk. De raad moet nadrukkelijker bekijken wat de raad wil, wat daarvoor wordt gedaan en wat het mag kosten. Het is belangrijk om kaders te stellen. De Rekenkamercommissie wijst erop dat er mogelijk een rollenconflict kan optreden. De CDA-fractie begrijpt dat het college dit onderkent. Wat de fractie betreft kan het voorstel met een positief advies naar de besluitnemende raad.

De heer Roerdink zegt dat is opgevallen dat het basisonderzoek tweeënhalf jaar geleden is afgerond en nu pas wordt behandeld. Het rapport roept het gevoel op van mosterd na de maaltijd. Spreker vindt het van groot belang om erop te wijzen dat de eigen afdelingen van de gemeente de vinger aan de pols moeten houden bij de verbonden partijen en dat de afdeling bij ieder vermoeden van onraad aan de bel moeten trekken.

De voorzitter concludeert dat het agendapunt naar de besluitnemende raad kan.

13a Motie incidentele steun aan legale asielzoekenden zonder recht op opvang

De raad van de gemeente Aalten, bijeen in vergadering op 26 januari 2010.

constaterende:

- dat conform het akkoord tussen VNG en minister de noodopvang voor legale asielzoekers zonder recht op opvang per 1 januari 2010 gesloten moet zijn, mits door de staatssecretaris per die datum een zogenaamde sluitende aanpak gerealiseerd zou zijn;
- dat in de gemeente Aalten door de Stichting Noodopvang al op 1 juli 2008 de noodopvang gesloten is en de gemeentelijke steun daaraan beëindigd is;
- dat de staatssecretaris een aantal maatregelen heeft getroffen/aangekondigd die ten doel hebben het aantal mensen dat geen recht op opvang heeft en toch legaal in Nederland de uitkomst van hun procedure mogen afwachten c.q. niet uitzetbaar zijn, substantieel te verminderen;
- dat desondanks binnen de gemeente Aalten nog altijd dakloze asielzoekenden verblijven die geen recht op opvang hebben;
- dat de gemeentelijke zorgplicht geldt voor alle inwoners van de gemeente Aalten;
- dat in het verleden een financiële vergoeding via de Stichting Noodopvang beschikbaar gesteld werd van maximaal 115 euro per persoon per maand voor de eerste kosten van levensonderhoud, aan personen die niet in de noodopvang verbleven maar hun huisvesting kregen aangeboden door particulieren, welk bedrag werd gedekt uit de post onvoorzien;

verzoekt het college:

- een standpunt voor te bereiden en te formuleren over een mogelijke herleving van deze regeling op grond van bovenstaande constatering inclusief de toelichting, in aanmerking nemend de regels en voorwaarden zoals genoemd in het raadsbesluit van 20 november 2005;

besluit:

- de mogelijke herleving van deze regeling te bespreken inclusief het collegestandpunt tijdens het rondetafelgesprek Samenleving van 2 februari 2010 en daarvoor tevens uit te nodigen de vertegenwoordigers van de Stichting Noodopvang Aalten;
- het standpunt van het college te agenderen voor de meningsvormende raad van 16 februari 2010;

en gaat over tot de orde van de dag.

Namens de fracties van:
Progressieve Partij: Joop Wikkerink
ChristenUnie: Johan Pennings
PvdA: Hans Eppink

De heer Wikkerink zegt dat uit het toegestuurd materiaal blijkt dat in de gemeente nog steeds mensen zijn die geen recht op opvang hebben. De indieners van de motie vinden dat een ongewenste situatie. Een oplossing kan zijn om de oude regeling te laten herleven. De indieners willen dat niet met een motie voorleggen, omdat deze zaak het verdient dat hulpverleners inspraak krijgen. De raad wordt gevraagd om deze zaak te agenderen voor de RTG van 2 februari zodat hulpverleners de raad kunnen voorlichten. Vervolgens kan een voorstel in de raad worden behandeld. Tevens vraagt de motie het college om alvast een standpunt voor te bereiden.

De voorzitter begrijpt dat in de besluitnemende vergadering wordt gestemd over het voorstel om dit punt te agenderen voor de RTG.

De heer Luiten stelt dat de behandeling van dit punt in de RTG wel zin moet hebben. Hij vraagt of het college hierover al een mening heeft gevormd. Spreker vraagt in hoeverre dit zich verhoudt tot eerder gemaakte afspraken.

De voorzitter merkt op dat de raad bepaalt of het zin heeft om dit punt te behandelen. Het beleid van het college tot nu toe is dat het asielbeleid rijksbeleid is. Na het generaal pardon volgt het college het beleid van de staatssecretaris. Het gaat er nu om dat de gaten aan de orde worden gesteld die er volgens de vorige spreker in dit beleid zitten. Dit moet in een besluitnemende vergadering worden besproken. Het college heeft kort gesproken over een standpunt. Dit punt blijft staan, als de raad besluit om het punt te agenderen voor de RTG.

De heer Luiten vraagt zich af op basis waarvan hij nu moet stemmen. De CDA-fractie vraagt zich af in hoeverre afspraken die in 2007 of in 2008 zijn gemaakt, strijdig zijn met de mening van het college.

De voorzitter heeft in de voorbereiding geconstateerd dat een aantal punten ter discussie blijft staan. Spreker kan geen antwoord geven op de vraag om een collegestandpunt in te nemen. Hij verzoekt de raad om over dit punt te stemmen in de besluitnemende vergadering.

Mevrouw Van der Kuil wijst erop dat volgens het landelijk beleid de noodopvang niet meer mag bestaan en dat de gemeente de terugkeer naar het land van herkomst actief moet begeleiden. Zij vraagt hoe dit zich verhoudt tot het voorliggende verzoek, en welke ruimte de raad heeft om anders te beslissen.

De voorzitter antwoordt dat de regeling nog steeds bestaat. De raad heeft geen beslissingsruimte. De motie vraagt de raad om zich te bezinnen op gaten in de wetgeving en om dit in de RTG te bespreken.

De heer Wikkerink geeft aan dat de noodopvang per 1 januari 2010 gesloten zou zijn omdat er een sluitende aanpak zou zijn. Diverse organisaties constateren dat een sluitende aanpak in sommige gevallen niet is gerealiseerd. Hij wil die gevallen in de RTG bespreken met mensen die kennis hebben van die gevallen.

De heer Rutgers is van mening dat de regeling goed uitvoerbaar is. Als mensen weigeren om mee te werken aan uitzetting, vallen er gaten en komen mensen buiten de opvang te staan.

De heer Wikkerink vindt het daarom belangrijk om de regelingen tijdens een RTG te bespreken. In die bespreking kan de raad tot een oordeel komen.

De heer Udo is van mening dat de landelijke overheid heeft gezegd dat het asielbeleid rijksbeleid is. Hij denkt dat het een goed advies is om dit aan het Rijk over te laten.

De voorzitter wijst op zijn voorstel om dit punt naar de besluitnemende vergadering te brengen.

De heer Rutgers heeft er moeite mee om een sluitende regeling te bespreken omdat een bepaalde groep niet wil meewerken aan uitzetting.

De heer Wikkerink wil dit soort uitspraken voorkomen door de raad goed te laten informeren over hoe de zaak werkelijk in elkaar zit.

De voorzitter concludeert dat dit agendapunt naar de besluitnemende raad kan.

13b. Motie inzake het voornemen van de provincie om de maximumsnelheid op de N819 tussen Aalten en Dinxperlo terug te brengen naar 60 km per uur

De raad van de gemeente Aalten;
in vergadering bijeen op 26 januari 2010;
constaterende:

- dat de provincie voorstelt om de maximum snelheid op de N819 tussen Aalten en Dinxperlo terug te brengen naar 60 kilometer per uur;
- dat dit een ongewenst besluit is omdat het gevaar bestaat dat de Lage Heurnseweg, Caspersstraat en Sondernweg naar Aalten concurrerend wordt ten opzichte van de N819 waardoor deze weg drukker zal worden;
- dit een ongewenste situatie is omdat veel fietsverkeer gebruikmaakt van de suggestiestroken langs deze weg;
- dat de N819 een verbindingsweg is met een hoger doel dan alleen het ontsluiten van aanliggende erven zoals dat behoort bij een erftoegangsweg;

verzoekt het college om :

bij de provincie kenbaar te maken dat naast velen uit de bevolking ook de Raad van Aalten het niet wenselijk acht om de N819 als erftoegangsweg te kenmerken en derhalve de gedeputeerde verzoekt om de N819 als gebiedsontsluitingsweg te handhaven met een max. snelheid van 80 kilometer per uur;

en gaat over tot de orde van de dag.

De fractie van Gemeente Belangen
H.J. Roerdink

de CDA-fractie
D.W. Luiten

de VVD-fractie
A.W. Udo

De heer Bulsink heeft op de voorlichtingsdag van de provincie geconstateerd dat er veel negatieve reacties waren op het plan van de provincie, vooral vanuit de vervoerssector. Daarbij komt dat de N819 een toegangsweg is voor een evenemententerrein in IJzerlo. Hij hoopt dat er politieke druk op de provincie wordt uitgeoefend, zodat wordt besloten om de N819 als gebiedsontsluitingsweg te handhaven. De indieners vragen de raad om de motie breed te steunen.

De heer Migchelbrink meldt dat de PP-fractie van mening is dat de motie op dit moment te vroeg komt. Het gaat hem te ver om een motie te steunen terwijl hij niet alle relevante stukken kent. Hij vindt dit een goed onderwerp voor een RTG en hij verzoekt om dit punt voor een RTG te agenderen.

De heer Pennings laat weten dat de CU-fractie de motie niet steunt. De motie wil voor de gehele N819 80 km per uur handhaven, terwijl de weg door IJzerlo loopt. Spreker wil dat relevante stukken moeten worden neergelegd. Hij wil meer onderbouwing van de motie.

De voorzitter begrijpt dat de indieners ervan uitgaan dat IJzerlo een 60 km-zone blijft.

De heer Udo merkt op dat de VVD-fractie de motie steunt.

De heer Van Duijvenvoorde zegt dat de motie voor de PvdA-fractie te vroeg komt. De fractie wil een uitgebreide discussie in de RTG.

De heer Vrieselaar vindt dat de motie een positief signaal afgeeft naar de mensen in de omgeving. Er is geen sprake van een erftoegangsweg, maar van een verbindingsweg tussen de kernen Aalten en Dinxperlo. Indien dit wordt veranderd, worden de Caspersstraat en de Sondernweg veel te druk. De CDA-fractie staat positief ten opzichte van de motie.

De heer Migchelbrink vraagt of de indieners overleg hebben gehad met Veilig Verkeer Nederland en Veilig Verkeer Aalten, en wat zij vinden van de motie. Spreker wil de mening van de wethouder horen.

De heer Bulsink antwoordt dat er geen contact is geweest met de afdeling Aalten van Veilig Verkeer Nederland. Hij is afgegaan op de sessie van de gemeente in IJzerlo, waarin duidelijk werd dat de N819 geen 60 km-weg zou worden. In de kern IJzerlo blijft 60 km van kracht. De gemeente heeft aan de provincie kenbaar gemaakt niet gelukkig te zijn met het voornemen van de provincie.

Wethouder Rijks stelt dat in IJzerlo is uitgesproken dat de weg tussen Aalten en Dinxperlo een 80 km-weg zou blijven. De N819 moet geen concurrent worden van de weg door de Heurne, omdat dat veel gevaarlijker is. Het college is van mening dat de motie goed uitvoerbaar is en het college wil dat overbrengen aan de provincie.

De heer Migchelbrink pleit ervoor om dit punt in de RTG te bespreken en daarbij de politie en Veilig Verkeer Aalten uit te nodigen. Hij wil de mening van deskundigen over deze weg horen.

Wethouder Rijks wijst erop dat de provincie de termijn voor reacties heeft vastgesteld op 12 februari. Indien de gemeente een duidelijk signaal wil geven, moet dat vanavond gebeuren. Indien op een RTG wordt gewacht, is het te laat om op tijd te reageren.

De voorzitter vraagt de raad om in te schatten of de motie bij de provincie gestand wordt gedaan.

De heer Meerdink geeft aan dat de voormalige gemeente Dinxperlo indertijd heeft besloten om bomen langs de weg te kappen en verder van de weg af opnieuw te planten. Hij vindt dat dit ook op het grondgebied van de voormalige gemeente Aalten moet gebeuren. Hij vraagt om dat uit te voeren om de verkeersveiligheid te bevorderen.

Mevrouw Van der Kuil vraagt de heer Migchelbrink of aan de provincie is gevraagd of is gesproken met Veilig Verkeer Aalten.

De heer Migchelbrink antwoordt dat geen overleg is geweest met de provincie. Dat wil hij graag in de RTG doen.

De heer Rougoor is van mening dat de provincie ongevraagd actie onderneemt en dat de gemeente daarom nu moet reageren. De provincie moet de weg geschikt maken als 80 km-weg.

De heer Pennings zegt dat meer informatie nodig is. Hij stelt voor om de snelheid in de kern IJzerlo in de motie aan te geven.

De heer Luiten stelt voor om in de tekst op te nemen dat de snelheid in IJzerlo 60 km blijft.

De voorzitter concludeert dat het agendapunt naar de besluitnemende raad kan.

14. Sluiting

De voorzitter dankt de aanwezigen voor hun inbreng en sluit de vergadering om 22.55 uur. Voordat de besluitnemende vergadering begint krijgt de raad vijf minuten de tijd voor intern overleg.

Notulen van de openbare besluitnemende vergadering van de raad van de gemeente Aalten
op 26 januari 2010, in het gemeentehuis aan de Markt te Aalten

1. Opening

De voorzitter opent de vergadering om 23.00 uur.

2. Vaststelling van de agenda

Met inachtneming van de wijzigingen uit de meningsvormende raad wordt de agenda vastgesteld.

3. Mededeling van de voorzitter over de ingekomen stukken zoals omschreven in bijgevoegd overzicht

Er worden geen opmerkingen gemaakt.

4. Vaststellen van de notulen van de raadsvergadering van 15 december 2009

De notulen worden ongewijzigd vastgesteld, onder dankzegging aan de notulist.

5. Vaststellen van de verslagen van de rondetafelgesprekken op 12 januari 2010

De verslagen worden ongewijzigd vastgesteld, onder dankzegging aan de griffie.

6. Voorstellen uit de meningsvormende vergadering van 26 januari 2010

a. Voorstel tot gewijzigde vaststelling van het bestemmingsplan Woonzorgcentrum Hoge Veld

Dit punt is vervallen.

b. Voorstel tot vaststelling van het bestemmingsplan 't Clooster

Het voorstel wordt met 17 stemmen voor en 2 stemmen tegen aangenomen.

c. Voorstel tot gewijzigde vaststelling van het bestemmingsplan Aalten Zuid, woningen Keizersweg 88

De raad gaat unaniem akkoord met het voorstel.

d. Voorstel tot vaststelling van de kadernota Cultuur 2010-2013

De raad gaat unaniem akkoord met het voorstel.

e. Voorstel tot goedkeuring jaarstukken Sport- en recreatiestichting Dinxperlo

Het voorstel wordt met 18 stemmen voor aangenomen.

f. Voorstel tot vaststellen visiedocument verlichting van openbare ruimte Aalten

De heer Veldhuizen verklaart dat de VVD-fractie in het kader van de deregulering tegen het voorstel wilde stemmen. Gelet op de belangrijkheid van het voorstel stemt de fractie voor.

De raad gaat unaniem akkoord met het voorstel.

g. Voorstel tot verlengen voorkeursrecht op percelen in het plangebied De Heurne

De raad gaat unaniem akkoord met het voorstel.

h. Voorstel het onderzoeksrapport Verbonden Partijen van de Rekenkamercommissie voor kennisgeving aan te nemen, de daarin vermelde adviezen te onderschrijven en het college te verzoeken de gedane aanbevelingen in de praktijk te brengen

De raad gaat unaniem akkoord met het voorstel.

i. Motie incidentele steun aan legale asielzoekenden zonder recht op opvang

De motie wordt met 6 stemmen voor en 14 stemmen tegen verworpen.

j. Motie inzake het voornemen van de provincie om de maximumsnelheid op de N819 tussen Aalten en Dinxperlo terug te brengen naar 60 km per uur

De heer Pennings verklaart dat de CU-fractie tegen de motie stemt. Zonder inloopavond en zonder informatie kan niet worden besloten om de motie aan te nemen.

De heer Migchelbrink legt namens de PP-fractie dezelfde stemverklaring af.

De heer Van Duijvenvoorde legt namens de PvdA-fractie dezelfde stemverklaring af.

De motie wordt met 6 stemmen tegen en 14 stemmen voor aangenomen.

7. Sluiting

De voorzitter dankt de aanwezigen voor hun inbreng en sluit de vergadering om 23.15 uur.

Aldus vastgesteld door de gemeenteraad van Aalten in zijn openbare vergadering van 16 februari 2010.

de griffier,

de voorzitter,

M.A.J.B. Fiering

G. Berghoef