

# Besprekingsverslag

Betreft : Openbare vergadering  
Datum : 4 april 2016  
Tijdstip : 14:00 uur  
Plaats : Gebouw Elim, Aalten

---

Aanwezig : Dhr. Doodeheefver, dhr. Witte, dhr. De Graaf, dhr. Vrieselaar, dhr. Crols, mevr. Erinkveld-Ras, mevr. Brethouwer, weth. Kok, mevr. Oonk, mevr. Lammers (notulen)

Afwezig :

---

## 1. Opening

De voorzitter opent de vergadering, heet alle aanwezigen van harte welkom.

## 2. Agenda vaststelling / mogelijkheid tot toevoegen agendapunten

Er worden geen agendapunten toegevoegd. De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

## 3. Rondvraag

Dhr. De Graaf geeft aan dat de gemeente bezig is met een uitgebreid informatiebord bij de begraafplaats Berkenhove. De begraafplaats heeft een parkachtige opzet en is belangrijk erfgoed. De toegangsweg is echter abominabel. Het gaat om het stukje vanaf de Romienendiek, na het crematorium rechts (Koningsweg), dit pad is zo'n 50 meter lang en dan begint asfaltering. Dit eerste gedeelte is leemgrond, waardoor het erg drassig wordt. Is dat te veranderen?

ACTIE: Mevr. Oonk zal het bij haar collega's onder de aandacht brengen.

Aan het eind van de vergadering wordt er gevraagd naar de stand van zaken met betrekking tot het pand van Stegers. Het pand valt binnen het beschermd stads- en dorpsgezicht. Er is een serre aangebouwd, waardoor de oude gevel voor 50 procent uit zicht is geraakt. De vergunning is netjes bij de gemeente gepasseerd.

Het Gelders Genootschap heeft de aanvraag zorgvuldig beoordeeld. Bij de aanvraag en de beoordeling is sterk rekening gehouden met de historische context. Het is van alle kanten zorgvuldig afgewogen. Omdat het pand iets terug ligt ten opzichte van de andere panden, was het mogelijk en te verantwoorden om het op deze manier te doen, geeft dhr. Crols aan.

De commissie is er voor de hoofdlijnen van het erfgoedbeleid. Zaken als de aanvraag voor de veranda worden voorgelegd aan het Gelders Genootschap. Het Gelders Genootschap geeft aan een terugkoppeling aan de leden te willen geven, zodat de commissieleden geïnformeerd blijven over wat er waar speelt.

Dhr. De Graaf vraagt hoe het verder organisatorisch is afgelopen met de voorbereiding van de Open Monumentendag. Mevr. Erinkveld - Ras licht toe dat met het comité van Aalten en Winterswijk is gebrainstormd over welke thema's opgepakt kunnen worden. Een thema is 'geloven over de grens'. In het kader van het jaar van de grens is er aan gedacht of we iets kunnen doen met de kapellen (Kreuzkappellen) aan de grens in Nederland en Duitsland, en aan de aanzet van kerkepaden: we zouden bijvoorbeeld een route kunnen maken. We gaan met de drie gemeenten Aalten, Winterswijk en Oost-Gelre in elk geval een inventarisatie doen naar de grenskapellen.

Het is de vraag of Oost Gelre gaat aanhaken met de Open Monumentendag. Ze doen in elk geval wel mee met het onderzoek. Om vorm te geven aan de samenwerking over de grens, hebben we ook de Heimatverein uitgenodigd voor de bijeenkomst d.d. 12 april 2016 in Winterswijk.

Het eerder geopperde idee van de foto's van het mooiste icoon is leuk: in mei zullen we een oproep in

de krant plaatsen. Maar het is wel de bedoeling om in de monumenten binnen te kunnen kijken en daarbij kan iets extra's worden beleefd. In een opengesteld monument kan bijvoorbeeld een expositie worden gehouden.

Verder is gesproken over stiepeltekens op boerderijen, in hoeverre we daar nog iets mee kunnen doen in het kader van symbolen. Maar dit thema is nog niet nader uitgewerkt.

Dhr. De Graaf weet dat kapellen langs de grens in het verleden al eens zijn geïnventariseerd. In Oost-Gelre zijn de meeste kapellen. In het boek 'erfenis voor vandaag en morgen' staat e.e.a. beschreven inclusief foto's.

Mw. Brethouwer geeft aan dat het thema 'Verzet' nu landelijk leeft. In het kader hiervan zijn ze bezig met een expositie 'Sterke vrouwen in het verzet' dat staat gepland voor 2018. Mevr. Oonk geeft aan dat we dat thema ook mee zullen nemen in het beleid.

Verdere ideeën zijn welkom en kunnen worden aangedragen bij mevr. Erinkveld, zij zal de ideeën doorsluizen in het comité OMD.

Mevr. Oonk geeft aan dat het haar goed lijkt om een keuze te maken in de thema's.

Mevr. Oonk geeft aan dat een kunstenares (Mimi van Binsbergen) heeft gevraagd om een kunstzinnig project te mogen doen in het station. Ze wil daarbij reizigers en kunstenaars (zoals dans en muziek) betrekken. Het stationsgebouw is een soort icoon, misschien kunnen we daar ook iets mee.

Er worden meerdere ideeën aangedragen, zoals de kerk in Süderwick, Grenslanmuseum, workshops in Bredevoort, Heelweg in Dinxperlo / Süderwick (bijv. met verlichting en kunstenaars).

Judith Spook heeft een expositie over de kapellen langs de grens gemaakt, gefotografeerd en beschreven. Wellicht is het een idee om iets met deze expositie te doen.

#### **4. Bestemmingsplan Landelijk Gebied 2015**

Mevrouw Oonk licht toe:

Naar aanleiding van de terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan Landelijk Gebied 2015 zijn er verschillende zienswijzen binnengekomen. Deels hadden deze zienswijzen betrekking op archeologie en deels op karakteristieke panden. De commissie heeft in een vorige vergadering gevraagd om inzicht in hoe de gemeente met de zienswijzen is omgegaan.

Voor een deel zijn we ambtelijk langs de locaties gegaan en deels zijn de zienswijzen voorgelegd aan MAB. Bij de stukken voor deze vergadering zijn de nadere beschrijvingen van een aantal panden gevoegd, zoals deze zijn opgenomen in de notitie en in het rapport zijn verwerkt.

Elshoekweg 5: de eigenaar heeft gevraagd om een second opinion omtrent de staat van het pand. Op basis van de rapportage is dit pand toch geplaatst, omdat het casco goed was. Er is wel sprake van achterstallig onderhoud. Met name de kozijnen zijn slecht. Mondjesmaat wordt er gerenoveerd. Het pand staat al 3 jaar leeg. Er wordt niet gestookt in het pand, waardoor het vochtig is. Het pand is wel wind en waterdicht. Meneer komt vanavond inspreken bij het Rondetafelgesprek. Hij vindt het pand zelf ook bijzonder, maar wil liever geen stempel op het pand. Daarover hebben wij ook gesprekken gevoerd met de eigenaar.

Mevr. Brethouwer vraagt hoeveel procent van de ingediende zienswijzen van de lijst zijn geschrapt. Mevr. Oonk antwoordt dat sommige eigenaren moeite hebben met een bepaalde schuur die ze ooit willen vervangen, een kippenhok (welke toch van een jongere datum bleek te zijn) of het te grote volume van het pand (in dit specifieke geval is alleen het hoofdgebouw meegenomen). Zo waren er nog meer. In de meeste gevallen heeft het overleg met de betrokkene tot een oplossing geleid die voor beide partijen aanvaardbaar was.

Hoeveel reacties waren er bij benadering?

Er waren 7 zienswijzen m.b.t. de karakteristieke panden en 4 over archeologie. Weth. Kok geeft aan dat er bij de inspraak aanzienlijk meer reacties waren. Deze reacties zijn allen becommentarieerd en hiermee hebben we veel zienswijzen kunnen voorkomen.

Er is naar aanleiding van de inspraak (eerdere fase) een pand van de lijst geschrapt, deze was echt te slecht van kwaliteit ook voor wat betreft het casco.

Het aantal zienswijzen is beperkt gebleven. De aanwijzing van een pand als 'karakteristiek' wordt in het algemeen als minder bezwaarlijk ervaren dan de aanwijzing tot monument. Het geeft namelijk ook kansen/voordelen, in die zin dat er een splitsingsmogelijkheid (onder voorwaarden) bestaat bij 'karakteristieke' panden.

Mevr. Oonk geeft aan dat er zelfs meer panden zijn bijgekomen dan afgegaan. Dat is best bijzonder. Ook het aantal zienswijzen op archeologie ligt in de tweede ronde beduidend lager dan bij de inspraakronde.

Dhr. De Graaf vraagt waar de zienswijzen archeologie met name betrekking op hebben.

Weth. Kok antwoordt dat men vrij wil kunnen bouwen, dat men daarvoor niet eerst een onderzoek wil laten doen. Het landelijk gebied is voor het grootste gedeelte lage verwachting, maar er zijn natuurlijk ook terreinen die in een gebied met hoge archeologische verwachting liggen, waarbij de eigenaren daar wel moeite mee hebben.

## **5. Besprekingsverslag van de vergadering d.d. 25 januari 2016**

*Tekstueel:*

Mevr. Brethouwer geeft aan dat ze niet staat vermeld bij de aanwezigen. Dit wordt aangepast.

Dhr. De Graaf verwijst naar pagina 4 onder punt 11, tweede alinea: moet zijn 'de GAO stok heeft hierover een notitie gemaakt' niet Skeda.

*Inhoudelijk:*

Dhr. De Graaf heeft in de rondvraag gevraagd of er nog nieuws is over de ontwikkelingen Beele.

Weth. Kok geeft aan dat de subsidieaanvraag is ingediend. Er is een positief besluit van GS omtrent de subsidie van € 450.000,-. We zijn daar erg enthousiast over. De sloop is volop begonnen.

Donderdag gaan we samen met de commissaris van de Koning dhr. Cornielje een kijkje nemen.

Weth. Kok stelt voor om bij punt 3 'besluitenlijst' aan te passen in 'besprekingsverslag'.

## **6. Ingekomen stukken / stukken ter kennisname**

Bij de sloop van het oude gemeentehuis zijn de resten van een oude waterput blootgelegd. Er is een rapport meting waterput Landstraat Aalten van de Werkgroep Archeologie Zelhem gemaakt. De werkgroep heeft de exacte locatie van de waterput opgemeten en keurig vastgelegd in het rapport met foto's. De put is gedateerd tussen 1850 en 1900. Het is geen bijzondere waterput, maar het is wel leuke informatie voor het archief en nageslacht.

Dhr. de Graaf vraagt of er iets mee wordt gedaan: wordt het bebouwd of blijft het zo? Deze put geeft het moment aan waarop de toename van aandacht voor hygiëne in Aalten betekenis kreeg. Wat gaan we hiermee doen?

Dhr. Doodeheefver oppert het idee om het weer op te metselen met een houten kast en een grote zwengel. Maar het hoeft niet perse weer een bruikbare put te worden. Het was een openbare waterput. Het is ook leuk om in rondleidingen mee te nemen en in ieder geval kenbaar te maken dat er iets is geweest, bijvoorbeeld middels een tegel met informatie.

Dhr. De Graaf geeft aan dat er door het ADW in het verleden een overzicht is geschreven over waterputten in Aalten die nog te traceren zijn, boven- en ondergronds. Deze put hoort bij dat verhaal.

Dhr. Doodeheefver vraagt of het ADW hier nog een afschrift van heeft? Dhr. de Graaf denkt dat dhr. Ab Tenkink dat wel eens zou kunnen weten.

**ACTIE:**

Mw. Oonk zal de wens van de commissie om iets te doen met het gegeven van de waterput intern bij de gemeente bespreken.

Mw. Brethouwer geeft het door aan de mensen die de rondleidingen verzorgen.

## **7. Erfgoedbeleid Aalten, Oost Gelre en Winterswijk**

Mevr. Oonk licht de stand van zaken betreffende de nieuwe beleidsnota toe. De zaken die de vorige keer zijn aangedragen, hebben we meegenomen.

Het plan van aanpak voor het opstellen van het nieuwe erfgoedbeleid is d.d. 9 februari 2016 vastgesteld door het college van de drie gemeenten. Op pagina 16 van het plan van aanpak is een planning te vinden over hoe het nu verder gaat lopen.

D.d. 24 februari 2016 is er een bijeenkomst geweest in Winterswijk bij Villa Mondriaan, daar hebben de aanwezigen (musea, oudheidkundige verenigingen, landschapsorganisaties en het onderwijs) input kunnen geven via verschillende brainstormsessies. Die zijn samengevat en dit betrekken we ook bij het opstellen van het erfgoedbeleid. Op heel veel plekken in de gemeenten ligt het 'goud' voor het oprapen. Een van de conclusies is dat men van mening is dat gemeenten duidelijker moeten

uitspreken waar ze echt voor gaan en dat beter vermarkten zodat het (erfgoed) gaat renderen. Ook was er vraag naar een lijst met contactpersonen van erfgoedinstellingen in de gemeenten. Door goed van elkaar te weten wie op welk moment wat doet, kan er een mooie kruisbestuiving tussen de verschillende instellingen plaatsvinden. De commissie onderschrijft het belang van een goede samenwerking.

De taken zijn verdeeld, waarbij mevr. Oonk de opzet van de canon van Aalten, Oost Gelre en Winterswijk voor haar rekening neemt. Mevr. Oonk is bezig met de eerste aanzet en zij liep ertegen aan dat het onduidelijk is wanneer de gangeskes precies ontstaan zijn. Na enig nazoekwerk blijkt het lastig om te bepalen in welke eeuw deze zijn ontstaan en ze vraagt of de commissie een richting kan geven. Volgens dhr. De Graaf moet dit zijn geweest in het derde kwartaal van de 17<sup>e</sup> eeuw (rond 1675), tijdens de eerste uitbreiding van Aalten.

Mevr. Oonk wil graag weten van de commissieleden wat er echt niet mag ontbreken in de opsommingslijst. Het gaat nu om zo'n 40 bijzonderheden die op de lijst staan, het moeten wel echt de highlights zijn. Zoals de Gondelvaart Bredevoort, Bier in Groenlo en Mondriaan in Winterswijk en dergelijke.

Dhr. De Graaf vindt het prettig als de lijst rondgaat.

ACTIE:

Mw. Oonk werkt het conceptoverzicht verder uit en legt het voor aan de CCE.

Mw. Erinkveld – Ras geeft aan dat we te maken hebben met enerzijds de wettelijke taken en anderzijds met de zaken die we als drie gemeenten gemeenschappelijk hebben als het gaat om erfgoed, maar ook wat we per gemeente zelf willen met het erfgoed. Het is duidelijk dat er keuzes gemaakt moeten worden, het gaat om de verhalen. Daarom moet per gemeente het ambitieniveau aangepast worden, maar toch moeten we op een lijn blijven. Dit canon moet het uitgangspunt zijn voor de komende jaren, 'het Goud in Handen'.

Van dhr. Krosenbrink hebben we een opzetje gekregen via het ECAL. Onze canon van de drie gemeenten zou een soort 'opmaat' kunnen worden voor een Achterhoekse Canon.

Dhr. Crols is van mening dat er een centrale plek moet zijn van waaruit je dingen kunt vinden. We moeten beter van elkaar weten wie wat doet en waar we mee bezig zijn. Dhr. De Graaf pleit ook wederom voor een betere samenwerking.

Mw. Oonk geeft aan dat er een speciale website voor het erfgoed van Aalten is <http://www.erfgoedaaalten.nl/>. Meerdere gemeenten in de Achterhoek hebben interesse in een dergelijke website. Wellicht is het mogelijk om een en ander samen te doen en het erfgoed hiermee te ontsluiten. Het is zeker de bedoeling om een en ander in de Achterhoek breed op te gaan pakken.

De nieuwsbrief over het erfgoedbeleid d.d. 04 april 2016 wordt rondgedeeld, deze is ook digitaal. Door op 'lees meer' te klikken zijn de samenvattingen te lezen.

## **8. Jaarverslag Commissie Cultureel Erfgoed 2015**

De leden van de commissie zijn erg enthousiast over het jaarverslag. Voorgesteld wordt om er een persbericht aan te koppelen.

ACTIE: Mevr. Oonk zal de link doormailen aan de leden, eventueel nog een link toevoegen van Bredevoorts Belang of Gelders Genootschap of Erfgoed Aalten voor meer informatie. Het jaarverslag wordt op de website geplaatst nadat deze ter kennisname is aangeboden aan het college.

## **9. Uitkomsten Regionaal Batenonderzoek 'Goud in handen'**

De verbeelding met de tandwielen op pagina 2 wordt als zeer duidelijk ervaren door de leden.

Dhr. Doodheefver vraagt waar de afkorting SWOT voor staat.

Mevr. Oonk legt uit dat dit staat voor: Strength, Weakness, Opportunities and Threats.

Dhr. de Graaf heeft moeite met de lettergrootte of lettertype van de tekst, hij vindt het slecht leesbaar.

Mw. Oonk zegt dat het document gescand en daarna geprint is waardoor de kwaliteit is afgenomen en dat er inderdaad al meerdere opmerkingen richting het bureau over zijn gemaakt.

Dhr. De Graaf geeft aan dat in hoofdstuk 6 een drietal actielijnen worden genoemd. Het is hier de

bedoeling dat per gemeente naar de schatten wordt gekeken, maar dat hierin wel sprake moet zijn van een zekere samenwerking tussen de gemeenten.

Het gedeelte over Aalten daar viel het een en ander op:

Pag 33 tot 36 gaat over Aalten.

Blz 35 schema:

Winterswijk bij intrinsieke waarden wordt Villa Mondriaan genoemd, maar bij Aalten wordt de Aaltense Musea niet genoemd.

Winterswijk bij economische waarde wordt het Nationaal Landschap genoemd, maar bij Aalten, dat voor bijna de helft in Nationaal Landschap ligt, wordt dit niet genoemd. Dat is inconsequent.

Paragraaf 7.1.7 is daar iets weggevalen?

Dhr. de Graaf is van mening dat de commissie een adviserende rol heeft en de taak heeft om de Aaltense schatten naar boven te halen die nog zijn onderbelicht. Wellicht in het kader van het canon is hier iets mee te doen, ook in regionaal verband?

Dhr. de Graaf mist de volgende 'schatten':

- Religieus erfgoed zoals: Joods erfgoed en joods christelijk erfgoed: moet ruimer, niet alleen lokaal, maar moet een meer regionale uitstraling krijgen. Ook naar Winterswijk en hanzesteden toe;
- Markt 12: prototype van onderduikers. Verbinding maken met Lichtenvoorde, zoals de boerderij van de fam. Geurink. Deze boerderij heeft ook een verhaal te vertellen als het gaat om onderduikers. Een zoon van de fam. Geurink heeft het hele ouderlijke huis in beeld gebracht in 3D;
- Religieus erfgoed, verdient tevens een verbreding over de grens;
- 80-jarige oorlog in Bredevoort ligt voor de hand. Hier zou de verovering van Prins Maurits nog beter gebruikt kunnen worden. Ook in het landschap kan de locatie worden weergegeven, bijv. in de Parkzone West. Hierbij kan een verbinding gelegd worden met Groenlo en Lichtenvoorde. Betrek de partners erbij als het daar ook leeft, dan kan het professioneel worden uitgewerkt.

Mw. Brethouwer is teleurgesteld dat het Onderduikmuseum Aalten niet is genoemd in het stuk.

Het museum is wel onderdeel geworden van de Landelijke Stichting naast de grote musea. Dan kan dit toch niet ontbreken. Qua inkomsten is er nog veel meer uit te halen. Het Aaltense museum had op de voorpagina verwerkt moeten worden.

Verder wordt nog aangedragen:

- Kerken, hebben een belangrijke rol gespeeld bij het onderduiken ook hiermee is een verbinding te maken.
- Samenwerking tussen de synagoges zoals Aalten en Winterswijk zouden kansen kunnen bieden. Evt. arrangementen kunnen bieden.
- Verblijfsaccommodaties en erfgoed ontbreken. Bij het Achterhoeks Bureau voor toerisme wordt er hard aan gewerkt om deze te bundelen. Bijzondere logeeraadressen zijn inmiddels in beeld gebracht. De heer Crols geeft aan, dat er in zijn algemeenheid maar weinig bijzondere plekken zijn waar je kunt verblijven, terwijl het wel een extra attractiepunt is om erfgoed nog meer te kunnen beleven. Hij geeft als voorbeeld het fenomeen van een 'champing' in Engeland. Een 'champing' is het tijdelijk kamperen/overnachten in een leegstaande kerk (church camping). Dit genereert geld, lijkt een gat in de markt en is zeker iets om te gaan aanbieden. Dhr. Crols voorziet hier ook een samenwerking met ontwerpers in het gebied die kunnen inrichten of samenwerken met de academie in Arnhem. Uit dit soort nieuwe vormen van overnachtingen is nog veel meer te halen.

Mevr. Oonk geeft aan dat we als gemeente wel positief staan tegenover nieuwe initiatieven die meerwaarde bieden, ook voor tijdelijk gebruik. Er wordt vanuit een positieve houding met initiatiefnemers meegedacht vanuit de gemeente.

Dhr. Witte vindt ook dat ondernemers meer getriggerd moeten worden. Waarom gaan mensen naar de Achterhoek, we moeten denken vanuit de beleving van de mensen, bijv. 'ontmoet de Achterhoeker'.

De cultuur van het begraven komt in dit kader ook aan de orde.

Mevr. Brethouwer: er is een kunstenaar bezig met een project 'Allerzielen' ter nagedachtenis op de begraafplaatsen, ieder op zijn eigen manier / eigen religie. In de huidige cultuur zoekt men naar de meest individuele uitvaart.

Mevr. Oonk geeft aan dat in de 'Week van de begraafplaats' het infopaneel bij Berkenhove wordt geplaatst, misschien kunnen we daar dan iets extra's mee doen. Rondleiding is een optie, maar een kunstenaar is ook een leuk idee.

Dhr. Witte voegt toe dat dhr. Wim Cappers misschien een en ander in een bredere context kan plaatsen. Hij is deskundig op het gebied van het funerair erfgoed.

ACTIE: Mevr. Oonk gaat na of er een activiteit gekoppeld kan worden aan de onthulling van het infopaneel bij Berkenhove tijdens de Week van de begraafplaats.

Mevr. Oonk geeft aan dat de opdracht van het Batenonderzoek gereed is. Het zijn highlights, en hierin zijn nu eenmaal keuzes gemaakt door het bureau.

Dhr. Witte vindt dat de vertaalslag naar wie je je moet richten er niet duidelijk uitkomt.

Dhr. De Graaf is het ermee eens dat er keuzes gemaakt moeten worden, maar daarna moet er ook over de grens worden gekeken. Het opzetten van een arrangement is een kans. Er moet ook een doelgroep onderzoek gedaan worden. En waar kunnen we ons als Aalten nog meer mee profileren? Mevr. Oonk zegt dat zij ook in de werkgroep is gevraagd om dit verder uit te werken.

Dhr. Doodeheefver vindt wel dat het een duidelijk verhaal is voor wat betreft de verbindingen met de cultuur. Alles is gelinkt aan elkaar. En er komt wel uit hoe belangrijk de ene schakel naar de andere is. Anderzijds is het stuk op onderdelen inderdaad discutabel.

#### **10. Stand van zaken nominatie Bredevoort voor Gelderse Prijs Ruimtelijke Kwaliteit 2016**

De laatste stand was 1374 stemmen, daarmee hadden we nog een forse voorsprong op nummer 2. Er zijn nu in totaal zo'n 6500 stemmen uitgebracht. De provincie heeft het aantal stemmen op slot gezet in die zin dat we niet meer kunnen bekijken hoe we er voor staan. We hebben in ieder geval met veel enthousiasme geworven en we hopen er het beste van.

Op 21 april is de bijeenkomst in Ellecom en er is nog een plek vrij. Er zijn ook workshops en een rondleiding over de Posbank of het landgoed. Als je interesse hebt, dan graag melden bij mevr. Oonk. Dhr. Crols geeft aan dat hij vanuit het Gelders Genootschap aanwezig zal zijn.

#### **11. Stand van zaken St. Bernardus Bredevoort**

De eerste fase voor herbesteding van het gemeentelijk monument is aangevraagd via het Omgevingsloket. De plattegronden zijn aan de leden toegezonden. Het is de bedoeling om de verbouw in verschillende fasen op te pakken.

Op de benedenverdieping is gepland, het centrale gedeelte dat wordt opengesteld: cadeau en giftshop, delicatessenwinkel, tentoonstellingsruimte / galerie, ijssalon en snacks;

Op de eerste verdieping komt een beauty en wellness.

Al met al een mooie invulling van het pand.

Dhr. de Graaf is er blij mee dat voor zo'n kolossaal monumentaal gebouw dat leeg is komen te staan weer nieuwe kansen zijn gecreëerd. Voor de toekomst zal dit zeer positief zijn, het biedt mogelijkheden voor arrangementen en dat houdt mensen langer in Bredevoort.

ACTIE: Dhr. Crols geeft aan dat er in overleg met Gelders Genootschap nog wordt gekeken naar de markiezen. Maar dit zijn kleine ondergeschikte elementen. Het Gelders Genootschap gaat hierover nog advies uitbrengen. Dhr. Crols zal de leden hierover informeren tijdens de volgende vergadering.

#### **12. Sluiting**

De voorzitter bedankt iedereen voor de aanwezigheid en sluit de vergadering.

De volgende vergadering vindt plaats d.d. 27 juni 2016.