

# Collegevoorstel



Nummer: 2016-2628

- Openbaar
- Niet openbaar
- Vertrouwelijk

3

**Onderwerp**  
Verordening VTH gemeente Aalten

- Besluit**
- conform
  - conform met opmerkingen
  - aangehouden
  - niet conform

**Beslispunten**

1. De concept verordening VTH toe sturen aan GS van Gelderland met verzoek om een reactie
2. Na akkoord van GS de raad voorstellen de verordening VTH vast te stellen
- 3.

**Verantwoordelijken:**

Afdeling : Bestuur en Openbare Ruimte  
 Naam : A.H.J. Nijhuis  
 Tel.nr. : (0543) 49 33 33

**Bestuurlijke planning**

Datum college : 26 april 2016  
 Gewenste datum raad :  
 Voorstel / Mededeling :

**Paraaf afdelingshoofd**

Naam : G.J. van Vliet

**Paraaf portefeuillehouder**

Naam : G. Berghoef

**Samenvatting:**

Samen met het kabinet werken gemeenten en provincies aan het verbeteren van de uitvoering van het omgevingsrecht. De verbeterpunten hebben betrekking op drie hoofdpunten:

1. kwaliteit van de uitvoering van de VTH-taken (vergunning, toezicht en handhaving);
2. het verbeteren van de afstemming strafrecht- bestuursrecht;
3. de bevoegdheidsverdeling overheden, interbestuurlijk toezicht en bestuurlijke drukte.

Het IPO (interprovinciaal overleg) en de VNG hebben afspraken gemaakt met het kabinet over hoe zij gezamenlijk met de departementen werken aan het verbeteren van deze punten.

Portefeuille	Burg.	Wethouders				Secr.	B.O.
		Kok	Luiten	Rijks	Wijlank		
Akkoord							
Bespreken							
Kopie							

## Informatieblad

Nummer:

### Beslispunten

1. De concept verordening VTH toe sturen aan GS van Gelderland met verzoek om een reactie
2. Na akkoord van GS de raad voorstellen de verordening VTH vast te stellen
- 3.

### Inleiding

Samen met het kabinet werken gemeenten en provincies aan het verbeteren van de uitvoering van het omgevingsrecht. De verbeterpunten hebben betrekking op drie hoofdpunten:

1. kwaliteit van de uitvoering van de VTH-taken (vergunning, toezicht en handhaving);
2. het verbeteren van de afstemming strafrecht- bestuursrecht;
3. de bevoegdheidsverdeling overheden, interbestuurlijk toezicht en bestuurlijke drukte.

Het IPO (interprovinciaal overleg) en de VNG hebben afspraken gemaakt met het kabinet over hoe zij gezamenlijk met de departementen werken aan het verbeteren van deze punten. Zo is er nu onder meer een landelijk stelsel van omgevingsdiensten, zijn de kwaliteitscriteria 2.1. voor de uitvoering van de Wabo taken in brede samenwerking tussen bevoegde gezagen ontwikkeld en beschikbaar gesteld en is er een landelijke handhavingsstrategie voor bestuurs- en strafrecht.

Van rijkswege is langere tijd aangestuurd op het wettelijk vastleggen van de kwaliteitscriteria. De kwaliteitscriteria 2.1. zijn bedoeld om de uitvoering van vergunningverlening, toezicht en handhaving (de VTH-taken) door gemeenten en provincies in het Omgevingsrecht te professionaliseren en de kwaliteit in de organisatie te borgen. De criteria gaan onder andere over het proces, deskundigheid, onderlinge vervangbaarheid, inhoud en kritieke massa.

Dit stuitte op breed verzet vanuit de gemeenten als meest betrokken bevoegde gezagen. Het bottom-up proces van vorming omgevingsdiensten zou hiermee worden doorkruist met een top-down voorgeschreven kwaliteit die bovendien sterk zou ingrijpen in nog bij gemeenten achterblijvende taken. Bij het verankeren van de afspraken in de wet zijn door de VNG en het IPO daarom nieuwe afspraken gemaakt met het kabinet. De wet VTH is geschreven vanuit een stelsel dat gebaseerd is op vertrouwen en decentralisatie.

Dit betekent dat een belangrijk deel van de besluitvorming over de kwaliteit van de uitvoering decentraal plaatsvindt door de desbetreffende bevoegde gezagen. Leidend hierin is de afspraak met het kabinet dat er een landelijk kwaliteitsniveau moet worden gerealiseerd en behouden. Ten gevolge van de wet VTH (=wijziging van de Wabo) dienen gemeenten de kwaliteit van vergunningverlening, toezicht en handhaving decentraal te borgen. Dat geschiedt door middel van de bijgevoegde VTH verordening. De VTH verordening regelt de gemeentelijke zorg voor een veilige en een gezonde fysieke leefomgeving voor zover die gestalte krijgt in de kwaliteit van uitvoering en handhaving. Het gaat hierbij met name om:

1. de uitvoeringskwaliteit van diensten en producten;
2. de dienstverlening en
3. de financiën.

De modelverordening, die door VNG en IPO is opgesteld, gaat uit van Wabo-brede toepassing van de kwaliteitscriteria 2.1, dus voor gemeenten ook voor het niet-basistakenpakket. De modelverordening is daarmee verdergaand dan de wet VTH. In de wet is voor de basistaak een plicht opgenomen om in de vorm van een verordening kwaliteitseisen aan de VTH-taakuitvoering te stellen; daarnaast geldt voor de niet-basistaak een zorgplicht om kwaliteit te borgen (inhoud en wijze van borging staat vrij).

Vanuit de modelverordening van de VNG/IPO is een vertaling gemaakt naar een Gelderse verordening voor zowel gemeenten als provincie. Zie hiervoor ook bij argumenten onder 1.2 waarom er een Gelders model is opgesteld. In de voorliggende verordening VTH (dat dus het Gelders Model betreft) wordt met name vastgelegd dat Omgevingsdiensten moeten voldoen aan de kwaliteitscriteria 2.1. Het college kan daarnaast nog bepalen welke (wabo-)taken, die door de gemeente zelf(standig) worden uitgevoerd (zgn "thuisstaken") onder de verordening (gaan) vallen.

## Argumenten

### *1.1 De raad is de bevoegde instantie om verordeningen vast te stellen*

Artikel 149 van de Gemeentewet bepaalt dat de raad verordeningen kan vaststellen. Het gaat hier om vaststelling van de VTH verordening.

### *1.2 Gelders Model voldoet aan Wet VTH*

Er is een modelverordening die door de VNG en het IPO gezamenlijk is opgesteld onder begeleiding van een bestuurlijke begeleidingscommissie. De modelverordening, die door VNG en IPO is opgesteld, gaat uit van Wabo-brede toepassing van de kwaliteitscriteria 2.1, dus voor gemeenten ook voor het niet-basistakenpakket. De modelverordening is daarmee verdergaand dan het wetsvoorstel VTH. In het wetsvoorstel is voor de basistaak een plicht opgenomen om in de vorm van een verordening kwaliteitseisen aan de VTH-taakuitvoering te stellen. Daarnaast geldt voor de niet-basistaak een zorgplicht om kwaliteit te borgen (inhoud en wijze van borging staat vrij). Vanuit de modelverordening is een vertaling gemaakt naar een Gelderse verordening voor zowel gemeenten als provincie. De Gelderse verordening komt grotendeels overeen met de landelijke modelverordening. Binnen Gelderland bestaat de meeste discussie over welke kwaliteitseisen en welke wijze van borging zou moeten gelden bij het niet-basistakenpakket.

De Gelderse verordening voorziet in het vastleggen van kwaliteitseisen voor de taken, die door de Omgevingsdiensten worden uitgevoerd, waarbij er ruimte wordt geboden aan gemeenten om aan de slag te gaan met de vraag op welke wijze ze invulling willen geven aan de zorgplicht kwaliteit van de thuishaken.

De Gelderse verordening is conform de wet VTH, maar is minder vergaand dan de modelverordening, voor zover het de niet-basistaak betreft die niet in de omgevingsdiensten is ingebracht.

De (Gelderse) modelverordening voldoet aan de wet VTH zodat de raad de verordening kan overnemen. Een belangrijk element uit de verordening is het vastleggen dat de kwaliteitscriteria 2.1. van toepassing zijn op Omgevingsdienst de Vallei (OddV). De kwaliteitscriteria gaan zoals gezegd onder andere in op proces, inhoud en kritieke massa.

### *1.3 Er heeft verdere afstemming plaatsgevonden*

De voorzitters van het Opdrachtgeversoverleg hebben in samenspraak met de provincie Gelderland de Gelderse Modelverordening en dan met name de toelichting verder verduidelijkt. De inhoud van de voorliggende modelverordening VTH wordt hierdoor door de partners (gemeente, provincie en ODA) breed gedragen.

### *1.4 ODA werkt al aan het bereiken van de kwaliteitscriteria 2.1*

De afgelopen jaren hebben de Omgevingsdiensten zich ingespannen om organisatie en processen te optimaliseren. Vanaf de start is er toegewerkt naar uitvoering van taken op het niveau van de kwaliteitscriteria. Deze criteria zijn in nauwe samenwerking tussen gemeenten, provincies en het Rijk opgesteld en geven o.a. concrete richting aan het antwoord op de vraag welke deskundigheid en welke menskracht nodig is om de taken goed uit te voeren. Planmatig (concreet verbeterplan) werkt de ODA thans aan het bereiken van het overigens al vanaf de start in de Gemeenschappelijke Regeling voorgeschreven en vastgelegde kwaliteitsniveau conform de landelijke Kwaliteitscriteria 2.1. Het moeten voldoen aan de kwaliteitscriteria 2.1. is voor de Omgevingsdiensten waaronder dus Omgevingsdienst de Achterhoek dus ook een eigen streven.

## Kanttekeningen

In de verordening wordt met name vastgelegd dat de ODA (maar ook bijvoorbeeld de gemeentelijke advisering aan de ODA op het gebied van de Wabo) moet voldoen aan de kwaliteitscriteria 2.1. Het college kan daarnaast nog bepalen welke (wabo-)taken, die door de gemeente zelf (standig) worden uitgevoerd (zgn "thuishaken") en die dus niet vallen onder de kwaliteitscriteria toch onder de reikwijdte van de verordening (gaan) vallen. Te denken valt aan bijvoorbeeld de thuishaken op het gebied van de Wro (bestemmingsplanprocedures). Dat is dus facultatief en geen wettelijke verplichting.

Wij achten het niet zinvol c. q. noodzakelijk om voor deze thuishaken de kwaliteitscriteria 2.1. vast te leggen. Het is geen verplichting en gelet op de kleinschaligheid van onze gemeente kunnen we daar niet aan voldoen. Uiteraard wordt hier ook gewerkt aan (behoud van) een goede kwaliteit.

Artikel 149 Gemeentewet en de artikelen 5.4 van de Wabo zijn met name van toepassing. De kwaliteitscriteria 2.1. worden primair opgelegd aan Omgevingsdienst Achterhoek. De gemeente zal echter ook in verband met de Wabo (taken) moeten streven naar het voldoen aan de kwaliteitscriteria 2.1 (“comply” or “explain”). De provincie zal nog gehoord moeten worden alvorens de raad de verordening VTH kan vaststellen.

De reikwijdte van de verordening is in absolute zin beperkt tot de 'betrokken wetten'. Conform de begripsbepalingen wordt onder betrokken wetten verstaan: de wet en de wetten, bedoeld in artikel 5.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, voor zover bij of krachtens de genoemde wetten is bepaald dat hoofdstuk 5 van de wet van toepassing is. Het gaat dan om onder andere de Wabo, Flora- en Faunawet, Ontgrondingenwet, Wet milieubeheer, Wet ruimtelijke ordening en de Woningwet. De Wet VTH treedt (al dan niet gefaseerd) in werking op een bij Koninklijk Besluit te bepalen datum

**Intern overleg gevoerd met:** (Afd.; Team; Persoon.)  
Overlegpunten: N.v.t.

### **Participatie en Communicatie**

Er hoeft geen specifieke communicatie plaats te vinden. Indien de Verordening VTH door de raad wordt vastgesteld zal dit op de website bekend worden gemaakt.

**Vervolgstappen inclusief tijdspad**  
N.v.t.

### **Bijlagen**

raadsvoorstel en –besluit  
verordening VTH met toelichting

Nummer:

**Beslispunten**

1. De concept verordening VTH toe sturen aan GS van Gelderland met verzoek om een reactie
2. Na akkoord van GS de raad voorstellen de verordening VTH vast te stellen
- 3.

**Collegebesluit**

Opmerkingen van de secretaris en/of het college

Conform **B. en W. 26 APR. 2016**

Conform met opmerkingen:

Niet conform:

Aangehouden:

Persgesprek:  Ja  Nee