

OPENBAAR

Korte aantekeningen van de bijeenkomst van 6 september 2016

Aanvang: 19.30 uur

Aanwezig:	<p>Voorzitter: Dhr. Frenken</p> <p>Leden: De heren Bruil, Veldhuizen, Ter Maat, Van den Berg, Smit, Mateman, Uland (agendapunten 1 t/m 3) Wikkerink (agendapunt 4) en Holtman.</p> <p>Namens het college: Burgemeester Berghoef, (agendapunt 1 t/m 3), mevr. Tomassen namens VNOG (agendapunt 1), dhr. W. van Dijk (agendapunt 3) wethouder Wiltink (agendapunt 4)</p>
	RTG-griffier: MAJB Fiering

1. Voorstel tot instemmen met het Regionaal Risicoprofiel 2017-2020 VNOG en het concept-beleidsplan VNOG 2017-2020 “Samen werken aan veiligheid”	
Vragen aan het college.	
<u>Vraag:</u> In prioriteitenlijst staat “overstromingen” bovenaan en als laatste “ingrijpende gebeurtenissen”. Bij het laatste wordt kort ingegaan op terrorisme. Waarom krijgt terrorisme geen hogere prioriteit?	<u>Antwoord:</u> In voorbereidende zin is aandacht voor terrorisme. Terrorisme is een politie-vraagstuk. Dit Risicoprofiel is multi. Dit zijn de risico's waar alle diensten zich gezamenlijk op voorbereiden. Het ministerie heeft aangegeven dat terrorisme niet in het landelijk Risicoprofiel wordt opgenomen. De VNOG is wel bezig met de effecten van terrorisme tijdens bijvoorbeeld een grootschalig evenement of ICT aanslag.
<u>Vraag:</u> Gevraagd wordt om meer aandacht te besteden aan terrorisme.	<u>Antwoord:</u> In alle vergaderingen van Veiligheidsregio en de driehoek wordt veel aandacht besteed aan terrorisme. Ook op lokaal niveau. Als er veel gesproken wordt over terrorisme in een veilige gemeente dan kunnen er gevoelens worden opgewekt die een tegen reactie opleveren in de samenleving. Spreker waarschuwt daarvoor. Veiligheid is een subjectief oordeel.
<u>Vraag:</u> Er is weinig aandacht voor de communicatie m.b.t. de Nazorg. Klopt het dat deze communicatie ontbreekt in dit beleidsplan?	<u>Antwoord:</u> De GHOR heeft een belangrijke rol m.b.t. de hulp na een ongeval of een ingrijpende gebeurtenis. Dit Risicoplan heeft betrekking op de communicatie tijdens een crisis. De focus van dit plan ligt op het delen van informatie tussen de diverse hulpdiensten en overheden. Na de crisis heeft de GHOR een belangrijke taak t.a.v. de Nazorg.
<u>Vraag:</u> Hoe krijgen de lokale en sub regionale risico's aandacht? Zijn de risico's in de diverse regio's niet verschillend?	<u>Antwoord:</u> Daar is wel naar gekeken. Op de Veluwe is meer aandacht voor natuurbranden. Er is geprobeerd een passend Risicoprofiel voor de gehele regio op te stellen. Zo speelt het risico “brand thuiswonenden verminderd zelfredzaam” veel meer in de Achterhoek i.v.m. vergrijzing in deze regio. Ook aan de AOV-ers is gevraagd of dit plan de lading van de risico's dekt De

	brandweer is altijd bezig met het scannen van risico's van een brand. Dergelijke risico's worden niet in dit Regionale plan opgenomen. Dat is het normale werk van de brandweer.
<u>Vraag:</u> Wat betekent monodisciplinair?	<u>Antwoord:</u> Dat betekent dat een bepaald incident (bijv. brand) wordt opgepakt door één organisatie/hulpdienst (in geval van brand dus alleen door de brandweer).
<u>Vraag:</u> Hoe staat het met grensoverschrijdende samenwerking bij calamiteiten?	<u>Antwoord:</u> Deze week krijgt de gemeenteraad hierover een raadsmededeling.
<u>Vraag:</u> Hoe vindt de participatie van burgers plaats?	<u>Antwoord:</u> Een onderdeel daarvan is de first-responder van de brandweer in het kader van hart-veilig-wonen. Er is een pilot in de regio gestart om te bezien of de mensen van hart-veilig-wonen kunnen worden ingezet bij het ontruimen van verzorgingshuizen. In Ede is bij een proef een verzorgingshuis binnen 6 minuten door deze mensen ontruimd. De regio is ook bezig met innovatieve rookmelders in de buurtschappen. Dat is ook burgerparticipatie. Dat staat nog in de kinderschoenen maar de VNOG wil hier wel meer aandacht aan besteden.
<u>Vraag:</u> Hoe is het werk van de Veiligheidsregio binnen de gemeente geborgd.	<u>Antwoord:</u> De Ambtenaar Openbare Orde en Veiligheid van de gemeente is de spin in het web.
<u>Vraag:</u> Pag. 7. Hoe gaat de gemeente/VNOG om met bedrijven die niet voldoen aan de veiligheidseisen. Zijn daar termijnen voor?	<u>Antwoord:</u> Bij grote risicovolle bedrijven hebben - naast de VNOG - ook de Omgevingsdienst en de gemeente een belangrijke taak. De brandweer adviseert aan het bevoegd gezag. De burgemeester neemt vervolgens een besluit om het bedrijf te sluiten. De brandweer heeft wel geconstateerd dat het controleren niet altijd zin heeft. Het is beter om met de ondernemer om de tafel te gaan zitten. Gewezen wordt dan op de eigen verantwoordelijkheid. Als ondernemers toch niet willen luisteren dan wordt aan de burgemeester geadviseerd om het bedrijf te sluiten. Dat gebeurt wel eens. Een belangrijk aspect is momenteel de aansprakelijkheid m.b.t. evenementen. Daar is de gemeente momenteel volop mee bezig.
<u>Vraag:</u> Thuiswonenden verminderd zelfredzame personen. Om hoeveel personen gaat het in Aalten?	<u>Antwoord:</u> Dat is niet bekend. De VNOG wil dit in kaart brengen zodat per wijk duidelijk is hoeveel jongeren of ouderen er wonen. Daar is de regio volop mee bezig. Veel informatie is wel voorhanden maar moet ontsloten worden. Over ongeveer twee jaar is deze informatie per gemeente bekend.
<u>Vraag:</u> Brandrisicoprofiel in relatie met de slagkracht. Is inzichtelijk welke gevolgen dit voor post Aalten en Dinxperlo heeft?	<u>Antwoord:</u> Financieel betekent dit voor Aalten op korte en middellange termijn weinig. Het project Slagkracht onderzocht of de juiste voertuigen bij de juiste brandweerpost stonden. In Achterhoek-Oost komen er enkele waterwagens bij. De tankautospuiten blijven in de gemeente Aalten. Wellicht komt er nog een waterwagen bij. T.a.v. de bluswatervoorziening wordt opgemerkt dat er geen contract meer is met Vitens. De gemeente onderzoekt thans de mogelijkheden van nieuwe voorzieningen. Mogelijk dat okt/nov een voorstel aan de raad wordt voorgelegd voor het beschikbaar stellen van financiële middelen.

<u>Vraag:</u> In hoeverre wordt in dit plan de aanpassing van woningen voor thuiswonende verminderd zelfredzame personen meegenomen?	<u>Antwoord:</u> Dit is onderdeel van een ander project nl. het levensloop bestendig maken van woningen. Dit is niet specifiek belegd bij de VNOG.
<u>Vraag:</u> Mensen komen niet meer in een verzorgingshuis terecht en moeten hun woning aanpassen. Hoe gaat u dat doen en van wie krijgt u deze informatie? Hoe houdt u rekening met privacyaspecten?	<u>Antwoord:</u> De VNOG wil de komende vier jaar hiermee aan de slag en gaat in gesprek met de partners zoals de gemeente (ihk van de bijv. de WMO) en thuiszorgorganisatie. Zij komen al achter de voordeur. De brandweer vraagt aan deze mensen om ook de brandveiligheid te bekijken. Dat soort samenwerkingsverbanden wil de VNOG aangaan. De laatste tijd besteedt de gemeente veel aandacht aan zorgmijders.
<u>Vraag:</u> Veel gegevens van de gemeente worden met andere partijen gewisseld. Volgend jaar treedt de Europese privacywetgeving in werking. Deze is strenger dan de huidige privacywetgeving. Is er een privacy beleid en is dit geborgd in de organisatie?	<u>Antwoord:</u> Er is een privacy beleid. Het is thans binnen de organisaties zeker geborgd.
<u>Vraag:</u> Is er voldoende aandacht voor het werven van vrijwilligers?	<u>Antwoord:</u> Er ligt een landelijk beleid. De regio is daar ook volop mee bezig. De VNOG heeft daar volop aandacht voor.
<u>Vraag:</u> De lat voor vrijwilligers wordt steeds hoger gelegd. Is dat een reden dat mensen afhaken?	<u>Antwoord:</u> Vrijwilligers worden bij de brandweer kost veel tijd. Zeker in het begin. De eisen worden ook steeds aangescherpt. Wij hebben niet het gevoel dat mensen daarop afhaken.
De voorzitter concludeert dat er een toezegging is gedaan nl: - raadsmededeling over grensoverschrijdende samenwerking tijdens calamiteiten. Voorts concludeert de voorzitter dat het voorstel als hamerstuk naar de raadsvergadering kan.	
2. Voorstel tot vaststelling van de Verordening kwaliteit vergunningverlening, toezicht en handhaving omgevingsrecht gemeente Aalten.	
Vragen aan het college.	
<u>Vraag:</u> In het voorstel staat dat de provincie nog gehoord moet worden. Is dat nodig?	<u>Antwoord:</u> Deze zin kan er uit. Spreker wijst erop dat, indien de verordening niet wordt vastgesteld, Aalten dan direct moet voldoen aan de kwaliteitscriteria 2.1. De wet VTH is moeizaam tot stand gekomen. Deze wet heeft te maken met de gewijzigde wet Omgevingsdiensten.
<u>Vraag:</u> Onder artikel 3 staat dat de gemeenteraad toeziet op de hoofdlijnen van het beleid. Hoe gaat dit vorm krijgen?	<u>Antwoord:</u> Dat is de kaderstellende rol van de gemeenteraad.
<u>Vraag:</u> De provincie heeft een brief gestuurd waarin een uitdaging staat richting de gemeente. De provincie spoort de gemeente aan om een invulling te geven. Is dit een vingerwijzing?	<u>Antwoord:</u> Neen. De provincie geeft aan dat er twee soorten taken zijn. Taken van de Omgevingsdiensten en de zgn. thuishaken ihk van de Wabo die de gemeenten zelf moeten regelen. De provincie wijst erop dat de gemeente thuis alles voor elkaar moeten hebben zodat het eerste ook lukt. Het moet de ambitie van de gemeente zijn om de regels op orde te hebben.
<u>Vraag:</u> In de verordening staat dat voldaan moet worden aan de kwaliteitscriteria en dat deze ergens worden vastgesteld. Heeft de gemeente	<u>Antwoord:</u> De kwaliteitscriteria zijn terug te voeren naar de huidige wetgeving. Zij refereren voornamelijk aan de Omgevingsdiensten. De

nog zeggenschap over de kwaliteitscriteria 2.1? Is het verstandig om dit nu op deze wijze te regelen?	kwaliteitseisen op gemeentelijke niveau zijn daarvan een afgeleide. De gemeente heeft daar weinig zeggenschap over. Het VNG-model werd een provinciaal model en vervolgens een gemeentelijk model. Waarom nu deze verordening? Omdat de gemeente dan gebruik kan maken van de overgangperiode tot 2018.
<u>Vraag:</u> Graag inzicht in de kwaliteitscriteria.	<u>Antwoord:</u> Wij gaan proberen dat voor Aalten op papier te zetten.
De voorzitter concludeert dat de volgende toezegging is gedaan: - Getracht wordt inzicht te geven van de kwaliteitscriteria voor Aalten. Voorts concludeert de voorzitter dat dit voorstel als hamerstuk naar de raadsvergadering kan.	
3. Voorstel tot vaststellen van de fractievergoeding over 2015.	
Vragen aan de controller.	
<u>Vraag:</u> Het CDA heeft kosten van het werkbezoek van dhr. Buma verrekend terwijl in de verordening staat dat geen activiteiten van partij genootschappelijk aard mogen worden verrekend. Is dit getoetst aan de verordening?	<u>Antwoord:</u> Dit wordt schriftelijk beantwoord. Spreker zegt dat hij deze vraag ook aan het CDA zal voorleggen.
De voorzitter concludeert dat er een toezegging is gedaan nl: - Schriftelijk antwoord of uitgaven bezoek Buma zijn getoetst aan de verordening. Voorts concludeert de voorzitter dat dit voorstel als bespreekstuk naar de raadsvergadering kan.	
4. Voorstel tot verlenen van toestemming voor het wijzigen van de GR Hameland.	
Vragen aan het college.	
<u>Vraag:</u> Hoe loopt het proces met Hameland?	<u>Antwoord:</u> Vanmiddag is er een informatiebijeenkomst geweest voor de Wsw-ers van de gemeente Aalten. Voorgesteld is om de mensen van Hameland miv 1-1-2017 over te laten gaan naar Laborijn. Iedereen heeft daarmee ingestemd. Het proces van Hameland is op orde voor zover het de werknemers uit de gemeente Aalten betreffen. Er zijn gemeenten die beschutwerken nog moeten regelen. Aalten heeft dat al gedaan. Zodra de voorgestelde wijziging is doorgevoerd kan Aalten alle mensen miv 1-1-2017 onderbrengen bij Laborijn.
<u>Vraag:</u> In artikel 5 lid 4 staat dat dit geen gevolg heeft voor arbeidsovereenkomsten voor bepaalde tijd. Mensen met een tijdelijke overeenkomst vallen hier niet onder. Is het niet mogelijk om mensen met een tijdelijk contract toch een vast contract te geven. Graag informatie over de consequenties (ook financieel) van het omzetten van een tijdelijk contract naar een vast contract voor mensen uit de gemeente Aalten en aangeven om hoeveel personen het	<u>Antwoord:</u> De gemeenteraden hebben 2 jaar geleden besloten dat contracten die in 2016 of 2017 aflopen, niet worden omgezet in vaste contracten. Daar is overeenstemming over met de OR van Hameland. De FNV is daar niet blij mee maar hebben zich daarbij neergelegd. De aantallen zijn niet bekend. Dat wordt schriftelijk beantwoord. Het betreft een beperkt aantal mensen uit de gemeente Aalten. Met de mensen van wie het arbeidscontact afloopt is

gaat.	afgesproken dat - drie maanden voor het aflopen van het tijdelijk contract - met de mensen wordt gesproken over begeleiding naar werk of een contract bij de huidige werkgever, maar dan vallend onder de Participatiewet.
<p>De voorzitter concludeert dat er een toezegging is gedaan nl:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Informatie over de consequenties (ook financieel) van het omzetten van tijdelijke contracten naar vast contracten voor mensen uit de gemeente Aalten en aangeven om hoeveel personen het gaat. <p>Voorts concludeert de voorzitter dat dit voorstel als bespreekstuk naar de raadsvergadering kan.</p>	