

# AGENDACOMMISSIE



Besluitenlijst vergadering d.d. 15 maart 2010.

**OPENBAAR**

	Burg.	Weth.	Weth.	Weth.	Weth.	Secr.
Bespr.						
Kg						
B&W						Nr.

Aanwezig: Voorzitter: de heer G. Berghoef (burgemeester).  
De leden: Mevrouw Oort, de heren Meerdink, Teeuwsen, Bulsink, Luiten, Pennings en Wikkerink.

Griffier: M.A.J.B. Fiering.

Afwezig met kennisgeving  
De heer Rijks

## 1. **Opening.**

De voorzitter opent om 19.30 uur de vergadering.

## 2. **Vaststelling van de agenda.**

Akkoord.

## 3. **Rondvraag.**

Mevrouw Oort vraagt aandacht voor de invulling van de agendacommissie. De agendacommissie moet oog hebben voor de scheiding van taken van de raad en het college. De raad gaat over zijn eigen agenda. Nu staan er bijna alleen voorstellen van het college op de agenda van de raad. Er spelen vele vraagstukken. In de raad kan hierover worden gediscussieerd. Het is een structureel element. Op een vraag van de voorzitter merkt zij op dat zij geen concreet voorstel heeft. Het is een algemene oproep.

De heer Luiten wijst op de planningslijst. Daar wordt aangegeven welke zaken op welk moment aan de orde komen.

De heer Wikkerink geeft in overweging om dit bij de evaluatie van het vergadersysteem te betrekken.

## 4. **Vaststelling besluitenlijst vergadering van 22 februari 2010.**

De besluitenlijst wordt overeenkomstig vastgesteld.

## 5. **Aantal leden RTG-en.**

De voorzitter wijst op het voorstel om de RTG-en te laten bestaan uit maximaal 7 leden (CDA 2 leden en overige fracties 1 lid).

De heer Bulsink pleit voor 1 lid per fractie. Dat is ook het uitgangspunt van het Voorster model. Dit staat los van de verkiezingsuitslag.

De heer Luiten zegt dat zijn fractie kan instemmen met het voorstel. Het is ook een logisch voorstel. Raadsleden willen de zaken serieus behandelen en plaatsnemen in de RTG-en.

De heer Wikkerink is het eens met de opmerking van de heer Bulsink. Hij pleit ook voor één lid per fractie. In een rondetafelgesprek wordt alleen informatie verzameld. RTG-en zijn niet bedoeld voor politieke zaken.

Hij vraagt zich af wat de toegevoegde waarde is om met 2 personen in een RTG plaats te nemen. Wel moeten nadere afspraken worden gemaakt ten aanzien van het stellen van 2 vragen.

De heren Pennings en Teeuwsen en mevrouw Oort pleiten ook voor 1 lid per fractie.

De heer Luiten heeft problemen met 1 lid per fractie. Vorig jaar is geprobeerd draagvlak te creëren bij dit vergadersysteem. Toen is besloten dat de CDA-fractie met 3 leden mocht plaatsnemen in een RTG. Nu wordt voorgesteld om 2 leden zitting te nemen in een RTG. Een goed alternatief. Hij vindt dat bij de definitieve evaluatie dit opnieuw moet worden gezien.

De heer Wikkerink stelt voor om in de volgende agendacommissie (maandag 22 maart) de tussentijdse evaluatie van het vergadersysteem te bespreken. Dan kan dit punt ook aan de orde worden gesteld.

De agendacommissie besluit om de tussentijdse evaluatie in de vergadering van 22 maart a.s. te bespreken.

**6. Beëdiging leden en plv-leden RTG-en niet zijnde raadsleden.**

Met dit voorstel wordt ingestemd. De raad beslist op 23 maart a.s.

**7. Concept-agenda raadsvergadering 23 maart 2010.**

Akkoord.

De heer Teeuwsen vraagt of ook de plaatsvervangend voorzitter van de raad moet worden benoemd.

De griffier geeft aan dat naar zijn mening in de Gemeentewet is bepaald dat het langstzittende raadslid de voorzitter van de raad vervangt. Dit wordt nagekeken. (Opm: in artikel 77 Gemeentewet staat dat bij verhindering of ontstentenis van de burgemeester het voorzitterschap van de raad wordt waargenomen door het langstzittende lid van de raad; de raad kan een ander lid van de raad belasten met de waarneming).

**8. Sluiting.**

De voorzitter sluit de vergadering om 20.00 uur.