

R.T.G. - Ruimte



Kort verslag van de vergadering van Ruimte II 6 april 2010; aanvang 21.00 uur.

Aanwezig: Voorzitter: de heer Veldhuizen
Leden Rtg: de heren Navis, Klein Lebbink, Migchelbrink, Pennings, Meerdink,
Heusinkveld en mevrouw Oort.
Namens het college: wethouder Teeuwsen

Afwezig: met kennisgeving wethouder Ten Voorde i.v.m. ziekte.

Medespreker: Dhr. R. Ter Haar – namens dhr. en mevr. Ter Maat.	
1. Voorstel tot afwijzing van het verzoek van de heer Ter Haar om een nieuw bestemmingsplan vast te stellen voor het perceel Stationsstraat 29 te Aalten.	
De bijdrage van dhr. Ter Haar is bij dit verslag gevoegd.	
<i>Vragen aan medespreker:</i>	
Vraag: Is de stedenbouwkundige afweging in het gemeentehuis gemaakt of door u zelf?	Antwoord: Ik heb gekeken naar de omgeving. In de omgeving staan meerdere dubbele woonhuizen.
Vraag: Is er met de gemeente gesproken over de bestemming?	Antwoord: Niet met de afdeling RO. Ik ben wel met het plan naar bouwenwoning toezicht geweest.
Vraag: Is er gekeken naar de bodemgesteldheid. Moet er wat gebeuren?	Antwoord: Als er vervuiling is dan achterop het perceel.
Vraag: Zit er een milieuvergunning op deze locatie?	Antwoord: Neen, niet meer.
Vraag: Is er een toename of afname van versterking?	Antwoord: Heb ik zo niet paraat.
<i>Vragen aan het college:</i>	
Vraag: Inbreiding gaat voor uitbreiding. Waarom hanteert hier het college niet de wens van de raad?	Antwoord: Het college hanteert dit ook. De woonvisie geeft aan dat er op dit moment voldoende woningen zijn.
Vraag: Bedrijfsbestemming binnen de bebouwde kom wordt vervangen voor woonbestemming. Is dit voor het college niet een reden geweest hierop in te gaan?	Antwoord: 1. Locatie beschikt niet over een milieuvergunning. De bestemming hier is zeer specifiek. 2. Er is geen noodzaak voor sanering van een bestaand bedrijf.
Vraag: De wens is bedrijfsbestemming inruilen voor woonbestemming. Als je de woonvisie naast deze vraag legt zou de aanvraag eigenlijk gehonoreerd moeten worden.	Antwoord: In de plannen is een disbalans in soorten woningen en de woonbehoefte onderzoeken. Harde plannen kunnen uitgevoerd worden. Niet harde plannen kunnen niet uitgevoerd worden. Dat is de afweging in het college geweest.
Vraag: Op welk moment heeft het college gezegd, dit is de streep. Denk aan december 2009 – Patrimoniumstraat.	Antwoord: Hier waren verwachtingen gewekt. Deze waren onomkeerbaar. Nieuwe aanvragen worden getoetst aan de woonvisie.
Vraag: In de woonvisie staan geen aantallen. Rood- voor- rood in het buitengebied kan wel. Nu zegt u qua aantallen kan het niet meer. Wat is hierin de visie van het college?	Antwoord: In de regio vinden afstemmingen plaats van aantallen. De provincie heeft opdracht gegeven om met elkaar tot een afstemming van de woningaantallen te komen. Aalten wil een realistisch bouwbeleid hebben. Rood- voor- rood is ook niet onbepaald.

Vraag: Kan de familie Ter Maat leven met een inwoningregeling?	Antwoord: Deze plek is altijd door 2 gezinnen bewoond. Dit is echter niet de ideale situatie.
Vraag: Heeft het college de situatie zoals die nu is, afgewogen tegen de situatie ten opzichte van een verkoop met aanvraag voor activiteiten op deze plek die niet gewenst zijn.	Antwoord: Afweging is gemaakt.
Vraag: Kan het college inzichtelijk maken of gas, water en elektra al gescheiden zijn. Hoe de inwoning situatie is ten aanzien van Nutsvoorzieningen op dit moment.	Antwoord: We komen terug op deze vraag.
De volgende toezeggingen zijn gedaan: - Huidige situatie ten aanzien van Nutsvoorzieningen bezien.	
Conclusie: Voorstel kan naar de meningsvormende raad.	
2. Voorstel tot deelname aan het project bedrijven in crisistijd..... startpunt voor een nieuwe toekomst.	
Vragen aan het college:	
Vraag: Kunt u aangeven wat de consequenties zijn van uw betoog ten aanzien van de rente componenten?	Antwoord: Dit is eigenlijk een algemene opmerking. Uitnamen uit de algemene middelen is rente verlies. Dit telt bij elke onttrekking. Het suggereert hier dat het in dit geval veel anders is. Dat is beslist niet het geval.
Vraag: Waarom gaat u nu overstag?	Antwoord: College heeft hier geen budget voor dus kunnen wij dit niet doen, dat was de eerste afweging. Uiteindelijk bleek dat Aalten de enige was die deze afweging had gemaakt. Daarom komen we nu met dit stuk naar de raad en vragen wij of u hier budget voor vrij wilt maken.
Vraag: Kunnen Aaltense bedrijven hieraan meedoen als wij als gemeente niet meedoen?	Antwoord: Aaltense bedrijven kunnen hier niet aan deelnemen als de gemeente Aalten niet deelneemt.
Vraag: Zijn er bedrijven die belangstelling hebben?	Antwoord: Er is naar geïnformeerd, er zijn nog geen concrete aanvragen.
Vraag: Stel dat er geen Aaltense bedrijven gebruik van maken. Hoeft er dan ook geen budget beschikbaar te zijn?	Antwoord: Onze bijdrage geldt. Het is geen lump-sum-financiering.
Vraag: Wat is er sinds juni 2009 gebeurt? Hoe ver is de stichting ermee. Is er al een stichting of moet alles nog opgestart worden?	Antwoord: De stichting draait al. Bemensing is voornamelijk uit de regio. Valt in het aanvalsplan van de Regio Achterhoek; daar is het een onderdeel van.
Vraag: 257 bedrijven; 104 benaderd. Waarom zijn niet alle bedrijven benaderd. Dit is een beetje selectief; kent u hier de achtergrond van?	Antwoord: Neen. Ik zal vragen of ik de presentatie die in Duurzame Economie is gehouden over dit project voor u beschikbaar kan krijgen. Nog voor de raadsvergadering. Dit zal een aantal dingen verduidelijken.
Vraag: Het project wordt gefinancierd door o.a. bedrijven? Zijn er ook Aaltense bedrijven bij?	Antwoordt: Er zijn een aantal grote regionale spelers.
Vraag: Is deze bijdrage incidenteel?	Antwoord: Aanvraag is incidenteel.
Vraag: Hoe worden we op de hoogte gehouden van de voortgang?	Antwoord: Komt mee met de toezegging over het plan. U krijgt een compleet verhaal.
De volgende toezeggingen zijn gedaan: - Presentatie gehouden in Duurzame Economie opvragen. - Nadere notitie over verloop voortgang.	
Conclusie: Voorstel kan naar de meningsvormende raad.	