

R.T.G. - Samenleving



Kort verslag van de vergadering van 6 april 2010, aanvang 19.30 uur

Aanwezig: J. Wessels, voorzitter.
De leden Stronks, Walter, van Geenen, Diersen, Eijkelkamp, van Duyvenvoorde en Noorman.
Namens het college: de heren G. Berghoef, L. Boessenkool en W. Janssen.

Afwezig:

<p>1. Voorstel tot toewijzen van een bijdrage aan de uitvoering van de nazorg in het kader van het Logo East II Project</p> <p><u>Vraag:</u> In het collegevoorstel wordt gesproken over de overlegging van de rapportage op 10 november 2010. Hij neemt aan dat dit 2009 moet zijn.</p> <p>De VVD fractie gaat uit van een eenmalige ondersteuning.</p> <p><u>Vraag:</u> De GGD en Estinea participeren in de ondersteuning in stages. Hoe verloopt dit?</p> <p><u>Vraag:</u> Blijft het resterende bedrag van € 1.200,- in de Algemene reserve?</p> <p>Burgemeester Berghoef wijst tot slot op de belangrijke rol, die de kerken in dit project gaan spelen.</p>	<p><u>Antwoord:</u> 2009 is correct.</p> <p><u>Antwoord:</u> in het kader van de afronding van het project zijn toezeggingen gedaan. Er is geen sprake van een nieuw project.</p> <p><u>Antwoord:</u> Beide organisaties zijn hier goed op voorbereid. Overigens gaat het om kleinschalige projecten</p> <p><u>Antwoord:</u> ja</p>
<p>Conclusie: Voorstel kan naar de meningsvormende raad.</p>	
<p>2. Voorstel tot beschikbaar stellen van een krediet als bijdrage aan Accent Scholengroep, ter verbetering van de huisvesting van de Groen van Prinsterschool en de Broekhofschool te Aalten.</p> <p>De heer <u>Putman</u> van de Accent Scholengroep geeft vooraf een korte toelichting, waarin hij aangeeft dat het voorstel in goede samenwerking met de gemeente tot stand is gekomen. Hij ziet het voorliggende plan als een mooie gelegenheid in Aalten een brede school te realiseren.</p> <p><u>Vraag:</u> Bij de prognoses tot 2017 komt de opmerking voor dat de fysieke leegstand kan</p>	<p><u>Antwoord:</u> Is een mogelijk idee voor de toekomst; wordt niet verwacht.</p>

<p>worden gebruikt voor buitenschoolse opvang. Wordt deze leegstand verwacht?</p> <p><u>Vraag:</u> Als de school alleen voor onderwijsdoeleinden gebruikt zou worden, wat scheelt dit dan in kosten?</p> <p><u>Vraag:</u> Is er overleg geweest met de aanwonenden, zijn er uit deze hoek bezwaren te verwachten?</p> <p><u>Vraag:</u> Hoe staat het t.a.v. onderhoud en afschrijving van het gedeelte voor de kinderopvang?</p> <p><u>Vraag:</u> Is er al overleg geweest met Bambi t.a.v. de kinderopvang?</p> <p><u>Vraag:</u> Is er al iets bekend over de wijze van aanbesteding?</p> <p><u>Vraag:</u> Het voorstel spreekt over de uitbreiding op de 2e bovenlaag. Zijn alle mogelijkheden onderzocht?</p> <p><u>Vraag:</u> Is een programma van eisen, wie is verantwoordelijk m.b.t. de aanbesteding?</p> <p><u>Vraag:</u> Wat is de stand van zaken t.a.v. het IHP?</p> <p><u>Vraag:</u> Het semi-permanente gedeelte wordt verkocht t.b.v. kinderopvang. Wordt ook dat deel van de school in gebruik genomen. De indruk bestaat, dat er meer wordt aangebouwd?</p> <p><u>Vraag:</u> De gemeente is opdrachtgever qua subsidie, de Accent scholengroep is bouwheer. Hoe wordt dit qua verantwoordelijkheden geregeld?</p> <p><u>Vraag:</u> In punt 3.1. van het collegevoorstel wordt een opsomming gegeven van de kosten en dekking. Er resteert een bedrag van € 15.000, ongedekt.</p> <p><u>Vraag:</u> Is er bekend hoeveel kindplaatsen gerealiseerd worden?</p> <p><u>Vraag:</u> Hoe is de verhouding van de nu voorliggende plannen t.a.v. kinderopvang ten opzichte van kinderopvang Kaboutert. In het voorstel wordt commercie gefaciliteerd.</p>	<p><u>Antwoord:</u> De kosten zijn moeilijk vergelijkbaar. Bij het nu voorliggende plan hebben de initiatiefnemers de meerwaarde aangegeven. Vanuit deze achtergrond is hun financiële bijdrage ook groter.</p> <p><u>Antwoord:</u> Burgemeester Berghoef bespreekt in het college wie bij het informatieproces naar de buurt wordt betrokken en welke stappen worden ondernomen.</p> <p><u>Antwoord:</u> Deze exploitatie valt buiten der verantwoordelijkheid van de gemeente.</p> <p><u>Antwoord:</u> De Accent scholengroep is in onderhandeling.</p> <p><u>Antwoord:</u> Hierover is nog niets bekend.</p> <p><u>Antwoord:</u> Bij nader inzien wordt de gehele uitbreiding op de eerste laag uitgevoerd.</p> <p><u>Antwoord:</u> Accent scholengroep is bouwheer en derhalve risicodragert. Hierover is in het voorstel onder 1.4 een passage opgenomen.</p> <p><u>Antwoord:</u> Het IHP is onlangs geactualiseerd, informatieve hierover is in een raadsmededeling vevat. Op dit moment is de stand voldoende.</p> <p><u>Antwoord:</u> Op korte termijn wordt een schets naar de raad gestuurd, waarin duidelijk wordt welk gedeelte naar de kinderopvang gaat.</p> <p><u>Antwoord:</u> Hierover zal absolute duidelijkheid moeten komen. Toegezegd wordt dat in een nadere bespreking met de portefeuillehouder de risico's duidelijk zullen worden neergezet.</p> <p><u>Antwoord:</u> Gekozen is om eerst het fiat van de raad af te wachten. Aangenomen kan worden dat het bedrag binnen de aanbesteding gedekt wordt.</p> <p><u>Antwoord:</u> ca. 30.</p> <p><u>Antwoord:</u> Wordt voor de raadsvergadering uitgezocht.</p>
--	---

<p>Toezeggingen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Nadere duidelijkheid over informatieproces aan omwonenden - Schets naar de raad, waarin duidelijkheid over welk gedeelte naar de kinderopvang gaat. - Scheiding verantwoordelijkheden opdrachtgever/bouwheer. 	
<p>Conclusie: Voorstel kan naar de meningsvormende raad.</p>	