

AGENDACOMMISSIE



Besluitenlijst vergadering d.d. 17 mei 2010.

OPENBAAR

| | Burg. | Weth. | Weth. | Weth. | Weth. | Secr. |
|--------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| Bespr. | | | | | | |
| Kg | | | | | | |
| B&W | | | | | | Nr. |

Aanwezig: Voorzitter: de heer G. Berghoef (burgemeester).
De leden: mevrouw Hoezen (i.p.v. mevr. Oort), de heren Wikkerink, Pennings, Luiten, Veldhuizen en Bulsink.

Griffier: M.A.J.B. Fiering.

1. Opening.

De voorzitter opent om 19.30 uur de vergadering.

2. Vaststelling van de agenda.

De voorzitter stelt voor om aan de agenda toe te voegen: "stand van zaken uitlekken vertrouwelijke informatie". Hiermee wordt ingestemd.

Akkoord.

3. Rondvraag.

De heer Pennings wijst erop dat de fractie van het CDA de technische vragen met betrekking tot de voorjaarsnota veel te laat heeft ingediend. Afgesproken is dat de termijnen in acht worden genomen. Alle andere fracties hebben de vragen tijdig ingediend. De CDA fractie had moeten besluiten om geen vragen meer in te dienen.

De heer Luiten biedt excuses aan voor het te laat indienen van de vragen. De fractie was niet eerder bijeen geweest. Hij deelt de mening dat de fracties zich moeten houden aan de gemaakte afspraken.

Na een korte discussie wordt (opnieuw) afgesproken dat de fracties zich moeten houden aan de gemaakte afspraak en aan de afgesproken (redelijke) termijn voor het indienen van de technische vragen. Tevens wordt afgesproken dat de technische vragen, die niet binnen de afgesproken termijn zijn ingediend, niet meer door het college hoeven te worden beantwoord. Het is ook niet de bedoeling om deze technische vragen alsnog in de RTG aan de orde te stellen.

De heer Luiten vraagt aandacht voor het aantal en de aard van de te stellen vragen.

Mevrouw Hoezen vraagt naar de aard van de technische vragen en politieke vragen.

De voorzitter geeft aan dat politieke vragen in de meningsvormende raad moeten worden gesteld.

De heer Wikkerink zegt ten aanzien van de aard en karakter alsmede het aantal te stellen vragen dat hij de indruk heeft dat het college een verbod wil leggen op het stellen van vragen danwel een limiet wil stellen aan het aantal te stellen vragen. Hij wijst erop dat het een onvervreemdbaar recht van een raadslid is om vragen aan het college te stellen. Zijn fractie gaat nimmer akkoord met het limiteren van vragen. Technische vragen kunnen in of voorafgaand aan de RTG worden gesteld. Politieke vragen moeten in de meningsvormende raad worden gesteld.

De heer Pennings verzoekt het college om een feitenrelaas met betrekking tot de fam. Keuben op te stellen.

De voorzitter wijst erop dat het een complexe materie is. Hij zegt toe dat het college zal proberen een overzicht te maken.

De heer Luiten vraagt of er nog een rol is weggelegd voor de gemeenteraad bij het uitreiken van K.O's tijdens de algemene gelegenheid. Afgelopen keer kwam namelijk een voormalig raadslid in aanmerking voor een K.O.

Tevens vraagt hij naar de bemensing van de stembureau's. Besloten is dat de raadsleden niet meer als voorzitter van het stembureau mogen fungeren. Dit is gebaseerd op een nog niet vastgestelde landelijke richtlijn. Hij vraagt of dit nog financiële consequenties voor de gemeente heeft en of de gemeente kan afwijken van deze richtlijn. De communicatie naar de betrokkenen had beter gekund.

De voorzitter zegt dat er een bepaalde vrijheid is. In Aalten is er voor gekozen om het model Nunspeet toe te passen. Mensen met een politieke binding vervullen geen prominente rol meer op een stembureau. Hij zegt een raadsmededeling toe waarin ook ingegaan wordt op het model Nunspeet.

Met betrekking tot de representatie van de gemeenteraad merkt hij op dat dit ook in het seniorenconvent is besproken. Hij geeft in overweging om een team in te stellen waarin vertegenwoordigers van elke fractie zitting hebben. Zij vertegenwoordigen dan de gemeenteraad tijdens openingen, evenementen e.d. Hij vraagt de fracties om hiervoor personen voor te dragen. De volgende vergadering komt dit weer aan de orde.

Op een vraag van mevrouw Hoezen over de noodverordening en het verloop op 1 mei jl. antwoordt de voorzitter dat deze dag buitengewoon rustig is verlopen.

4. Vaststelling besluitenlijst vergadering van 22 maart 2010.

De heer Luiten geeft aan dat de heer Meerdink wel aanwezig was.

De griffier wijst erop dat de heer Meerdink op de publieke tribune zat en niet deelnam aan deze vergadering.

De besluitenlijst wordt overeenkomstig vastgesteld.

5. Concept-agenda vergadering RTG d.d. 1 juni 2010.

De heer Veldhuizen zegt dat in het initiatiefvoorstel van de Progressieve Partij geen dekking van het benodigde bedrag is opgenomen. Gezien de financiële situatie van de gemeente geeft hij de fractie van PP daarom in overweging om het voorstel in te trekken.

De heer Wikkerink geeft aan dat het initiatiefvoorstel niet wordt ingetrokken.

De voorzitter wijst erop dat een raadslid of fractie het recht heeft om een initiatiefvoorstel in te dienen. Een initiatiefvoorstel wordt altijd op de agenda van de raad geplaatst. De raad neemt vervolgens een besluit.

De heer Luiten stelt voor het voorstel tot vaststelling van het bestemmingsplan Hogestraat 111 als vierde punt van RTG Ruimte 1 te plaatsen.

De griffier geeft aan dat dit lastig is gezien de beperkte tijd en de geplande pauze. De behandeling van dit voorstel is op de RTG Ruimte 2 van 21.00 uur gezet omdat veel insprekers worden verwacht en op deze manier is uitloop mogelijk.

Akkoord.

6. Concept-agenda meningsvormende- en besluitnemende raad d.d. 15 juni a.s.

Besloten wordt om de voorstellen inzake aanwijzing leden en plv leden AB van het RAL en Stadsbank Oost Nederland op de agenda van de raadsvergadering van 25 mei a.s. te plaatsen.

De heer Luiten vraagt waarom het rapport van BING in de raad moet worden besproken.

De heer Wikkerink zegt dat het college voorstelt om de inhoud van het rapport met de raad te delen. Het is goed om in de raad van gedachten te wisselen over de vraag hoe om te gaan met vertrouwelijke informatie. Daarnaast wordt in het rapport vermeld dat betrokkene heeft verklaard dat de burgemeester hem bewust heeft willen beschadigen. Daarover wil hij vragen stellen in de raad.

Na een korte discussie wordt afgesproken dat het rapport niet in de raad van 15 juni a.s. wordt besproken maar in de volgende agendacommissie.

Met inachtneming van de genoemde aanpassingen wordt ingestemd met de concept-agenda.

7. Lijst van actiepunten raad.

Akkoord.

8. Planningslijst onderwerpen RTG-vergaderingen.

Gevraagd wordt waarom de samenvoeging van het SCW naar de RTG van augustus is verplaatst en wanneer het bomenbeleid aan de orde komt.

De voorzitter zegt dat dit schriftelijk wordt beantwoord.

9. Brief van de heer Meerdink d.d. 18 april 2010.

De voorzitter geeft aan dat hij voornemens is samen met de griffie een uitje te organiseren in de maand september. Gedachte is om 's-middags een bezoek te brengen aan het provinciehuis en daarna in Aalten – samen met de partners - een maaltijd te nuttigen.

De heer Veldhuizen vindt dat de raadsleden de kosten zelf moeten betalen.

De heer Wikkerink zegt dat op 26 mei en 12 juni ook al bijeenkomsten met de provincie zijn gepland.

De heer Luiten vindt dat het uitje niet gerelateerd hoeft te zijn aan het dagelijkse werk.

Na een korte discussie wordt besloten dat de heren Luiten en Bulsink samen met de burgemeester en de griffie op korte termijn een programma zullen maken en met een concreet voorstel komen.

9a. Stand van zaken uitlekken vertrouwelijke informatie.

De voorzitter zegt dat hij - in overleg met BING – een onderzoek heeft gedaan naar het uitlekken van de vertrouwelijke informatie. De betrokkenen hebben een schriftelijke verklaring ingeleverd. Het resultaat is dat niet bekend is, wie vertrouwelijke informatie aan de pers heeft gegeven. Binnenkort wordt het resultaat in het college besproken en vervolgens ter kennisneming naar de raad gestuurd.

10. Sluiting.

De voorzitter sluit de vergadering om 20.20 uur.