

Raadsmededeling - Openbaar

Nummer : 73-2018
Datum : 22 augustus 2018
B&W datum : 21 augustus 2018
Beh. Ambtenaar : Henk ter Beest
Portefeuillehouder : J.C. Wikkerink
Onderwerp : Beantwoording vragen VVD over uitstroomcijfers Laborijn

Aanleiding:

Op 26 juli 2018 heeft de fractie van VVD een aantal vragen gesteld n.a.v. een artikel in De Gelderlander van 21 juli waarin gesteld wordt dat de uitstroomcijfers van Laborijn achter lopen bij het landelijk gemiddelde. Tevens wordt gewezen op een artikel in De Gelderlander van 23 juli waarin gesteld wordt dat de werkloosheid het snelst daalt in de Achterhoek.

Inhoud Mededeling:

Het artikel in de Gelderlander van 21 juli is gebaseerd op de persconferentie die door Laborijn gegeven is op 20 juli j.l. Hierin werd een plan van aanpak aangekondigd om de resultaten op sommige punten te verbeteren. Hierover bent u geïnformeerd met RM 71-2018 met een groot aantal bijlagen.

Het artikel in de Gelderlander van 23 juli gaat over de daling van de WW-uitkeringen. Het WW-bestand bij UWV verschilt wezenlijk van het bestand van Laborijn. In het eerste bestand zitten hoofdzakelijk ontslagwerklozen met veelal een kortere werkloosheidsduur. De daling van dit bestand wordt ook veroorzaakt door een verminderde instroom (minder ontslagen). Het bestand van Laborijn omvat o.a. mensen met een uitkering volgens de Participatiewet (bijstandsuitkering) en mensen met een dienstverband in het kader van de Wet Sociale Werkvoorziening (Wsw). Dit bestand is vooral in 2016/2017 toegenomen vanwege de verhoogde instroom van statushouders en van mensen met een arbeidsbeperking die voor 2015 een beroep konden doen op de Wajong of de Wsw en vanaf 2015 behoren tot de doelgroep van de participatiewet.

1. *Wat is nu de werkelijke oorzaak van het feit dat Laborijn er niet in slaagt, conform de landelijke gemiddeldes, cliënten aan een baan te helpen?*

De analyse van de oorzaak van de op punten achterblijvende resultaten staat uitgebreid beschreven in RM 71-2018 en de bijlagen. Kortgezegd; een fusieorganisatie uit drie verschillende werksoorten met steeds veranderende regelgeving. Dit is ook de aanleiding geweest tot het opstellen van het verbeterplan.

Voor wat betreft de cijfers het volgende: In 2017 was de landelijke uitstroom uit de bijstand 30%, bij Laborijn lag dit op 29,2%. In het krantenartikel wordt het percentage van landelijk 38% genoemd en Laborijn 32%. Deze percentages gaan over welk deel van de totale uitstroom met de reden "arbeid in dienstbetrekking" en "zelfstandig beroep of bedrijf" uitstromen. Bij Laborijn stromen dus in totaal niet veel minder mensen uit de bijstand dan landelijk maar minder dan landelijk met de reden "arbeid in dienstbetrekking" en "zelfstandig beroep".

De BUIG (Bundeling Uitkeringen Inkomensvoorzieningen aan Gemeenten) resultaten zijn sinds 2014, met uitzondering van het jaar 2015, minder goed dan landelijk gemiddeld. In de jaren 2016 en 2017 is het BUIG resultaat mede verslechterd door de komst van statushouders. Voor deze toestroom van statushouders was in 2016 en 2017 landelijk geen geld toegekend in het BUIG budget. Vanaf het jaar 2018 is het BUIG budget macro gecorrigeerd voor deze statushouders. Wij verwachten dat we voor de Gemeente Aalten in 2018 qua ontwikkeling van klantaantallen omstreeks het landelijk gemiddelde uitkomen. Tevens wordt verwacht dat het tekort op het BUIG budget verder wordt teruggedrongen. (Het Rijk stelt een macrobudget voor de BUIG vast en verdeelt dit op basis van een objectief verdeelmodel over de gemeenten. Binnen gemeenten is kritiek op de hoogte van dit macrobudget en soms ook op het verdeelmodel.)

2. *Is het juist dat Laborijn inzet op de meest moeilijk te bemiddelen cliënten en als dit juist is wat is daarvan dan de reden?*

Nee, dit is niet juist. Laborijn biedt dienstverlening aan voor alle klanten die zich melden. De reden dat zij dit doen is gelegen in de wettelijke verplichting vanuit de participatiewet en de wens van de gemeenten om zoveel mogelijk mensen te laten participeren in de maatschappij al dan niet met betaald werk. Voor eenvoudig bemiddelbare klanten middels screening en bemiddeling, als voor klanten die zeer moeilijk bemiddelbaar zijn middels maatschappelijke participatietrajecten waar aansluiting wordt gezocht met partners binnen het sociaal domein. In raadsmededeling 51-2018 bent u geïnformeerd over Projectmatige aanpak "Bestandsanalyse Participatiewet Gemeente Aalten". Hierin wordt beschreven hoe het deel van het bestand dat momenteel geen actief traject doorloopt geactiveerd gaat worden.

3. *Wat is de huidige workload per coach bij Laborijn?*

Een workload per coach/medewerker is niet te benoemen. De workload is afhankelijk van de taak en opdracht van de medewerker en wordt mede beïnvloed door de doelgroep waarmee de medewerker werkt. Vanzelfsprekend ziet de begeleiding van een Wsw-medewerker er heel anders uit dan die van een individuele statushouder die net geplaatst is in onze gemeente vanuit een AZC. De inspanningen om iemand met een verminderde loonwaarde vanwege zijn/haar arbeidshandicap op een betaald werkplek te plaatsen kunnen aanzienlijk meer zijn dan het aan het werk helpen van een jonge schoolverlater.

Op 30 augustus en 4 september organiseert Laborijn raadsbijeenkomsten om de raadsleden te informeren over de taken, de opdracht en de werkzaamheden van Laborijn. Vragen over de bedrijfsvoering kunnen tijdens die bijeenkomsten gesteld worden. Daarnaast heeft de gemeenteraad besloten een raadswerkgroep in te stellen bestaande uit vertegenwoordigers van de drie gemeenteraden. Deze raadswerkgroep heeft ook als doel informatie te verzamelen over ontwikkelingen en werkwijzen.

De volgende stukken zijn voor u bijgevoegd:

geen



15- 2018 VVD vragen inzake Laborijn

In De Gelderlander van 21 juli jl. lezen we dat er meer mensen met een uitkering aan het werk moeten. Laborijn loopt daarbij achter op het landelijk gemiddelde.

In diezelfde Gelderlander, maar dan van 23 juli jl. lezen we dat de werkloosheid het snelst daalt in de Achterhoek. Door onze burgemeester wordt dit ook nog eens onderstreept op LinkedIn. Als VVD fractie vinden wij het belangrijk dat juist zoveel mogelijk cliënten van Laborijn werk hebben en daarmee nog beter kunnen participeren in de maatschappij.

Daarom onderstaande schriftelijke vragen van onze VVD-Fractie:

1. Wat is nu de werkelijke oorzaak van het feit dat Laborijn er niet in slaagt, conform de landelijke gemiddeldes, cliënten aan een baan te helpen?
2. Is het juist dat Laborijn inzet op de meest moeilijk te bemiddelen cliënten en als dit juist is wat is daarvan dan de reden?
3. Wat is de huidige workload per coach bij Laborijn?

Graag ontvangen wij middels een raadsmededeling een reactie op onze vragen.

VVD Fractie Aalten
Paul Eijkelkamp

26 juli 2018