

Raadsvoorstel

AGENDAPUNT NO. 6.

Voorstel tot gewijzigde vaststelling van de regionale verevening 2017 jeugdzorg

AAN DE RAAD

Samenvatting

Door de 8 Achterhoekse gemeenten is in maart en april ook voor 2017 besloten te gaan verevenen op de Jeugdzorg (alleen op de risicovolle en kostbare zorgvormen). In eerste instantie was er voor 2017 door 7 gemeenten besloten dit te doen op overschotten en tekorten (optie 3 die in Aalten door de raad op 18 april is vastgesteld).

Het college van Berkelland wilde echter niet verder gaan dan verevenen op basis van tekorten. Om gezamenlijk te blijven optrekken wordt nu door alle portefeuillehouders (PoHo's) sociaal uit de Achterhoek voorgesteld om binnen de Achterhoek voor 2017 alleen nog op tekorten te verevenen (optie 2).

Inleiding

In maart en april 2017 hebben de Achterhoekse gemeenten besloten om de risicovolle en kostbare zorg van de Jeugdhulp in 2017 met elkaar te blijven verevenen (zie bijgevoegd raadsbesluit).

In dit besluit werden drie opties voorgesteld, te weten:

1. Niet meer verevenen voor 2017;
2. Voor 2017 verevenen enkel op tekorten;
3. Voor 2017 verevenen op overschotten en tekorten (conform afspraken verevening 2016).

In het PoHo Sociaal van februari jl. heeft er een discussie plaatsgevonden over optie 2 of optie 3. Vanwege de onderlinge solidariteit en het belang om gezamenlijk goede jeugdzorg te blijven bieden in de Achterhoek is voorgesteld om optie 3 te adviseren.

In 7 gemeenten is vervolgens besloten om te gaan verevenen op basis van optie 3. Het college van de gemeente Berkelland heeft als enige besloten om te gaan verevenen enkel op de tekorten (optie 2).

Op basis van bovenstaande ligt nu een hernieuwd B&W advies voor om optie 3 te heroverwegen en met name vanwege de eenheid voor optie 2 te kiezen. Vanwege de eerdere besluitvorming moet deze wijziging aan de gemeenteraad worden voorgelegd.

Beschrijving beleidsterrein inclusief toepasselijke regelgeving

Jeugdwet 2015

Inhoudelijke toelichting op het voorstel

Op 1 februari 2017 is vanuit de werkgroep Financials in eerste instantie geadviseerd om te kiezen voor optie 2 (alleen maar verevenen op de tekorten). Gezien alle problematieken en discussies die zijn geweest rondom de verevening 2015, zou hier de meeste draagvlak voor zijn. Eerder was al

door de Achterhoekse colleges besloten om maar een deel van de Jeugdzorg te verevenen (alleen maar de dure zorg). Het MOSD (Managers Overleg Sociaal Domein) heeft echter toch optie 3 geadviseerd aan het PoHo sociaal.

Het PoHo sociaal heeft in februari 2017 het advies van het MOSD overgenomen en adviseert optie 3 te kiezen.

Vervolgens besluiten 7 gemeenten voor optie 3, de gemeente Berkelland besluit optie 2.

In het PoHo sociaal van 20 april jl. is de verevening jeugdhulp 2017 opnieuw besproken. De gemeente Berkelland heeft in dit overleg aangegeven dat alleen scenario 2 voor hen haalbaar was. Het besluit welke het college van Berkelland heeft genomen is het uiterste besluit in het kader van de verevening 2017. Overschotten wil Berkelland niet meer verrekenen.

Daarop hebben de andere wethouders PoHo Sociaal aangegeven dat zij ook hiermee in kunnen stemmen en dit aan hun colleges willen voorleggen.

Het advies van het PoHo sociaal is nu dan ook om de risicovolle en kostbare zorg van de Jeugdhulp in 2017 te gaan verevenen op enkel alleen maar tekorten (optie 2).

Omdat 7 Achterhoekse gemeenten destijds inmiddels anders hebben besloten (optie 3), ligt dit advies voor om de colleges/raden een hernieuwd besluit te laten nemen en te kiezen voor optie 2 (alleen maar verevenen op tekorten) in plaats van optie 3 (verevenen op overschotten en tekorten).

Ter herinnering, de volgende opties voor verevening 2017 lagen voor:

Voor de jaren 2015 en 2016 is besloten om binnen de Achterhoek te gaan verevenen. Voor 2015 de volledige jeugdzorg (excl. toeleiding en uitvoeringskosten). Voor 2016 verevenen we alleen maar de risicovolle en kostbare zorg van de jeugdhulp. Voor beide jaren doen we dat op basis van profijt- en solidariteitsbeginsel, dus zowel over de tekorten als over de overschotten.

Voor 2017 zijn de volgende opties bekeken:

1. Niet meer verevenen voor 2017
2. Voor 2017 verevenen enkel op tekorten (dure en niet beïnvloedbare zorg)
3. Voor 2017 verevenen conform afspraken verevening 2016

1. Niet meer verevenen voor 2017

In het PoHo sociaal van 22 december 2016. is de optie om als regio niet meer te verevenen aan het B&W voorstel toegevoegd. Vooral de extra administratieve last, die verevening met zich meebrengt, speelt hier een grote rol in.

Niet meer verevenen betekent dat iedere gemeente zelf verantwoordelijk is om de uitgaven voor de jeugdhulp binnen de toegekende rijksbudgetten te realiseren c.q. de tekorten hierop volledig voor eigen rekening te nemen. De solidariteitsgedachte die er binnen de Achterhoek was om de grote (financiële) risico's met elkaar te delen, wordt los gelaten.

2. Voor 2017 verevenen enkel op tekorten (dure en niet beïnvloedbare zorg)

De tweede optie is om voor 2017 de verevening voort te zetten voor alleen de duurdere zorg of moeilijk te beïnvloeden zorg, zoals ook voor 2016 is besloten door de Achterhoekse colleges:

- Landelijke ingekochte zorg
- Bovenregionaal ingekochte zorg
- Jeugdbescherming en jeugdreclassering
- Alle regionaal ingekochte individuele voorzieningen met verblijf (7 x 24 uren zorg). In 2017 betreft dit perceel 4 Jeugdhulp met verblijf en crisis en in perceel 6 de zorg met verblijf bij Specialistische GGZ.

Bij de uitkomst van de definitieve verevening 2015, is discussie ontstaan over het draagvlak voor verevening van het overschot naar rato van het aandeel in het macrobudget op basis van het solidariteits- en profijtbeginsel.

Om dezelfde discussie te voorkomen, wordt voorgesteld:

- de nadeel gemeenten te compenseren tot de nullijn, ofwel enkel tekorten te verevenen.
3. Voor 2017 verevenen conform afspraken verevening 2016 (systematiek vastgesteld door de raad in april 2017)

De derde optie is om voor 2017 de verevening voort te zetten conform de afspraken verevening 2016. Dus concreet:

- Landelijke ingekochte zorg
- Bovenregionaal ingekochte zorg
- Jeugdbescherming en jeugdreclassering
- Alle regionaal ingekochte individuele voorzieningen met verblijf (7 x 24 uurs zorg). In 2017 betreft dit perceel 4 Jeugdhulp met verblijf en crisis en de zorg met verblijf binnen de Specialistische GGZ.

Naast de nadeelgemeenten te compenseren tot de nullijn, zal er ook op eventuele overschotten worden verevend.

Conclusie: gezien de wens om gezamenlijk op te blijven trekken in 2017 te kiezen voor optie 2.

Alternatieve beleidskeuzes

Financiële consequenties

Per saldo was er op het regionale macrobudget jeugdzorg een overschot in 2015. Voor Aalten, als verwachte nadeelgemeente in de jeugdzorgregio vanwege de slechts stapsgewijze doorvoering van een meer objectief verdeelsysteem, heeft de afgesproken vereveningssystematiek in 2015 uiteindelijk geleid tot een vordering van € 928.000 op de Regio gemeenten. Over 2016 bedroeg de vordering op de andere gemeenten ruim € 374.000. Over 2017 kan de verevening pas rond mei 2018 worden opgemaakt.

Participatie en Communicatie

Vervolgstappen inclusief tijdspad

Bijlagen

Raadsvoorstel april 2017

Aalten, 14 november 2017

Burgemeester en wethouders van de gemeente,

J. Nobel
secretaris/algemeen directeur

J.A. Gerritsen
burgemeester

De raad van de gemeente Aalten

gezien het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. 14 november 2017;

gelet op het bepaalde in de Gemeentewet;

B E S L U I T

in te stemmen met de gewijzigde verevening en risicodeling jeugdzorg 2017 in de jeugdzorgregio Achterhoek conform optie 2 (alleen tekorten verevenen)

AALTEN, 19 december 2017

De Raad voornoemd,

De Griffier,

M.A.J.B. Fiering

De Voorzitter,

J.A. Gerritsen