

## Raadsmededeling - Openbaar

Nummer : 90-2018  
Datum : 25 september 2018  
B&W datum :  
Beh. Ambtenaar : H. Scheffer  
Portefeuillehouder : T.M.M. Kok  
Onderwerp : beantwoording vragen HMV raadsvergadering d.d. 18 september 2018  
Parapluplan gemeente Aalten

---

### **Aanleiding:**

De fractie van HMV heeft tijdens de behandeling van het bestemmingsplan 'Parapluplan gemeente Aalten' een achttal vragen gesteld. Toegezegd is dat deze schriftelijk zullen worden beantwoord.

### **Inhoud Mededeling:**

De vragen zijn de volgende:

1. Onderschrijft u dat dit niet alleen een paraplu is maar wel degelijk andere zaken raakt?

Antwoord: Ja.

2. Waarom is hier niet de inspraakprocedure gevolgd? (blz. 17 van hoofdstuk 4) Met zulke belangrijke dingen die hier aan de orde zijn zou het gewenst zijn om een inspraakprocedure te volgen en niet alleen maar een zienswijzeprocedure.

Antwoord: over de woningbouwplanning heeft reeds uitvoerig inspraak plaats gevonden in 2017. Het bestemmingsplan is 'slechts' een ruimtelijke vertaling van dat beleid. Een doublure in de inspraak is in onze optiek niet nodig. De regeling met betrekking tot de parkeernormen is een voortzetting van het beleid; wij zien de vastgestelde regeling slechts als een technische aanpassing van het bestemmingsplan. De regeling met betrekking tot de shishabar is voor ons een gegeven, waarbij inspraak niet tot een ander resultaat had geleid. Op het punt van de parkeernormen en de shishabar zijn overigens geen reacties ingekomen.

3. De provinciale regiovisie vermeldt dat de regionale woonvisie anticipeert op de krimp. Wat bedoelt u met: "stagnerende nieuwbouw is een bedreiging voor de in de Achterhoek gevestigde bouwbedrijven?"

Antwoord: Het is een citaat uit de provinciale omgevingsvisie (uit 2014). Het provinciaal beleid is een bouwsteen van de toelichting van het bestemmingsplan. De opmerking moet worden gezien in het tijdsbeeld. De crisis, met een hoge werkloosheid in de bouwsector, was nog goed en wel achter de rug. Het is geen opmerking van het college, maar van het provinciaal bestuur.

4. De juridische planbeschrijving raakt alle bestemmingsplannen tot op het bot. Bij de 'overige zones' bijna het hele gebied. Dan staat er: "nieuwbouw is niet toegestaan". Kunt u dat nog eens toelichten?

Antwoord: Het toevoegen van extra woningen aan de woningvoorraad is niet toegestaan; vervangende nieuwbouw uiteraard wel.

5. Artikel 24.2. Alle in het verleden toegestane appartementen, 80 m<sup>2</sup> in het centrum, b.v. bij winkels die willen saneren, zouden niet meer kunnen worden gebouwd in dit parapluplan. Dat is nogal wat. Klopt dit?

Antwoord: Neen, de toegestane appartementen zijn niet bedoeld voor het saneren van winkels. Bedoelde regeling voor het toevoegen van woningen is inderdaad wél vervallen. Er zijn echter (in aantallen beperkte) mogelijkheden voor maatwerk.

6. Afwijkingsmogelijkheden, ruilen van plannen en plancapaciteit. Is dat op basis van beleid, maatwerk of willekeur?

Antwoord: Beleid, zoals uitgewerkt in het bestemmingsplan en waarmee de gemeenteraad heeft ingestemd.

7. Op blz. 11 van 22, de woningbouwplanning, staat dat bij 483 woningen een uitbreiding staat van 4,1% van het totaal. De wijzer staat nu op 2,7 voor de groen-standen. Wat is dan het probleem dat wij zo krampachtig doen?

Antwoord:

De geciteerde situatie is die per 1 januari 2017. Op 1 januari 2018 zijn er 161 nieuwe woningen toegevoegd, te rekenen vanaf 2015. Er staan op die datum 318 woningen op groen. Formeel gezien is er nog ruimte voor de bouw van vier 'rode' woningen. Er zijn echter 11 'rode' woningen méér gerealiseerd. Het probleem is dat er méér woningen worden gebouwd dan de planning van 483. Dit zal moeten worden gecompenseerd door onttrekkingen uit de woningvoorraad.

8. In de nota 'Achterhoek geeft je de ruimte', staat vermeldt op blz. 11, dat de gemeenten een grote slag hebben gemaakt met de plancapaciteit. In het negatieve. Het beleid kan als succesvol worden beschouwd. Is dat ook niet een beetje borstklopperij?

Antwoord: Dat is het niet.

*De volgende stukken zijn voor u bijgevoegd:*