

Raadsmededeling - Openbaar

Nummer : 38-2019
Datum : 14 maart 2019
B&W datum : 14 maart 2019
Beh. Ambtenaar : Henk ter Beest
Portefeuillehouder : J.C. Wikkerink
Onderwerp : beantwoording toezegging RTG Samenleving 5 maart 2019

Aanleiding:

Tijdens de RTG Samenleving op 5 maart jongstleden is door wethouder Wikkerink toezegging gedaan om een aantal vragen schriftelijk te beantwoorden. Het gaat om de volgende vragen:

1. Kan vóór de raadsvergadering van 19 maart een overzicht wordt verstrekt van de bevoegdheden van de medewerkers van Laborijn op basis van de Participatiewet en het vastgestelde Protocol?
2. Wordt bij het onafhankelijk onderzoek ook de Rooie Vrouwen als klankbordgroep betrokken omdat verschillende cliënten bij hen klachten hebben ingediend?
3. Hoe krijgt de gemeenteraad de onderzoeksopdracht aan het onafhankelijk bureau teruggekoppeld?

Inhoud Mededeling:

In deze raadsmededeling wordt vraag 1 beantwoord. De antwoorden op vraag 2 en 3 volgen zo snel mogelijk.

Vraag: Kan vóór de raadsvergadering van 19 maart een overzicht wordt verstrekt van de bevoegdheden van de medewerkers van Laborijn op basis van de Participatiewet en het vastgestelde Protocol?

Antwoord:

De bevoegdheden van de medewerkers van Laborijn zijn af te leiden uit artikel 17 van de Participatiewet (PW). De inwoner met een bijstandsuitkering of een aanvraag voor een bijstandsuitkering is op grond van artikel 17 PW verplicht om alles te melden wat van invloed is op de uitkering. Als een inwoner dit niet doet is er sprake van schending van de informatieplicht. Dit kan aanleiding zijn om nader onderzoek te verrichten.

Een onderdeel van het onderzoek kan zijn het afleggen van een huisbezoek. Binnen Laborijn werken we met een protocol huisbezoek. Dit protocol is gebaseerd op een concept van de Vereniging Nederlandse Gemeenten (VNG). De consulent moet zich hieraan houden. De consulent geeft een toelichting waarom een huisbezoek noodzakelijk is. Er wordt altijd toestemming gevraagd om binnen te komen. Het protocol is als bijlage bijgevoegd.

Andere mogelijkheden in het onderzoek zijn opgenomen in een overzicht die als bijlage is bijgevoegd. In de praktijk komt alleen het eerste punt voor, namelijk de bevoegdheid tot vorderen van inlichtingen. Dit betreft in de praktijk het opvragen van bankafschriften, informatie over voertuigbezit, informatie over vermogen (in buitenland) et cetera.

De volgende stukken zijn voor u bijgevoegd:

- *protocol huisbezoeken Laborijn 2018*
- *bevoegdheden toezichthouder algemene wet bestuursrecht*

PROTOCOL HUISBEZOEKEN



Inwerkingtreding *Wet huisbezoeken*

Vanaf 1 januari 2013 is de *Wet van 4 oktober 2012, houdende een regeling in de sociale zekerheid van de rechtgevolgen van het niet aantonen van de levenssituatie na het aanbod van een huisbezoek* van kracht. Door deze wet is de regelgeving in het kader van de bijstand aangepast. Deze aanpassing in de betreffende wetgeving wordt in dit voorbeeldprotocol *Wet Huisbezoeken* genoemd.

Door deze aanpassingen is het van (juridisch) belang huisbezoeken naar hun reden in drie soorten te onderscheiden.

1. Huisbezoek in kader van dienstverlening

Er zijn huisbezoeken in het kader van de dienstverlening. Hierbij kan gedacht worden aan huisbezoeken bij de belanghebbende die door fysieke- of gezondheidsproblemen niet de mogelijkheid heeft om de gemeente te bezoeken. In dergelijke gevallen zal het huisbezoek niet het doel hebben om een levenssituatie te verifiëren of op fraude te controleren.

De *Algemene wet op het binnentreden (Awbi)* is wel van toepassing, waardoor legitimatie en toestemming voorafgaand aan het betreden van de woning een vereiste is.

Het huisbezoek in het kader van dienstverlening zal in dit protocol niet nader worden toegelicht.

2. Huisbezoek bij vermoeden van fraude

Indien er een redelijk vermoeden van fraude is ontstaan geeft artikel 53a lid 6 van de Participatiewet (PW) de mogelijkheid om de door de belanghebbende verstrekte inlichtingen met betrekking tot zijn/haar woon- en levenssituatie te controleren. In het kader van deze controle kan een huisbezoek worden afgelegd. De belanghebbende heeft volgens art. 17 lid 2 PW een 'meewerkplicht'. Het niet meewerken aan een huisbezoek, bij een vermoeden van fraude, kan leiden tot het afwijzen van een aanvraag of het beëindigen van het recht op bijstand.



3. Huisbezoek ter verificatie van de rechtmatigheid van de uitkering

De *Wet Huisbezoeken* richt zich specifiek op het huisbezoek ter verificatie van door de belanghebbende verstrekte inlichtingen, waarbij geen vermoeden van fraude aanwezig is. De *Wet Huisbezoeken* geeft de gemeente mogelijkheden om een huisbezoek ter verificatie te doen. Op grond van de *Wet Huisbezoeken* zijn er gevolgen voor de uitkering, als door weigering van huisbezoek de levenssituatie van belanghebbende en daarmee de rechtmatigheid van de verstrekking van een uitkering of de hoogte daarvan niet kan worden vastgesteld (artikel 53a, lid 2 en 4 PW).

Artikel 53a lid 2 PW geeft het college de bevoegdheid om de belanghebbende te verzoeken om aan te tonen dat:

- Hij/zij aantoont dat de feitelijke situatie van het kunnen delen van kosten overeenkomt met de opgegeven leefvorm;
- Hij/zij feitelijk verblijft op het aangegeven adres.

Het college kan daarbij aanbieden dit te doen door middel van een huisbezoek met toestemming van de belanghebbende.

Het juridisch kader

Het gaat om de wetten uit het sociale domein waarbij de woonsituatie, de leefvorm en/of het aantal kostendelers relevant is voor het op recht uitkering of op de hoogte van de uitkering.

Het afleggen van een huisbezoek wordt aangemerkt als een ingrijpende inbreuk op de privacy van de belanghebbende.

In verdragen en verschillende wetten zijn daarom diverse bepalingen opgenomen ter bescherming van die privacy van de belanghebbende.

Dit betreft onder andere: *het Europese Verdrag voor de Rechten van de Mens, de Grondwet, en de Algemene wet op het Binnentreden, de Algemene wet bestuursrecht en Jurisprudentie over het middel huisbezoek.*

Uit vaste jurisprudentie van de CRvB blijkt dat een huisbezoek, ter vaststelling van het recht op uitkering, een inbreuk vormt op de persoonlijke levenssfeer als bedoeld in artikel 8 EVRM en artikel 10 lid 1 van de *Grondwet*.

Indien de bijzondere omstandigheden van het geval dit noodzakelijk maken, kan deze inbreuk echter gerechtvaardigd zijn.

Voorwaarde is onder meer wel dat er een legitiem doel (EVRM) gediend wordt met het huisbezoek en dat het voor de vaststelling van het recht op uitkering/toeslag noodzakelijk is.

Artikel 53a lid 6 PW bepaalt dat het college bevoegd is om onderzoek in te stellen naar de door de belanghebbende overgelegde gegevens en/of inlichtingen.

Op grond van artikel 17 lid 2 PW is de belanghebbende de verplichting opgelegd desgevraagd de medewerking te verlenen die redelijkerwijze nodig is voor de uitvoering van de Participatiewet.

De beginselen van proportionaliteit en subsidiariteit spelen een belangrijke rol in de bescherming van de privacy van de belanghebbende.

Volledigheidshalve wordt vermeld dat de belanghebbende zelf bepaalt of deze medewerking verleent aan het huisbezoek en dus toestemming geeft om zijn/haar woning binnen te treden.

De belanghebbende blijft het recht behouden om toegang tot zijn/haar woning te weigeren.

De weigering kan wel nadelige consequenties hebben voor de belanghebbende.

De *Algemene Wet op het Binnentreden* (Awbi) schrijft voor dat voldaan moet worden aan de legitimatieplicht; dat het binnentreden van een woning toegestaan is in aanwezigheid en met toestemming van de belanghebbende op basis van volledige informatie en dat van de toestemming van de belanghebbende moet blijken (artikel 1 Awbi).

Subsidiariteitsbeginsel

Als het beoogde doel door inzet van een ander middel dat minder ingrijpend is, gerealiseerd kan worden dient voor dat middel gekozen te worden.

De gemeente verifieert altijd eerst de verstrekte inlichtingen aan de hand van de voor haar beschikbare authentieke bronbestanden.

Zoals gezegd heeft belanghebbende het recht huisbezoek te weigeren. Indien er geen sprake is van een vermoeden van fraude heeft de belanghebbende ook het recht om het verifiëren van de verstrekte inlichtingen door middel van een minder ingrijpend middel te laten plaatsvinden.

Belanghebbende dient dan zijn/haar leefsituatie op een andere wijze, dan door een huisbezoek, aan te tonen.

Proportionaliteitsbeginsel

Voor al het overheidshandelen geldt dat het evenredig moet zijn in relatie tot de gestelde doelen. Het ingezette middel en met name de wijze waarop, moet in verhouding staan tot het beoogde doel (= het verkrijgen van volledige en de juiste informatie om het recht op bijstand vast te stellen).

Informed consent

Informed consent wil zeggen dat de toestemming van belanghebbende tot binnentreden van de woning, berust op volledige en juiste informatie over de reden en het doel van het huisbezoek en de gevolgen in geval van weigering.

Onder volledige informatie wordt verstaan:

- De mededeling aan de belanghebbende omtrent het doel/reden van het huisbezoek;
- De mededeling van de eventuele gevolgen van het weigeren van het huisbezoek.

Over de vraag of de belanghebbende al dan niet toestemming verleent mag geen twijfel bestaan. De bewijslast van de toestemming tot het binnentreden van de woning nadat de belanghebbende volledig is geïnformeerd, ligt bij de gemeente. Om deze reden is het aan te bevelen om belanghebbende een *schriftelijke informed consent* te laten ondertekenen.

Aanbod van een huisbezoek ter verificatie

Het verifiëren van de leefsituatie kan onder meer via een huisbezoek. Door het huisbezoek is het mogelijk voor gemeenten om de woonsituatie, de leefvorm en/of het aantal kostendelers 'achter de voordeur' vast te stellen.

De *Wet Huisbezoeken* heeft betrekking op de volgende situaties: Wat betreft de leefvorm gaat het er om, dat de gemeente de belanghebbende kan verzoeken zijn/haar leefvorm aan te tonen en hem kan aanbieden in dat kader een huisbezoek af te leggen.



Onder aantonen van de leefvorm wordt verstaan:

- Aantonen dat belanghebbende alleenstaand is (de woning wordt niet gedeeld met andere meerderjarige personen)
of
- Aantonen dat de kostendelersnorm van artikel 22a PW niet op belanghebbende van toepassing is (de woning wordt wel gedeeld met andere meerderjarige personen, maar er is bijvoorbeeld sprake van een zakelijke relatie)
of
- Aantonen dat er niet meer dan het opgegeven aantal meerderjarige personen hoofdverblijf heeft in dezelfde woning.

Wat betreft de woonsituatie gaat het er om dat de gemeente de belanghebbende kan verzoeken aan te tonen waar hij woont en hem kan aanbieden in dat kader een huisbezoek af te leggen.

Wanneer de gemeente na administratieve verificatie vaststelt dat de verstrekte gegevens 'op papier' kloppen, maar onvoldoende duidelijkheid geven over de feitelijke leefsituatie, kan zij het aanbod doen om de leefsituatie aan te tonen door middel van een huisbezoek.

Dit aanbod gebeurt voorafgaand aan het verzoek tot daadwerkelijke binnentreding van de woning. Het aanbod om de leefsituatie aan te tonen door middel van een huisbezoek wordt in het algemeen gedaan bij de voordeur, maar kan ook gedaan worden tijdens een (intake)gesprek op het gemeentekantoor.

In beide situaties moet de gemeente de belanghebbende meedelen dat deze het recht heeft om de verstrekte inlichtingen door de gemeente te laten verifiëren met behulp van een minder ingrijpend middel dan het huisbezoek.

Tevens deelt de gemeente mee wat hierboven bij informed consent al is beschreven.

De bewijsplicht dat dit zorgvuldig is gebeurd ligt bij de gemeente.

Afzien van huisbezoek i.v.m. dringende redenen c.q. belangenafweging

Het kan voorkomen dat de belanghebbende te kennen geeft een zeer dringende reden te hebben voor weigering van het huisbezoek of voor de weigering - tijdens het huisbezoek - om bepaalde zaken te laten zien.

Er kan sprake zijn van zeer dringende redenen om de onmiddellijke uitvoering van een huisbezoek te weigeren. Hiervan zal, gezien de gebruikte beoordelingsnorm 'zeer dringende redenen' slechts zeer zelden sprake van kunnen zijn. Als voorbeeld zou kunnen gelden een afspraak van belanghebbende bij de dokter/in het ziekenhuis. Indien belanghebbende zich hierop beroept is het aan te bevelen om deze afspraak in diens bijzijn direct telefonisch te checken of de belanghebbende dit te laten tonen door middel van een afsprakenlijst.

Intrekken toestemming

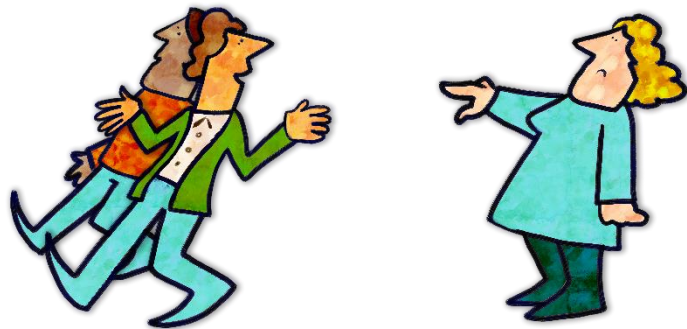
Natuurlijk kan de bewoner zijn/haar eenmaal gegeven toestemming op elk moment intrekken. Vanaf dat moment bevindt men zich zonder toestemming van de bewoner in de woning en zal men de woning dienen te verlaten. Wordt dit niet gedaan dan is men wederrechtelijk in de woning en pleegt men een ambtsmisdrijf (ambtelijke huisvredebreuk) in de zin van artikel 370 Wetboek van Strafrecht.

Om schending van de medewerkingsplicht (artikel 17 lid 2 PW) aan besluitvorming ten grondslag te kunnen leggen moet de gemeente aannemelijk maken, dat betrokkene zijn/haar eenmaal gegeven toestemming heeft ingetrokken.

De belanghebbende dient duidelijk te zijn gemaakt dat weigering, om medewerking te verlenen aan voortzetting van het huisbezoek, gevolgen heeft voor het recht op bijstand, dan wel op de hoogte van de bijstand.

Weigeren huisbezoek

Als een uitkeringsgerechtigde of de aanvrager van een uitkering niet meewerkt aan een huisbezoek heeft dit gevolgen/kan dit gevolgen hebben voor de uitkering of toeslag.



Geen vermoeden van fraude

De *Wet Huisbezoeken* regelt de rechtsgevolgen van het weigeren van een huisbezoek ter verificatie.

Wanneer iemand een huisbezoek ter verificatie van de verstrekte inlichtingen weigert en niet op andere wijze aantoont dat hij feitelijk woont op het opgegeven adres of wat zijn/haar leefvorm is, kan dit de volgende gevolgen hebben:

Indien belanghebbende niet aantoont dat hij feitelijk woont op het opgegeven adres.	De uitkering wordt opgeschort met het verzoek binnen de gestelde termijn alsnog op andere wijze aan te tonen aldaar feitelijk te verblijven. Indien betrokkene dit nalaat wordt het recht ingetrokken vanaf datum opschorting.
Indien belanghebbende niet aantoont wat zijn/haar leefvorm is.	De uitkering wordt vastgesteld op niet meer en niet minder dan 30% van de toepasselijke rekenorm.

Vermoeden van fraude

Eerder is vermeld dat de rechtsgevolgen van het weigeren mee te werken aan een huisbezoek ter controle na een vermoeden van fraude (redelijke grond), het afwijzen van een bijstandsaanvraag dan wel het beëindigen/intrekken van de bijstand tot gevolg kan hebben.

Algemene richtlijnen huisbezoek

Bij het afleggen van huisbezoeken kunnen de volgende richtlijnen worden gehanteerd:

- Alvorens een huisbezoek wordt afgelegd wordt de door belanghebbende opgegeven leefsituatie geverifieerd met behulp van de authentieke bronbestanden waarover de gemeente de beschikking heeft;
- Bij voorkeur vindt huisbezoek overdag plaats binnen de kantooruren (08.30 – 17.30 uur). Afwijking hiervan mogelijk indien daartoe specifiek aanleiding aanwezig is;
- Het huisbezoek wordt door twee personen afgelegd om redenen van veiligheid en betere respectievelijk sterkere oordeels- en bewijsvorming;

- Uit privacy overwegingen wordt het gesprek over de leefsituatie niet bij de voordeur van de woning gevoerd maar in de woning van de belanghebbende of een andere daartoe geschikte ruimte naar keuze van de belanghebbende. Let wel: Voordat men de woning naar binnen gaat, dient aan de eerder vermelde voorwaarden zijn voldaan;
- Vraag altijd naar de reden van de weigering aan het huisbezoek, dit in verband met de mogelijkheid die de belanghebbende heeft op grond van dringende redenen;
- Start het huisbezoek in eerste instantie in de huiskamer van de woning;
- Een rondleiding door de woning van de belanghebbende is alleen toegestaan met de uitdrukkelijke toestemming van de belanghebbende en in diens aanwezigheid;
- Bij het betreden van de diverse woonruimten loopt de belanghebbende steeds voorop;
- Kasten en/of deuren worden geopend door de belanghebbende;
- Tijdens het huisbezoek moet er objectief worden waargenomen. Details kunnen belangrijk zijn.
- Er mogen alleen vragen worden gesteld, die noodzakelijk zijn voor het vaststellen van het doel dat voorafgaand aan het binnentreden aan de belanghebbende is meegedeeld;
- Het stellen van confronterende vragen in de woning van de belanghebbende is juridisch toegestaan. Om onnodige agressie en discussie te voorkomen wordt in specifieke gevallen aangeraden om de belanghebbende hiervoor op een later tijdstip uit te nodigen;
- Het is aan te bevelen om de belanghebbende niet in de woning te confronteren met een mogelijke voor de belanghebbende negatieve/nadelige uitslag;
- Mocht tijdens het huisbezoek in de woning overige bevindingen gesignaleerd worden, welke niet in relatie staan tot het doel/reden welke aan de belanghebbende is meegedeeld, dan wordt opnieuw toestemming gevraagd voor het huisbezoek;
- De ambtenaren stellen zich tegenover de belanghebbende correct (niet provocerend), zakelijk, respectvol, transparant en zorgvuldig op;
- Na afloop van het huisbezoek leggen de ambtenaren de vervolgpcedure uit aan de belanghebbende;
- De belanghebbende wordt voor een vervolg gesprek uitgenodigd (zo spoedig mogelijk);
- Geef de belanghebbende na afloop van het huisbezoek de ruimte om vragen te stellen en vraag tenslotte of alles duidelijk is;
- Indien de belanghebbende zijn/haar eenmaal gegeven toestemming intrekt moet het huisbezoek worden gestopt en dient men de woning te verlaten;
- Tijdens het vervolggesprek ten kantore van de gemeente wordt de belanghebbende gelegenheid gegeven om de onderzoeksgegevens in te zien. Het is aan te bevelen om de belanghebbende gelegenheid te geven tot het lezen van het verslag van het huisbezoek en in staat te stellen correcties/aanvullingen aan te brengen;
- Het is aan te bevelen om de belanghebbende het verslag van het huisbezoek te laten ondertekenen;
- Het is aan te bevelen om de belanghebbende het verslag van het huisbezoek mee te geven;
- Indien op basis van het huisbezoek duidelijkheid is ontstaan over de leefsituatie dan wordt de belanghebbende hiervan in kennis gesteld, waarbij hem tevens wordt meegedeeld over de aard van het advies met betrekking tot het te nemen besluit;
- Belanghebbende wordt meegedeeld dat het collegebesluit in de vorm van een beschikking wordt toegestuurd;



Specifiek bij kamerbewoning

Indien de belanghebbende een kamer van een woning bewoont en de hoofdbewoner/verhuurder bezwaar heeft met betrekking tot het betreden van de woning, dan wordt afgezien van het binnentreden van de woning.

Als ten gevolge van deze weigering de rechtmatigheid van de uitkering niet kan worden vastgesteld zal dit consequenties hebben voor de uitkering van de belanghebbende. Een door de belanghebbende gehuurde kamer mag alleen betreden worden in aanwezigheid- en met toestemming van de belanghebbende.

Veiligheid

De gezondheid en de veiligheid van de uitvoerders van het huisbezoek is een belangrijke voorwaarde bij het afleggen van een huisbezoek.

Waar dat mogelijk is, moet voorkomen worden dat er een onveilige situatie ontstaat voor de uitvoerder van het huisbezoek en voor de belanghebbende.

Belangrijke aanbevelingen zijn:

- Bij de voorbereiding van het huisbezoek dient aandacht te worden geschonken aan mogelijke onveilige situaties die zich al eerder in het contact met de belanghebbende of diens directe omgeving hebben voorgedaan;
- Informeer je over de belanghebbende als dat mogelijk is bij de sociale recherche;
- Bespreek vooraf de indicaties die erop wijzen dat de kans van een onveilige situatie zich kan voordoen (bijvoorbeeld is belanghebbende in het kader van het agressieprotocol de toegang tot de gemeentelijke locaties ontzegd);
- Bij een sterke aanwijzing van onveiligheid dan overleg plegen met leidinggevenden en zo mogelijk met de sociale recherche;
- Huisbezoeken worden door twee personen afgelegd;
- Zorg voor telefonische bereikbaarheid in de vorm van een door de werkgever beschikbaar gestelde mobiele telefoon;
- Indien er een gevoel van onveiligheid ontstaat tijdens het onderzoek dient de woning zo snel mogelijk te worden verlaten;
- Tijdens het huisbezoek zijn de ambtenaren altijd in dezelfde ruimte, dus nooit één van de twee alleen bij de belanghebbende;
- Zorg ervoor dat naaste collega's weten bij wie, waar, met welk doel en wanneer je op huisbezoek bent en op welke telefoonnummer jij bereikbaar bent;
- Vraag een collega jou te bellen, in geval je niet op de afgesproken tijd terug bent op kantoor;
- Bespreek de onderzoeksbevindingen niet op het moment van het huisbezoek, maar (zo mogelijk) de volgende dag tijdens het gesprek bij Laborijn. Deel de belanghebbende dat ook mee.

Verslag van het huisbezoek

Van ieder huisbezoek dient een schriftelijk verslag opgemaakt te worden. Het verslag bevat in ieder geval de volgende gegevens:

- Naam van de ambtenaren;
- Dat het huisbezoek een redelijk middel is om tot het uiteindelijke doel te komen en dat er geen minder ingrijpend middel voorhanden was;
- Plaats, adres, dag, datum en tijdstip (begin en einde) van het huisbezoek;
- Dat belanghebbende volledige informatie is verstrekt (informed consent);
- Dat de belanghebbende toestemming heeft gegeven voor het binnentreden van de woning;
- Dat de belanghebbende aanwezig is geweest tijdens het huisbezoek;
- De verschillende ruimten in de woning welke betreden zijn;
- Probeer zoveel mogelijk een beschrijving te geven van de woning (extern/intern);
- Vermeld alleen zakelijke- en objectieve feiten die relevant zijn voor het onderzoek en het doel;
- Baseer conclusies alleen op objectieve feiten en omstandigheden;
- Voorkom het maken van 'sfeerverslag' door veronderstellingen te melden;
- Dagtekening en ondertekening van het verslag door beide ambtenaren;
- Noteer opmerkingen/aanvullingen van de belanghebbende in het verslag;
- Laat de belanghebbende het verslag mede ondertekenen;
- Indien mogelijk maak een verslag op ambtseed of ambtsbelofte op;
- Stel het verslag beschikbaar aan de belanghebbende.

Bespreking huisbezoek met de belanghebbende

Het past bij zorgvuldig behoorlijk handelen dat de belanghebbende in de gelegenheid wordt gesteld om op de uitkomst van het huisbezoek te reageren alvorens te besluiten, als er nog vraagtekens zijn na afloop van het huisbezoek.

Dit brengt mee dat:

- De belanghebbende in de gelegenheid gesteld moet worden zijn/haar zienswijze kenbaar te maken, in het bijzonder wanneer het voornemen bestaat een voor de belanghebbende nadelig besluit te nemen;
- De op grond daarvan getrokken conclusies ten aanzien van het recht op bijstand worden aan belanghebbende kenbaar gemaakt;
- De belanghebbende zo spoedig mogelijk (zo mogelijk de dag na het huisbezoek) bij Laborijn wordt uitgenodigd;
- De zienswijze van belanghebbende met betrekking tot de conclusies in het rapport wordt vastgelegd en in de beoordeling wordt meegewogen. Dit wordt ook in de motivering van het besluit opgenomen. Het besluit mag voor de belanghebbende niet 'vanuit het niets' komen.

Slotopmerkingen

Als er een AMvB komt met nadere regels omtrent de uitvoering van de *Wet Huisbezoeken* kan dat leiden tot aanpassing van dit voorbeeldprotocol.

Aan de doorontwikkeling van het formulier informed consent wordt gewerkt.

De Algemene wet bestuursrecht (art. 5:15 - 5:19) geeft een toezichthouder (meestal sociaal rechercheur) de volgende bevoegdheden:

- Een toezichthouder is bevoegd inlichtingen te vorderen.
- Een toezichthouder is bevoegd, met medeneming van de benodigde apparatuur, elke plaats te betreden met uitzondering van een woning zonder toestemming van de bewoner. Zo nodig verschaft hij zich toegang met behulp van de sterke arm.
- Hij is bevoegd zich te doen vergezellen door personen die daartoe door hem zijn aangewezen.
- Een toezichthouder is bevoegd van personen inzage te vorderen van een identiteitsbewijs als bedoeld in Een toezichthouder is bevoegd inzage te vorderen van zakelijke gegevens en bescheiden.
- Hij is bevoegd van de gegevens en bescheiden kopieën te maken. Indien het maken van kopieën niet ter plaatse kan geschieden, is hij bevoegd de gegevens en bescheiden voor dat doel voor korte tijd mee te nemen tegen een door hem af te geven schriftelijk bewijs.
- Een toezichthouder is bevoegd zaken te onderzoeken, aan opneming te onderwerpen en daarvan monsters te nemen.
- Hij is bevoegd daartoe verpakkingen te openen.
- De toezichthouder neemt op verzoek van de belanghebbende indien mogelijk een tweede monster, tenzij bij of krachtens wettelijk voorschrift anders is bepaald.
- Indien het onderzoek, de opneming of de monsterneming niet ter plaatse kan geschieden, is hij bevoegd de zaken voor dat doel voor korte tijd mee te nemen tegen een door hem af te geven schriftelijk bewijs. (De genomen monsters worden voor zover mogelijk teruggegeven.)
- De belanghebbende wordt op zijn verzoek zo spoedig mogelijk in kennis gesteld van de resultaten van het onderzoek, de opneming of de monsterneming.
- Een toezichthouder is bevoegd vervoermiddelen te onderzoeken met betrekking waartoe hij een toezichthoudende taak heeft.
- Hij is bevoegd vervoermiddelen waarmee naar zijn redelijk oordeel zaken worden vervoerd met betrekking waartoe hij een toezichthoudende taak heeft, op hun lading te onderzoeken.
- Hij is bevoegd van de bestuurder van een vervoermiddel inzage te vorderen van de wettelijk voorgeschreven bescheiden met betrekking waartoe hij een toezichthoudende taak heeft.
- Hij is bevoegd met het oog op de uitoefening van deze bevoegdheden van de bestuurder van een voertuig of van de schipper van een vaartuig te vorderen dat deze zijn vervoermiddel stilhoudt en naar een door hem aangewezen plaats overbrengt. (Bij regeling van Onze Minister van Justitie wordt bepaald op welke wijze de vordering tot stilhouden wordt gedaan.)

Artikel 5:13 van de Awb bepaalt dat een toezichthouder slechts gebruikmaakt van zijn bevoegdheden voor zover dat redelijkerwijs voor de vervulling van zijn taak nodig is.