

Raadsvoorstel

AGENDAPUNT NO.

Voorstel tot afwijzing van het verzoek tot aanpassing van het bestemmingsplan 'Landelijk gebied 2015' voor de locatie Essinkweg 10 te Aalten.

AAN DE RAAD

Samenvatting

De rechthebbende van het perceel Essinkweg 10 te Aalten, verzoekt bij brief van 4 februari 2019 om aanpassing van het bestemmingsplan Landelijk gebied 2015, zodat de juiste referentiesituatie van zijn agrarisch bedrijf aan het bestemmingsplan wordt gekoppeld.

Het bestemmingsplan ligt thans ter beoordeling bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. In dit stadium worden –wat ons betreft- geen wijzigingen meer in het plan doorgevoerd. Naar verwachting is nu binnen afzienbare tijd een uitspraak te verwachten (zie ook artikel in het Binnenlands Bestuur van 8 februari 2019).

Inleiding

Betrokkene heeft aan de voorzieningenrechter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State gevraagd om de schorsing van zijn agrarisch bouwperceel (dat is aangeduid als 'intensieve veehouderij') op te heffen. Dit verzoek is afgewezen bij uitspraak van 1 februari 2019.

De uitspraak is in de bijlagen opgenomen. Belangrijkste reden om het verzoek af te wijzen is dat naar het voorlopig oordeel van de voorzieningenrechter een onjuiste referentiesituatie aan het bestemmingsplan is gekoppeld voor dit pluimveebedrijf. Op dit bedrijf worden (Groot)ouder dieren van vleeskuikens gehouden. De laatste vergunning gaat uit van een aantal van 58.248 kippen.

In het bestemmingsplan is verwezen naar Natuurbeschermingswetvergunning van 25 november 2016. Deze vergunning is in werking getreden, maar nog niet onherroepelijk. Ten opzichte van de daarvoor geldende vergunning wordt blijkens de Aerijs-berekening de ammoniakemissie met 121,62 kg NH₃ verminderd! Dat is de vergunning van 1 september 2014. Deze vergunning is wel onherroepelijk. Naar het voorlopig oordeel van de voorzieningenrechter had naar de uit 2014 daterende vergunning moeten worden verwezen in het bestemmingsplan. Het is op zich wel merkwaardig dat een betere milieuhygiënische situatie en die dus past binnen de voor dit bedrijf toegestane referentie, niet wordt geaccepteerd (dit is overigens een voorlopig oordeel van de voorzieningenrechter).

De datum van het raadsbesluit waarop al de Natuurbeschermingswetvergunningen aan het bestemmingsplan zijn gekoppeld is 21 maart 2017 (herstelbesluit), terwijl het moederplan dateert van 19 april 2016. In het moederplan was een algemene regeling opgenomen en werd niet specifiek verwezen naar de verschillende vergunningen.

De maatschap wenst de Natuurbeschermingswetvergunning van 25 november 2016 te realiseren. Daarvoor is het wel noodzakelijk dat de schorsing van het bestemmingsplan wordt opgeheven. De maatschap wil nog één pluimveestal bouwen op basis van de Natuurbeschermingswetvergunning van 25 november 2016 en binnen het in het bestemmingsplan Landelijk gebied 2015 geprojecteerde agrarisch bouwvlak. Hij wenst geen bijzondere projectprocedure te volgen.

Beschrijving beleidsterrein inclusief toepasselijke regelgeving

Het bestemmingsplan 'Landelijk gebied 2015'.

Inhoudelijke toelichting op het voorstel

Het staat allerminst vast of de schorsing wordt opgeheven als wél wordt verwezen naar de juiste Natuurbeschermingswetvergunning. Gelet op de uitspraak van de Voorzieningenrechter is dit niet te verwachten. De voorzieningenrechter heeft de in het procesverloop vermelde voorziening namelijk getroffen omdat hij twijfelde aan de rechtmatigheid van de planregeling over de stikstofdepositie. Vooralsnog wordt niet ingezien dat deze twijfel van de voorzieningenrechter wordt weggenomen door aanpassing van de refentiesituatie van het pluimveebedrijf van de heer Vreman.

Een uitspraak van de Raad van State over het bestemmingsplan is nu binnen een redelijke termijn te verwachten. De Raad van State pakt de kwestie met betrekking tot het Programma Aanpak Stikstof op met ingang van 14 februari 2019.

Indien gewenst kan de bouw van een pluimveestal worden geacommodeerd met een bijzondere projectprocedure. Dit is de consistente lijn, die wordt gevolgd ten aanzien van bouwplannen voor de intensieve veehouderijen.

Alternatieve beleidskeuzes

Het verzoek honoreren en de door hem benoemde Natuurbeschermingswet vergunning in de bijlage van het bestemmingsplan opnemen.

Financiële consequenties

Geen.

Participatie en Communicatie

Het raadsbesluit wordt bekend gemaakt. Belanghebbenden kunnen daartegen beroep instellen bij de Raad van State, Afdeling bestuursrechtspraak.

Vervolgstappen inclusief tijdpad

Behandeling door de gemeenteraad op 16 april 2019. Het raadsbesluit wordt vervolgens op de wettelijke wijze bekend gemaakt. Tegen het raadsbesluit staat beroep open.

Bijlagen

1. Het verzoek tot aanpassing van het bestemmingsplan;
2. De uitspraak van de Voorzieningenrechter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State d.d. 1 februari 2019;
3. De verschillende Natuurbeschermingswetvergunningen voor de locatie Essinkweg 10 te Aalten

Aalten, 5 maart 2019

Burgemeester en wethouders van de gemeente Aalten,

G.J. van Vliet
(loco) Secretaris/Algemeen directeur

mr. A.B. Stapelkamp
burgemeester

De raad van de gemeente Aalten

gezien het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. 5 maart 2019;

gelezen van 4 februari 2019, ingediend door de rechthebbende van het perceel Essinkweg 10 te Aalten, tot aanpassing van het bestemmingsplan 'Landelijk gebied 2015';

gelet op het bepaalde in de Wet ruimtelijke ordening en Wet algemene bestuursrecht

B E S L U I T

het verzoek af te wijzen.

AALTEN, 16 april 2019

De Raad voornoemd,

De Griffier,

M.A.J.B. Fiering

De Voorzitter,

mr. A.B. Stapelkamp