

# R.T.G. - Samenleving



Kort verslag van de vergadering van RTG Samenleving 11 januari 2011 aanvang 19.00 uur.

Aanwezig: Voorzitter: de heer Luiten  
Leden Rtg: de heren Van Duijvenvoorde, Jacobsen, Diersen, Udo en de dames Nijman-Hijink, Noorman en v.d. Kuil.  
Namens het college: wethouder Kok en mevrouw B. Rensen agendapunt 1 en de heer N. Jansen bij agendapunt 2.

<b>1. Voorstel tot algehele privatisering AZSV.</b>	
Inspreker: Dhr. Drenth voorzitter AZSV. Zijn bijdrage is bijgevoegd bij dit verslag.	
<b>Vragen aan inspreker:</b>	
Vraag: Een aantal jaren geleden was privatisering niet haalbaar. Kunnen we de toenmalige financiële onderbouwing van de berekeningen inzien?	Antwoord: Ja.
Vraag: We zouden ook graag de meerjaren onderbouwing en onderhoud voor de huidige privatisering inzien, is dit mogelijk?	Antwoord: Ja.
Vraag: Is het gewaarborgd dat door deze privatisering de contributie niet wordt verhoogd? Met name voor de jeugdleden.	Antwoord: Er komt een contributieverhoging. Maar dit staat los van de privatisering.
Vraag: Wordt op deze manier het capaciteit probleem opgelost?	Antwoord: Neen, maar we kunnen dan wel zo schikken dat we dit voor onze verantwoording nemen en niet nogmaals aankomen voor een extra veld.
Vraag: U rekent een bedrag van € 768.750 voor dit kunstgrasveld. Welke achterliggende berekeningen bepalen nu de hoogte van het bedrag?	Antwoord: Het betreft niet uitsluitend het kunstgrasveld. Het betreft het gehele terrein. Het is een onderbouwing van het gehele onderhoud.
Vraag: AD heeft overcapaciteit. Is er weleens door de verenigingen gedacht om gezamenlijk de problemen op te lossen? Hoe kan de gemeente stimuleren dat beide verenigingen op één sportveld kunnen sporten?	Antwoord: Door één sportpark te realiseren. We maken al gebruik van velden van AD en Bredevoort. Maar we kunnen er maar beperkt terecht. We hebben er wel naar gekeken. Ook naar de mogelijkheden voor een gezamenlijk sportpark is gekeken. Als dit echter 5 jaar duurt dan moet er gekeken worden naar de huidige urgente problemen van de vereniging en daar moet dan wel een oplossing voor komen.
Vraag: Zijn velden en beregeningsinstallatie verrekend met de gemeente?	Antwoord: De beregeningsinstallatie moet door ons worden aangepast. € 725.000 is voor het realiseren van kunstgras en toekomstig onderhoud. Dit wordt verdeeld in twee verschillende potjes; het potje kunstgras en het potje overige.
Vraag: U vraagt meer dan u krijgt. Kunt u dit verschil dekken?	Antwoord: We houden er rekening mee. Verder zullen we het door eigen werkzaamheid moeten oplossen.
Vraag: Zijn er contacten met AVA'70?	Antwoord: Ja, er zijn uitvoerige contacten.

<b>Vragen aan het college:</b>	
Vraag: Stel dat privatisering niet lukt. Wat zijn dan de consequenties voor de gemeente?	Antwoord: Wij hebben tegen AZSV gezegd dat we willen meewerken aan een kunstgrasveld als totale privatisering aan de orde komt. De toekomstige kosten bij niet privatiseren komen voor rekening van de gemeente. Deze kosten zijn niet opgenomen in de begroting. ( +/- € 50.000) Toen het voorstel in het college is geaccordeerd is in de berekening het amendement betreffende de huurtarieven meegenomen. In de begrotingsraad is dit amendement niet aangenomen. Er zit nu een tekort van +/- € 34.000.
Vraag: Gaat de gemeente nog prestatie afspraken maken met AZSV?	Antwoord: Dit staat in het voorstel beschreven.
Vraag: Kan het college aangeven volgens welke beleidsregels een geprivatiseerde vereniging geen subsidies meer kan verkrijgen bij de gemeente?	Antwoord: In de software is subsidie mogelijk. Bv. jeugd, ouderen etc. In de hardware is het antwoordt neen. Bv. velden, kantine.
Vraag: Waarom is deze privatisering nu naar voren gehaald?	Antwoord: Het verzoek van AZSV ligt nu voor. Het is nijpend genoeg om nu een besluit over te nemen.
Vraag: Dit is de 1 <sup>e</sup> keer dat rentelasten worden meegenomen. Gaan we dit nu altijd doen?	Antwoord: Nu liggen er andere beleidsregels dan in het verleden. Het moet voordelen voor de gemeente opleveren.
Vraag: Zijn er nog onvoorziene kosten voor de gemeente?	Antwoord: neen.
Vraag: Wilt u een bedrag van € 34.000 niet in mindering brengen uit hoffelijkheid?	Antwoord: Dit is een bezuiniging op de basis de begroting. Richting AZSV is gecommuniceerd op basis van de huidige baten en lasten. Hier zat niet de bezuiniging in. We moeten dit dan ook gestalte doen.
Vraag: Is deze € 725.000 gezien de huidige financiële situatie van de gemeente verantwoord?	Antwoord: Het voorstel is een unaniem collegebesluit. Het heeft geen budgettaire gevolgen voor de gemeente begroting.
Vraag: Zijn de bewerkingen in de mail van dhr. Pardijs van DZSV juist?	Antwoord: Er is verschil tussen de privatisering tussen DZSV en AZSV. Toen is ook het opstal geprivatiseerd. Vergelijking is niet geheel terecht. Het voorstel dat nu voorligt gaat over privatisering van AZSV. In de mail staan onwaarheden t.a.v. het gevoerde gesprek.
Vraag: Is de gemeente nog bezig op het gebied van AD'69 en AVA'70 naast de plannen waar we het vanavond over hebben?	Antwoord: Er zijn gesprekken gevoerd met de 3 voorzitters over elkaar versterken. Clustering vraagt echter grote investeringen.
Vraag: In het collegevoorstel en raadsvoorstel komen bedragen niet overeen?	Antwoord: Het collegebesluit is goed. Dit zal in het raadsvoorstel worden aangepast.
Vraag: Kan het college nog eens helder uitleggen wat de besparing voor de gemeente is in een helder overzicht? Kosten nu, kosten in ongewijzigde situatie in de toekomst en de kosten van de geprivatiseerde situatie.	Antwoord: Er wordt een matrix toegezegd.
<b>Toezeggingen:</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Helder overzicht van de consequenties als privatisering niet doorgaat en de consequenties van het niet aannemen van het amendement betreffende huurtarieven.</b></li> <li>• <b>Bedragen in overeenstemming brengen met elkaar in college voorstel en raadsvoorstel.</b></li> </ul>	

<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Matrix – kosten nu, kosten in ongewijzigde situatie in de toekomst en de kosten van de geprivatiseerde situatie.</b></li> </ul>	
<p><b>Door AZSV wordt een presentatie aangeboden voor raads- en rtg-leden zoals die is gegeven aan haar leden. Op dinsdag 18 januari 2011 om 19.00 uur in de kantine van AZSV. Tevens wordt de inspraak reactie van 8 januari 2008 uitgereikt.</b></p>	
<p><b>Conclusie: Voorstel kan voor debat naar de meningsvormende raad.</b></p>	
<p><b>2. Voorstel tot scenariokeuze toekomstige huisvesting maatschappelijk zwempakket gemeente Aalten.</b></p>	
<p><b>Insprekers:</b>  <u>Dhr. John Teunissen</u> – ConeGroup  <u>Dhr. Harco Eijsing</u> – zwemsportvereniging Natare (schriftelijke bijdrage is bij dit verslag gevoegd)  <u>Dhr. Edwin van Miltenburg</u> – Optisport (schriftelijke bijdrage is bij dit verslag gevoegd)  <u>Dhr. Hendrik Jan Mensink</u> van De Twee Bruggen heeft een schriftelijke reactie gegeven. (deze reactie is bij dit verslag gevoegd)</p>	
<p><u>Dhr. Teunissen</u> heeft een aantal opmerkingen t.a.v. het voorstel. Hij is het niet eens met de inhoud t.a.v. 1. de aanbestedingsprocedure. Europese aanbesteding is niet verplicht. 2. overdracht van grond. Verzoekt integer om te gaan met aangeleverde gegevens.</p>	
<p><b>Vraag aan dhr. Teunissen:</b></p>	
<p>Vraag: Het zou dus voor ons zo kunnen zijn dat wij offertes vragen en aan de slag kunnen?</p>	<p>Antwoord: Theoretisch hoeft de aanbestedingsprocedure niet.</p>
<p><b>Vraag aan dhr. Miltenburg:</b></p>	
<p>Vraag: U voelt zich verongelijkt vanuit het verleden?</p>	<p>Antwoord: Zet een helder en vast bestek in de markt. Dan kunt u vergelijkingen maken.</p>
<p><b>Vragen aan het college.</b></p>	
<p>Vraag: Bent u bereidt het bestemmingsplan aan te passen bij overname?</p>	<p>Antwoord: Ja, het is denkbaar dat wij het bestemmingsplan aanpassen.</p>
<p>Vraag: Welke tijd vraagt dit? Is dit niet verdragend op het geheel?</p>	<p>Antwoord: Neen, als we de koers volgen zou de . aanbesteding in juni bekend kunnen zijn. We hebben dan nog een half jaar om het bestemmingsplan in gang te zetten.</p>
<p>Vraag: In het ene scenario wordt schoolzwemmen mee genomen in het andere niet. Hoe moet in het geheel gezien worden?</p>	<p>Antwoord: De verdiepte marktconsultatie heeft plaats gevonden voordat de gemeenteraad de begroting heeft vastgesteld. Op dat moment was er nog geen volledige zekerheid dat het</p>

	schoolzwemmen afgeschaft dan wel afgebouwd zou worden. Op het moment dat wij gaan aanbesteden zal een helder en duidelijk bestek voorliggen. Dit bestek zal ook door de gemeenteraad worden vastgesteld.
Vraag: Wordt de notitie van Drijver en partners genomen als leidraad voor de aanbesteding?	Antwoord: Het verschil voor schoolzwemmen is moeilijk te kwantificeren. In het bestek wordt alles meegenomen.
Vraag: Wat gebeurt er met het buitenbad?	Antwoord: Het buitenbad kan gebruikt worden, het is geen verplichting. Wat voorligt zijn scenario's. Er hebben meerdere partijen deelgenomen aan de marktconsultatie. Dit kan vertrouwelijk worden ingezien.
Vraag: Zijn de voorliggende bedragen in het college voorstel gemaximaliseerd?	Antwoord: Neen. Er is getracht een aantal scenario's te schetsen.
Vraag: Worden de maximale bedragen meegenomen in de verschillende scenario's?	Antwoord: Wij leggen u nu een scenario keuze voor. Daarna komt de bestek keuze.
Vraag: Staat dit verhaal op zich of is het regionaal?	Antwoord: Neen. In regionaal verband is een overzicht gemaakt van zwembaden die in de regio functioneren.
Vraag: Hoeveel ruimte zit er nog in het bestemmingsplan?	Antwoord: De verruiming is +/- 700 m2 bebouwing.
Vraag: Welke beperkingen worden er aan de commerciële activiteiten gesteld?	Antwoord: Het moet passen binnen de filosofie van het zwemmen. In het huidige bestemmings plan staat wat mag.
Vraag: Worden er bij de aanbesteding ook afspraken gemaakt zodat verenigingen ook de huur kunnen blijven betalen?	Antwoord: Dit is een voorwaarde.
<b>Toezeggingen: Geen.</b>	
<b>Conclusie: Voorstel kan voor debat naar de meningsvormende raad.</b>	
<b>3. Voorstel een voorbereidingskrediet van €16.000 beschikbaar te stellen voor uitvoering fase 1 projectvoorstel realisatie derde zaaldeel Eurohal.</b>	
<b>Dit voorstel wordt door de RTG leden doorgeschoven naar de RTG van 1 februari 2011.</b>	

## Inspraak AZSV in de RTG van 11 januari 2011 van de gemeente Aalten

Vanavond ligt een voorstel ter bespreking tot privatisering van het AZSV-sportpark Vilekamp. Voor ons is dit een voorstel van levensbelang, maar ook een voorstel dat weloverwogen tot stand is gekomen. Daarvoor zijn we de wethouder, het gehele, college en de ambtenaren bijzonder erkentelijk. Ook zijn we blij dat we vanavond op dit besluit aan u als gemeenteraad nog een nadere toelichting kunnen geven. Dank daarvoor.

We komen al enkele jaren velden tekort. We zijn al jaren stelselmatig bezig onze velden te overbelasten. We hebben in het begin van dit seizoen bewust de ledengroei afgeremd omdat we onvoldoende ruimte konden bieden aan al deze (vooral jeugdige) leden om daadwerkelijk aan trainen en wedstrijden toe te komen. Tot onze spijt bleek deze rem niet te gelden voor de engerlingen die lieten zien dat de grasmat sappig genoeg was om zich er aan te goed te doen. Maar feitelijk zouden we 150 leden moeten weigeren.

We zijn ons er terdege van bewust dat een besluit tot privatisering vooral op het bordje komt van toekomstige generaties leden. Zij zullen immers geen beroep meer kunnen doen op de gemeente, maar moeten vooral hun eigen broek op willen en kunnen houden.

Nu zijn we dat deels al jaren gewend. De tribune, de kleedruimtes, de kantine en de kleinere bijbouwsels zijn al volledig door ons zelf bekostigd en worden ook door onze eigen leden onderhouden. Maar het gehele terrein en vooral de realisatie van een tweede kunstgrasveld vraagt nog aanzienlijk meer. Als vereniging hebben we dit alles zorgvuldig onderzocht en we hebben het plan op een extra ledenvergadering indringend met onze leden besproken.

Onze conclusies:

1. Wij zeggen massaal ja tegen privatisering. Op de ledenvergadering was ruim 98% voor. We treden graag in de voetsporen treden van Altec, DZSV en de grensruiters die qua accommodatie al langer op eigen benen staan.
2. Wij zien privatisering als een erkenning. Als u als gemeenteraad ja zegt tegen privatisering, spreekt u het vertrouwen uit dat wij als maatschappelijk middenveld deze verantwoordelijkheid aan kunnen en we zien het als een erkenning voor het brede draagvlak binnen de vereniging om dit waar te maken. We zijn er ons terdege van bewust dat toekomstige capaciteitsverzoeken voor rekening en risico van de vereniging zijn.
3. Onze eerste ervaringen met Hameland over toekomstig onderhoud beoordelen we als positief. Wij hebben voldoende kennis om het onderhoud aan te sturen en zij stellen hun kennis graag in dienst van onze vereniging. Als het aan ons ligt verkennen we de mogelijkheden om tot meerjarige samenwerking te komen.
4. Met de privatisering stimuleert de gemeente Aalten bovendien AZSV een positief ingestelde vereniging te blijven, die opereert in het hart van de samenleving en jeugdbeleid tot speerpunt heeft. Wij komen door dit besluit niet los te staan van de Aaltense gemeenschap en zeker niet van andere sportverenigingen. We zien het andersom. Het legt op ons een verantwoordelijkheid om in de toekomst actief mee te denken over en zo nodig mee te werken aan een goed en breed sportbeleid binnen de gemeente.
5. Als er ooit nog een plan ontstaat om langs de Hamelandroute meer sportvoorzieningen te realiseren, kan een beroep op ons worden gedaan. Als we bijvoorbeeld toekomstige plannen van AVA'70 vooruit kunnen helpen, zullen we daarvoor in zijn. Maar ook werken we graag mee aan goede voorzieningen voor bijvoorbeeld onderwijs, na-schoolse opvang of andere maatschappelijke ontwikkelingen waarbij een beroep op ons wordt gedaan.

Tot slot: wij wensen u als gemeenteraad wijsheid toe bij de door u te maken afwegingen, maar onze zienswijze zal duidelijk zijn: Met privatisering helpt u AZSV en de Aaltense gemeenschap een goede stap vooruit.

Gemeenteraad van de gemeente Aalten  
Postbus 119  
7120 AC Aalten

Winterswijk, 8-1-2011

Geachte leden van de raad,

Onlangs ontving ik de uitnodiging voor het bijwonen van een nieuwe ronde-tafel-gesprek avond. Dit als gevolg op de nieuwe ontwikkelingen aangaande Zwembad 't Walfort.

De bijeenkomst van aanstaande dinsdag valt voor mij helaas samen met een voor ons bedrijf enorm belangrijke gebeurtenis. Aan het einde van de vakdag van de vakantiebeurs in Utrecht worden namelijk de ANWB Eurotop bedrijven bekend gemaakt en de daarbij behorende onderscheidingen uitgereikt. Nadat wij jaren geleden de focus op kwaliteitsverbetering en alle daarbij behorende stappen hadden uitgezet, zou een ANWB Eurotop predicaat de kroon op het werk worden. Nu wij deze kwalificatie zullen gaan ontvangen, zult u wellicht de euforie begrijpen. Deze onderscheiding voelt als een compliment naar met name onze medewerkers en ik heb daarom besloten om voor het bedrijf en zeker ook voor ons team aanstaande dinsdagavond naar het kampeergala te gaan om namens alle betrokkenen van De Twee Bruggen de onderscheiding in ontvangst te nemen.

Desalniettemin vind ik de overweging erg lastig aangezien ik erg graag aanstaande dinsdag mijn visie inzake uw bad had willen toelichten. Zoals ik al in eerdere stukken heb aangegeven vind ik dat een samenwerking tussen een overheid en een bedrijf als het onze een enorme meerwaarde zal hebben. De seizoenen sluiten aan. De behoeften sluiten aan en we kunnen gebruik maken van elkaars expertise en mogelijkheden om te komen tot een uniek inzetbaar product. Een voor de gemeente erg belangrijk onderwerp, de financiën, is in onze constructie voor de komende 20 jaren duidelijk. Er kunnen zich geen verrassingen voordoen en u weet dan ook waar u ja of nee tegen zegt. Met name dit punt lijkt mij voor een gemeente van groot en wezenlijk belang. Daarnaast bieden wij een 365 dagen, permanent geopend bad van 08.00 tot 23.00 aan. Doelgroepen zijn in onze constructie van harte welkom, waarbij er voldoende basins zijn om ook de recreatieve of andere doelgroep gast te ontvangen. De combinatie met het vakantiepark geeft de unieke mogelijkheid om managementkosten, technische dienst kosten en onderhoudswerkzaamheden voor een belangrijk deel te spreiden. De voordelen van een samenwerking op het gebied van de zwembaden zijn in mijn ogen dan ook legio.

U als gemeente moet echter een zeer belangrijke afweging maken. Als ik mij verplaats in uw positie, dan zou het mij wat waard zijn om het bad binnen de gemeentegrenzen te behouden. Alhoewel ons bad nagenoeg aansluit bij deze gemeentegrens is er toch de situatie van de locatie. Bij het ingaan van de gesprekken heb ik mij dat ook altijd terdege gerealiseerd. Daarnaast is er de behoefte van diverse belangenverenigingen welke allemaal hun belangen vertaald willen zien in de best mogelijke oplossingen. Mocht u als gemeente de keuze kunnen maken van financieel aantrekkelijke aard, ook nog het behoud van het bad op de huidige locatie en passend bij de wensen van de doelgroepen, dan is dat voor u waarschijnlijk

lijkt de beste oplossing. Als het echter zo is dat u als gemeente niet de absolute zekerheid van een lange termijn toekomst van het bad vindt in de andere plannen, passend bij de diverse verenigingen en vanzelfsprekend de recreatieve zwemmers, dan staan wij vanzelfsprekend open om de gesprekken weer op te pakken.

Ik wens u voor aanstaande dinsdag avond een vruchtbare vergadering toe waarbij ik hoop dat u voor uw gemeente de best begaanbare weg zult bewandelen. Ik dank u hartelijk voor de open en goede communicatie van het afgelopen jaar en voor de uitnodiging van de 11<sup>e</sup> januari.

Van harte hoop ik dat u begrijpt dat ik dinsdagavond in Utrecht zal zijn om de voor ons zo belangrijke waardering aan te nemen.

Met vriendelijke groet,

Hendrik-Jan Mensink  
De Twee Bruggen

## **Inspraak Optisport RTG, 11 januari 2011**

*Naar aanleiding van agendapunt 2: Voorstel tot scenariokeuze toekomstige huisvesting maatschappelijk zwempakket gemeente Aalten.*

### Doel:

Optisport ziet deze RTG als laatste mogelijkheid voor inspraak in het vervolgproces. Ons doel van de inspraak is om een zo transparant, objectief en non discriminatoire aanbesteding te bewerkstelligen, in lijn met de grondbeginselen van de Europese aanbesteding. Wij zien uit naar die transparantie aangezien het tot op heden een veelomvattend en soms verwarrende route is geweest.

### Proces tot op heden:

Zoals bekend is Optisport al jaren betrokken bij de toekomstvisie van 't Walfort. Frappant is dat de samenvatting van het raadsvoorstel zoals het nu voorligt, is gelijk aan ons voorstel van 22 mei 2008. Dat voorstel, waarin overigens diverse scenario's worden toegelicht, kon destijds geen doorgang vinden. Diverse portefeuillehouders hebben zich over deze kwestie gebogen. Er zijn meerdere routes bedacht en uitgevoerd om de taakstellende bezuiniging te halen. Die bezuiniging was immers ooit het vertrekpunt van de toekomstvisie.

Uit de stukken blijkt dat de raad meerdere keren is verrast door de voorgestelde scenario's vanuit het college, de inhoudelijke onderbouwing daarvan en de wijze waarop is gecommuniceerd met raad, partners, verenigingen en inwoners. Ook Optisport heeft zich meermaals laten verrassen, maar heeft altijd de constructieve samenwerking opgezocht. Resultante daarvan is dat wij ook in 2011 exploiteren voor de gemeente, hoewel men eigenlijk vanaf eind 2010 geen gebruik meer wenste te maken van onze diensten. Evenwel zorgen wij ook nu voor continuïteit voor bezoekers, personeel en ook voor de gemeente Aalten.

### Samenwerking en advisering:

Als zittend exploitant hebben wij meerdere belangen en wij hebben gekozen voor een zo duidelijke mogelijke communicatie richting personeel en bezoekers en een zo constructief mogelijke overleg met de gemeente. Die samenwerking betrof enerzijds de continuïteit in de exploitatie en anderzijds de parallel lopende marktconsultatie.

In de marktconsultatie heeft algehele verkoop van t Walfort altijd centraal gestaan. Een heraanbesteding van de exploitatie indien het verkoopscenario niet lukt of haalbaar is, blijft mogelijk. Wij zien nog samenwerkingsmogelijkheden met de gemeente binnen het verkoopscenario én in het geval van een heraanbesteding van de exploitatie. Optisport heeft er tot op heden, ook met het verloop van dit proces en haar advies daaromtrent aan de gemeente Aalten, niet ver naast gezeten. Ons inziens hebben wij ons als partner van de gemeente waardig en professioneel opgesteld.

### Aanleiding van verwarring:

Het proces van verkoop van 't Walfort tot op heden leidt tot de volgende vragen en opmerkingen onzerzijds:

1. In de marktconsultatie is het maatschappelijk pakket een opsomming van activiteiten en programma's, maar er zijn geen vaststaande kaders hoe daar voor de hele gestelde termijn mee om te gaan. Het benoemen van het maatschappelijk pakket is 1, maar het bestendigen en continu behouden daarvan is 2. Er is sprake van een groot vrijblijvend karakter.
2. In de marktconsultatie heeft het ons verbaast dat in ronde 1 't Walfort werd benoemd als basisvoorziening van de gemeente, maar dat in ronde 2 ineens het maatschappelijk pakket als basisvoorziening werd gedefinieerd.
3. In de marktconsultatie is uitgegaan van behoud van het bestemmingsplan. Benoemd is dat er geen herontwikkelingsmogelijkheden na beëindiging van de erfpachtovereenkomst zijn, in verband met het terugvallen van grond en opstallen aan de gemeente. Dat is niet in lijn met het nu gestelde in het raadsvoorstel.
4. Uitgegaan moest worden van een ongewijzigde configuratie en activiteiten, ook ten aanzien van schoolzwemmen en het buitenbad. Dat leidt nu tot onvergelijkbare scenario's.
5. De scenario's zijn financieel onvergelijkbaar door onvolledigheid van incidentele en structurele kosten en opbrengsten.



6. De genoemde afkoop van 50% van het onderhoud is voor ons een onbekende optie en die zien wij graag bestendigd in het aanbestedingsbestek terug.
7. Wij vermoeden dat voor grondovername tegen bepaalde prijzen nadere bestudering door de gemeente noodzakelijk is. Er is aan grondovername diverse wet- en regelgeving verbonden, wij vermoeden dat de gemeente hier risico's loopt.
8. Ten aanzien van 'Financieel vergelijk A punt 5' is een voorbehoud opgenomen:
  - o eventuele wijziging of verruiming van bestemming gerealiseerd is;
  - o bouwvergunning afgegeven is;
  - o de aanvullende commerciële functie gerealiseerd is.Volgens ons zijn deze voorwaarden multi-interpretabel, vaag en impliceren ze dat het risico ten aanzien van die punten geheel en al bij de gemeente ligt. Wat als de marktpartij gaandeweg het traject besluit niet te realiseren? En waarom kan de bestemming nu ineens wel gewijzigd worden?
9. Ook ten aanzien van grondoverdracht vragen wij ons af wat de beweegredenen zijn geweest om die ruimte ineens wel toe te laten daar waar de gemeente die deur de laatste drie jaar al voor Optisport gesloten houdt.

Tot zo ver voor nu. Optisport zoekt op dit moment geen antwoorden op de vragen, maar hoopt dat die ertoe leiden dat de raad een weloverwogen besluit neemt.

We hopen er op te mogen rekenen dat er een niets aan interpretatie overlatende aanbesteding volgt, waarbij partijen gelijke kansen hebben. Wij wensen deel te nemen aan een aanbesteding waar het er op aankomt wie de beste inschrijving verzorgt, de beste exploitatie levert en de doelstelling van de gemeente waar maakt. Het is niet effectief opnieuw in de breedte, vergezochte en onduidelijke scenario's te verkrijgen omdat daartoe de ruimte wordt geboden vanuit de gemeente. Daar hebben de inwoners van Aalten, de bezoeker van 't Walfort en het personeel van het zwembad helemaal niets aan.

Ons verzoek is nu dat de gemeente Aalten, haar gemeenteraad, besluit tot verkoop cq aanbesteding van de exploitatie op gelijke gronden voor iedereen, met vaststaande kaders en regels. Ons inziens is het moment aangebroken voor een transparante, non-discriminatoire en objectieve aanbestedings- cq verkoopprocedure. Zo'n procedure zien wij met vertrouwen tegemoet en biedt mogelijkheden voor een voortzetting van de samenwerking tussen Optisport en de gemeente Aalten in de toekomst.

\Met vriendelijke groet,

Edwin van Miltenburg  
Business manager