



Aan de leden van de gemeenteraad Aalten,
Postbus 119
7120 AC AALTEN

9 januari 2011.

Betreft: Rapport rekenkamer, Input tav de RTG Bestuur en Financiën van 11 januari 2011.

L.S.,

In de brief van het College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Aalten met kenmerk 3110, dd 7 juni 2010 schrijft het College naar aanleiding van ons voorstel op een of andere wijze te realiseren dat structureel aan Wmoaspecten wordt gedacht bij het voorbereiden en nemen van besluiten. Wij noemden dat de Wmo paragraaf. De tekst van die brief van het College geven wij integraal weer:

Begin citaat:

In uw brief van 17 mei jongstleden stelt u voor alle voorstellen en beleidsnotities standaard te voorzien van een Wmo-paragraaf omdat de Wmo direct of indirect raakvlakken heeft met het gehele taakveld van de gemeente.

Wij zijn met u van mening, dat de Wmo betrekking heeft of kan hebben op het overgrote deel van de onderwerpen waarmee een gemeente zich bezighoudt. De voor de gemeentelijke bedrijfsvoering vastgestelde procedures en de in het kader daarvan gebruikte standaarddocumenten zijn echter al in hoge mate ingericht op het waarborgen van integrale advisering en integrale besluitvorming. Zo dient bijvoorbeeld de opsteller van een advies aan het college op het voorblad van dat advies aan te geven met wie hij intern overleg heeft gevoerd terwijl in het advies de strekking en/of conclusies van dat intern overleg moeten zijn verwerkt. Vervolgens wordt nog op twee momenten gecontroleerd of het voorstel intern voldoende is afgestemd alvorens het voorstel daadwerkelijk aan het college wordt voorgelegd.

Al met al zijn wij van mening dat met de geldende werkwijze voldoende gewaarborgd is dat de consequenties van willekeurig welk door de gemeente te nemen besluit voor het Wmo-taakveld voldoende inzichtelijk zijn gemaakt alvorens een besluit daadwerkelijk wordt genomen.

Einde citaat.

Direct na ontvangst van dat schrijven deed er zich een situatie voor waarin structureel bij planvorming vergeten was de Wmoraad te betrekken. Een bewijs dat de in het aangehaalde schrijven beschreven werkwijze niet altijd in de praktijk functioneert. In rekenkamertaal: Opzet wellicht OK; werking onvoldoende.

Wij hebben u daarop gewezen in een brief als reactie op de aangehaalde brief waarop verder niet geantwoord is. Wel is in gesprekken met de wethouder over dit aspect

doorgesproken. Niet geheel bevredigend wat ons betreft. De reactie blijft toch steken in positief bedoelde welwillendheid om optimaal aandacht aan het betrekken van de Wmoraad (en wat belangrijker is: Wmo wet en Wmo bedoelingen) te besteden.

Het rapport rekenkamer dat in uw vergadering ter tafel ligt bevat een paragraaf die ons er toe brengen deze discussie en de gedane voorstellen opnieuw breder onder de aandacht te brengen, Het rapport stelt in wat misschien wel de meest vergaande bevinding is omdat die echt over inhoud (en niet over bijv. format) gaat::

Begin citaat (vet van ons):

**Volledigheid:*

*Op het criterium "volledigheid" wordt een onvoldoende gescoord. Dit is deels ook toe te schrijven aan het strikte gebruik van het format. Bepaalde elementen die niet in het format zijn opgenomen worden stelselmatig vergeten. Met name ontbreken vaak alternatieve beleidskeuzes en de uitwerking van de verdere procedure van besluitvorming (planning vervolgbesluiten, evaluatiemoment enz.). **Hoewel wel opgenomen in het format wordt ook de wettelijke basis van het besluit soms niet, niet correct of onvolledig aangegeven. Ook wat betreft de wijze waarop burgers/belanghebbenden door de gemeente worden geïnformeerd of betrokken bevatten raadsvoorstellen vaak te weinig informatie.***
Einde citaat.

Aangezien onze opvatting dat structurele verbetering gewenst was (en is) door deze bevinding van de rekenkamer wordt onderstreept willen we voor het voorstel hernieuwd aandacht vragen. De essentie ervan was:

De Wmo is op alle beleidsterreinen aan de orde is of kan dat zijn. Dat betekent dat bij het doen van voorstellen en het bepalen van beleid het Wmoaspect vrijwel altijd aan de orde is en aandacht behoeft. Dat geldt ook voor andere aspecten zoals geld, personeel en andere; denk ook aan de milieueffectrapportage.

De Wmo heeft te maken met alle programma's zoals die gehanteerd worden binnen de gemeente Aalten, ondanks het feit dat de Wmo ondergebracht is in programma 3. "Inclusief denken" is een uitgangspunt voor de Wmo dat impliceert dat alle programma's geraakt "kunnen" worden.

Om die reden stelt de Wmoraad voor alle voorstellen en beleidsnotities te voorzien van een "wmoparagraaf". Liefst als onderdeel van het document, zoals dat als regel ook tav een financiële paragraaf op een of andere manier zal gelden. Indien dat de voorkeur heeft kan dat natuurlijk ook in een bijlage oid. De Wmoparagraaf is er om alle betrokkenen te attenderen op de noodzaak inclusief te denken en te doen.

Uit de Wmo paragraaf moet blijken wat de impact is van voorgesteld, veranderd beleid of van voorstellen van andere aard. Die impact kan worden aangegeven gerelateerd aan prestatievelden (Wmowet) of domeinen (beleidsplan gemeente Aalten).

Hoogachtend
Namens de Wmoraad
Mevr. T. Bongers.