

# Raadsmededeling - openbaar



Nummer : 18/2011  
Datum : 20 januari 2010  
B&W datum : 25 januari 2010  
Portefeuillehouder : T. Kok  
Onderwerp : Voorstel privatisering AZSV i.r.t. privatisering DZSV (2007)

---

## Aanleiding

In het kader van de besluitvorming over het voorstel tot algehele privatisering van de accommodatie van voetbalvereniging AZSV is een tweetal mails binnengekomen van voetbalvereniging DZSV. Wij veronderstellen dat de inhoud van deze mails genoegzaam bekend is bij u. Vanuit verschillende fracties is ons gevraagd om een analyse van de privatisering van AZSV ten opzichte van de privatisering van DZSV. Ondanks dat privatisering altijd maatwerk is en dat beide privatiseringen op een aantal punten onvergelijkbaar met elkaar zijn, trachten wij aan de hand van onderstaand viertal punten een zo volledig mogelijke analyse weer te geven.

## Inhoud mededeling

### 1. Capaciteitsbehoefte

Ten aanzien van de berekening van de capaciteitsbehoefte van voetbalverenigingen bepaalt de in 14 juli 2010 vastgestelde sportnota dat ieder capaciteitsprobleem wordt gecheckt op basis van de geldende normen van NOC-NSF of de betreffende sportbond.

Op basis van deze normen was het capaciteitstekort bij beide verenigingen in 2008 als volgt:  
AZSV: 3 velden tekort. Met de aanleg van een kunstgrasveld in 2008 is een eerste stap gezet in het oplossen van dit tekort.

DZSV: 1 veld tekort. Na privatisering is dit tekort goeddeels opgelost door de aanleg van één kunstgrasveld.

### 2. Omvang beide complexen

Het totale complex van AZSV bestaat uit 6 wedstrijdvelen en 1 trainingsaccommodatie. Eén van deze wedstrijdvelen is reeds in 2008 geprivatiseerd in combinatie met de aanleg van een kunstgrasveld. De kleed- en bestuursaccommodatie, tribune en verlichting waren reeds in bezit bij AZSV, die daarmee ook verantwoordelijk was voor realisatie en onderhoud.

Het totale complex van DZSV bestaat uit 3 wedstrijdvelen en 1 trainingsaccommodatie. Op één van de wedstrijdvelen is na privatisering een kunstgrasveld gerealiseerd. Tevens zijn bij de privatisering eind 2007 de kleedaccommodatie en de verlichting geprivatiseerd. Nadrukkelijk willen wij opmerken dat deze tevens een waarde vertegenwoordigen. Tot het moment van privatisering is de gemeente –via de SRSD- (financieel) verantwoordelijk geweest voor realisatie en onderhoud van deze accommodatie en het onderhoud van de verlichting.

### 3. Financieel vergelijk beide privatiseringen

Omwille van het vergelijk zijn de exploitatie-effecten berekend op basis van de systematiek zoals bij het meest recente voorstel van AZSV gebruikt.

#### 1. DZSV

##### a. **Onttrekking algemene reserve**

DZSV:	totale investering	€ 400.000,--
	eigenwerkzaamheid	- € 150.000,--
		€ 250.000,--
	reserve onderhoud	€ 109.000,--
	onttrekking alg. reserve	€ 141.000,--

##### b. **Exploitatiegevolgen**

Het verschil tussen de jaarlijkse onderhoudskosten en huurinkomsten (op basis van de in 2007 vastgestelde Nota huurtarieven in de sport) is als volgt: € 25.830,-- - € 12.200,-- = € 13.624,-- voordeel.

#### 2. AZSV

##### a. **Onttrekking algemene reserve 2008**

AZSV:	totale investering	€ 360.350,--
	eigenwerkzaamheid	- € 24.892,--
		€ 335.458,--
	reserve onderhoud	€ 0,--
	onttrekking alg. reserve	€ 335.458,--

##### b. **Exploitatiegevolgen 2008**

Het verschil tussen de jaarlijkse onderhoudskosten en huurinkomsten (op basis van de in 2007 vastgestelde Nota huurtarieven in de sport) is als volgt: € 6.860,-- - € 2.376,-- = € 4.484,-- voordeel.

##### c. **Onttrekking algemene reserve 2011**

AZSV:	totale investering	€ 725.000,--
	t.l.v. exploitatiebegr	€ 4.841,--
	onttrekking alg. reserve	€ 720.159,--

##### d. **Exploitatiegevolgen 2011**

Het exploitatievoordeel is € 28.806 (zie rapportage)

Financieringslast onttrekking algemene reserve € 28.806 (bij beide voorgaande privatiseringen werden geen structurele rentelasten berekend a 4%)

#### 4. Berekeningssystematiek

Bij de privatisering van DZSV en AZSV is een andere berekeningssystematiek gehanteerd. Een belangrijk verschil zit in het feit dat er in geval van AZSV een financiële last wordt berekend over de onttrekking aan de algemene reserve. Indien bij DZSV dezelfde systematiek gehanteerd zou zijn als bij AZSV, dan zou DZSV op basis van het huurtarief na vaststelling van de huurtarievennota een maximale bijdrage van € 340.600,-- ontvangen hebben. Wel is het zo dat bij DZSV ook de opstallen onderdeel uitmaakten van de privatisering.

*De volgende stukken zijn voor u bijgevoegd:*

*De volgende stukken zijn voor u ter inzage gelegd:*