



## **Vragen CDA-fractie**

### **Algemeen**

Tip voor het verbeteren van de leesbaarheid:

In programma 1 en 7 van de jaarstukken 2010 zou het prettig zijn als de nummering en de omschrijving onder de kop 'wat wilden we bereiken?' synchroon loopt met de nummering en de omschrijving onder de kop 'concrete doelstellingen / speerpunten' in de programmabegroting 2010.

1. Blz.10  
Positief saldo in 2010 is €607.520. Gepresenteerd tekort in najaarsnota is €91.000,- Moet die 91.000 niet afgetrokken worden? Anders graag uitleg.
2. Blz. 13  
Getal bijstandtrekkers stijgt door de crisis van 197 naar 205. Wij vinden dat (gelukkig) nog geen grote stijging. Er wordt gesproken van stijging schuldhulpverlening. De aantallen kunnen wij niet vinden. Kunt u die nog noemen?
3. Blz. 18, #1  
We hebben een nieuw beloningsbeleid vastgesteld.  
Wat houdt dit precies in? Hoe reageren de vakbonden hierop?
4. Blz. 26, #3  
'leegstand van woningen is onderzocht'. Kunt u de resultaten van dit onderzoek overhandigen?
5. Blz. 35, #10  
'Periodieke spreekuren worden niet bezocht'. Is ook bekend waarom dit niet bezocht werd?
6. Blz. 28  
Nationaal Landschap ligt stil. Komt dit door gewijzigd landelijk beleid? Is aanpassing aan de plannen van staatssecretaris Bleker te overwegen?
7. Blz. 28  
Bepantingschema Barlo-Klooster uitgesteld door subsidiestop. Komt dit in 2011 aan de orde of betekent uitstel ook afstel?
8. Blz. 29  
Hoe beoordeelt u de wens van de projectontwikkelaar om duidelijkheid van het Hofstraatproject alvorens te gaan bouwen?
9. Blz. 29  
ISV-gelden: welke stappen gaat u zetten om deze subsidie te behouden voor Bekendijk en Centrum Dinxperlo?
10. Blz. 30  
Verleende bouwvergunning: begroot 240, in werkelijkheid 307. Hoe verklaart u deze stijging in het licht van de teruggang in de bouw?
11. Blz. 35, #9  
Voorzieningenwarenhuis gaat uiterst moeizaam. Wat gaat u doen om dit vlot te trekken?
12. Blz. 35, #11  
Kunt u uitleggen waarom Huishoudelijke Hulp in de vorm van PGB-alfa met meer dan 20% is gegroeid? (van 592 naar 735)

13. Blz. 36, #14  
'Het gebruik onder jongeren lijkt iets af te nemen'. Waar baseert u dit op?
14. Blz. 37, #20  
Waarom oranje bij herstructureringsnota Hameland Fundamenteel Anders (of hangt dit samen met de donkere wolk van de kabinetsplannen?)
15. Blz. 49, #2  
Welke speerpunten zijn door de ondernemingsverenigingen aangeleverd?  
Wanneer is volgende onderzoek tevredenheid ondernemers?
16. Blz. 49, #5  
Welke acties gaat u nemen om de kostendekkendheid van de markten verder op te schroeven?
17. Blz. 60, #BTW schoolgebouwen  
Evt. terug te betalen BTW, voorziening van ruim 3,1, miljoen. Wat gebeurt er met deze voorziening indien we de BTW niet hoeven terug te betalen?
18. Blz. 64, 1<sup>ste</sup> alinea  
Wanneer kunnen we het overzicht wettelijke en niet-wettelijke taken tegemoet zien?
19. Blz. 70, #5  
Wanneer worden de stille reserves geïnventariseerd?
20. Blz. 121, laatste alinea  
'Verder is er een verplichting vanwege de afkoop van het arbeidsvoorwaardenpakket 2010'. Wat houdt dit in? Op pagina 121 staat een bedrag van € 145.000 en op pagina 128 een bedrag van € 656.000) extra arbeidsvoorwaarden'. Zijn dit 2 verschillende zaken? Kunt u dit nader uitleggen? Overigens staat op pagina 144 weer een ander bedrag ad € 631.000.
21. Blz. 129  
De grootste bijstelling zit in de loon/ en overheadkosten. Kunt u dit bedrag van ongeveer € 2.500k,- vanuit de tabel op deze pagina onderbouwen?
22. Blz. 138, toelichting  
In de loop van 2010 is de primitieve raming per saldo bijgesteld met € 17.906,-. Vergeet u hier 3 nullen? Dat geldt ook voor pagina 144, 3de alinea van onder. Onttrekking is 12.575.000 hoger geweest i.p.v. 12.575
23. Blz. 134 en 138, toelichting  
(p.134) - Per abuis is storting van € 400.000 niet geraamd  
(p.138) - Per abuis is in de raming niet de waarde van de gronden meegenomen, € 560.000,-  
  
Hoe denkt u dit soort punten in de toekomst te voorkomen?
24. Blz. 143  
Hoe hoog is de vergoeding t.b.v. het inzamelen van kunststof?
25. Blz. 145  
Invoer nieuw vergadersysteem raad. Wat is er vernieuwd in 2010?

GEMEENTE MERDINK	
Datum	30 MEI 2011
Nummer	9516

Henk Meerdink A' Klooster 19-05-11  
 Aan het college vd B&W  
 Der gem. Aalbeek afs griffie  
 onder: jaarrekening.

Bij deze graag enkele vragen af toelichting is de jaarrekening 2010. U mag ze toevoegen als CDA bijdragen. Ik begin blz gewijs van achteren naar voren i.v.m. de financiële achtergrond i.p.v. beleidsmatig. Voorafzorgelijk is de ontwikkeling van salarissen en grondbedrijf. Gelukkig ook positieve zaken als verkoop openbaar groen en toch (zoals vaker gezegd) verhogen. Alge. uitkering -

147 Geeft het effect weer van de Verkoop Nuon aan dividend. € 664 i.p.v. 1.395 (2010-2009)

139 en blz 91 Bij blz 139 raakt U af € 1046000 en bij 91 treft U een voordien van € 1526000

138 voor het grondbedrijf. ?? Tege-strijdig!  
 144 Loonkosten de raad heeft zoals beproven de Loonkosten vastgesteld op € 1100100,- U geeft uit € 1200000

117 Alge. reserve rekeningresultaat 2009 2338828,- incl. nuon

90 + 87 Werklandschap West Doenane - kosten - Reken 300000 - Afboeking 300000 = € 600000

85 Zw. Informatie avond over het grondbedrijf.

78 Kargeld te met 2010 overschot. hoe verhoudt zich de tot rente kosten?

72 Garantiestelling € 75 milj niet meer v dert tijd

71 Langeberg - eenmalig € 994679 - in rekening op genomen i.p.v. reserve ?? ja jaarrekening??

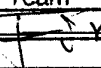
70 Geen recht op stille reserve: Er moet een jaar rapport komen van alle Aktoen gem. B&W

55 Storm schade. is dit niet herplant 500 bomen

50 Op basis van verslag 26-05-11 Bedrijfsrekening Bredewort ontwikkelen (opduikt raak)

Vervalt

- h/z  
29 Proov subsidie Hofstraat - Ontwikkeleen - wol  
niet aanvragen met bouw alvorens totaalplan  
er is. Heeft dat gevolgen voor Proov - subsidie
- 25 VAD beleid - is vastgelegd in bestemmingsplan  
blokkade B&W heeft consequentie voor Lege!
- 26 Grondbeleid nader met raad over spreken!

GEMEENTE AALTEN	
Datum 30 MEI 2011	
Nummer 9516	
Origineel	
Team	Ambtenaar
	Kopie
Team	Ambtenaar

# Vragen m.b.t. de jaarrekening 2010 van de fractie GemeenteBelangen

Dinxperlo, 29-05-2011

1. Blz 9 U geeft aan de er binnenkort meer nieuws komt m.b.t. dienstverlening, taken en werkwijzen. Kunt u een datum geven, is dit nog voor de begrotingsbehandeling 2012?
2. Blz 10 Op regionaal niveau wordt nagedacht over het oprichten van een coöperatie. Hoe staat het college hier tegenover en welke diensten in de regio wil men hier onder brengen.
3. Blz 28 Kunt u aangeven wanneer de harmonisatie van het gemeentelijke monumentale panden beleid wordt bekrachtigd. Heeft dit nog gevolgen voor hoogte van de subsidiegelden die jaarlijks beschikbaar worden gesteld door de raad.
4. Blz 29 Is het centrumplan Dinxperlo nu definitief van de baan of komt er nog een alternatief plan aan de orde zodat toch nog eventueel gebruik gemaakt kan worden van de Provinciale subsidiegelden?
5. Blz 49 Vindt er een harmonisatie plaats van de marktgelden voor zowel de Dinxperlose markt danwel de Aaltense markt waarbij voor beide markten dezelfde kostendekkendheid zal plaatsvinden.
6. Blz 50 Kunt u nader omschrijven hoe groot het gebied de omgeving "Blauwe Meer" is. Welke huidige locaties vallen hier onder?
7. Blz 51 Het bedrijfsontwikkelingsplan is door 70 van de 127 bedrijven ingeleverd. Vindt er een inventarisatie plaats waarom de overige bedrijven geen BOP hebben ingediend. En wat daar de reden van is geweest. Wat zijn de consequenties voor de bedrijven die de BOP niet tijdig hebben ingediend?
8. Blz 59 Wat zijn de voordelen van samenwerking op het gebied van de WOZ met de gemeenten Oude IJsselstreek en Montferland en kunt u nader aangeven hoe de samenwerking is zijn werk gaat.
9. Blz 60 U schrijft dat in 2010 72 % van het aantal aanvragen is gehonoreerd. Zijn alle subsidiebronnen die mogelijk waren aangeboord in 2010. Welke projecten zijn niet tijdig uitgevoerd en wat was daar de reden van?
10. Blz 64 Naast het nieuwe beloningssysteem dat een onderdeel is van een verbetering is van de efficiëntie is er nog het nieuwe Werken. Thuis werk en werken op flexplekken. Welke besparing kan dit de komende jaren opleveren in het gebruik van gebouwen en werkplekken. Wordt dit onderdeel ook meegenomen in de discussie van de centrale huisvesting?
11. Blz 113 Waaraan worden de gestorte gelden, stimuleringsfonds volkshuisvesting, aan verstrekt?

12. Blz 115 Er wordt € 1.5 miljoen afgeboekt van de boekwaarde i.v.m. verliezen op de grondexploitatie? Moet dit niet van de reserve grondexploitatie worden afgeboekt?
13. Blz 120 Voorziening oud personeel, in 2010 € 821.000 gestort, hoelang drukken deze kosten nog op de begrotingen voor de komende jaren?
14. Blz 45 Waarom staat dit onderdeel op oranje. Volgens ons zijn wij volledig op koers en kunnen besluitvormingen over nog ophanden zijnde projecten de komende rustig worden genomen.
15. Blz 143 Wat zijn de vergoedingen voor het inzamelen van kunststoffen?
16. Blz 146 Inhuur personeel is dit inclusief het inhuren van externe bureaus? Zo ja, hoeveel geven we uit aan externe bureaus. Graag ontvangen we een overzicht van de afgelopen jaren van projecten e.d. waarbij externe bureaus hun medewerking aan hebben verleend.

Namens de fractie GemeenteBelangen  
Rudi Wossink

## Vragen n.a.v. jaarrekening 2010 v

Wij hebben als fractie de jaarrekening 2010 bestudeerd en komen tot een aantal vragen naar aanleiding hiervan. Mocht u nog vragen hebben dan kunt u zich richten aan dhr. Uland.

### Blz. 9:

1. U heeft het over de wijze van organiseren van de dienstverlening onder het kopje bezuinigingsgolf. Kunt u aangeven wanneer wij keuzes gaan maken?

### Blz. 10:

1. Kunt u aangeven waarom u de post van € 103.000 aangeeft als resultaat? Immers dit haalt u er in de voorjaarsnota 2011 weer uit. Is het juist dat deze post zelfs terugbetaald moet worden bij geen besteding?
2. Kunt u aangeven waarom de leges toch hogere zijn uitgevallen dan eerder geraamd?

### Blz. 13:

1. Wij hebben in totaal 1485 m2 grond verkocht? Kunt u aangeven hoeveel in totaal de opbrengst is geweest?

### Prog 1. Punt 3,4,8,16:

1. U vindt het als overheid belangrijk om mensen met een achterstand tot de arbeidsmarkt ervaring op te laten doen. Waarom zet u dit beleid niet door?
2. In hoeverre is het beleid inzake huisvesting bijgesteld? Wat gebeurt er nu nog?
3. 8 en 16 kunt u onderzoekscijfers laten zien?

### Blz. 22:

1. Waar zijn de uitgaven inzake het opknappen van het pand verantwoord? En wat gaat het ons kosten?

### Prog 2. Punt 6,7,11,12,13,14:

1. Is dit in alle gevallen succesvol geweest? Percentage?
2. Wat zijn de effecten van tegenvallende verkoop? Hoeveel gaat dit in het worstcase scenario kosten?
3. Waarom de onvoldoende? Vanwege teveel onkruidgroen? Aanwezig bij mij voor de deur?
4. Liggen we nog op schema of lopen we achter op de planning?
5. U heeft niet opgenomen het inzamelen van oud ijzer. Hoe loopt dit volgens u?
6. Hoeveel duurzaamheidsleningen zijn er tot nu toe ( 1juni 2011) verstrekt?

### Blz. 29:

1. Wanneer gaat de schop in de grond bij de Hofstraat?
2. Wat betekent de intrekking van de ISV subsidie voor genoemde projecten? Hoe gaat u dit eventueel oplossen?

### Blz. 30:

1. Hoe komt het dat 4 van de 7 projecten niet zijn begonnen?

**Prog.3 Punt 1,8,12,16,20**

1. Komt dit nog tot onze beschikking?
2. In hoeverre leidt de harmonisatie van het peuterspeelzaalwerk tot bezuinigingen?
3. Vrijwilligers (niet alle) merken nog weinig van ondersteuning. Er is een avond georganiseerd. Echter beleid bepaalt de gemeente. In hoeverre kan Figulus toezeggingen doen? Daarnaast zouden wij het op prijs stellen dat er naar de verenigingen toegegaan wordt om te kijken waar men mee bezig is. Op afstand stuurt het zo slecht. Gaat dit gebeuren, of kunt u dit stimuleren?
4. Hoe bewaakt u de kwaliteit? Is er een soort van dienstverleningsovereenkomst?
5. Waarom een onvoldoende? De doelstelling is in principe toch overeind gebleven?

**Prog 5 Punt 1,3**

1. Kunt u aangeven wat u heeft gedaan om de kwaliteitsverbetering te realiseren?
2. Wanneer komt u met de binnensportaccommodatie?

**Prog 6. Punt 3,5,17**

1. Vindt er ook monitoring plaats over levensvatbaarheid? Oftewel worden bedrijven actief gevolgd? En hoe doet u dit? Hoeveel bedrijven zijn er gestopt?
2. Wanneer denkt u dit wel te realiseren?
3. Hoe toetst u dit?

**Prog 7 Punt 6**

1. U geeft aan dat dit nauwelijks kunt handhaven. Dit blijkt ook wel. Maar waarom dan toch goed? En hoe denkt u dit op te lossen voor de toekomst? Kan er in de toekomst wellicht meer met de burger worden gedaan en hoe?

**Prog 8 Punt 4**

1. Het spaargeld levert toch minder op dan de 4,11% waarom niet versneld aflossen?

Namens PP,

Guido Uland  
Joop Wikkerink  
Gerrit Michelbrink



## Vragen jaarstukken 2010

### Programma 1

1. In de begroting is als doelstelling opgenomen onder sub 5. 'samenwerking met andere organisaties'. Wat is hieraan gedaan in 2010 en wat is er bereikt?
2. In de begroting wordt opgemerkt dat het probleem van de hangjongeren integraal in beeld dient te worden gebracht (p. 18 van de begroting). Wat is hiermee gedaan?

### Programma 3

3. Onder punt 3 is als doelstelling opgenomen 'het waar nodig ondersteunen van organisaties'. Er zou een overzicht worden opgesteld aan de hand waarvan een inzicht wordt verschaft in de behoeftes van de organisaties. Wat is de stand van zaken hiervan?
4. Er is veel gedaan om het niet-gebruik van voorzieningen terug te brengen. Kan thans gezegd worden dat de bekendheid van de burger met deze voorzieningen is vergroot? (in de begroting wordt gesproken over tenminste 75% van de Aaltense burgers).

### Programma 7

5. De achterstand in het groot onderhoud van bruggen wordt steeds meer ingelopen. In 2014 is de gehele achterstand weggewerkt. De aanvankelijke doelstelling was echter om de achterstand in 2011 weg te werken. Waarom wordt dit niet gehaald en op grond waarvan wordt dit thans 2014?
6. Bij de begroting is een bedrag van €25.000,-- beschikbaar gesteld voor buurtrenovatie. Wat is hiermee gebeurd in 2010?

In de Jaarstukken 2010 heb ik niet kunnen ontdekken of Jongerencentra ook een subsidie krijgen.

- a) is dit zo?
- b) onder welke post kan ik dat vinden?
- c) wat is het beleid in deze?
- d) welk jongerencentra krijgt welke subsidie?
- e) lopen evt. subsidies via SCWA of betaalt de gemeente deze uit

VVDAALTEN.NL



VVD Fractie Aalten

VRAGEN JAARREKENING 2010

## Algemeen

De jaarrekening 2010 is voorzien van een heldere toelichting en is goed leesbaar. Onze fractie heeft dan ook slechts enkele vragen, te weten:

### Paragraaf grondbeleid

Er wordt € 1 miljoen extra toegevoegd aan de reserve Bouwgrond. Hierbij wordt een percentage van 15 gehanteerd voor de onderhanden werken en een percentage van 50 voor de nog te maken kosten. Per saldo staat er nu een reserve van € 2,1 miljoen. Onze vraag is waarop de door u gehanteerde percentages zijn gebaseerd en zijn deze voldoende voor de consequenties zoals krimp?

### Algemene reserve

In het jaar 2010 is voor € 2,4 miljoen extra afgeschreven op investeringen maatschappelijk nut. Kan het zijn dat dit positieve effect bij de voorjaarsnota 2011 nog niet is opgenomen? Graag zouden wij geïnformeerd worden over het jaarlijkse voordeel op de komende begrotingen.

### Voorzieningen

De voorziening pensioen wethouders vertoont jaarlijks grote fluctuaties. Jaarlijks wordt dit door Deloitte berekend en bijgesteld. Onze vraag is of er ook rekening wordt gehouden met de jaarlijkse vrijval etc.?

### Programma 3

Voor 2010 bedraagt de overschrijding van de WMO € 1,5 miljoen ten opzichte van de primitieve begroting. Bij de behandeling van de voorjaarsnota is gesteld dat u bezig bent met een inventarisatie. Zou het mogelijk zijn dat wij een globaal overzicht kunnen ontvangen van de verstrekkingen 2010 versus 2009?