

19 april 2011

2. Vragen voor het vragenuur

Vragen PvdA-fractie over Banenplan ISWI (ingekomen stuk nr. 32):

Met raadsmedeling nr. 60 zijn niet al onze vragen beantwoord. Graag ontvangen wij nog een antwoord op de navolgende vraag die door ons reeds is gesteld.

- 4 *Hoe verhoudt volgens het college de berichtgeving aan de betrokken medewerkers zich met het gegeven dat de raad zich nog niet heeft uitgesproken over het voorstel tot beëindiging van het banenplan?*

De berichtgeving aan betrokken medewerkers is overeenkomstig het artikel 'contract' wat met het ISWI is afgesloten. Wij hechten er waarde aan de betrokken medewerkers in een vroeg stadium te informeren.

Voorts ontvangen wij graag een antwoord op de navolgende vragen:

1. Door de accountant wordt de optie genoemd om de medewerkers van het ISWI-banenplan arbeid te laten verrichten bij de gemeente Aalten zonder dat zij daarbij als ambtenaar worden aangesteld, dus in de vorm van een payroll-constructie. Heeft het college, naast het voorstel aan het ISWI dat het IWSI als werkgever optreedt, deze optie al verder onderzocht, bijvoorbeeld door in contact te treden met payroll-bedrijven? Zo ja, wat is het resultaat hiervan?

De accountant heeft in een eerder stadium aangegeven dat dit een mogelijkheid is maar binnen de huidige wetgeving zijn naar zijn mening belangrijke financiële risico's (inlenersaansprakelijkheid). Gezien het voorstaande is dit niet verder onderzocht.

2. Wat wordt bedoeld met de opmerking dat de gemeente bij een ongewijzigde situatie 'gedwongen' wordt een beroep te doen op het voorbehoud met betrekking tot bezuinigen?

Het college is van mening dat de door de raad vastgestelde besparing van €1.400.000 op personeelslasten en de hiermee gepaard gaande terugloop in het personeelsbestand van bijna 21fte (zie raadsmededeling m.b.t. strategische personeelsplanning) recht doet aan het voorbehoud zoals dit in de laatste alinea van het contract met het ISWI is opgenomen.

Petra Hoezen
Fractie PvdA

Nadere vraag nav behandeling vragenuurtje raadsvergadering 19 april 2011. Toegezegd is dat deze vragen schriftelijk worden beantwoord

- a. Onder punt 1 is geantwoord dat de accountant in een eerder stadium heeft aangegeven, dat..

Vraag: wat wordt onder eerder stadium bedoeld?

Deloitte heeft op 28 mei 2010 een memo gestuurd met de voor- en nadelen van het onderbrengen van personeel bij een payrollbedrijf.

- b. Onder punt 1 is geantwoord dat de mogelijkheid van payroll-constructie niet verder is onderzocht. Als ISWI niet als werkgever wil optreden behoort de payroll-constructie dan tot de mogelijkheid?

Zoals aangegeven brengt een payroll-constructie belangrijke financiële risico's met zich mee. Gezien het feit dat deze optie niet verder is onderzocht impliceert dat het college hier niet voor heeft gekozen.