

Raadsmededeling - Openbaar



Nummer : 95/2011
Datum : 19 mei 2011
B&W datum : 19 mei 2011
Portefeuillehouder : T.M.M. Kok
Onderwerp : Beleidsnota cultureel erfgoed

Aanleiding

Op 25 april 2011 hebben wij een zienswijze ontvangen van de Gebiedscommissie op de Beleidsnota Cultureel Erfgoed. Helaas hebben wij het door de wijze van aanlevering niet direct kunnen betrekken bij het raadsvoorstel voor vaststelling van de nota. Dit vormt echter geen beletsel om de definitieve versie van de nota aan te passen op basis van de zienswijze. Ook in de publieksversie die van de nota verschijnt, kunnen de wijzigingen worden meegenomen.

Inhoud mededeling

Wij stellen u voor om op basis van de ingediende zienswijze de nota te wijzigen overeenkomstig de bijgevoegde conceptbrief. Over de inhoud van deze brief heeft overleg plaatsgevonden op 18 mei jl., waarbij de Gebiedscommissie heeft aangegeven zich te kunnen vinden in de voorgestelde aanpassingen van de nota. De nota wordt overeenkomstig aangepast en z.s.m. bij de stukken voor RTG 31 mei en raad 14 juni 2011 gelegd.

De volgende stukken zijn voor u bijgevoegd:

- Zienswijze Gebiedscommissie.
- Reactie op de zienswijze van de Gebiedscommissie.

Gebiedscommissie gemeente Aalten
p.a. Beggelderdijk 28A
7091 HK Dinxperlo

Aan het college van B.& W.
van de gemeente Aalten
Postbus 119
7120 AC AALTEN

Dinxperlo, 21 april 2011

Betreft: zienswijze concept-beleidsnota Cultureel Erfgoed gemeente Aalten

Geacht college,

Hierbij dient ondergetekende namens gebiedscommissie een zienswijze in met betrekking tot de concept-beleidsnota Cultureel Erfgoed gemeente Aalten.

Onze zienswijze spitst zich toe op de volgende punten:

1. Begrip cultuurhistorisch landschap: op blz. 8 is sprake van een cultuurhistorisch landschap. De benaming in deze samenhang lijkt ons onjuist. Een 'landschap is een gebied zoals dat door mensen wordt waargenomen en waarvan het karakter bepaald wordt door natuurlijke en/of menselijke factoren en de interactie daartussen'.

Er is sprake van een natuurlijk- of een cultuur-landschap.

Cultuurhistorie is in Nederland een bredere term voor de combinatie van een aantal ruimtelijke wetenschappen, met name archeologie, historische geografie, historische bouwkunde, historische ecologie en een variabel aantal andere wetenschappen.

Daar in een cultuurlandschap het beeld dus niet uitsluitend wordt bepaald door cultuurhistorie, zouden b.v. volgende typeringen gebruikt kunnen worden:

- **cultuurlandschap en historie**
- **landschap en cultuurhistorie**

2. Redactie op een aantal onderdelen:

Wij vragen nadere afstemming met ons over de redactie van een aantal onderdelen, ondermeer als voorbeeld op blz. 8/9:

De gemeente zoekt samen met de Gebiedscommissie naar duurzame oplossingen om landschapsbeheer weer rendabel te maken.

Er wordt bijvoorbeeld **als subdoel van landschapsonderhoud** gekeken naar het oogsten en vermarkten van lokaal hout als brandstof. Met het opstellen van een Gebiedsuitvoeringsprogramma (GUP) wordt invulling gegeven aan een *duurzame beheersvergoeding?* voor landschapselementen. Door het afsluiten van langdurige beheersovereenkomsten wordt het landschapselement goed beheerd en in stand gehouden. Door **bovendien** hout weer een waarde te geven wordt **onderhoud van** en landschapselementen weer **maatschappelijk nuttig en rendabel** ~~en krijgen ze weer een waarde.~~ Het in stand houden van ~~het~~ **de diverse** cultuurhistorische **elementen in het** landschap wordt zo een vernieuwde bron van inkomsten voor het buitengebied.

3. Raakvlakken en overlap

Op een aantal onderdelen is sprake van raakvlakken of overlap met het beleid en/of de uitvoering van andere disciplines. Dit betreft met name zaken, die binnen de organisatorische taakgebieden 'plattelands-/landschapsontwikkeling' en 'recreatie en toerisme' vallen (beide onder team VRO binnen de afdeling Omgeving).

In dergelijke gevallen kan dit ook doorwerken in de uitvoering, hier enerzijds Plattelandsloket/gebiedscommissie(/SAAP) en anderzijds R.& T. Een voorbeeld hiervan zijn beleid en uitvoering van het concept-projectplan 'Herstelproject cultuurhistorisch waardevolle en karakteristieke objecten in Aalten'

Zonder nu in detail te willen treden, lijkt ons nadere afstemming hierover van belang. Belangrijkste doel hiervan is en blijft een optimale samenwerking, waardoor er in het veld zoveel mogelijk tot stand wordt gebracht, dit het liefst met synergie van de verschillende disciplines.

Op grond van de hierboven door ons aangedragen voorstellen verzoeken wij u de concept-beleidsnota op onderdelen na gezamenlijk overleg aan te passen.

In afwachting van uw reactie,

met vriendelijke groet,
namens gebiedscommissie plattelandsontwikkeling Aalten

Jan Berentschot, voorzitter

De Gebiedscommissie
De heer Berentschot
Beggelderdijk 28a
7091 HK DINXPERLO

AALTEN, 19 mei 2011
Verzonden:

Nr. :
Bijlage(n) :
Uw e-mail van : 25 april 2011
Uw kenmerk :
Beh. Ambt : I. Oonk
Doorkiesnr. : (0543) 49 31 50
Onderwerp : zienswijze concept-beleidsnota Cultureel
Erfgoed gemeente Aalten

Geachte heer Berentschot,

Op 25 april 2011 ontvingen wij uw email. In dit bericht geeft u uw zienswijze op de concept-beleidsnota Cultureel Erfgoed gemeente Aalten. Graag geven wij onze reactie op uw bericht.

Definitieve versie nota wordt aangepast op basis van uw zienswijze

Wij hebben uw bericht ontvangen op 25 april 2011. Helaas hebben wij het door de wijze van aanlevering niet direct kunnen betrekken bij het raadsvoorstel voor vaststelling van de nota. Dit vormt echter geen beletsel om de definitieve versie van de nota aan te passen op basis van uw zienswijze. Ook in de publieksversie die van de nota verschijnt, kunnen de wijzigingen worden meegenomen.

Uw zienswijze spitst zich toe op 3 punten. Graag geven wij een inhoudelijke reactie op deze 3 punten.

Eerste punt in uw zienswijze

Bij punt 1 geeft u aan dat u moeite heeft met het begrip 'cultuurhistorisch landschap'. U bent van mening dat er sprake is van een natuurlijk of een cultuurlandschap. Op basis van uw zienswijze passen wij op verschillende plekken in de nota het begrip 'cultuurhistorisch landschap' aan in 'cultuurlandschap'.

Tweede punt in uw zienswijze

Onder punt 2 vraagt u om redactie op een aantal onderdelen in de nota. Wij hebben op basis van uw verzoek de betreffende tekst in de nota als volgt gewijzigd:

'Door het afsluiten van langdurige beheersovereenkomsten worden landschapselementen goed beheerd en in stand gehouden. Door bovendien hout weer een waarde te geven, krijgen landschapselementen een maatschappelijk nut en wordt het onderhoud ervan rendabel. Het in stand houden van cultuurhistorische landschapselementen wordt zo een vernieuwde bron van inkomsten voor het buitengebied.' Wij gaan ervan uit dat wij hiermee tegemoet komen aan uw wens voor wat betreft dit punt.

Derde punt in uw zienswijze

Als derde punt gaat u in op de raakvlakken en overlap die er is tussen het beleid op het gebied van cultuurhistorie, plattelands/landschapsontwikkeling en recreatie en toerisme. Wij ondersteunen deze constatering en streven ernaar, mede met deze nota, om het beleid vanuit deze disciplines goed op elkaar aan te laten sluiten en elkaar te laten versterken.

U geeft aan dat de overlap in bepaalde gevallen ook kan doorwerken in de uitvoering. Als voorbeeld noemt u het 'Herstelproject cultuurhistorisch waardevolle en karakteristieke objecten in Aalten'. Zonder dat u in detail wilt treden, lijkt nadere afstemming hierover u van belang. U geeft aan dat het belangrijkste doel hiervan is en blijft een optimale samenwerking, waardoor er in het veld zoveel mogelijk tot stand wordt gebracht, dit het liefst met synergie van de verschillende disciplines.

Wij onderstrepen dat een goede afstemming over projecten als 'Herstelproject cultuurhistorisch waardevolle en karakteristieke objecten in Aalten' van groot belang is. Vandaar ook dat de Monumentencommissie, sinds kort 'Commissie Cultureel Erfgoed' genoemd, betrokken is bij het project. Ook ambtelijk wordt er regelmatig overleg gevoerd met de beleidsmedewerker cultuurhistorie en toerisme over projecten als deze.

Overleg

In uw brief verzoekt u ons om de beleidsnota op onderdelen na gezamenlijk overleg aan te passen. Tijdens de vergadering van de Gebiedscommissie op 18 mei 2011 hebben wij de inhoud van deze brief met u besproken, waarbij we met elkaar tot overeenstemming zijn gekomen over de aanpassing van de nota als aangegeven in deze brief.

Excuses

Onze excuses voor het feit dat uw reactie niet direct betrokken is bij het raadsvoorstel. Zoals mag blijken uit deze brief, heeft dit echter geen consequenties voor de wijze waarop wij er inhoudelijk mee omgaan.

Inlichtingen

Wanneer u naar aanleiding van deze brief nog vragen of opmerkingen heeft, kunt u contact opnemen met Ingrid Oonk, tel. (0543) 493 150 of via i.oonk@aalten.nl. Zij staat u graag te woord.

Burgemeester en Wethouders van de gemeente Aalten,

Secretaris
J. Nobel

Burgemeester
G. Berghoef

N.B.

Op grond van de Algemene wet bestuursrecht kan binnen 6 weken na datum toezending van dit besluit een bezwaarschrift worden ingediend bij het college van burgemeester en wethouders van Aalten.

Het bezwaarschrift wordt ondertekend en bevat tenminste:

- de naam en het adres van de indiener;
- de dagtekening;
- een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht;
- de gronden van het bezwaar.

Een te late indiening van (een motivering van) het bezwaarschrift kan leiden tot het niet-ontvankelijk verklaren hiervan.

Tevens kan, nadat bezwaar is gemaakt, op grond van de Algemene wet bestuursrecht een verzoek om voorlopige voorziening worden gedaan bij de voorzieningenrechter van de rechtbank te Zutphen, sector Bestuursrecht, Postbus 205, 7200 AE Zutphen.