

Raadsmededeling - Openbaar



Nummer : 17/2012
Datum : 31 januari 2012
B&W datum : 2 februari 2012
Portefeuillehouder : G. Berghoef
Onderwerp : Rapport Rekenkamercommissie AOGW m.b.t. Intergemeentelijke Samenwerking en schriftelijke vragen PP over regionale samenwerking

Aanleiding

Op 12 januari 2012 ontvingen wij het rapport van de Rekenkamercommissie AOGW (rc) m.b.t. Intergemeentelijke Samenwerking. De agendacommissie heeft in haar vergadering van 23 januari jl. besloten dit onderwerp te behandelen in het rtg van 7 februari en in de raadsvergadering van 21 februari 2012.

De raadsfractie PP heeft, mede naar aanleiding van de gang van zaken omtrent het Regiocontract, schriftelijke vragen gesteld over samenwerking in de Achterhoek in het algemeen en de regio Achterhoek in het bijzonder.

Gezien de samenhang van deze beide aanleidingen worden daarop in deze raadsmededeling gecombineerd gereageerd. Deze raadsmededeling dient tevens ter voorbereiding op het rtg Financiën en Bestuur van 7 februari a.s.

Inhoud mededeling

Rapport Rekenkamercommissie

In de begeleidende brief bij het rapport geeft de rc aan dat van de tussenstap van bestuurlijke wederhoor naar aanleiding van het conceptrapport wordt afgezien omdat de mede aan het rapport ten grondslag liggende gespreksverslagen door de geïnterviewden zijn akkoord bevonden. Dit is op zijn minst ongebruikelijk te noemen. Het accorderen van een gespreksverslag is immers iets anders dan het instemmen met de daaruit getrokken conclusies. Het college wordt vervolgens verondersteld daarom zijn opmerkingen maar rechtstreeks aan de raad te richten, met een afschrift aan de rc. Dit is naar onze mening een gemiste kans omdat in het rapport uitgegaan wordt van onjuiste uitgangspunten en overigens een onjuist beeld wordt geschetst als het gaat om het standpunt van het college ten aanzien van intergemeentelijke samenwerking.

In het coalitieprogramma 2010-2014 van oktober 2010 is aangegeven dat de coalitie een onderzoek wil uitvoeren naar besparingen door regionale samenwerking op diverse (beleids-)terreinen, uitbesteding, het terugdringen van overheadkosten, een gezamenlijke personeelsinkoop en eenduidig aanbestedingsbeleid. Hieruit volgt dat Aalten wat betreft de reikwijdte van de samenwerking (bedrijfsvoering, uitvoering, beleid) zichzelf in beginsel geen beperkingen oplegt. Dit geldt ook voor de keuze van samenwerkingspartners. Voortdurend wordt gezocht naar slimme samenwerkingsmogelijkheden. Zo hebben wij in januari 2012 voor de samenwerking ICT nog een convenant met Doetinchem ondertekend. Het convenant samenwerking belastingen met Montferland en Oude IJsselstreek wordt in februari ondertekend. De mogelijkheid van samenwerking tussen de gemeenten Aalten, Montferland en Oude IJsselstreek op het gebied van DIV wordt momenteel onderzocht. In november 2011 hebben wij u in de vorm van een raadsmededeling een overzicht versterkt van alle intergemeentelijke samenwerkingen waaraan de gemeente Aalten deelneemt. Volledigheidshalve voegen wij dit overzicht als bijlage bij deze raadsmededeling.

Leidraad bij de te maken keuzes moet naar onze mening zijn of de samenwerking voordelen biedt in de sfeer van kostenbeheersing en/of continuïteit en/of kwaliteit. Het rapport gaat daaraan in de volgende opzichten voorbij:

1. Het rapport stelt in feite samenwerking met Oost Gelre en Winterswijk als uitgangspunt en norm voor ongeacht welk taakveld. De rc onderbouwt dit door te wijzen op de geografische ligging, het feit dat deze gemeenten dezelfde problematiek kennen en het feit dat “versnipperde” samenwerking doorgaans gepaard gaat met hogere beheerskosten. Daarmee worden echter andere criteria voor slimme samenwerking buiten beschouwing gelaten (kostenbeheersing-continuïteit-kwaliteit). Hoewel wel wordt vermeld dat Aalten van oudsher ook aan de westkant samenwerkingsrelaties onderhoudt wordt op geen enkele wijze onderbouwd waarom de rc dit geen goed idee vindt.
2. Het rapport gaat uit van slechts drie mogelijke vormen van samenwerking (bestuurlijke afspraken, netwerkmodel en matrixmodel). Er zijn echter veel meer (tussen)vormen van samenwerking mogelijk (variërend van bestuurlijke afspraken tot gemeenschappelijke publiekrechtelijke rechtspersonen). Een gemeente dient zich op voorhand niet te beperken tot enkele mogelijke samenwerkingsvormen. Afhankelijk van het onderwerp en de reikwijdte van de gewenste samenwerking dient het meest geëigende samenwerkingsmodel te worden bepaald (maatwerk).
3. Op blz. 4 van het rapport van overwegingen wordt aangegeven dat er een noodzaak is om tot verdergaande samenwerking te komen omdat er “krachten zijn die pleiten voor verdergaande gemeentelijke herindelingen”. Samenwerken is in onze optiek nooit een doel op zich. Als gezegd is een goede reden voor het aangaan van samenwerking enkel en alleen of de samenwerking voordelen biedt in de sfeer van kostenbeheersing en/of continuïteit en/of kwaliteit. Inefficiënte intergemeentelijke samenwerkingsvormen benadrukken zelfs de noodzaak van verdergaande gemeentelijke herindeling omdat de deelnemende gemeenten daarmee enerzijds wel de noodzaak tot het uitvoeren van taken op bovenlokaal niveau benadrukken maar anderzijds kennelijk niet in staat zijn om die samenwerking op een efficiënte manier vorm te geven.
4. De opmerking op blz. 6, dat de gemeente Aalten mogelijk afhaakt als de samenwerking wordt geïntensiveerd is, gezien het voorgaande, misplaatst. Aalten legt zichzelf in beginsel geen beperkingen op wat betreft de reikwijdte van de samenwerking (bedrijfsvoering, uitvoering, beleid). Als samenwerking de meergenoemde voordelen biedt in de sfeer van kostenbeheersing en/of continuïteit en/of kwaliteit zal Aalten ook zelf het initiatief tot samenwerking nemen.
5. Het rapport vermeldt op bladzijde 9 dat de samenwerking in AOGW (Berkelland)-verband de succesfactor van een “dragende groep” mist. Voor wat betreft Aalten is dit juist zolang niet tegemoet wordt gekomen aan de voorwaarde dat ook samenwerking met andere gemeenten mag worden gezocht als dat, alle omstandigheden in aanmerking genomen, doelmatig is.

Regiocontract.

Ter voorbereiding van het Regiocontract is vanuit de provincie en vanuit de Regio Achterhoek de insteek gekozen dat ideeën voor daarin op te nemen programma's en projecten vanuit een zo breed mogelijke politiek-bestuurlijke basis aangedragen moesten worden. Daarom zijn ook de raden van de deelnemende gemeenten bij de voorbereiding betrokken en in de gelegenheid gesteld ideeën aan te dragen. Een en ander heeft er wel in geresulteerd dat er in totaal circa 150 ideeën zijn aangeleverd. De totale financiële waarde van de gezamenlijke ideeën overtrof het door de provincie ter beschikking gestelde budget ruimschoots zodat het merendeel van de programma's/projecten af moest vallen. De ambtelijke dienst van de Regio Achterhoek heeft een schifting gemaakt en op basis daarvan een voorstel voor een Regiocontract aan het AB van de Regio voorgelegd. Het AB heeft dit voorstel op 29 november 2011 (gewijzigd) vastgesteld en aan de provincie toegezonden. Over het voorstel is, na enkele wijzigingen, in januari met de provincie in principe overeenstemming bereikt.

Het overdragen van bevoegdheden en daarmee een zekere mate van directe invloed is inherent aan het deelnemen aan een gemeenschappelijke regeling. Niet de individuele gemeenten maar het AB van de Regio beslist over het al dan niet accepteren van het Regiocontract. De uiteindelijke invloed van de individuele deelnemende gemeenten bij vaststelling van het Regiocontract is daarmee beperkt tot de stem van de vertegenwoordiger van elke gemeente in het AB van de Regio Achterhoek. Het Regiocontract is unaniem in het AB aanvaard. Ervan uitgaande dat er sprake is van een package-deal mag daaruit worden afgeleid dat alle deelnemende gemeenten met het resultaat in zoverre

tevreden zijn dat in het Regiocontract van de voor hen belangrijke programma's en projecten een acceptabel gedeelte is opgenomen.

Tenslotte zij er nog op gewezen dat, voor wat betreft de programma's en projecten die het Regiocontract niet hebben gehaald, er niet zonder meer sprake is van een gepasseerd station. Er blijft immers altijd nog de mogelijkheid om deze op de regionale investeringsagenda te (doen) plaatsen.

Regio Achterhoek.

Zoals de raad weet is de regionale samenwerking met ingang van 1 december 2011 in een nieuwe opzet van start gegaan. De samenwerking in de Coöperatie en de rol die de regio Achterhoek daarbij vervult moet zich in de praktijk nog uitkristalliseren. Uw raad heeft in verband daarmee aan de inwerkingtreding van de Coöperatie de voorwaarde verbonden dat een en ander in de loop van het jaar 2012 zou worden geëvalueerd. Het vooruitlopend daarop binnen twee maanden presenteren van een gemeentelijke "heldere visie op samenwerking in de Achterhoek" is dan ook niet zinvol. Het college stelt voor dit te koppelen aan de evaluatie.

De raad wordt door middel van toezending van stukken en via het raadsinformatiesysteem voortdurend en in een zo vroeg mogelijk stadium op de hoogte gehouden van relevante actuele ontwikkelingen. Dit geldt ook voor de ontwikkelingen bij de Regio Achterhoek. Daar waar dit zinvol is zal het college, zoals gebruikelijk, door middel een raadsmededeling aanvullende informatie verstrekken of beschikbare informatie nuanceren. Wij zeggen niet toe dat wij alle activiteiten en richtingen die binnen alle gremia van de Regio Achterhoek worden besproken vooraf en achteraf door middel van een raadsmededeling rapporteren. Zo'n toezegging is in praktische zin onuitvoerbaar.

De volgende stukken zijn voor u bijgevoegd:

N.v.t.

De volgende stukken zijn voor u ter inzage gelegd:

N.v.t.

Raadsmededeling - Openbaar



Nummer : 171/2011
Datum : 24 oktober 2011
B&W : 1 november 2011
Portefeuillehouder : G. Berghoef
Onderwerp : Intergemeentelijke samenwerkingsverbanden

Aanleiding

Er is de afgelopen maanden veel gesproken en geschreven over samenwerking tussen gemeenten. Ook over de rol en positie van Aalten hierin, soms op juiste wijze weergegeven, soms ook niet. Hoewel we als Aalten sinds jaar en dag hebben geïnvesteerd in het werken in en aan samenwerkingsverbanden, leek het ons goed, mede gezien alle publicaties die over dit onderwerp zijn verschenen, u te informeren over de feitelijke situatie van dit moment. We geven u in deze mededeling naast wat achtergrondinformatie een overzicht van actuele overleggen waarin we actief participeren, over operationele samenwerkingsverbanden met andere gemeenten en samenwerkingsverbanden waaraan op dit moment – ook op ons initiatief – vorm wordt gegeven.

Inhoud mededeling

De veelheid aan benodigde specialismen kunnen door kleinere gemeenten als Aalten niet meer zelfstandig geleverd worden. Gemeente Aalten is zich er daarom al geruime tijd van bewust dat intergemeentelijke samenwerking op een veelheid van terreinen noodzakelijk is voor de uitvoering van haar taken. Niet voor niets kunnen wij bogen op een aanzienlijke lijst van overleggen, operationele samenwerkingsverbanden en initiatieven daartoe.

Reeds in het coalitieprogramma 2010-2014 heeft het college de opdracht gekregen om onderzoek te doen *“naar besparingen door regionale samenwerking op diverse (beleids-)terreinen, uitbesteding, terugdringen van overheadkosten, een gezamenlijke personeelsinkoop en eenduidig aanbestedingsbeleid”*. Daarbij is de volgende randvoorwaarde meegegeven: *“samenwerking in de regio en met gemeenten, waarbij ook naar Bocholt wordt gekeken; samenwerking met derden moet vooraf een aantoonbaar voordeel opleveren”*. Dit voordeel wordt uitgedrukt in besparing (of verminderde meerkosten), kwaliteitsborging en –verbetering en continuïteit.

In deze raadsmededeling geven wij u dus een actuele stand van zaken.

Samenwerkingsgebieden

In alle bestuurlijke gremia binnen de Achterhoek wordt gesproken over samenwerking. Dat is natuurlijk niet voor niets (vooral bezuinigingen hebben dat aangewakkerd), maar door het groot aantal - goed bedoelde - initiatieven is er inmiddels de nodige verwarring en hebben nog maar weinigen het overzicht. Er zijn grosso modo drie clusters te onderscheiden waar gesproken wordt over samenwerking.

Deze clusters hebben overigens onderlinge verbanden. Het zijn:

1. De rechtstreekse samenwerkingen tussen gemeenten op vooral bestaande bedrijfsvoeringactiviteiten, soms bilateraal, soms met meerdere gemeenten en heel af en toe Achterhoekbreed, zoals op inkoopgebied
2. De samenwerkingen die min of meer worden afgedwongen door de drie grote decentralisaties (3D's) en de RUD:
 - a. Wet Werken naar Vermogen (WWnV) waarover een veelheid van uiteenlopende visies bestaat hoe dit op te pakken. Op initiatief van Aalten zijn de gemeenten uit het Hamelandgebied plus Oude IJsselstreek bij elkaar geweest om te komen tot een probleemdefinitie en mogelijke oplossingsrichtingen. Een aanpak voor vier of vijf gemeenten dus. Inmiddels is in regioverband geconcludeerd dat toewerken naar een Achterhoekbrede schaal uiteindelijk de meest

wenselijke schaalgrootte lijkt. Dat zijn dus discussies en overwegingen waar we midden in zitten. Elders is vastgesteld dat op Achterhoekbrede schaal een betere oplossing is. Dat zijn dus de tegengestelde krachten waar we midden in zitten. Maar we zitten er als Aalten ook bovenop. Vanzelfsprekend houden wij u op de hoogte

- b. Jeugdzorg. Het onderwerp dat beroemd is om zijn onoverzichtelijk groot aantal partijen en instanties en nu volledig op de schop gaat.
 - c. De begeleiding wordt uit de AWBZ gehaald en overgeheveld naar de Wmo. Juist op dit onderdeel lopen de kosten hoog op. Regionaal worden creatieve ideeën uitgewisseld en worden beleidsvoornemens afgestemd. De samenwerking is heel concreet op het gebied van inkoop c.q. aanbesteden. Regionaal worden de hulpmiddelen en de hulp bij het huishouden aanbesteed.
 - d. Aalten participeert ook actief in de totstandkoming van de Regionale Uitvoerings Dienst (RUD). In de Achterhoek voldoet Aalten, samen met Montferland en Oude IJsselstreek, al geruime tijd aan de kwaliteitsnorm en de formatienorm. We knokken voor een budgetneutrale structuur, maar moeten constateren dat de haalbaarheid daarvan sterk onder druk staat. Tenslotte moet hier vermeld worden dat ook de budgetneutraliteit bij het brandweercluster een voorwaarde was die niet eenvoudig overeind te houden is.
3. Regionale ontwikkelingen, zoals rondom de Coöperatie, hét samenwerkingsorgaan waar de lokale overheden samenwerken met andere maatschappelijke partners aan Achterhoek 2020. Dit samenwerkingsverband is – samengevat - nog in ontwikkeling.

Hiermee is gepoogd u op hoofdlijnen het speelveld te laten zien waarbinnen we op dit moment opereren. College, directie en managementteam zijn er vrijwel dagelijks mee bezig. In deze raadsmededeling gaan we verder in op het eerste cluster, de rechtstreekse samenwerking tussen gemeenten op vooral bedrijfsvoeringactiviteiten en soms ook op beleidsniveau.

Uitgangspunten van samenwerking

We zijn dus actief aan de slag gegaan om te onderzoeken waar nieuwe samenwerkingsverbanden noodzakelijk zijn, waarbij in eerste instantie de samenwerking met natuurlijke partners is/wordt gezocht.

Overeenkomstig het coalitieprogramma wordt aan de opdracht om samenwerkingsverbanden tot stand te brengen de randvoorwaarde meegegeven dat deze vooraf een aantoonbaar voordeel moet laten zien, want samenwerken is geen doel op zich. Deze voordelen kunnen worden uitgedrukt in besparing van kosten, verbetering of borging van kwaliteit en borging van continuïteit.

Vanzelfsprekend wordt bij samenwerking in eerste instantie gekeken naar buurgemeenten. Maar niet uitsluitend, want automatisering (ICT) stelt ons meer en meer in staat ook op afstand met andere gemeenten uitvoering te geven aan onze taken.

Met de opdracht van de raad zijn we actief aan de slag gegaan om te onderzoeken waar nieuwe samenwerkingsverbanden noodzakelijk zijn, waarbij in eerste instantie de samenwerking met natuurlijke partners is/wordt gezocht. Naast gemeenten als Winterswijk en Oost-Gelre behoren voor Aalten ook Oude IJsselstreek, Doetinchem en Montferland tot deze gemeenten. Om die reden omarmt Aalten het verzoek tot intensievere samenwerking met Berkelland, Oost-Gelre en Winterswijk van harte, maar die kan, zoals de intentieverklaring beoogt, niet leiden tot een exclusiviteit die samenwerking met andere gemeenten zo goed als uitsluit. Immers, er bestaan al samenwerkingsverbanden (of in wordingstoestand) met andere gemeenten, zoals op het gebied van ICT en belastingen. Deze pragmatische opstelling heeft – voorzichtig gezegd - niet overal waardering gevonden.

In de bijlage treft u een overzicht van al die overleggen en samenwerkingsverbanden waarin Aalten is betrokken. Het varieert van overleg op beleids- en uitvoeringsniveau tot de daadwerkelijke uitwisseling van personeel. In de toekomst wordt samenwerken in enige vorm steeds belangrijker, omdat – nogmaals - de veelheid van taken een veelheid van specialismen met zich meebrengt die kleinere gemeenten zoals Aalten niet meer zelfstandig kan leveren.

Financiële voordelen

Grote besparingen door het opzetten van samenwerkingsverbanden zijn bij nadere analyse niet op korte termijn te verwachten, zeker ook gezien de eerdere voorbeelden. En als er al besparingen zijn, dan is dat pas op langere termijn te verwachten, omdat de meeste potentiële besparingen in de personele sfeer gezocht moeten worden en soms ook in de standaardisatie van middelen, zoals

ondersteunende software. Al met al worden we keer op keer bevestigd dat financieel voordeel van samenwerkingsverbanden niet vanzelfsprekend is en dat het veel vaker gaat om voordelen op continuïteit en kwaliteit. Om die reden is in de begroting geen besparing verwerkt die het gevolg zou zijn van samenwerken.

De volgende stukken zijn voor u bijgevoegd:

Overzicht van regionale gestructureerde overleggen en samenwerkingsverbanden gemeente Aalten.

De volgende stukken zijn voor u ter inzage gelegd:

n.v.t

Bijlage:

Overzicht van regionale gestructureerde overleggen en samenwerkingsverbanden

Gemeente Aalten



<u>Schematisch overzicht</u>			
<u>Overzicht aantal overleggen</u>			<u>Overzicht aantal samenwerkingsverbanden</u>
Afdeling	Team	Aantal	Aantal
Gemeenteraad		2	-
Burgemeester		-	1
College van B&W		6	8
Afdelingshoofden		2	-
Bestuur	Combo	3	1
	BJZ	3	-
	P&O	-	2
	Handhaving	2	2
FBI	Bedrijfsvoering	3	3
	ICT	1	3
	Facilitair	-	-
Publiek	W&O	12	-
	Z&I	11	-
	Burgerzaken	5	-
Omgeving	Milieu	13	1
	Bouwen	1	-
	GEO	-	2
	VRO	-	19
	Grondzaken	-	1
Werken	Binnen	-	-
	Buiten	-	-
Totaal		64	43

Gestructureerde (regionale) overleggen

Overleg	Afdeling (team)	Status overleg	Doel overleg	Frequentie	Wettelijke taak?	Ambtelijk/ bestuurlijk
Internationale adviescommissie	Gemeenteraad	Operationeel	Kennisdeling, informatie uitwisseling gezamenlijke aanpak grensoverschrijdende vraagstukken	2 keer per jaar	Nee	Bestuurlijk
Euregio	Gemeenteraad	Operationeel	Kennisdeling, informatie uitwisseling en aanpak grensoverschrijdende vraagstukken	3 keer per jaar (Euregioraad)	Nee	Bestuurlijk
Regionaal Portefeuillehouderoverleg Sociale Samenhang	College van B&W	Operationeel	Gezamenlijke visievorming en beleidsontwikkeling. Kennis opdoen, informatie uitwisselen, bespreken gebeurtenissen	1 keer per maand	Nee	Bestuurlijk
Overleg dagelijks besturen Aalten en Bocholt	College van B&W	Operationeel	Kennisdeling, informatie uitwisseling gezamenlijke aanpak grensoverschrijdende vraagstukken.	1 keer per jaar	Nee	Bestuurlijk
Bestuurlijk overleg algemeen maatschappelijk werk en jeugdgezondheidszorg	College van B&W	Operationeel	Informatie uitwisseling over onderwerpen AMW en JGZ	20 keer per jaar	Ja	Bestuurlijk
Portefeuillehouderoverleg Volwasseneneducatie	College van B&W	Operationeel	Informatie uitwisseling pfh's over onderwerpen	10 keer per jaar	Ja	Bestuurlijk

			met betrekking tot volwasseneneducatie			
Bestuurlijk Overleg Basisbibliotheek	College van B&W	Operationeel	Informatie uitwisseling onderwerpen m.b.t. bibliotheek beleid	4 keer per jaar	Nee	Bestuurlijk
Bestuurlijk Overleg Boogie Woogie	College van B&W	Operationeel	Informatie uitwisseling onderwerpen m.b.t. beleid muziekschool	4 keer per jaar	Nee	Bestuurlijk
MT bezoeken regiogemeenten, provincie of VNG	Afdelingshoofden alle teams	Operationeel	Kennisdeling en informatie uitwisseling	Enkele keren per jaar	Nee	Ambtelijk
MT bezoeken bedrijven	Afdelingshoofden alle teams	Operationeel	Kennisdeling en informatie uitwisseling	Enkele keren per jaar	Nee	Ambtelijk
Netwerk Communicatieadviseurs Achterhoek overleg	Bestuur (Combo)	Operationeel	Kennisdeling en informatie uitwisseling	4 keer per jaar	Nee	Ambtelijk
Secretaresse bijeenkomst	Bestuur (Combo)	Operationeel	Kennisdeling en informatie uitwisseling	1 keer per jaar	Nee	Ambtelijk
Platform crisiscommunicatie regio Noord- en Oost Gelderland	Bestuur (Combo)	Operationeel	Kennisdeling en informatie uitwisseling	2 keer per jaar	Nee	Ambtelijk
AOV overleg Veiligheid	Bestuur (BJZ)	Operationeel	Bespreken ontwikkelingen en gebeurtenissen, opstellen formatplan, ondersteuning en beleid afstemmen, bespreken agendapunten.	4-6 keer per jaar	Nee	Ambtelijk
APV overleg (intergemeentelijk)	Bestuur (BJZ)	Operationeel	Kennisdeling, informatie uitwisseling en regionale afstemming	2 keer per jaar	Nee	Ambtelijk

Structureel overleg met de Koninklijke Horeca afdeling Aalten	Bestuur (BJZ)	Operationeel	Informatieoverdracht	1-2 keer per jaar	Nee	Ambtelijk (overleg) Bestuurlijk (met burgemeester)
Regionaal overleg handhaving	Bestuur (Handhaving)	Operationeel	Uitwisseling kennis	0,2 fte	Nee	Ambtelijk
Provinciaal overleg handhaving	Bestuur (Handhaving)	Operationeel	Uitwisseling kennis	20 uur per jaar	Nee	Ambtelijk
Overleg ICT met Kreis Borken	FBI (ICT)	Operationeel	Informatie uitwisseling over o.a. telecommunicatie en internationale subsidies	1 keer per jaar	Nee	Ambtelijk
Inkoopcoördinatoren overleg Achterhoekse gemeenten	FBI (Bedrijfsvoering)	Operationeel	Uitwisselen informatie en ervaring, gezamenlijke aanbesteding, inkoopbeleid afstemmen en professionalisering daarvan	1 keer per zes werken, andere overlegmomenten meerdere keren per maand	Nee	Ambtelijk
Controllers overleg	FBI (Bedrijfsvoering)	Operationeel	Vergroten en delen van kennis, bespreken van ontwikkelingen en situaties, overleg over Regiozaken, verstevigen/intensiver en contacten	3 keer per jaar	Nee	Ambtelijk
Regio overleg hoofden financiën (samen met VNG en provincie)	FBI (Bedrijfsvoering)	Operationeel	Kennisdeling en informatie uitwisseling	Enkele keren per jaar	Nee	Ambtelijk
Ambtelijk overleg volksgezondheid/GGD	Publiek (W&O)	Operationeel	Vorbereiden algemeen bestuur van de GGD Gelre-	4 keer per jaar	Ja	Ambtelijk

			IJssel			
Overleg geestelijke gezondheidszorg	Publiek (W&O)	Operationeel	Regionale afstemming en beleid op het terrein van OGGz	1 keer per zes weken	Ja	Ambtelijk
Overleg antidiscriminatievoorziening	Publiek (W&O)	Operationeel	Regionale invulling van de anti discriminatievoor - ziening	2-4 keer per jaar (afhankelijk van behoefte)	Ja	Ambtelijk
Regionaal ambtelijk overleg Jeugd	Publiek (W&O)	Operationeel	Afstemming over alle zaken op het gebied van jeugd (JGZ, CJG, transitie jeugdzorg)	1 keer per maand	Ja	Ambtelijk
Regionaal ambtelijk overleg Kinderopvang	Publiek (W&O)	Operationeel	Ontwikkelingen bespreken, afspraken met GGD over inspectie en handhaving, kennis opdoen en informatie uitwisselen	4-6 keer per jaar	Ja	Ambtelijk
Projectgroep ZIOS	Publiek (W&O)	Afgerond	Uitvoeren bestuurlijke opdracht t.a.v. zorg in en om school	Afgerond	Ja	Ambtelijk
Regio overleg sportambtenaren	Publiek (W&O)	Operationeel	Informatie uitwisselen, kennis opdoen en verkennen van samenwerking m.b.t. sport	2-4 keer per jaar	Nee	Ambtelijk
Regio overleg leerlingenvervoer	Publiek (W&O)	Operationeel	bespreken en overleggen specifieke casussen, opdoen van kennis, informatie uitwisseling, bespreken beschikkingen, afstemmen vervoersadviezen	5 keer per jaar (plus 1 keer in de twee jaar een cursus)	Nee	Ambtelijk

Regionaal beleidsoverleg RMC	Publiek (W&O)	In ontwikkeling	Vorbereiden van de bestuursvergadering RMC	2 keer per jaar	Ja	Ambtelijk
Algemeen bestuur Regionaal Meld- en Coördinatiepunt voortijdig schoolverlaters	Publiek (W&O)	Operationeel	Ontwikkeling voortijdige schoolverlaters monitoren	2 keer per jaar	Ja	Bestuurlijk
Ambtelijk overleg Regionaal Meld- en Coördinatiepunt voortijdig schoolverlaters	Publiek (W&O)	Operationeel	Ontwikkeling voortijdige schoolverlaters monitoren	2 keer per jaar	Ja	Ambtelijk
Regionaal overleg onderwijshuisvesting	Publiek (W&O)	Nader in te vullen	Nader in te vullen	Nader in te vullen	Nader in te vullen	Nader in te vullen
Overleg overlast Multi probleem situaties	Publiek (Z&I)	Operationeel	Lokaal zorgnetwerk complexe zorgsituaties	1 keer per zes weken (2uur)	Nee	Ambtelijk
Overleg Wet Werk en Bijstand/ ISWI en Oude IJsselstreek	Publiek (Z&I)	Operationeel	Afstemming en beleidscyclus	3 keer per jaar	Ja	Ambtelijk
Ambtelijk overleg Wet sociale werkvoorziening/ Hameland	Publiek (Z&I)	Operationeel	Beleidsoverleg	6 keer per jaar	Ja	Ambtelijk
Platform Jeugdbeleid - Jeugdzorg	Publiek (Z&I)	Operationeel	Informatie winning en kennis uitwisseling	4 keer per jaar	Ja	Ambtelijk
WMO-raad gemeente Aalten	Publiek (Z&I)	Operationeel	Adviescommissie gemeente Aalten. Geeft gevraagd en ongevraagd advies aangaande brede veld Wmo	1 keer per maand (ambtelijke support notuleren) conform verordening	Ja	Overleg wmo-raad met pfh: Bestuurlijk
WMO- vakberaad (inclusief aanbesteding)	Publiek (Z&I)	Operationeel	Afstemming t.a.v. prestatieveld 3 en 6. Gezamenlijk optrekken t.a.v. aanbestedingen individuele voorzieningen	1 keer per maand (ca 3 uur)	Nee	Ambtelijk
WMO-benchmark	Publiek (Z&I)	Operationeel	Vergelijken gemeenten onderling	1 keer per jaar	Ja	Ambtelijk

			Wmo-breed alle prestatievelden. Tevens klant tevredenheids onderzoek			
Vakberaad Provinciaal Regionale Digitale Sociale Kaart	Publiek (Z&I)	Operationeel (afroondende fase)	Implementatie van een digitale sociale kaart (regio Achterhoek). Na implementatie lokaal onderhoud.	Tijdens Wmo-vakberaad	Ja (lid 3 Wmo en collegebesluit)	Ambtelijk
Ambtelijk overleg Volwasseneneducatie	Publiek (Z&I)	Operationeel	Contract met ROC voorbereiden	2 keer per jaar	Ja	Ambtelijk
Overleg Wet Werken naar Vermogen Achterhoek-Oost	Publiek	In ontwikkeling	Invoering WWNV per 1-1-2012	Nader te bepalen	Ja	Ambtelijk
Coördinatorenoverleg Centra Jeugd en Gezin	Publiek (Z&I)	Operationeel	Wat samen kan, samen doen	6 keer per jaar	Nee	Ambtelijk
Kwaliteitscirkel GBA	Publiek (Burgerzaken)	Operationeel	Verbeteren van kwaliteit van BGA. Kennis en informatie uitwisselen, afspraken maken.	4 keer per jaar	Ja	Ambtelijk
Nederlandse Vereniging voor Burgerzaken	Publiek (Burgerzaken)	Operationeel	Informatie winning kennis delen en specifieke doelen	2 keer per jaar bijeenkomst, deelname specifieke groepen	Ja	Ambtelijk
Regionaal BABSen overleg	Publiek (Burgerzaken)	Operationeel	Informatie winning kennis delen en specifieke doelen	1 keer per jaar voor alle trouwambtenaren	Ja	Ambtelijk
Regionaal overleg dienstverlening	Publiek (Burgerzaken)	Operationeel	Informatiewinning, kennis delen	1 keer per 3 maanden	Nee	Bestuurlijk
CRIB-overleg	Publiek (Burgerzaken)	Operationeel	Informatie winning kennis delen en	1 keer per jaar	Ja	Ambtelijk

			specifieke doelen			
Gelders Genootschap	Omgeving (Bouwen)	Operationeel	Welstandscommissie	1 keer in de twee weken	Ja	Ambtelijk
VNOG regionale brandweer	Omgeving (Milieu)	Operationeel	Verplicht vragen van advies	Bij aanbod	Ja	Ambtelijk
Provincie Gelderland	Omgeving (Milieu)	Operationeel	Advies bij voormalige provinciale inrichtingen	Bij aanbod	Ja	Ambtelijk
Wabo (omgevingsvergunningen)	Omgeving (Milieu)	Operationeel	Kennisafstemming en -deling	4 keer per jaar	Nee	Ambtelijk
Vakberaad Afval	Omgeving (Milieu)	Operationeel	Kennisuitwisseling, samenwerking op projecten	6 keer per jaar	Nee	Ambtelijk
Vakberaad Externe veiligheid	Omgeving (Milieu)	Operationeel	Kennisuitwisseling, samenwerking op projecten	6 keer per jaar	Nee	Ambtelijk
Vakberaad Duurzaamheid/energie	Omgeving (Milieu)	Operationeel	Kennisuitwisseling, samenwerking op projecten	6 keer per jaar	Nee	Ambtelijk
Vakberaad Geluid	Omgeving (Milieu)	Operationeel	Kennisuitwisseling, samenwerking op projecten	Incidenteel (2 keer per jaar)	Nee	Ambtelijk
Vakberaad Bodem	Omgeving (Milieu)	Operationeel	Kennisuitwisseling, samenwerking op projecten	6 keer per jaar	Nee	Ambtelijk
Vakberaad Agrarische zaken	Omgeving (Milieu)	Operationeel	Kennisuitwisseling, samenwerking op projecten	6 keer per jaar	Nee	Ambtelijk
NME (Natuur- en milieueducatie)	Omgeving (Milieu)	Operationeel	Kennisuitwisseling, samenwerking op projecten	2 keer per jaar	Nee	Ambtelijk
Regionaal bestuurlijk milieuoverleg	Omgeving (Milieu)	Operationeel	Bestuurlijke afstemming regiogemeenten	6 keer per jaar	Nee	Bestuurlijk
Regionaal ambtelijk milieuoverleg	Omgeving (Milieu)	Operationeel	Voorbereiding bestuurlijk overleg	Laag pitje	Nee	Ambtelijk

Vakberaad cultureel erfgoed	Omgeving (Milieu)	Operationeel	Kennisuitwisseling, samenwerking op projecten	4 keer per jaar	Nee	Ambtelijk
-----------------------------	-------------------	--------------	---	-----------------	-----	-----------

Gestructureerde (regionale) samenwerkingsverbanden

Samenwerking	Afdeling (team)	Status samenwerking	Doel samenwerking	Frequentie	Wettelijke taak?	Ambtelijk/ bestuurlijk
Gemeenschappelijke regeling ISWI	College van B&W	Operationeel	Uitvoering taken op het gebied van sociale zekerheidswetgeving, wetgeving gesubsidieerde arbeid, volwasseneneducatie en gemeentelijke sociale zorg.	AB 2 keer per jaar DB 6 keer per jaar	Ja	Bestuurlijk
Gemeenschappelijke regeling Regio Achterhoek	College van B&W	Operationeel	Behartiging gemeenschappelijke belangen op velerlei gebied.	AB 10 keer per jaar	Ja	Bestuurlijk
Gemeenschappelijke regeling Stadsbank	College van B&W	Operationeel	Bieden van een verantwoord pakket van, al dan niet, financiële dienstverlening	AB 2 keer per jaar.	Ja	Bestuurlijk
Gemeenschappelijke regeling GGD	College van B&W	Operationeel	Behartiging taken op het gebied van openbare gezondheidszorg	AB 3 keer per jaar	Ja	Bestuurlijk

Gemeenschappelijke regeling RAL	College van B&W	Operationeel	Behartiging belangen op het gebied van openluchtrecreatie en toerisme	AB 3 keer per jaar	Nee	Bestuurlijk
Gemeenschappelijke regeling Regionaal Erfgoedcentrum	College van B&W	Operationeel	Beheer overgedragen archieven	AB 2 keer per jaar	Ja	Bestuurlijk
Gemeenschappelijke regeling Hameland	College van B&W	Operationeel	Uitvoering taken op het gebied van de sociale werkvoorziening	AB 4 keer per jaar DB 6 keer per jaar	Ja	Bestuurlijk
Coöperatie Achterhoek 2020	College van B&W	In ontwikkeling	-	-	-	-
Gemeenschappelijke regeling VNOG	Burgemeester	Operationeel	Uitvoering taken op het gebied van openbare veiligheid en hulpverlening.	AB 4 keer per jaar	Ja	Bestuurlijk
Piketoverleg communicatieadviseurs	Bestuur (Combo)	Operationeel	Bespreken van piketrooster, actualiteiten, crisiscommunicatie en gebeurtenissen.	2 keer per jaar	Nee	Ambtelijk
Regionale mobiliteitsconvenant	Bestuur (P&O)	Operationeel	Eén gemeenschappelijke arbeidsmarkt, mobiliteitsbevordering en profilering gemeenten.	1 keer per zes weken	Nee	Ambtelijk
Regionale bezwaarschriftencommissie personele aangelegenheden	Bestuur (P&O)	Operationeel	Specifiek advisering m.b.t. bezwaarschriften, expertise.	Plm. 8 keer per jaar (afhankelijk van aanbod bezwaren)	Ja	Ambtelijk
Integrale controles i.s.m. Waterschap	Bestuur (Handhaving)	Operationeel	Dat opgedane kennis blijft bestaan	0.1 fte	Nee	Ambtelijk
Controles regio achter externe veiligheid	Bestuur (Handhaving)	Operationeel	Specifieke kennis nodig voor uitvoeren van controles	0,2 fte	Ja	Ambtelijk

Samenwerking WOZ met Oude IJsselstreek en Wonderland	FBI (Bedrijfsvoering)	In overleg	Samen zaken gaan uitvoeren	-	Ja	Ambtelijk
Vorbereiding samenwerking ICT Doetinchem	FBI (ICT)	In opzet, bijna rond	Volledige integratie	Bijna opstart	Nee	Ambtelijk
Woningmarktmonitor met o.a. De Woonplaats, Winterswijk, Doetinchem, Oost-Gelre, Oude IJsselstreek	FBI (ICT)	In overleg	Samen doen	Enkele malen per jaar	Nee	Ambtelijk
Gegevensmakelaar BAG Net Grafics	FBI (ICT)	In opzet	Ambtelijke uitwisseling	-	Ja	Ambtelijk
Financiële samenwerking Achterhoekse gemeenten	FBI (Bedrijfsvoering)	In onderzoek	Samen zaken doen	-	Nee	Ambtelijk
Administratie PGB i.s.m. Oude IJsselstreek	FBI (Bedrijfsvoering)	Operationeel	Samen zaken doen	Enkele malen per jaar	Nee	Ambtelijk
Regionale uitvoeringsdiensten	Omgeving (VRO)	Uitvoeringsdienst in voorbereiding	Verhogen kwaliteit, robuustheid, efficiency	1 keer per zes weken	Nee (nog niet)	Beide
Uitwisseling personeel op gebied van RO, plattelandstaken, BAG, Juridische taken, Glasvezel, mobiliteit	Omgeving (VRO)	Uitwisseling personeel	Verhogen kwaliteit, robuustheid, efficiency	Uitwisseling variërend van 3 mnd tot 1 keer per jaar	Nee	Ambtelijk
Coördinatorenoverleg plattelandsbeleid	Omgeving (VRO)	Operationeel	Informatie uitwisseling kennisdeling netwerken	3 keer per jaar	Nee	Ambtelijk
IPPO plattelandsbeleid	Omgeving (VRO)	Operationeel	Kennisdeling bestuurlijk. Voorbereiding streekcommissie	4 keer per jaar	Nee	Bestuurlijk & ambtelijk
Streekcommissie plattelandsbeleid	Omgeving (VRO)	Operationeel	Bestuurlijke samenwerking	4 keer per jaar	Nee	Bestuurlijk & ambtelijk
Bestuurlijk overleg Ruimtelijke Ordening/ Volkshuisvesting	Omgeving (VRO)	Operationeel	Kennisdeling samenwerking informatie uitwisseling	1 keer per zes weken	Nee	Ambtelijk
Ruimtelijke ordening – provincie en regiogemeenten	Omgeving (VRO)	Operationeel	Kennisdeling, samenwerking informatie uitwisseling	10 keer per jaar	Nee	Ambtelijk

Geo/BAG	Omgeving (GEO)	Operationeel	Kennisdeling	1x per twee maanden	Nee	Ambtelijk
BGT	Omgeving (GEO)	In voorbereiding	Gezamenlijk implementeren en wellicht beheren	Nader te bepalen	Nee	Ambtelijk
Glasvezel	Omgeving (Grondzaken)	Operationeel	Kennisdeling (kennis van Aalten overbrengen)	Agenda-afhankelijk	Nee	Ambtelijk
Brandpreventie	Omgeving (VRO)	Operationeel	Kwaliteit en kennisoverdracht	1 keer per twee weken	Nee	Ambtelijk
Afval	Omgeving (Milieu)	Operationeel	ROVA (inzameling)	1 keer per zes weken	Nee	Beide
Volkshuisvesting	Omgeving (VRO)	Operationeel	Regionale afstemming monitoring woningmarkt & prestatieafspraken	1 keer per maand	Nee	Ambtelijk
Volkshuisvesting	Omgeving (VRO)	Operationeel	Stuurgroep volkshuisvesting	3 keer per jaar	Nee	Bestuurlijk
Volkshuisvesting	Omgeving (VRO) + Publiek	Operationeel	Overleg met corporaties over prestatieafspraken	1 keer per twee maanden	Nee	Ambtelijk
Volkshuisvesting	Omgeving (VRO)	Operationeel	Bestuurlijk overleg directeuren corporaties over prestatieafspraken	3 keer per jaar	Nee	Bestuurlijk en ambtelijk
Archeologie en Monumentenzorg provincie en gemeenten	Omgeving (VRO)	Operationeel	Kennisdeling samenwerking informatie uitwisseling	Vakberaad cultuur-historie: 4 keer per jaar	Nee	Ambtelijk
Recreatie en Toerisme- programmateam vrijetijdseconomie	Omgeving (VRO)	Operationeel	Bestuurlijk overleg vrijetijdseconomie	6-8 keer per jaar	Nee	Bestuurlijk
Recreatie en Toerisme- programmateam vrijetijdseconomie	Omgeving (VRO)	Operationeel	Kennisdeling samenwerking informatie uitwisseling uitvoering MIP T&R	6-8 keer per jaar	Nee	Ambtelijk

Economische Zaken- programmteam Duurzame Economie	Omgeving (VRO)	Operationeel	Kennisdeling samenwerking informatie uitwisseling m.b.t. Duurzame economie	6-8 keer per jaar	Nee	Ambtelijk
Economische Zaken	Omgeving (VRO)	Operationeel	Uitwerking regionale planning bedrijventerreinen	6-8 keer per jaar	Nee	Ambtelijk
Commissie Cultureel Erfgoed	Omgeving (VRO)	Operationeel	Uitvoering wettelijke taak	5 keer per jaar	Ja	Ambtelijk
Gebiedscommissie	Omgeving (VRO)	Operationeel	Gebiedscommissie is brug tussen overheid - particulieren	6 – 8 keer per jaar	Nee	Bestuurlijk en ambtelijk

54/2011 Schriftelijke vragen aan het college



Secretariaat fractie: Gerrit Migchelbrink
Oosterkerkstraat 14, 7121 AK Aalten
Telefoon: 0543-475864
E-mail: fractie@progressieve-partij.nl

Vragen naar aanleiding bijgaand artikel

1. De gemeenteraad van Aalten heeft als geheel diverse keren het college opgeroepen om meer te gaan samenwerken. Kunnen wij uit bijgaand artikel concluderen dat u hier niets mee doet?
2. Als u wel bij deze samenwerking bent betrokken kunt u dan ook aangeven waarom wij niet meedoen?
3. Landelijke voorbeelden geven aan dat als u andere partijen eerst de zogenaamde kastanjes uit het vuur laat halen en u wilt later alsnog aanschuiven de laatste partij geen invloed meer heeft. Bent u van plan om actief te gaan kijken of wij nu kunnen aanschuiven om dit te voorkomen?
4. Welke visie heeft u ten aanzien van samenwerken en kunt u zo spoedig mogelijk komen met een notitie hierover richting de gemeenteraad?

Gemeenten Oost-Achterhoek op zoek naar vergaande samenwerking

zaterdag 24 september 2011 | 16:00

Tekstgrootte



Foto: ANP

BORCULO/WINTERSWIJK - De gemeenten Berkelland, Winterswijk en Oost Gelre praten over een mogelijke vergaande samenwerking van de drie ambtelijke organisaties.

Dat meldt het college van B en W van Berkelland in de begroting voor 2012. Alle gemeenten in de Achterhoek moeten fors bezuinigen. Samenwerken kan een manier zijn om kosten te besparen en taken efficiënter aan te pakken. Eind van dit jaar moet duidelijk worden hoe de drie gemeenten gaan samenwerken.

Namens PP,

Guido Uland
Joop Wikkerink
Gerrit Michelbrink

Secretariaat Progressieve Partij:
Aad Bannink - Bonifaciusstraat 19, 7121 DS Aalten - Telefoon: 0613188441
E-mail: secretariaat@progressieve-partij.nl - www.progressieve-partij.nl

4/2012 Schriftelijke vragen van de PP aan het College/Agendapunt Agendacommissie

De fractie van de Progressieve Partij moet constateren dat er veel onduidelijkheden zijn rond het onderwerp “regionale samenwerking”. En dat terwijl die regionale samenwerking steeds belangrijker wordt i.v.m. de schaalgrootte waarop gedecentraliseerde rijkstaken moeten worden uitgevoerd, ja soms zelfs dwingend opgelegd wordt (regionale werkgeversbenadering in de Wet Werken naar Vermogen). De volgende constatering is relevant:

1. De gang van zaken rond het regiocontract is ronduit verwarrend, onzorgvuldig en onduidelijk. Daar waar eerst de gedeputeerde opriep om met ideeën te komen, dit later gekanaliseerd werd via de colleges van B. en W., er twee bijeenkomsten met onduidelijke doelen geweest zijn in de DRU-fabriek hebben raadsfracties c.q. gemeenteraden nooit meer iets vernomen.
2. Rond 19 januari zijn de –niet geannoteerde- agenda met aanvullende stukken van de AB-vergadering van 25 januari op intranet gezet voor de raadsvergadering van februari. Hieruit blijkt dat het AB op 9 januari over het regiocontract gesproken heeft en dat er een nader toelichtend stuk (vertrouwelijk tot 18 januari) over de inhoud van het regiocontract op deze agenda staat. Ondanks eerdere afspraken en voornemens is de raad door het college niet geïnformeerd over deze bijeenkomsten. De vraag is dan ook welke inbreng de gemeente Aalten op grond waarvan gehad heeft of nog heeft bij het Regiocontract.
3. Op 17 januari is er een voorlichtingsavond geweest over de transities en de lappendeken aan samenwerkingsverbanden in het domein Wet Werken naar Vermogen. Op 30 januari is er een bijeenkomst bij Wedeo gepland die klaarblijkelijk over het zelfde onderwerp gaat. De samenwerkingsverbanden op de andere twee transitiegebieden (jeugdzorg en AWBZ) zijn bij ons weten nog niet in kaart gebracht.

Dat brengt ons tot de volgende vragen:

1. Kan het College binnen twee maanden een heldere visie presenteren over het onderwerp “samenwerking in Achterhoek” en deze met de raad delen. Dat mag van ons een momentopname zijn, maar wel graag compleet.
2. Kan het college toezeggen dat de activiteiten en richtingen die binnen de diverse gremia van de Regio Achterhoek besproken worden vooraf en achteraf gerapporteerd worden aan de raad middels een raadsmededeling?

Fractie Progressieve Partij