

# R.T.G. - Ruimte I



## Kort verslag van de vergadering van RTG Ruimte I d.d. 19 juni 2012, aanvang 19.00 uur.

Aanwezig: Voorzitter: de heer M. Veldhuizen.  
Leden RTG: mevrouw Oort, de heren Pennings, Migchelbrink, Klein Lebbink, Frenken, Meerdink en Navis.  
Namens het college: wethouder Teeuwssen en dhr. Sikking (agendapunten 1 en 3) en mevrouw Van Straten (agendapunt 2)

RTG-griffier : M.A.J.B. Fiering

<b>1. Voorstel tot het vaststellen van het Verkeerscirculatieplan en voorkeursvariant.</b>	
<b>Insprekers: Mevrouw Van Bruggen (Shoeby) en mevrouw Pennings (Pennings drogisterij).</b>	
Hun bijdrage is aan dit verslag gehecht.	
<b>Vragen aan mevrouw van Bruggen en mevrouw Pennings.</b>	
<u>Vraag:</u> Wat zijn uw bezwaren tegen de tijdelijke afsluiting? Wat zijn de te verwachten problemen?	<u>Antwoord:</u> Het publiek wordt belemmerd om te komen. Het publiek krijgt minder gelegenheid om bij de winkels te parkeren. Daardoor zal het publiek geneigd zijn door te rijden of niet meer te komen. Er zijn slechts 6 goede weekenden per jaar. Vaak zijn de weersomstandigheden slecht. Insprekers maken zich met name zorgen over deze weekenden. Dan is de afsluiting een doodstuk.
<u>Vraag:</u> Voorgesteld wordt te starten met een proef met een tussentijdse evaluatie. Is het geen optie om dit eens te proberen? Is een proef van 3 maanden een optie?	<u>Antwoord:</u> Een proeftijd van 1 jaar is erg lang. De ondernemers kunnen al binnen enkele maanden de eerste omzetresultaten van de afsluiting vernemen. Wanneer na drie maanden blijkt dat de omzetten tegenvallen dan duurt de proef nog erg lang. Er moeten nog verschillende zaken worden geregeld. Een proef is afhankelijk van de economische situatie en welke criteria worden gehanteerd. Tijdens de proefperiode kunnen de parkeerplekken tegenover Shoeby niet worden gebruikt. Veel ondernemers vinden dit een onwenselijke situatie. Tijdens proefperiode worden geen andere parkeerplaatsen gecreëerd.
<u>Vraag:</u> Spreekt u namens u zelf of ook namens andere ondernemers?	<u>Antwoord:</u> Namens ongeveer de helft van de ondernemers van de Bredevoortsestraatweg. Aanvankelijk zouden de parkeerplaatsen tegenover Shoeby tijdens de proef bereikbaar blijven. Dat is in het nieuwe voorstel niet meer het geval. De verwachting is dat verschillende ondernemers niet op de hoogte zijn van het nieuwe voorstel.
<u>Vraag:</u> Is er het afgelopen half jaar intensief overleg geweest met de ondernemers van de Bredevoortsestraatweg?	<u>Antwoord:</u> Neen.

<u>Vraag:</u> Is het een tegemoetkoming wanneer de parkeerplaatsen tegenover Shoebly tijdens de proefperiode wel bereikbaar blijven?	<u>Antwoord:</u> De wens is dat de parkeerplaatsen tijdens de proefperiode bereikbaar zijn en blijven.
<u>Vraag:</u> Is over het nieuwe voorstel m.b.t. de parkeerplaatsen tegenover Shoebly gecommuniceerd met de ondernemers van de Bredevoortsestraatweg?	<u>Antwoord:</u> Ja.
<b>Inspreekster: mevrouw K. Meerdink.</b>  Haar bijdrage is aan dit verslag gehecht.	
<u>Vraag:</u> Spreekt u namens u zelf of spreekt namens de FAM?	<u>Antwoord:</u> Niet namens de FAM. Zij spreekt mede namens enkele andere ondernemers. Wij staan niet negatief tegen over de plannen mits voldaan wordt aan bepaalde voorwaarden.
<u>Vraag:</u> Waren de voorwaarden bekend bij de gemeente?	<u>Antwoord:</u> Deze zijn in een eerder stadium al ingebracht. Wanneer de parkeerplaatsen tijdens de proefperiode niet kunnen worden gebruikt, moet elders parkeerplaatsen worden gecreëerd en niet alleen op de Hoven.
<u>Vraag:</u> Ziet u de proef van afsluiting van de Bredevoortsestraatweg als een impuls?	<u>Antwoord:</u> Voor de zaterdag heeft het een meerwaarde. Afsluiting heeft op donderdagmiddag en op vrijdag geen enkele nut.
<u>Vraag:</u> In uw beleving wordt er in het dorp meer gebruik gemaakt van de fiets dan van de auto.	<u>Antwoord:</u> Inkopen bij de supermarkten worden met de auto gedaan. De overige inkopen worden met de fiets gedaan.
<u>Vraag:</u> Uw voorkeur gaat uit naar afsluiting op zaterdag. Het voorstel gaat ook over een afsluiting op vrijdag en in de toekomst ook op donderdag. Heeft een dergelijke afsluiting dan nog wel uw voorkeur?	<u>Antwoord:</u> Zoals eerder aangegeven: wel afsluiting tijdens de weekmarkt en op zaterdag. Niet op donderdagmiddag en op vrijdag.
<u>Vraag:</u> Moet parkeren op andere dagen wel mogelijk zijn in het centrum?	<u>Antwoord:</u> Parkeren voor de deur hoeft niet.
<b>Inspreeker: de heer Hofman namens VVN Aalten-Dinxperlo en Stichting Senioren en Gehandicaptenraad.</b>  Zijn bijdrage is aan dit verslag gehecht.  Er worden geen vragen aan de heer Hofman gesteld.	
<b>Inspreeker: de heer Van Loon namens de FAM.</b> Zijn bijdrage is aan dit verslag gehecht.	
<u>Vraag:</u> Kunt u aangeven hoe de ideeën waren van de ondernemers van de Bredevoortsestraatweg richting het bestuur van de FAM?	<u>Antwoord:</u> Het Bestuur van de FAM is bij het overleg met ondernemers van Bredevoortsestraatweg geweest. Daar is gesproken over de afsluiting en de mogelijke consequenties. Niet is duidelijk of iedereen op de hoogte was van de nieuwe voorstellen. Een groot deel van de ondernemers heeft aangegeven best met de proef mee te willen doen mits goede criteria worden opgesteld m.b.t. de evaluatie. De proef van de afsluiting kan gedaan worden van vrijdagmiddag tot zaterdag. De rest van de week is het centrum open voor het verkeer. Het centrum is na uitvoering van het plan verkeersluw. Op basis daarvan willen de meeste leden aan de proef meedoen.

<p><u>Vraag:</u> De FAM heeft een gemaild gestuurd naar de leden waarin wordt geschreven dat de parkeerplaatsen tegenover Shoeby tijdens de proef bereikbaar blijven. Heeft u ook een mail gestuurd dat deze parkeerplaatsen in de nieuwe situatie niet meer bereikbaar zijn tijdens de proef?</p>	<p><u>Antwoord:</u> Neen.</p>
<p><u>Vraag:</u> Verwacht u dat er minder draagvlak voor de proef zou zijn indien u dit wel had gecommuniceerd?</p>	<p><u>Antwoord:</u> Dat wordt niet verwacht. Voorliggend voorstel is een compromis. Het is belangrijker dat door dit plan het centrum plezieriger en veiliger wordt.</p>
<p><b>Vragen aan het college:</b></p>	
<p><u>Vraag:</u> Kunt u duidelijkheid geven over de verschillende parkeerplaatsen?</p>	<p><u>Antwoord:</u> Tijdens de proef gaat de gemeente zeer beperkt wijzigingen in de inrichting van het centrum aanbrengen. Dat wordt alleen gedaan om de proef mogelijk te maken, niet om parkeerplaatsen weg te halen. Tijdens de proef vindt geen verandering in de parkeerplaatsen plaats tenzij het echt niet anders kan. De sanering van de parkeerplaatsen in het centrum wordt meegenomen in de herinrichtingsplannen. De meeste parkeerplaatsen zullen verdwijnen. Het zal niet zo zijn dat ze allemaal zullen verdwijnen. In het uitgewerkte plan wordt de bereikbaarheid van de winkels onderzocht. Het creëren van parkeerplaatsen in het centrum is geen doel meer. Alleen als het echt nodig en mogelijk is. Enkele laad- losplaatsen moeten worden verschoven zoals in de Landstraat. Aanvankelijk was het de bedoeling dat de parkeerplaatsen tegenover Shoeby tijdens de proef bereikbaar blijven, maar uit verkeers-technische overwegingen is geadviseerd dat niet te doen. De gemeente heeft al langer het plan om tegenover schoenwinkel Ebbers extra parkeerplaatsen te realiseren. Wellicht kunnen deze parkeerplaatsen, voordat gestart wordt met de proef, worden gerealiseerd. Er kunnen aldaar ongeveer 5/6 parkeerplaatsen worden gerealiseerd.</p>
<p><u>Vraag:</u> Een deel van de aan te leggen parkeerplaatsen op de Hoven zouden betaald worden door een ondernemer. Wanneer deze bijdrage niet wordt betaald worden de parkeerplaatsen niet gerealiseerd. Het is toch geen beleid van de gemeente Aalten dat – wanneer een ondernemer met geld komt - er dan zaken worden geregeld?</p>	<p><u>Antwoord:</u> Dat is ook niet zo. De eigenaar van de supermarkt aan De Hoven heeft een aantal wensen kenbaar gemaakt t.a.v. de parkeerplaatsen, uitbreiding blauwe zone, bevoorrading van de winkel en de plaats van de glascontainers. Daarnaast heeft de gemeente met de ontwikkelaar van het wooncomplex De Hoven/Geurdenstraat afspraken gemaakt over het treffen van voorzieningen. De nieuwe bewoners hebben aangegeven dat er erg weinig groen in de omgeving is. De parkeerplaats veroorzaakt in de huidige vorm ook overlast. Daarom is de herinrichting van het gebied gezien. Gebleken is dat de inrichting van het gebied anders kan. De gemeente wil best meewerken aan de wensen van een ondernemer – daar waar dat haalbaar en mogelijk is - maar de ondernemer moet dan wel een bijdrage betalen. De gemeente kan niet zonder meer alle wensen van een ondernemer uitvoeren. De uitbreiding van de parkeerplaats is in het bestemmingsplan opgenomen. Het college geeft uitvoering aan dit bestemmingsplan. Fysiek vindt de uitbreiding van de parkeerplaatsen aldaar plaats</p>

	<p>maar alle parkeerplaatsen worden verschoven. Niet gezegd kan worden dat de extra capaciteit alleen plaatsvindt achter op het terrein van De Hoven.</p>
<p><u>Vraag:</u> Hoe bepaalt u het aantal extra parkeerplaatsen in relatie tot de wensen van de ondernemer?</p>	<p><u>Antwoord:</u> Dat is het aantal parkeerplaatsen die in de nieuwe plan erbij komen.</p>
<p><u>Vraag:</u> Wanneer is de proef van de afsluiting geslaagd?</p>	<p><u>Antwoord:</u> Dat wordt nader bepaald. Er moeten criteria worden opgesteld en met betrokkenen worden besproken. De economische aspecten worden meegenomen. Dat is een van de basiselementen van het centrumplan. Het is wel een lastig aspect.</p>
<p><u>Vraag:</u> Kunt u een reactie geven op de opmerking van mevrouw Van Bruggen en mevrouw Pennings m.b.t. de communicatie en op welke wijze zij op de hoogte zijn gehouden van de gewijzigde plannen?</p>	<p><u>Antwoord:</u> Er is een klankbordgroep ingesteld. Hierin zijn alle belanghebbenden middels een afvaardiging vertegenwoordigd. Ook de FAM is gevraagd hierin zitting te nemen. De gemeente is niet verantwoordelijk voor de wijze waarop de belanghebbenden zich laten vertegenwoordigen in de klankbordgroep. Dat is de verantwoordelijkheid van de belanghebbenden. Het is ook niet zo dat er nooit over de plannen is gesproken. De wethouder heeft in de ledenvergadering van de FAM van april 2012 de plannen toegelicht.</p>
<p><u>Vraag:</u> Waarom heeft u geen intensieve overleggen gevoerd met de ondernemers van de Bredevoortsestraatweg m.b.t. de voorgenomen afsluiting? Niet iedereen is lid van de FAM.</p>	<p><u>Antwoord:</u> Gesprekken met de ondernemer aan De Hoven zijn gevoerd naar aanleiding van ingediende wensen. De gemeente heeft geen individuele verzoeken gekregen van ondernemers van de Bredevoortsestraatweg voor individuele aanpassingen.</p>
<p><u>Vraag:</u> Heeft u niet overwogen om te communiceren met ondernemers die niet zijn vertegenwoordigd in de FAM?</p>	<p><u>Antwoord:</u> De winkeliers die geen lid zijn van de FAM, zijn in hoofdzaak free-riders.</p>
<p><u>Vraag:</u> Belangrijk punt is dat de parkeerplaatsen die in de Bredevoortsestraatweg verdwijnen, terug moeten komen op het Hoge Blik. Dat is niet terug te vinden in de plannen. Kunt u dit toezeggen?</p>	<p><u>Antwoord:</u> De plannen voor het Hoge Blik zijn nog niet uitgewerkt. Wel is bekend dat aldaar ongeveer 20 extra parkeerplaatsen kunnen worden gerealiseerd.</p>
<p><u>Vraag:</u> Wordt het paaltje in Landstraat weer in ere hersteld? Deze wordt wel in het VCP vermeld.</p>	<p><u>Antwoord:</u> Neen. Wanneer dat nog in het VCP wordt vermeld is dat niet correct. Dit wordt nagegaan en zo nodig aangepast.</p>
<p><u>Vraag:</u> Kiest het college voor variant 1 of variant 2? Blijven alle verkeersbewegingen gehandhaafd zoals nu het geval is?</p>	<p><u>Antwoord:</u> In het VCP zijn de verschillende varianten vermeld. Uiteindelijk stelt het college een voorkeursvariant voor. De voorkeursvariant is niet precies variant 1 en niet precies variant 2.</p>
<p><u>Vraag:</u> Aanvankelijk was een bedrag van € 8,2 miljoen benodigd voor de uitvoering van het centrumplan en nu is dat teruggebracht naar € 4 miljoen. Aangegeven is dat een deel van de benodigde middelen wellicht door particulieren wordt opgebracht. Kan ik u hiervoor uitdagen?</p>	<p><u>Antwoord:</u> De wethouder zegt toe dat hij er alles aan zal doen om elk middel, die niet uit onze begroting hoeft te komen, zal benutten. Door de plannen zelf ter hand te nemen heeft de gemeente een half miljoen euro bespaart. Door het regiocontract heeft de gemeente de kans gekregen om middelen naar Aalten te halen. Er zijn uitvoerige gesprekken met de provincie geweest en aangegeven is dat Aalten een aanvang moet maken met de uitvoering van de plannen.</p>
<p><u>Vraag:</u> De parkeerplaatsen op De Hoven worden onder een hoek van 90 graden aangelegd. Is ook bekeken of deze onder een hoek van 45 graden kunnen worden aangelegd?</p>	<p><u>Antwoord:</u> 45 graden parkeren is veel in-efficiënter. Ten opzichte van de huidige situatie kunnen onder een hoek van 90 graden, 25 parkeerplaatsen meer worden gerealiseerd. Onder een hoek van 45 graden is dat maar 10. Toegezegd wordt dat de variant met parkeren onder een hoek van 45 graden</p>

	ter inzage wordt gelegd.
<u>Vraag:</u> Er is een variant om de parkeerplaatsen Hoge Blik en Lage Blik aan elkaar te koppelen. Is ook onderzocht om de koppeling op een andere plek te realiseren. (langs Rabobank/langs oude bibliotheek)	<u>Antwoord:</u> Dat is onderzocht maar dat komt niet goed uit met de voorgenomen herinrichting van het Lage Blik.
<u>Vraag:</u> Waarom is de slotzin van het VCP (rekening houden met de fietsroute door het centrum) niet als eerste zin voor het opstellen van het VCP gebruikt?	<u>Antwoord:</u> De fietsroute is opgenomen in het Gemeentelijk Verkeers- en Vervoersplan. Het VCP is hiervan een onderdeel. Daar waar het centrumplan het GVVP raakt wordt dat uiteraard meegenomen. Het betreft de Bredevoortsestraatweg, de Landstraat en de Hogestraat.
<u>Vraag:</u> Kunt u de bouwtijd van de aanpassing van Bredevoortsestraatweg aangeven.	<u>Antwoord:</u> Neen, alleen een raming. Dit wordt toegezegd.
<u>Vraag:</u> Uit VCP blijkt dat het op sommige plekken in het centrum erg gevaarlijk is voor fietsers. Kunnen wij meer doen dan nu voorstaat?	<u>Antwoord:</u> Bepaalde plekken in het centrum wordt door fietsers als erg gevaarlijk ervaren. Daarom wordt er ruimte gecreëerd voor fietsers door o.a. de parkeerplaatsen te verwijderen en het centrum verkeersluw te maken.
<u>Vraag:</u> Paaltje Hoekstraat. Kan deze worden verwijderd zodat verkeer richting de parkeerplaats De Hoven kan gaan.	<u>Antwoord:</u> De verbinding van De Hoven naar het centrum loopt via de Hoekstraat. Dit is een typisch voetgangersgebied. Uit verkeertechnische overwegingen wordt afgeraden om hier ander verkeer toe te laten. Daarnaast is het de bedoeling dat de verwijzing naar de parkeerplaatsen plaatsvindt vanaf de ring en niet vanaf het centrum
<u>Vraag:</u> Gebleken is dat vooral op woensdag een hoge parkeerdruk is op het Hoge Blik. Is daar een bepaalde reden voor?	<u>Antwoord:</u> Komt uit het parkeeronderzoek. Is niet nader onderzocht.
<b>Slot reactie insprekers.</b>	
<u>De heer Hofman:</u> ga er samen iets moois van maken.	
<u>Mevrouw Meerdink:</u> graag de extra parkeerplaatsen tegen over schoenenzaak Ebbers voor de proef realiseren. De laad- en losplaats in Landstraat verplaatsen is prima. Waarom wordt voor de Shoarmazaak nog parkeerplaatsen gerealiseerd terwijl het centrum verkeersluw wordt gemaakt. Het paaltje bij Stegers weg halen zodat het verkeer direct vanaf de Kerkstraat naar de parkeerplaatsen op het Hoge Blik kan gaan. Waarom de parkeerplaatsen in de straat niet in een hoek van 45 graden aanleggen.	
<u>Mevrouw Van Bruggen:</u> Gaat het om paaltjes, slagbomen of systemen uit de grond en de kosten hiervan. Graag hierover tijdig met de ondernemers communiceren.	
<u>De heer Van Loon</u> denkt dat de afsluiting van de Bredevoortsestraatweg ten goede komt aan de economische ontwikkeling van het centrum..	
<b>De voorzitter concludeert dat er drie toezeggingen zijn gedaan:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>bezien of VCP moet worden aangepast mbt paaltje Landstraat;</b></li> <li>• <b>raming van de bouwtijd aanpassing Bredevoortsestraatweg.</b></li> <li>• <b>variant 45 graden parkeren De Hoven ter inzage leggen.</b></li> </ul>	

<b>Dit voorstel kan voor debat naar de meningsvormende raad.</b>	
<b>2. Voorstel tot vaststellen Handboek inrichtingsprincipes Kern Aalten.</b>	
De voorzitter wijst op een ingekomen brief van mevrouw van Lochem, Herenstraat.  Deze brief is aan het verslag gehecht.	
<b>Inspreekster:</b> Mevrouw Meerdink wijst op de schets van de nieuw heringerichte Bredevoortsestraatweg. Het lijkt erop dat het ingetekende spoor niet met het verkeer mee gaat.	
<b>Vragen aan het college:</b>	
<u>Vraag:</u> Heeft u gekeken naar het oude postkantoor in de Peperstraat? Kan daar een kwaliteitsimpuls aan worden gegeven?	<u>Antwoord:</u> De eigenaar had plannen met het huidige pand. Door de economische situatie gaan deze plannen voorlopig niet door. De gemeente heeft aan de eigenaar gevraagd of de gemeente het achterterrein voor parkeren mag gebruiken. Hierop heeft de gemeente geen positief antwoord gekregen.
<u>Vraag:</u> Kan nog eens gekeken worden naar de plek van de glascontainers op De Hoven?	<u>Antwoord:</u> Rekeninghoudend met het consumentengedrag, de hoogteverschillen op De Hoven en dergelijke blijkt dit toch de beste plek te zijn. Op korte termijn wordt een derde glascontainer geplaatst.
<u>Vraag:</u> Wanneer komt het herinrichtingsplan voor de Markt?	<u>Antwoord:</u> Begin 2013. Dit wordt een afzonderlijk traject waarbij uiteraard rekening moet worden gehouden met het beschermd dorpsgezicht.
<b>De voorzitter concludeert dat er geen toezeggingen zijn gedaan.</b>  <b>Dit voorstel kan voor debat naar de meningsvormende raad.</b>	
<b>3. Voorstel tot vaststelling van de Parkeerverordening 2012. (B).</b>	
<b>Vragen aan het college:</b>	
<u>Vraag:</u> Naast een vergunninghouder kan ook een belanghebbende gebruikmaken van de parkeerplaats. Het betreft een zgn. belanghebbendenplaats. Graag nader uitleg?	<u>Antwoord:</u> Het vergunninghoudersgebied is in eerste instantie bedoeld voor de vergunninghouders. Binnen dit gebied kan een belanghebbendenplaats worden aangewezen. Het betreft een uitzondering binnen deze zone. Deze belanghebbendenplaats is bedoeld voor huisartsen, ambulance, politie e.d. Er is dus sprake van een dubbel doel op de betreffende parkeerplaats.
<b>De voorzitter concludeert dat er geen toezegging is gedaan en dat dit voorstel naar de besluitnemende raad kan.</b>	

Voorzitter,

Graag wil ik u dankzeggen voor de geboden gelegenheid hier vanavond te mogen inspreken op het voorliggende Verkeerscirculatieplan. Een plan dat tot stand gekomen is mede door de inbreng van een interne en externe begeleidingsgroep. In laatstgenoemde groep mochten wij, Veilig Verkeer Nedeland afd. Aalten/Dinxperlo en de Stichting Senioren en gehandicaptenraad Aalten ook participeren.

Wij mogen voorzitter, na lezing van dit verkeerscirculatieplan constateren dat er goed naar ons is geluisterd. Vele zaken die wij in twee werksessies hebben aangedragen zijn in het plan terug te vinden.

Gedurende de werksessies in onze insteek steeds geweest:

Wij willen een **goed bereikbaar centrum** dat voor een ieder, jong en oud, valide en minder-valide goed bereikbaar moet zijn. Want als SSGR-A en VVN zijn wij van mening dat senioren en minder-validen moeten kunnen blijven deelnemen aan het maatschappelijk en sociaal gebeuren in Aalten, waar dat zich dat ook afspeelt.

Wij willen een **veilig centrum** waar met name de meest kwetsbare verkeersdeelnemers toch op drukke momenten zich veilig kunnen verplaatsen en er kunnen verblijven. Want het verontrust ons dat 84 % van slachtoffers bij ongevallen in het centrum vallen onder de groep ouderen en dat kwetsbare fietsers vaak het slachtoffer zijn.

We willen een **uitnodigend centrum** waar men graag naar toe gaat om te winkelen en er een tijdje te verblijven. Momenteel is het geen pretje wanneer je als ouder met een kinderwagen of als senior of rijdend in een scootmobiel door het drukke winkelgebied moet laveren, terwijl de schuin oplopende trottoirs die vol staan met reclameborden en uitstallingsrekken je dwingen de rijbaan te nemen, terwijl je angstig om je heen moet kijken of er vervolgens weer geen auto aan komt rijden, waarop je weer ergens het trottoir op moet. Dit is niet uitnodigend. Dit doe je maar één keer. Wij verwachten met betrekking tot het in gebruik nemen en het bezetten van delen van het trottoir van de zijde van de gemeente zodanige aanvullende maatregelen dat daardoor

het zich voortbewegen en verblijven in het centrum zal worden veraangenaamd. De veiligheid zal daardoor danig worden vergroot.

Voorzitter, wij juichen een verkeersluw winkelcentrum toe. Eindelijk zouden we zelfs willen zeggen. Eindelijk is het dus voor iedereen mogelijk om veilig in het centrum te kunnen winkelen. Dat geldt dus nu ook voor de moeder met de kinderwagen, ook voor de wat onzekere senior en ook voor de minder-valide die wel gebruik moet maken van een scootmobiel. Middels een nog vast te stellen ontheffingsbeleid zal ook deze laatste groep eindelijk veilig kunnen winkelen.

Het opheffen van diverse parkeerplaatsen in de centrumstraten van Aalten (en ter compensatie deze elders weer aanleggen) is een maatregel die ons ook aanspreekt. Het "parkeerplaatszoekend" rondrijden zal, zo schatten wij in hierdoor ook drastisch afnemen en dat verhoogt weer de verkeersveiligheid en het verblijfsgenot. Wel willen wij pleiten voor het behoud van de parkeerplaatsen voor mindervaliden.

Met instemming constateren wij dat er eindelijk ook eens een duidelijk herkenbare binnenring komt en dat er vanaf die binnenring goed zal worden aangegeven hoe de grote parkeerplaatsen te bereiken zijn. Ook die maatregel zal terdege bijdragen aan de afname van het zoekverkeer. En datzelfde geldt voor de verbinding tussen de parkeerplaatsen van het Hoge Blik naar het Lage Blik (vice versa). Zeker als op korte termijn de Aldi naar de Adm. De Ruyterstraat verhuist, ligt op het Lage Blik nog een ruime parkeercapaciteit en is een onderlinge verbinding van beide parkeerplaatsen een uitstekende maatregel die omrijden overbodig maakt en daardoor het zoekverkeer beperkt. Wij scharen ons dus graag achter variant 1.

Voorzitter, in het maandelijkse overleg met de ambtelijke werkgroep verkeer heeft VVN u reeds een aantal keren gevraagd knelpunten op de binnenring aan te pakken. En ook de commissie verkeer en vervoer van de SSGR-A heeft middels het u in juni 2010 aangeboden rapport "Hoe de verkeersrisico's in de gemeente Aalten te beperken en voorkomen en het veiligheidsgevoel te vergroten" aandacht gevraagd voor knelpunten op de binnenring.

Wij staan dan ook helemaal achter de door u voorgestelde maatregelen op de centrumring: ze vergroten de duidelijkheid en bevorderen daarmee de



verkeersveiligheid. Het betreft hier de punten Varsseveldsestraat-Beeklaan, Van Heemskerckstraat-Admiraal de Ruyterstraat en Bredevoortsestraat Polstraat. Wij vinden dat u met de aangedragen oplossingen resp. variant 1, 2 en 1 de juiste keuzes heeft gemaakt. Wel willen wij u attenderen op het thans al spelende parkeerprobleem aan de van Heemskerckstraat. Dat probleem is nog lang niet opgelost.

Wij vinden het een goede zaak dat u op meerdere plaatsen groepjes fietsenstallingen gaat plaatsen. Dat lijkt ons inderdaad beter dan één grote centrale parkeerplaats voor fietsen. Maar wij vinden het zeker zo belangrijk dat u de fietsroute dwars door Aalten (van Aladnaweg naar Bredevoortsestraatweg) goed beveiligd. Want van deze fietsroute moeten vele verkeersdeelnemers vanuit de richting Varsseveld noodgedwongen gebruik maken.

Dit allemaal gezegd hebbende, voorzitter, zal het u niet verbazen dat zowel de SSGR-A als VVN ingenomen zijn met het voorliggende Verkeerscirculatieplan. Dat wij ook instemmen met de selectieve afsluiting van het kernwinkelgebied zal u dan ook niet verrassen. Wij vinden de selectieve afsluiting een logisch gevolg van de geformuleerde doelstellingen. En wij vinden het nog maar een eerste stap. Wij hadden bijvoorbeeld nu al graag gezien dat de periode van afsluiting was verlengd tot zondagavond. Maar als draagvlak daarvoor ontbreekt, houdt het op.

Voorzitter, nogmaals veel instemming met het verkeerscirculatieplan. Wij doen via u een oproep aan de gemeenteraad ook met uw plan in te stemmen.

Het plan houdt het centrum goed bereikbaar, maakt het centrum veiliger en zorgt ervoor dat het verblijven in dat centrum aangenamer wordt. En dat is wat we allen graag willen.

chr Hofman  
- UUN op d A+D  
- Seniorenraad/GR.

Enkele aantekeningen bij het RTG van dinsdag 19 juni 2012

De FAM: lid klankbordgroep VCP / Centrumplan

Daarin zijn enkel zaken aan de orde gekomen, die in een min of meer aangepaste wijze opgenomen zijn in het VCP. Tijdens het laatste overleg zijn met name de afsluiting van (een deel van) het kernwinkelgebied besproken en de parkeerplekken binnen kernwinkelgebied.

De FAM staat achter de besluiten in het VCP. Het bestuur heeft in al haar vergaderingen het VCP en het Centrumplan op de agenda gehad en daar uitgebreid over gesproken. Ook is meerdere malen met diverse leden, al dan niet in groepsverband, gesproken over de afsluiting en de eventuele consequenties.

De meerderheid van de leden van de FAM blijken voor een afsluiting, mits aan een aantal voorwaarden zou worden voldaan. De meeste van die voorwaarden zijn ook in het VCP opgenomen.

Ten aanzien van de verdwijnende parkeerplekken is gezegd, dat de uitbreiding van parkeermogelijkheden aan de rand van het kernwinkelgebied zouden zijn gerealiseerd vóórdát tot afsluiting zal worden overgegaan.

Ten aanzien van de afsluitingstijden zou de FAM graag zien dat die tijdens de proef loopt van vrijdag 16.00 uur tot zaterdag 17.00 uur.

Ten aanzien van de evaluatiemomenten zou de FAM graag zien dat die niet 2 maal plaatsvinden, maar elke drie maanden gedurende de proefperiode van 1 jaar en dan aan de hand van vooropgestelde waarden, waarop de beslissing of de proef geslaagd is of niet kan worden gebaseerd.

Ten aanzien van het Centrumplan is voorgesteld, zoals ik gisterenavond heb begrepen, dit plan op projectmatige aanpak te laten verlopen; waarvan de FAM voorstander is en daadwerkelijk bij zal dragen door gesprekspartner te zijn via afgevaardigden van de Ledenvergadering c.q Bestuur.

Het standpunt van de FAM samengevat: wij zijn voorstander van een proefafsluiting van een deel van het kernwinkelgebied en kunnen we ons conformeren aan het vermelde in het Handboek Inrichtingsprincipes.

Als u zich afvraagt of er dan wel eenheid binnen de FAM is: wees gerust; uit gesprekken en bijeenkomsten is duidelijk naar voren gekomen dat het overgrote merendeel van de leden achter de plannen van de gemeente staat, mits onder de voorwaarden zoals geschetst.

En, meneer de voorzitter, ik wil graag herhalen wat ik ook vorig jaar hier gezegd heb: binnen een vereniging (ondernemers of politici) is het niet mogelijk een ieder het naar de zin te maken. Maar als FAM denken we dat het voor de economische ontwikkeling van het centrum goed is het voorgestelde plan uit te voeren.

dhv van loon  
fam.

## Verkeerscirculatieplan

Ik ben blij, dat nu het Verkeerscirculatieplan eindelijk behandeld gaat worden. Het centrumplan "verborgen schoonheid ontsloten" is al 3 jaar geleden opgesteld. Het MKB Reva rapport is al weer van langer geleden. Hier ligt een mooi plan, zeker in combinatie met het Handboek Inrichtingsprincipes. Ik denk dat we hier een plan hebben, dat ons centrum klaar maakt voor de toekomst.

Maar we hebben in het centrum nu eenmaal te maken met verschillende branches. De mix van winkels met eerste levensbehoeften en luxe artikelen maakt het centrum in Aalten sterk.

Mijn mening is, dat alle centrum-ondernemers dit VCP in grote lijnen ondersteunen. Het plan geeft diverse oplossingen voor problemen, waar we al jaren over mopperen. Goede bereikbaarheid, goed parkeerbeleid, de parkeerroute en het verblijfsklimaat in de winkelstraten.

De inleiding van dit plan begint niet voor niets met de parkeerproblematiek en de bereikbaarheid.

Volgens dit plan is het de bedoeling om het centrum autoluw te maken. Hierdoor zullen de parkeerplaatsen in het centrum verdwijnen en deze plekken zullen op de parkeervelden rondom het centrum terugkomen door reconstructie van deze parkeervelden. Het gemotoriseerde verkeer zal zo veel mogelijk uit het centrum geleid worden. Belangrijk daarbij is de goede parkeerroute. Dit staat ook beschreven in dit VCP. Graag zien we de verwijzingen naar een P1, P2 en P3. Dit is duidelijker voor de niet-aaltense consument. De aaltense consument weet wel hij zijn auto kan parkeren. De parkeerroute is dus ook van groot belang. Het moet duidelijk zijn hoe je van een volle parkeerplaats makkelijk en snel naar een volgende kunt. Het liefst in twee richtingen.

Echter het grootste probleem van dit verkeerscirculatieplan ligt bij de volgorde van de uitvoering en de proef tot afsluiting.

In een berucht FAM-bijeenkomst hebben we toegestemd om een proef tot afsluiting te doen wanneer er aan de volgende voorwaarden en in deze volgorde, zijn voldaan:

- extra parkeerplaatsen creëren op de grote parkeervelden. In ieder geval de Hoven én het Hoge Blik (HEMA).

- parkeerroute verbeteren en het herbenoemen van de parkeerplaatsen

- herinrichten parkeerplaats AHOF als echte parkeerplaats, zeker nu er toch geen campers meer gratis mogen staan.

- herinrichten en autoluw maken van de winkelstraten (bijv zoals beschreven in het Handboek inrichtingsprincipes)

- de consument eerst laten wennen aan de nieuwe situatie

- dan evt proef tot afsluiting Bredevoortsestraatweg.

In dit VCP wordt een nieuw voorstel gedaan in overleg met meerdere partijen.

De proef tot afsluiting betreft alleen de Bredevoortsestraatweg en zal plaatsvinden voordat de winkelstraten heringericht zijn. In onze straat, de Bredevoortsestraatweg, zijn de meningen verdeeld.

Volgens de informatie die wij als FAMleden hebben ontvangen is een belangrijke voorwaarde van de FAM dat de parkeerplekken voor Shoebly bereikbaar blijven

tijdens de afsluiting. Ook zullen er parkeerplaatsen in de Landstraat gecreëerd worden voor het Gemeentehuis tegenover de Wibra.

Helaas staan deze parkeerplekken niet genoemd in dit VCP. Er staat zelfs dat alleen de twee invalide-parkeerplekken bereikbaar blijven. Wel zullen er extra parkeerplekken op de Hoven komen. Echter extra parkeerplekken op het Hoge Blik zullen er nog niet komen. Terwijl de winkeliers in het afgesloten gedeelte het juist van deze parkeerplaats moeten hebben.

Afsluiten van de Bredevoorstestraatweg of welke straat dan ook, blijft een heikel punt. Het is een utopie om er vanuit te gaan, dat we hier allemaal dezelfde mening over hebben.

Mijn mening is, dat de meeste klanten op de fiets komen. En komen ze wel met de auto, dan wordt bij voorbaat al op een parkeerplaats geparkeerd. De parkeerplekken in de straten zijn vaak bezet en dat hoeft niet de klant te zijn die bij mij in de winkel is.

Het autoluw maken is voor ons van groter belang dan het afsluiten. De meeste winkeliers staan er niet negatief tegenover om tot een proef over te gaan. Maar er moeten dan wel eerst aan een aantal essentiële voorwaarden zijn voldaan:

De oplossing staat zelfs in dit VCP

- Het op één of andere manier handhaven van de parkeerplekken voor Shoeby.
  - Het herinrichten van de Hoven en het Hoge Blik zodat er op beide parkeervelden nieuwe, extra parkeerplekken gecreëerd worden
  - Duidelijke parkeerroute aanleggen
  - het herinrichten van het "pleintje" bij de Hema
  - Alleen afsluiten op vrijdagmiddagmiddag 14.00 uur tot zaterdag 17.00 uur. (of als compromis alleen zaterdags) In het handboek inrichtingsprincipes wordt gesproken over afsluiten vrijdag 14.00-zaterdag 18.00 uur
  - Goede voorzieningen voor minder validen
  - Duidelijke en effectieve communicatie naar de consument, het plaatje "voorkoken"
- Niet plompverloren met de afsluiting beginnen, het valt en staat met goede communicatie. Het gaat er ook niet om of wij als winkeliers er aan toe zijn, maar of de consument het accepteert.
- 2 of 3 maandelijks evalueren.
  - Duidelijk formuleren op welke aspecten er geëvalueerd moet worden.
  - Ook naar het economische aspect kijken.
  - Evalueren met alle partijen tegelijk en niet zoals met de weekmarktverplaatsing afzonderlijk.
  - Met elkaar afspreken wanneer de proef in gaat.
  - Duidelijk afspreken wanneer de proef geslaagd is
  - Toezegging dat de herinrichting er komt ook als besloten wordt niet te gaan afsluiten.
  - Wanneer de weekmarkt verplaatst wordt, alleen de tijdsduur van de weekmarkt toevoegen bij de afsluiting. Het heeft geen meerwaarde om op donderdagmiddag en vrijdagmorgen ook af te sluiten.

De stap tot afsluiten is voor de consument logischer en kleiner wanneer er geen parkeerplekken meer zijn in het centrum. Wanneer het nl een logisch reden heeft, hoor je consument niet klagen. In al die 4 weken van proef Weekmarktverplaatsing is de afgesloten Bredevoorstestraatweg bij mijn weten niet als negatief ervaren. Echter is dit een noodzakelijk afsluiting geweest. Daarom denk ik, als we de juiste volgorden

hanteren en de afsluiting logisch maken, dat de consument dit juist als plezierig verblijven zal ervaren.

Mijn inziens staat de oplossing op blz27 +28 + 29 van het CVP:  
Door het afsluiten van de Bredevoortstraatweg zijn 17 parkeerplekken niet te gebruiken. In het gehele blauwe zone gebied van het kernwinkelgebied zijn 50 parkeerplekken.

Ook als er niet afgesloten wordt, zullen de parkeerplekken verminderen. Er zal worden gekeken naar welke vakken opgeheven kunnen worden en welke vakken op strategische plekken kunnen blijven. Door het tekort aan parkeerplekken te compenseren wordt extra parkeercapaciteit gecreëerd op de Hoven. Dit betekent dat er pas parkeercapaciteit aan het kernwinkelgebied onttrokken kan worden op het moment dat er op andere locaties extra vakken zijn gecreëerd.

Oplossingen voor piekmomenten:

Voor de winkeliers aan de Bredevoortsestraatweg, Peperstraat en Haartsestraat heeft scenario 3 een duidelijke voorkeur zoniet een voorwaarde om tot de proef tot afsluiting over te gaan. Namelijk het uitbreiden van de parkeercapaciteit van de Hoven en het Hoge Blik. En de doorsteek Hoge Blik-Lage Blik liefst in twee richtingen.

Eén opmerking heb ik nog .In dit VCP staat een fout op blz15, daar wordt het stuk Bredevoortsestraatweg vanaf de Peperstraat tot de Prinsenstraat als uitloper kernwinkelgebied getypeerd, maar dat moet zijn het stuk Bredevoortsestraatweg na de vork Haartsestraat-Bredevoortsestraatweg tot de Prinsenstraat.

Al met al denk ik dat in dit verkeerscirculatieplan ruimte is om tot een compromis te komen zodat we ons centrum klaar kunnen stomen voor de toekomst. Ik mag nog zeker 20 jaar met veel plezier werkzaam zijn in mijn onderneming. Maar ik hoop dat het centrum dan voldoende aantrekkelijk is dat er tegen die tijd een koper is voor mijn bedrijf. En dat we een levendig winkelcentrum hebben!

Een aantal kanttekeningen heb ik nog:

Volgens de wethouder is de FAM aanspreekpunt/gesprekspartner. Waarom wordt er met de winkeliers van de Hoven wel gesproken? Zij zijn immers ook FAMlid.

Voor de weekmarkt verplaatsing zullen er aanpassingen nodig zijn op het HB. Dan kan dit parkeerveld ook heringericht worden net als het pleintje bij de HEMA. De proef is nl in de bredevoortsestraatweg en niet in de Landstraat.

Mevr. K. Meerdink

Geachte aanwezigen,

Ik ga namens een groot aantal ondernemers uit de Bredevoortsestraatweg nogmaals onze zorg uitspreken.

Het kwam als donderslag bij heldere hemel dat wij uit de krant moesten vernemen, dat er weer sprake is van het afsluiten van onze straat.

Om mezelf als voorbeeld te nemen, ik ben een startende ondernemer. Ik heb vorig jaar met veel plezier en enthousiasme een mooie zaak aan de Bredevoortsestraatweg gekocht. Als FAM lid en betrokkene ben ik niet op de hoogte gehouden over de afsluiting.

De laatste brief van de FAM aan de ondernemers strookt niet met de werkelijkheid. Er wordt namelijk gesuggereerd dat de parkeerplaatsen bij Shoeby, mijn winkel, bereikbaar zouden blijven tijdens de afsluiting. Wij hebben vernomen dat dit oplast van de politie NIET is toegestaan. We hebben dit vernomen gisteravond tijdens de presentatie van de gemeente.

Wat willen onze klanten? Er is een enquête gehouden via de website van de gemeente, dat vinden wij niet representatief. Het is de vraag of de bevindingen zoals die naar voren zijn gekomen in de Broedplaats een representatief beeld geven wat de Aaltense bevolking wil. Uit gesprekken met mijn klanten komt een heel ander beeld naar voren, namelijk dat zij in meerderheid liever zien dat onze straat open blijft voor verkeer. En de parkeerplaatsen gehandhaafd blijven.

Waarom een afsluiting? Het zou niet veilig genoeg zijn in de Bredevoortsestraatweg. Graag zouden wij dan vernemen welke ernstige ongelukken er de afgelopen jaren zijn gebeurd. Ons zijn ze niet bekend. Als de Bredevoortsestraatweg is afgesloten zal al het verkeer door de Landstraat gaan, wat inhoudt dat die straat veel drukker wordt. Aan de Landstraat zit ook horeca met een terras op straat, is dat dan veilig? Wij vinden een 30km zone, dan een veel betere oplossing, een winkelerf! Wat niet wil zeggen dat wij tegen het optimaliseren van de Bredevoortsestraatweg zijn.

De criteria die zijn verbonden met de eventuele proef zijn niet helder. Alleen veiligheid in de criteria meenemen is niet genoeg. Het economische aspect is voor alle ondernemers van cruciaal belang. Waarom de Bredevoortsestraatweg afsluiten in deze crisistijd!

Wij zijn het winkelhart van Aalten maar met deze plannen zijn wij niet het kloppende hart maar bloeden wij dood.

mevr. van Bruggen mevr. Pennings

## DA Drogisterij & Luxe Parfumerie Pennings

---

**Van:** <info@famaalten.nl>  
**Aan:** "Drogisterij Pennings" <info@dabeautepennings.nl>  
**Verzonden:** vrijdag 15 juni 2012 15:39  
**Onderwerp:** Gemeente voorgelegde Verkeerscirculatieplan



federatie aaltense middenstand

Nieuwsbrief

---

Beste FAM-leden,

Naar aanleiding van enkele vragen vanuit leden van de FAM, willen we enige duidelijkheid proberen te verschaffen inzake het door de Gemeente voorgelegde Verkeerscirculatieplan (VCP), dat komende week in het RTG Ruimte besproken wordt.

Dit VCP is totstandgekomen vanuit een klankbordgroep die de Gemeente heeft samengesteld en waarin de FAM heeft plaatsgenomen. Daarin zijn verschillende groeperingen die te maken hebben met Verkeer (en zijdelings het Centrumplan) vertegenwoordigd. Het is dus niet zo, dat het VCP een FAM-aangelegenheid is. De FAM is gesprekspartner, evenals anderen.

Om tot in detail in te gaan op alle aspecten van dit VCP (het VCP is voor eenieder te raadplegen op de Gemeentesite) ligt niet in de lijn van zaken. Het aspect dat door leden vooral naar voren is gebracht betreft de afsluiting van de Bredevoortsestraatweg gedurende de periode vrijdagmiddag vanaf 14.00 uur tot zaterdag 17.00 uur.

De gemeente heeft naar aanleiding van haar bevindingen vanuit de klankbordgroep VCP het voorstel gedaan om een proefperiode te starten waarin de bovengenoemde afsluiting plaatsvindt. Binnen die klankbordgroep is overeenstemming bereikt over het tijdstip en de periode. Wat betreft de proef tot afsluiting van een deel van het centrum: de gemeente heeft het voorstel gedaan juist eerst een proef te houden vÃ³rdat er definitieve en niet terug te draaien werkzaamheden worden uitgevoerd. Wat voor de middenstand erg belangrijk is zijn de parkeervoorzieningen. Door de afsluiting van de Bredevoortsestraatweg vervallen er ca. 10 parkeerplaatsen. Deze vervallen parkeerplaatsen zijn cq. worden gecompenseerd. De parkeerplaatsen naast het Gemeentehuis tegenover Shoebly blijven beschikbaar, terwijl er op De Hoven een uitbreiding van het aantal parkeerplaatsen zal plaatsvinden. Verder zullen er achter het Gemeentehuis, tegenover de Wibra, een aantal parkeerplaatsen worden aangelegd, niet met de Landstraat mee zoals nu, maar dwars op de



Landstraat. Aan  $\text{\textcircled{A}}$  van de voornaamste voorwaarden voor het bestuur van de FAM is daarmee voldaan

Van belang is dus dat er minimale kosten verbonden gaan worden aan de fysieke afsluiting. Hoe de uitvoering daarvan er uit gaat zien, wordt met de betrokkenen nog in overleg besproken.

Een en ander staat los van de plannen die in het Centrumplan staan vermeld, maar hebben vanzelfsprekend wel raakvlakken, zoals de uitvoering van de bestrating. Het gaat erom, nogmaals, dat er geen investeringen gedaan worden, v $\text{\textcircled{A}}$ rdat de proef met afsluiting als geslaagd kan worden beschouwd. Er is afgesproken dat er tussenevaluaties zullen volgen  $\text{\textcircled{A}}$  en vanzelfsprekend een eindevaluatie  $\text{\textcircled{A}}$  en dat er ook gekeken wordt naar de waarden wanneer de proef als geslaagd kan worden bestempeld. Wat misschien vergeten wordt is dat het centrum op maandag, dinsdag, woensdag, donderdag en vrijdag tot 14.00 uur gewoon  $\text{\textcircled{A}}$ open $\text{\textcircled{A}}$ ™ is; met nieuwe bestrating wanneer die er ligt. Vanuit verkeersveiligheid wordt ook (bij voorbeeld) gekeken naar (de) huidige parkeerplaatsen en wordt er gekeken naar een aanpassing daarvan; op tijden dat het centrum voor verkeer toegankelijk is. De reden om afsluiting te cre $\text{\textcircled{A}}$ ren komt voort uit de wens om het winkelcentrum veiliger en gezelliger te maken op dagen dat er het meeste winkelend publiek rondloopt (sic).

Het is met elke maatregel duidelijk dat het niet iedereen naar hun eigen zin gemaakt kan worden. Juist een proef kan uitwijzen of een afsluiting als waardevol gezien kan worden. Als men kijkt naar andere dorpen en steden is een winkelcentrum dat even niet toegankelijk is voor verkeer behalve voetgangers  $\text{\textcircled{A}}$ cht niet ten dode opgeschreven. Integendeel: veel is afhankelijk van hoe wij als FAM (lees: de ondernemers) het centrum dan gaan  $\text{\textcircled{A}}$ aankleden $\text{\textcircled{A}}$ ™.

Met vriendelijke groet,

FAM Aalten  
[www.famaalten.nl](http://www.famaalten.nl)



Uitschrijven

Geachte Lezer(es)

Naar aanleiding van de krant  
van morgen 19-6-2012. meen ik te  
moeten reageren.

De straatstenen donkere  
exemplaren staat er, ik vraag jullie  
dringend alstublieft niet donker.

= laten we het alstublieft een  
beetje vrolijk houden.

Ook hoop ik: dat er aan  
mensen slecht ter been wordt gedacht  
met rotaters enz.

Ik wens U wijsheid  
met het nemen van  
besluiten.

Groetend mevr. J. v Lochem  
Herestraat.