

	anders ruimte komt, zullen wij afspraken maken met Schaersvoorde, die zaal dan niet meer te gebruiken.
<u>Vraag:</u> In hoeverre kunnen wij de optie van Het Blauwe Meer serieus nemen in dit voorstel?	<u>Antwoord:</u> Dit is een optie. Op verzoek van de raad wordt vaak aangegeven dat er meerdere mogelijkheden aangegeven moeten worden waar uit kan worden gekozen. Dus dat wij ook alternatieven aan u voorleggen. Als college hebben wij gemeend dat dit een alternatief zou kunnen zijn. Deze optie zou een eenmalige investering zijn die er toe zou kunnen leiden dat daar gesport kan worden. Maar dan moeten er wel garanties afgegeven worden door de betreffende exploitant. Voor de gemeente is dit alleen een begaanbare weg als de huren gelijk zullen zijn aan die in de Eurohal.
<u>Vraag:</u> Bij de stukken was een brief van dhr. Klaassen over Internationaal Instituut Sport en Beweging. Heeft u hierop al een reactie gegeven aan dhr. Klaassen? Hoe gaat u verder met dit verzoek?	<u>Antwoord:</u> Neen. Wij hebben op dit moment voldoende zaken voorhanden om er een besluit over te nemen. Naar onze mening kunnen wij er niet meer zaken bijvoegen. Een 3 ^e zaaldeel is kwalitatief de beste optie, maar kost ook het meeste geld.
<u>Vraag:</u> Heeft u geïnventariseerd of er draagvlak is bij de gebruikers, bij de optie Het Blauwe Meer? Hoe verhoudt zich dat met de huurtarieven, zoals zij die gewend waren?	<u>Antwoord:</u> Met de 4 gebruikers waarmee wij gesprekken gevoerd hebben is absoluut gesproken over de wens over een derde zaaldeel en andere opties. Deze optie is expliciet genoemd. Het draagvlak voor een 3 ^e zaaldeel is groot. Er wordt niet gekeken naar andere opties.
<u>Vraag:</u> Als voordeel van de optie inrichting van Het Blauwe Meer geeft het college aan de versterking van de exploitatie. Als er ergens een exploitatieprobleem is dan kan de ondernemer aankloppen bij de gemeente?	<u>Antwoord:</u> Het is niet zo dat iedereen die een exploitatieprobleem heeft bij de gemeente aan kan kloppen. Er is nu wel een sportgebeuren bij Het Blauwe Meer. Op het moment dat wij op andere locaties 'sport' toevoegen zou dat zowel een voordeel als een nadeel kunnen zijn. Het is een private onderneming.
<u>Vraag:</u> Kunt u ons voorzien van een uitgewerkt voorstel voor de optie Blauwe Meer?	<u>Antwoord:</u> Wij hebben aangegeven wat onze maximale investeringslasten hierin zouden zijn. In het voorstel staat dat op het moment dat u hiervoor zou kiezen dat wij dat met de ondernemer in gesprek zullen gaan. Om te kijken of het ook kan tegen de uurtarieven. Dat hebben wij op dit moment niet voorliggen.
<u>Vraag:</u> Wij willen wel graag alle feiten hebben. Om een goede beslissing te kunnen nemen.	<u>Antwoord:</u> Er kan een goede afgewogen beslissing worden genomen met dat wat nu voorligt. Heel veel is al helder. De gevolgen in de exploitatie sfeer voor de verenigingen in het kader van de zaalhuur zullen schriftelijk worden beantwoord.
<u>Vraag:</u> Er waren wat meningsverschillen over het wel of niet 's avonds sporten bij DUPLO. Wat mag wel en niet bij DUPLO? Kunt u hier helderheid over verschaffen?	<u>Antwoord:</u> Er is gezegd dat er geen wedstrijdgebeuren in de sporthal zou plaatsvinden.
<u>Vraag:</u> Men spreekt over een teruggang in leden met 27%. Hoe ziet dit er over 5-10 jaar uit. Zijn er dan nog genoeg sporters die de zaalhuur op kunnen brengen?	<u>Antwoord:</u> Dit is een zorg die in de gehele gemeente speelt. Terugloop van het aantal leden baart ons wel zorgen. Er moet wel wat gedaan worden. Dit laat onverlet dat het qua demografie zal verschuiven, maar wij willen wel de kwaliteit leveren.
<u>Vraag:</u> Als wij kijken naar optie 2 – met een max. van € 200.000 versus de € 1,2 miljoen – terwijl er wel voldoende capaciteit is, en een kantine is enz. Kunnen wij dan met die € 1 miljoen niet een heleboel andere zaken oplossen?	<u>Antwoord:</u> Met iedere euro kunnen wij heel veel zaken op verschillende manieren doen. Het is een optie die in financiële zin voor de gemeente een goedkope versie zou kunnen zijn. Er zitten zowel voor- als nadelen aan, zoals in raadsmededeling 99 is aangegeven. Wij willen het minimale inzetten om het maximale te bereiken.

<p><u>Vraag:</u> Heeft u een reactie op het financiële verhaal van de heer Bussink?</p>	<p><u>Antwoord:</u> Ja. Zo staat het ook vertaald in het college voorstel. In de begroting is een bedrag gevoteerd van € 85.000. Daar is de organisatie mee aan de slag gegaan. In het tweede voorstel hebben wij geconstateerd dat het grootste deel de kapitaalslasten waren en dat wij een deel van de exploitatielasten niet mee genomen hadden. In dit voorstel is dit aangepast. Het klopt als wij het voor € 1 miljoen zouden kunnen doen. Bij de kredietvoting komen wij met het exacte bedrag. Als je dan uit zou gaan van een € 1 miljoen dan scheelt dat € 12.000 structureel. Wij zijn in de begroting uitgegaan van de uren zoals die in de rapportage 'Hulshof' als extra uren, zonder de wensen, zijn aangegeven. Dit betekent dat wij nu met de kapitaalslasten inclusief de exploitatielasten op € 125.000 uit komen. In de begroting is er € 85.000 voor geraamd. In het voorstel staat dat wij een vrijval krijgen van de kosten die wij niet meer hebben van de stichting. Als je die kosten daarbij telt, betekent dit dat een uitbreiding van het 3^e zaaldeel geen extra middelen kost voor de gemeente. Iedere andere oplossing betekent een plus voor de gemeente begroting. Met de vrijval van de kosten van de stichting en de kapitaalslasten die in de begroting staan zou het binnen de begroting passen. Dan moet je wel met elkaar besluiten de vrijval aan te wenden voor het 3^e zaaldeel of voor andere investeringen.</p>
<p><u>Vraag:</u> Is het terecht de vrijval van een bedrag van het een, te gebruiken voor het andere? Moet dit dan niet naar de algemene reserve?</p>	<p><u>Antwoord:</u> Structurele bedragen vallen niet vrij in de reserve, maar zouden vrij kunnen vallen in de begroting. Het is aan de raad hier voor te kiezen.</p>
<p><u>Vraag:</u> Is het niet zo dat in de totale kosten van de Eurohal, alles wat te maken had met de Sport en Recreatie Stichting, daar in het verleden onder geboekt waren?</p>	<p><u>Antwoord:</u> Ja. Een klein gedeelte van die lasten is opgeschreven voor de Eurohal. Het werk is ook gedaan door de beheerders die in de Eurohal actief waren.</p>
<p><u>Vraag:</u> Bent u bekend met de afspraken uit het verleden?</p>	<p><u>Antwoord:</u> Ja, daar zijn wij mee bekend. Verschillende stukken liggen in het dossier.</p>
<p><u>Vraag:</u> Wij hebben een stukje grensoverschrijdend beleid. Zou het niet beter zijn om dit er niet zo in te zetten?</p>	<p><u>Antwoord:</u> In de optie wordt gekeken of er nog een betere zaalverdeling gemaakt kan worden. Als je oplossingen zoekt in het bestaande dan zullen sommige afspraken uit het verleden moet wijken. De formulering had anders gekund.</p>
<p><u>Vraag:</u> In de raadsmededeling staat dat het plan – optie b- nog niet is uitgewerkt. Er staan nog vragen open. Neemt u die dan ook mee?</p>	<p><u>Antwoord:</u> De toegezegde notitie is bedoeld om de effecten voor de vereniging in te verwoorden. In de notitie zal ook kort de mening van de verenigingen worden verwoord.</p>
<p><u>Vraag:</u> In het voorstel staat een aantal keren dat de noodzaak niet is aangetoond. Er zit een stuk waarin staat dat de noodzaak wel is aangetoond. Is er nu wel of geen noodzaak?</p>	<p><u>Antwoord:</u> De notitie is gemaakt samen met de verenigingen en een ambtenaar. Hetgeen in het coalitieakkoord staat is hier ook in verwoord. Het eind product is niet vastgesteld door het college. De notitie is gedeeld met het veld. Zoals straks al gememoreerd vonden wij dat er vanuit de vakafdeling nog een keer naar gekeken moest worden. Vandaar uit is nu dit voorstel naar voren gekomen waarin in de eindconclusie een aantal voorstellen worden voorgelegd. De noodzaak zou je kunnen onderverdelen dat het ook op een andere manier ingevuld zou kunnen worden. Daarmee zou je kunnen beargumenteren dat er geen noodzaak is en dat er ook alternatieven zijn.</p>

<u>Vraag:</u> Niets doen is geen optie?	<u>Antwoord:</u> Nee, niets doen is geen optie.
<u>Vraag:</u> Investering van 1 miljoen zou voldoende moeten zijn. Is het mogelijk gezien het rekeningresultaat van 2011 – dat als iets maatschappelijk nut of doel heeft – dat dit daar eenmalig uit wordt gefinancierd? En dat wij daarmee in ieder geval die € 80.000 of € 68.000 wat structureel is, in onze meerjarenbegroting aan ruimte creëren? Is daar een mogelijkheid?	<u>Antwoord:</u> Formeel moet het uit de reserve betaald worden. Wij missen dan financieringslasten aan de andere kant. Een deel van de kapitaalslasten wordt bepaald door het feit dan wij dan een deel van het geld op een ander moment niet kunnen inzetten. In de notitie zal worden aangegeven of het niet rechtstreeks uit een reserve of uit een rekeningresultaat kan komen.
Reactie van de heer Bussink: Zegt blij te zijn met deze voortgang. Wij vertrouwen erop dat wij 3 juli a.s. een grote stap zullen maken.	
De voorzitter concludeert dat er toezeggingen zijn gedaan: *. Een korte notitie met de gevolgen in de exploitatie sfeer voor de verenigingen in het kader van de zaalhuur. *. In bovengenoemde notitie ook mening van de verenigingen verwoorden. * Investering van 1 miljoen zou voldoende moeten zijn. Formeel moet het uit de reserve betaald worden. In de notitie zal worden aangegeven of het niet rechtstreeks uit een reserve of uit een rekeningresultaat kan komen. De voorzitter concludeert dat dit agendapunt voor debat naar de meningsvormende raad kan.	
2. Voorstel tot het beschikbaar stellen van een krediet voor het aanpakken van de huidige parkeersituatie op het terrein van AVA'70.	
Inspreker: Dhr. J. Rademaker voorzitter AVA'70. De heer Rademaker zegt blij te zijn met de plannen zoals ze nu voorliggen. Zeker dat er een oplossing is of wordt gevonden voor de verkeersveiligheid. In de krant heeft u kunnen lezen dat er een groei van het aantal leden is geweest. Hier zijn wij uiteraard enorm blij mee. Wij zijn ook blij dat er oplossingen komen voor het parkeren en de verkeersveiligheid, maar ook voor de baan en het gebouw. Afgelopen periode is er intensief en positief overleg gevoerd met de ambtenaren. Het voorstel zoals het er nu ligt wordt door AVA van harte ondersteund. Het grote raamwerk ligt er. Dit stemt ons positief en tevreden. Er is een knip in de realisatie maar er ligt een totaalplan. Wij zouden het op prijs stellen dat met name de verkeersveiligheid en het parkeren op korte termijn kan worden uitgevoerd. Wij zijn erg content met de samenwerking.	
Vragen aan dhr. Rademaker:	
<u>Vraag:</u> Kunt u iets over het tijdspad zeggen?	<u>Antwoord:</u> Het tijdspad ligt meer bij de gemeente en de provincie. Wij hebben daar minder invloed op. Het tijdspad staat in de stukken aangegeven.
<u>Vraag:</u> Is het niet zonde om de parkeerplaats op AVA terrein aan te leggen?	<u>Antwoord:</u> Ja. Een stuk grond in de omgeving was niet te verwerven. Dit is een heel acceptabele oplossing.
Vragen aan het college:	
<u>Vraag:</u> Blijft de ingang op dezelfde plek?	<u>Antwoord:</u> Het huidige fietspad, komend vanuit de

	kern, wordt aan het begin iets verbreed en vervolgens weer versmalt tot een fietspad. Het is de bedoeling die weg zo te verbreden dat dit een aparte toegang zou kunnen worden. Daardoor zitten wij niet meer met het kruisende verkeer op de N318.
<u>Vraag:</u> Volgens de tekening loopt de parallelweg door tot aan Bredevoort?	<u>Antwoord:</u> Hij gaat niet de tunnel in.
<u>Vraag:</u> Past dit binnen de begroting?	<u>Antwoord:</u> Ja. Gelden passen ruim binnen de beschikbaar gestelde kapitaalslasten in de begroting.
<u>Vraag:</u> Is er gekeken naar parkeren bij 't Walfort en wat is daar de uitkomst van?	<u>Antwoord:</u> Neen. Wij hebben nu gekeken naar een fysieke oplossing op het terrein bij AVA.
<u>Vraag:</u> Betekent dit dat de entree voor het zwembad bij 't Walfort hoort of is deze grond van de gemeente?	<u>Antwoord:</u> Alles binnen de wal gaat over naar de nieuwe exploitant.
<u>Vraag:</u> Zou er dan gekeken kunnen worden naar het stuk grond vóór de wal? Om dat te gebruiken als parkeerplaats.	<u>Antwoord:</u> Nee, in het voorstel staat dat er best geparkeerd mag worden. Maar het voorstel zoals dit hier voorligt, is wel het beste voorstel om het parkeren mogelijk te maken bij de AVA-baan.
<u>Vraag:</u> De rij eiken langs de weg moet weg? Waar worden deze weer geherplant?	<u>Antwoord:</u> Wij hebben een herplant plicht. Het is nog niet bekend waar wij die exact gaan planten.
<u>Vraag:</u> Op blz. 2. Wie betaalt wat voor het doortrekken van de parallelweg?	<u>Antwoord:</u> Verbreding van het fietspad komt voor rekening van de gemeente. Inritconstructies en al dat soort zaken wordt door de provincie betaald. Dus ieder voor zijn eigen weg. Als u dit bedrag voteert kunnen wij dit gaan realiseren.
<u>Vraag:</u> Als wij het bedrag voteren is er voor dit jaar een klein tekort. Daarna valt het allemaal binnen de voorgestelde begroting. Het budget voor 2012 is € 20.000 en daarna € 50.000. Kunt u daar iets over zeggen?	<u>Antwoord:</u> Dat is correct. Er is in de begroting vanuit gegaan dat als wij iets aanleggen dat de kapitaalslasten pas berekend worden na het jaar dat het gerealiseerd is. In het begin iets meer kwijt dan wij begroot hadden, later minder.
<u>De heer Rademaker</u> zegt dat over parkeren bij 't Walfort is nagedacht. In het kader van de verkeersveiligheid is hier niet voor gekozen. In het kader van evenementen wordt hier echter wel gebruik van gemaakt. Er wordt wel degelijk rekening gehouden met mogelijkheden in de omgeving. Hij wenst de leden succes met de afweging. Wij gaan ervan uit dat dit zeker gaat lukken.	
De voorzitter concludeert dat er geen toezeggingen zijn gedaan en dat dit agendapunt voor debat naar de meningsvormende raad kan.	
3. Voorstel in te stemmen met de nota vrijwilligers – en mantelzorger beleid.	
Vragen aan het college:	
<u>Vraag:</u> Er wordt wel gesproken over het activeren van mensen die in de bijstand zitten. In de nota wordt dit niet geconcretiseerd. Is hier iets meer over te zeggen?	<u>Antwoord:</u> De wet Werk en Bijstand geeft aan dat gemeentes de plicht hebben om participatiegelden in te zetten om mensen te activeren. Dit willen wij zeker doen. Maar wij moeten samen met Figulus kijken welke mogelijkheden wij daarvoor hebben. Zowel financieel als in de organisatie.
<u>Vraag:</u> Is het mogelijk om toch nog eens na te denken over een vrijwilligers vacaturebank?	<u>Antwoord:</u> In hoofdstuk 4 staat één van de onderdelen die wij van Figulus gaan vragen, die zou ik omschrijven als een vrijwilligersvacaturebank.
<u>Vraag:</u> Echt met de bedoeling om vragers en aanbieders bij elkaar te brengen?	<u>Antwoord:</u> Ja.
<u>Vraag:</u> Wanneer wordt het activiteitenplan geëvalueerd?	<u>Antwoord:</u> In elk geval elk jaar.

<p><u>Vraag:</u> Plannen om de jeugd in te schakelen. De maatschappelijke stage. De Wmo-raad raadt dit echter af in hun advies. En dit bij de school te laten.</p>	<p><u>Antwoord:</u> In de reactie op het advies van de Wmo-raad heeft u kunnen lezen dat wij daarin ook een gedeelde verantwoordelijkheid hebben. Het geld vanuit het Rijk voor een maatschappelijke stage komt bij de gemeente binnen. En wij hebben als gezamenlijke gemeentes in de Achterhoek afgesproken dat wij dat geld beschikbaar stellen aan Covoa. Wij kunnen ons voorstellen dat de Wmo-raad zegt houd dit gescheiden. Aan de andere kant zul je moeten proberen de zaken te integreren die geïntegreerd kunnen worden. Het is onze plicht op een juiste- bewuste en verantwoorde wijze het geld dat wij hier voor krijgen in te zetten.</p>
<p><u>Vraag:</u> blz. 15 en ook blz. 33 van de nota van Figulus. Wat is de rol van de gemeente. Wat is de relatie?</p>	<p><u>Antwoord:</u> Dit is geen tegenstrijdigheid. Vrijwilligers organisaties kennen niet altijd de mogelijkheden.</p>
<p><u>Vraag:</u> Mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt moeten meer betrokken worden bij de behoefte van het verenigingsleven. De mensen moeten toch aan het werk en geen vrijwilligerswerk?</p>	<p><u>Antwoord:</u> Dit is de mening van het vrijwilligerswerk in het veld over de rol van de gemeente. Dat leggen zij in dit rapport weer. Dit is samengevat door degenen die het onderzoek hebben gedaan. Daarom zijn wij in ons beleidsplan gekomen met hoofdstuk 4 o.a. met een vacaturebank, om vraag en aanbod op elkaar af te stemmen.</p>
<p><u>Vraag:</u> blz. 37 van het rapport. Hier staan onderwerpen die voor nader onderzoek in aanmerking komen. Heeft het college hierover al een voorlopig standpunt ingenomen?</p>	<p><u>Antwoord:</u> Dat zijn de zaken die wij in hoofdstuk 4 vertaald hebben. De activiteiten die wij in het beleidsplan hebben gezet, hebben wij gehaald uit de aanbevelingen van het onderzoek dat Figulus voor ons heeft uitgevoerd. Een vervolg onderzoek is een logisch vervolg.</p>
<p><u>Vraag:</u> Aan de heer Goosens. Wat vindt u van het stuk dat voorligt? Verzacht dat uw subtitel "Overbelasting ligt op de loer" een beetje?</p>	<p><u>Antwoord:</u> Het enthousiasme wordt door dit voorstel ondersteund.</p>
<p><u>Vraag:</u> blz. 2 Er zijn al veel organisaties die werk doen op zorgterreinen. Heeft u zicht op afstemming?</p>	<p><u>Antwoord:</u> Dit is een startpunt. Je moet de kracht daar laten waar het ligt. Wij hebben door het rapport van Figulus wel een beetje zicht gekregen op hoe het nu zit. Wij zien een kans om op die plek vraag en aanbod bij elkaar te brengen, maar ook mensen. We moeten dwarsverbanden zoeken.</p>
<p><u>Vraag:</u> Bij bv. FIT ligt een kwaliteit die u niet naar u toe moet willen trekken. Het gaat erom die balans te zoeken. Wij hoeven dit niet te doen, want wij kunnen daar naar toe verwijzen. Zo kijk ik er tegen aan, u ook?</p>	<p><u>Antwoord:</u> Ja, wij moeten gebruik maken van sterke punten die wij binnen onze gemeente hebben. En vooral mensen erop wijzen.</p>
<p><u>Vraag:</u> blz. 15 punt 16 b&w voorstel. Verenigingen voelen zich niet of nauwelijks verantwoordelijk voor hun eigen rol in de kanteling van de Wmo. Hoe zit u dit?</p>	<p><u>Antwoord:</u> Een vereniging moet zich in de eerste plaats bezig houden met de sport. Mensen die binnen de vereniging komen sporten moeten begeleid worden, daar heb je jeugdleiders en trainers voor nodig. Wij mogen wel op termijn gaan kijken, als je het hebt over activeren, naar mensen die nog niets met een vereniging te maken hebben en die een rol binnen deze vereniging zouden kunnen spelen. Door de gemeente en door Figulus zullen de contacten van de verenigingen gebruikt worden om uit onze vrijwilligersbak mensen te halen die nuttig werk kunnen doen binnen een vereniging. Je moet voor de kanteling niet bij de sportverenigingen beginnen.</p>
<p><u>Vraag:</u> blz. 17. Basisschool leerlingen moeten worden benaderd voor een versterkte bewustwording. Wat moet ik mij daarbij voorstellen?</p>	<p><u>Antwoord:</u> U trekt dit een beetje uit elkaar. In de zin staat ook: 'ook vroegtijdige voorlichting aan met name middelbare- en basisschoolleerlingen draagt bij aan een versterkte bewustwording. Dit hoeft niet in</p>

	het lespakket. Scholen hebben heel veel bijzondere activiteiten. Een activiteitenweek, of een stagedag.
<u>Vraag:</u> Vallen de kosten van het steunpunt binnen het huidige budget? Vervalt er dan wat anders?	<u>Antwoord:</u> Vorig jaar was er een overschot in de jaarrekening. Daar waren ook gelden bij met budgetten die daar voor bedoeld waren. De kosten die wij moeten maken om dit op poten te zetten hebben wij in de begroting staan.
<u>Vraag:</u> Dit gaat dus niet ten koste van iets?	<u>Antwoord:</u> Er wordt ook door Figulus meer gekeken om onderdelen kostendekkend te maken. Kosten die je dan niet uit hoeft te geven kun je dan weer gebruiken om iets nieuws te starten.
<u>Vraag:</u> blz. 23 Signaleringsnetwerk. Er wordt gesproken over organisaties en partijen. Een eindje verder op wordt gesproken van verenigingen. Wat bedoelt u hiermee?	<u>Antwoord:</u> Organisaties en verenigingen die te maken hebben met mantelzorg of mantelzorgondersteuning. Tussen die organisaties groeien werkafspraken en effectievere inzet van vrijwilligers. Er is nu nog niet zoveel onderling contact.
<u>Vraag:</u> Moet je hier weer een nieuwe organisatie voor opzetten. Om de betreffende organisaties te coördineren of kunnen zijn dit zelf?	<u>Antwoord:</u> Vast en zeker zullen zij dit zelf kunnen. Maar soms hebben zij maar een heel klein zetje nodig. Wij willen erop wijzen om van elkaars mogelijkheden en kwaliteiten gebruik te maken. Wij gaan hiervoor geen aparte organisatie opzetten.
De voorzitter concludeert dat er geen toezeggingen zijn gedaan en dat dit agendapunt voor debat naar de meningsvormende raad kan.	

Geachte commissieleden,

Mijn naam is Hans ter Beek en ben hier namens gymnastiekvereniging Represta en denk dat ons standpunt wel bekend is. Ik wil het kort houden, maar vindt het wel nodig dat standpunt nog eens toe te lichten en de noodzaak te benadrukken.

Medio maart lazen we in de krant over het eerste voorstel van B&W voor de raad. Dit voorstel bevatte voor de situatie van Represta een aantal onjuiste aannames. We waren hierdoor onaangenaam verrast en vonden het nodig te reageren via een brief naar de fracties en college van B&W. Ook hebben we lokale media laten weten dat het gemeentelijke voorstel uitgangspunten kende, die voor onze gymvereniging niet juist zijn. Een van die stellingen was dat Represta wel met alle uren naar de Duplo-locatie wil, maar niet kan, door gebrek aan bergruimte voor de toestellen. Ook zouden we met efficiëntere roosters een heel eind komen. Beide uitgangspunten zijn onjuist en niet afkomstig van Represta. Dat is iets dat ik wil benadrukken. Op onze brief naar het college van B&W hebben we overigens helaas geen reactie gehad. Jammer, want bij een goede communicatie is iedereen gebaat.

Waar het concreet om gaat, is het volgende: Represta maakt – op dit moment - per week 14 uur gebruik van de Duplozaal en bijna 20 uur van de Eurohal. In het nieuwe voorstel wordt – voor Represta - gesproken over een verplaatsing van 10 uren van de Eurohal naar de Duplo. Creatief bedacht, maar niet uitvoerbaar. Waarom niet? Ten eerste zijn er niet zo veel uren vrij in deze zaal, tenzij we 's nachts gaan sporten. En ten tweede: verplaatsen van lessen is een aanslag op ons lesrooster dat nu is gebaseerd op benodigde ruimte in de zaal, toestelgebruik en beschikbare leiding. Met andere woorden: dat kost ons een hoop leden en dat kan niet de bedoeling zijn!

Een voorbeeld: op dinsdag zit Represta vanaf 4 uur 's middags tot 7 uur 's avonds in de Duplozaal en tegelijkertijd ook met andere groepen in de Eurohal! Als we deze groepen moeten verschuiven, komen we niet meer uit met de leiding en kunnen we uiteindelijk de groepen wel opzeggen.

Overigens is de uitbouw van de bergruimte voor de uren die wij in de duplozaal zitten, niet alleen zeer welkom, maar gewoon vereist! Op dit

moment is de leiding toch zeker 10 minuten bezig om de juiste toestellen naar voren te halen uit de bergruimte.

Ten slotte spelen ook sociale aspecten een rol: Represta heeft verschillende seniorgroepen ondergebracht in de Duplozaal. Deze dames en heren zouden echter liever vandaag dan morgen weer teruggaan naar de Eurohal, omdat ze heel graag na de les zouden bijpraten onder het genot van een kopje koffie. En dat kan niet bij de Duplo. Net als bij andere sportverenigingen speelt ook voor de senioren het sociaal-maatschappelijke aspect van het wekelijkse gymuur een belangrijke rol.

In onze ogen is het huidige voorstel van B&W niet realistisch, niet goed voor onze vereniging en dus voor ons geen optie!

Represta heeft van begin af aan vierkant achter het plan voor een derde zaaldeel gestaan en doet dit nog steeds. In onze ogen is het de enige reële optie om alle binnensportverenigingen in Dinxperlo goed onderdak te bieden.

Wij zijn dan ook blij dat er nu binnen een paar weken een besluit komt tot realisatie van het derde zaaldeel,

Bedankt voor uw aandacht.

Het kan toch niet

Geachte college / raads - en commissieleden

Ik wil eerst de vereniging voorstellen wij zijn F.C.D.S. wat staat voor Futsal Club Dinxperlo / 't Sportcafé, een jonge en dynamische vereniging die binnen een jaar uitgroeit van 20 leden naar 40 leden

Ik ben daar voorzitter van, mijn is Benno Vrieze en ben tevens uitbater van het Sportcafé

Waarom moet ik onze vereniging voorstellen?

Omdat volgens ons binnen het college niet bekend is dat Dinxperlo een zaalvoetbal vereniging heeft, deze conclusie trekken wij omdat we nooit zijn uitgenodigd voor een gesprek, dat de andere verenigingen wel hebben gehad met de wethouder Dhr. Kok en de gemeentelijke afdeling.

Ondanks toezeggingen aan de andere binnensportverenigingen die hem daarop hebben aangesproken is dit niet gebeurd.

Wij hadden ook het recht om onze visie te geven, want wij zijn een groeiende vereniging en hebben meer en uren nodig in Dinxperlo.

Dit kan volgens ons bereikt worden door de Eurohal uit te breiden met een 3^e zaaldeel,

zoals ook is aangegeven door alle verenigingen en betrokkenen

Onze mening is dat de noodzaak reeds is aangetoond, in het rapport nut en noodzaak,

dat gemaakt is in opdracht van de gemeente.

wáár in de wensen van onze vereniging, niet zijn mee genomen!

Wij als futsal vereniging willen in de Eurohal onze competitiewedstrijden spelen

Als de vereniging door groeit wat wel de verwachting is,

Dan zullen er ook traininguren nodig zijn.

Om onze sport op een zo hoog mogelijk niveau te kunnen beoefenen

Dit alles willen wij doen in een accommodatie die voldoet aan de eisen van veiligheid en de KNVB.

(Het speelveld moet een rechthoek zijn; de lengte mag niet minder dan 38 meter en niet meer dan 42 meter bedragen;

de breedte niet minder dan 18 en niet meer dan 22 meter.

Rondom het speelveld dient een obstakelvrije uitloopruijnte van 2 meter te zijn.) Voor bestaande hallen kan ontheffing worden verleend.

Tevens willen wij er op wijzen dat de Eurohal ook een grens overschrijdende functie heeft,
de Euregio gedachte, wat in Dinxperlo sterk leeft .
De Eurohal is immers gebouw in samen werking met onze burens Süderwick.

Er sport nog steeds een Duits team in de hal dit doen ze al vanaf 1972 toen de hal gebouwd is ,
en voor toernooien maken ze ook gebruik van onze hal en spelen mee in het jaarlijks toernooi in december,
Of moeten zij wijken.

Nog een reden om de hal uit te breiden is dat Dinxperlo toen de hal gebouwd is, in 1972 een inwoneraantal had van 5500 en nu een anno 2012 van 8500 dat is een groei van ongeveer 35% maar het binnensportoppervlak is niet gegroeid

Gezien de door ons aangedragen punten en van de andere betrokkenen doen wij als Futsalclub Dinxperlo een dringend beroep op het college en raadsleden, om positief te reageren op het verzoek van heel veel sporters.

Laat de Dinxperlo`se sporter en sportliefhebber niet in de kou staan.

Ik dank u voor uw aandacht.

19 juni 2012

Geachte commissie leden,

Vanuit de Sport en recreatie stichting Dinxperlo en namens alle gebruikers van de Eurohal welke nog niet zijn genoemd, zal ik een korte weergave geven van het traject 3^e zaaldeel.

Allereerst zijn wij blij dat er nu eindelijk binnen een paar weken besluitvorming zal plaatsvinden tot realisatie van het 3^e zaaldeel bij de Eurohal. Het is hoogste tijd dat met de bouw wordt begonnen. De binnensport in Dinxperlo is in gevaar en zit op slot vanwege te weinig goede accommodaties welke aan de huidige maatstaf van gebruikerseisen voldoen. Sportverenigingen kunnen hun ambities niet kwijt en worden geremd in hun zo optimaal mogelijk presteren.

Ruim 6/7 jaar zijn we nu gezamenlijk bezig om een derde zaaldeel met elkaar, voorelkaar te krijgen zodat de verenigingen bediend kunnen worden met accommodaties die aan de gebruikerseisen voldoen. Dit zoals ook in de sportnota duidelijk wordt aan gegeven. In die 6/7 jaar is al vanaf het begin vanuit de afdeling sport gezegd, dat het een goed plan is: een 3^e zaaldeel bij de Eurohal. Dit bleek ook nog eens uit de gezamenlijke conclusie tussen de SRSD en de afdeling sport (2010/2011), na uitvoerig overleg over bezetting en wensen, dat het 3^e zaaldeel noodzakelijk is voor de binnensport in Dinxperlo.

Daarnaast is er bij de uiteindelijke besluitvorming/realisatie van het plan van scholen (2009) door **voortschrijdend inzicht** besloten dat de nieuwe school de Bosmark geen gymzaal/sportzaal krijgt maar door de behoefte bij de binnensportverenigingen wordt er een 3^e zaaldeel bij de Eurohal gebouwd (dichtbij) en daar kunnen dan de scholen (Bosmark, De Høve De Heurne en Schaersvoorde) ook naar toe met hun bewegingsonderwijs: oftewel 2 vliegen in één klap; de hele dag en avond een goede bezetting en de inhoud van sport en bewegen kan volledig tot zijn recht komen zowel voor school als sportvereniging. Dit zijn zeer belangrijke constatering en toezeggingen gedaan in dit verband.

Daarna bleef het lange tijd stil aan gemeentezijde waarbij in de tussentijd de Srsd al wel plannen heeft gemaakt en met verenigingen gesproken heeft om alvast voorwerk te doen. Alle verenigingen e.a. denken mee en staan geheel achter dit plan. Dit alles is niet zomaar bedacht. Hier zit een breed veld van kennis en visie achter en wel toekomst gericht.

In het coalitieprogramma 2010-2014 wordt opgenomen de realisatie van een 3^e zaaldeel bij de Eurohal in 2011 die een **kwaliteitsimpuls** geeft aan de binnensport in Dinxperlo. Evengoed wordt er budget vrijgemaakt om een onafhankelijk rapport op te stellen van nut en noodzaak.

In februari 2011, wordt een integrale projectgroep gevormd voor planvorming en tot realisatie.

Hierin wordt het hele veld van belanghebbenden zijnde verenigingen, conciërges, scholen, srsd en horeca goed betrokken om tot een juiste afweging en invulling te komen van de aangereikte gegevens. Hierbij hebben projectleider Rik Hulshof en Odin Wenting alles goed in beeld gebracht en steeds accoording door de werkgroep gevraagd. Hierbij is duidelijk aan gegeven waar en welke locaties waarvoor geschikt zijn, en welke helemaal niet meer.

Conclusie 3^e zaaldeel is noodzakelijk en geeft een heel goede bezetting.

Ook hebben we u op een bijeenkomst in Ons Huis onze zienswijze gegeven, en met elkaar gesproken, over een toen voorliggend collegestuk.

Uiteindelijk ligt nu een stuk ter besluitvorming voor.

De sportverenigingen zijn ambitieus en willen sportaccommodaties die aan de gebruikerseisen voldoen om in de gemeenschap een goede bijdrage te leveren aan het welzijn van de bevolking. Ze hebben al te lang moeten wachten en in sommige slechte accommodaties hun werk moeten doen.

Het bezettingsoverzicht geeft aan dat Duplo en Eurohal vol zitten. Maar daarnaast moeten nog uren ondergebracht worden als: de nodig gewenste uitbreidingsuren en uren die de verenigingen en groepen elders hebben of in andere plaatsen.

Kortom: Het 3^e zaaldeel bij de Eurohal is erg noodzakelijk, dat is met elkaar weloverwogen en onderbouwd aangetoond, Iedereen heeft meegedacht en zijn verantwoordelijkheid genomen.

De Dinxperlose binnensport wil maar één ding, liever gisteren dan vandaag realisatie 3^e zaaldeel dat is toekomst gericht; dan kunnen de verenigingen hun doelen waar maken, een voorbeeld zijn en een nog betere bijdrage leveren aan een gezonde levendige gemeenschap in Dinxperlo e.o.

Commissieleden u ziet welk een breed draagvlak er voor realisatie 3^e zaaldeel is, daarom nogmaals namens alle gebruikers en nu de schop in de grond in plaats van hakken. Zodat er vanaf september 2013 een 3^e zaaldeel bij de Eurohal in gebruik kan worden genomen.

Namens,
Srsd/sportverenigingen, scholen en overige gebruikers.

Ben Houwer.

Voorzitter/commissieleden goedenavond,

Graag wil ik even iets kwijt over de financiën m.b.t. het 3^e zaaldeel.
In een vorig voorstel aan de raad stond een bedrag van € 90.000 aan jaarlijkse exploitatielasten.
Dit was niet juist. In het nu voorliggende voorstel is dit bedrag gehalveerd tot € 45.471.
In de gemeentebegroting zijn de kapitaallasten zijnde € 80.960 opgenomen, gebaseerd op een investering van € 1.265.000.
Wethouder Teeuwsen laat weten in te stemmen met de realisatie van een 3^e zaaldeel voor zover het geen extra belasting is voor de begroting.

Welnu

Bij de berekening van de investeringskosten van het 3^e zaaldeel is steeds uitgegaan van € 1.265.000.
Echter, een bouwbedrijf heeft gezegd het te kunnen bouwen voor € 770.250.
De gemeente heeft daarop een onafhankelijke externe deskundige laten kijken naar het grote verschil tussen deze twee bedragen.
Deze deskundige komt uit op een investering van € 1.000.000. Dit bedrag is volgens hem exclusief infrastructuur.

Als we uitgaan van dit bedrag van € 1.000.000 en we rekenen voor infrastructuur € 60.000 dan komen we uit op een totale investering van € 1.060.000.

Uitgaande van dit investeringbedrag wordt de nieuwe kapitaallast € 68.900.
Dit is structureel € 12.060 lager dan bij een investering van € 1.265.000.

In het raadsvoorstel onder financiële consequenties staat vermeld en ik citeer: " Nu de gemeente het beheer van de sportstichting overneemt, zullen op termijn de jaarlijkse exploitatielasten met € 30.000 tot € 40.000 dalen". Voor de verdere berekening stel ik dit bedrag op € 35.000.

Zoals gememoreerd zijn de extra exploitatielasten voor het 3^e zaaldeel nu berekend op € 45.471.
Met inachtneming van bovengenoemde voordelen € 12.060 op de investering en € 35.000 i.v.m. de overname van de beheerstaken van de stichting door de gemeente, kunnen de extra exploitatielasten volledig worden goedge maakt. Er blijft dan zelfs nog een klein bedrag over van € 1.589.

NB indien de kosten van infrastructuur wel zijn opgenomen in de € 1.000.000 dan levert dit nog een extra structureel voordeel op van € 3.900.

Noodzaak van het derde zaaldeel Eurohal

In onze visie, dus die van het Dinxpers Belang, is deelname aan besprekingen rondom het derde zaaldeel eigenlijk bij voorbaat een overbodige actie. Echter het verzoek van een groot aantal leden en sporters kunnen en mogen wij niet negeren.

Om maar gelijk de te verwachten vraag te beantwoorden van "waarom deze actie overbodig is" verwijzen wij u naar het gesloten coalitieakkoord van een aantal fracties waarbij gerefereerd wordt aan nut en noodzaak van sport, met alle aanhangende randvoorwaarden. Gevoeglijk gaan wij er van uit dat de gehele inhoud bij de raadsleden genoegzaam bekend zal zijn.

Dan de Sport en Recreatie Stichting; met het verstrijken van de tijd hebben toezeggingen en uitingen hoge verwachtingen verwekt. Helaas en zoals iedereen weet is er nog steeds niets gebeurd. Het is niet verwonderlijk dat hun zienswijze thans op zijn zachts gezegd nogal emotioneel van gehalte is. Er moeten eindelijk eens knopen doorgemaakt worden en begrijp wel, daarmee bedoelen wij "dat u als raad aan zet bent".

Thans komt het college echter met een voorstel waarbij de raad kan kiezen uit drie mogelijkheden. Hoewel wij hier geen opzet verwachten is het algemeen bekend dat de z.g. optiemethode, dus de voorafgaande invulling, maar al te vaak wordt gehanteerd om dingen te sturen. Als Dinxpers Belang hebben wij zeer slechte ervaring bij het invullen van vooraf aangegeven opties. Gelukkig biedt het college voorstel in dit geval wel de mogelijkheid om een juiste optie te kiezen zonder dat de gevolgen decennia lang blijven na dreunen.

Vanaf het begin is in Dinxperlo bewust gekozen voor een universele sporthal en niet voor een moeilijk inzetbare specialistische hal. De totstandkoming, inmiddels ruim veertig jaar geleden, is mede mogelijk geworden dank zij de grote inzet van o.a. sporters uit Suderwick. Uit de over en weer gemaakte afspraken kan men zich thans niet terug trekken zonder het gemeentelijke grensoverschrijdende beleid te schenden of erger, deze zelfs volledig te elimineren. Mogelijke suggesties om sporters vanwege woonplaats of andere redenen uit te sluiten is bij voorbaat geen reële optie.

Echter, naar onze mening heeft u als raad het probleem reeds eerder erkend en gelijktijdig een voorzet gegeven door het reserveren van de te verwachten kosten. Daarnaast en ter zekerheidstelling van reeds bekende feiten heeft u als raad ook nog eens een groot bedrag beschikbaar gesteld om een onafhankelijk rapport op te laten stellen. Het is aannemelijk dat u dit rapport inmiddels heeft kunnen lezen zodat het een ieder bekend mag zijn dat daarin de noodzaak van een derde zaaldeel duidelijk wordt aangegeven.

Het bevreemd ons dan nu ook zeker in hoge mate dat het college ineens blijkt geeft van een overheersende kennis boven het genoemde, sterk gefundeerde rapport van Odin Wentink. Immers na het verschijnen van het rapport constateert het college dat het rapport onvoldoende integraal is en dat er voorbij wordt gegaan aan een aantal uitgangspunten in de sportnota.



▲

Indien de plots opduikende en ineens wel aanwezige kennis eerder was geëtaleerd had het de gemeente een hoop geld en tijd kunnen besparen. Immers het door de raad gevraagde rapport was dan bij voorbaat al overbodig geweest, of is deze enkel als zoethoudertje gebracht en/of om de schijn op te wekken.

Ook blijft het gissen, voor u waarschijnlijk net zo onbegrijpelijk als voor ons is het feit dat het college zich beroept op vragen en die het daarna in het collegevoorstel onbeantwoord laat, zoals;

- Waarop is de mening gebaseerd van onvoldoende integraal?
- Waarmee wordt dan voorbijgegaan aan uitgangspunten in de sportnota?
- Welke relevante ontwikkelingen in Dinxperlo zijn in het rapport onvoldoende belicht?

Ons inziens laat de uitwerking van het collegevoorstel nogal te wensen over en geeft enkel wrevel en verwijten. Onduidelijkheid viert hoogtij, immers het speculatief omgaan met cijfers, het bij elkaar brengen en verdraaien van feiten lost in de praktijk niet op wat er inhoudelijk wordt gesuggereerd;

- De verwachtingen dat er binnen een aantal jaren minder deelnemers per sportgroep zijn, resulteert vanzelfsprekend niet direct in minder groepen.
- De voorgestelde versplintering van tijdsvakken geeft directe problemen bij het vinden van leidinggevende personen en/of een hogere loonkostensom.
- Het opleggen van beperkingen in welke vorm dan ook, met andere woorden "de keus die u als raad gaat maken" zullen dwingende maatregelen met zich mee brengen voor de betrokken gebruikers en sportverenigingen.
- Het inperken van mogelijkheden zal resulteren in uit elkaar getrokken sportverenigingen welke niet meer in staat zullen zijn om volledig te functioneren zoals dit gewent is.

Wij wijzen u, als gemeenteraad nogmaals met nadruk op de eerder genoemde bijlagen van het collegevoorstel, inhoudelijk betreffende de notitie noodzaak van het derde zaaldeel. Meer dan wij u hier kunnen beantwoorden vindt u in het rapport alle actuele in en outs, cijfers en feiten. Tevens een rapport waar wel alle sportverenigingen uit Dinxperlo in zijn verantwoord en niet, zoals in het huidige collegevoorstel slechts een deel van de sportverenigingen en gebruikers.

Het Dinxpers Belang vraagt aan u, de raad van de gemeente Aalten, in het belang en op verzoek van een groot aantal inwoners de realisatie van het derde zaaldeel niet langer vooruit te schuiven doch daadkracht te tonen door te voldoen aan een dringende en noodzakelijke vraag!

Bestuur Dinxpers Belang.