

Raadsmededeling - Openbaar



Nummer : 123/2012
Datum : 27 augustus 2012
B&W datum : 27 augustus 2012
Portefuillehouder : G. Berghoef
Onderwerp : Beantwoording raadsvragen PP inzake besluitenlijsten college (nr. 45/2012)

Aanleiding

Door de Progressieve Partij zijn onder nummer 45/2012 vragen gesteld over de besluitenlijsten van het college. De beantwoording van die vragen volgt hierna.

Inhoud mededeling

Vragen.

a.

Bestaat er naast de openbare besluitenlijst en de niet-openbare besluitenlijst ook nog een "vertrouwelijke" besluitenlijst van het college van B. en W die niet ter inzage wordt verstrekt aan de raad? En zo ja, op grond van welke verordeningen of reglementen gebeurt dit?

Antwoord: In artikel 8 lid 2 van het Reglement van orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van het college (vastgesteld door het college van burgemeester en wethouders op 17 april 2005) is bepaald dat er een openbare, niet-openbare en vertrouwelijke besluitenlijst bestaat.

b.

Indien ja: kan de raad inzage krijgen van alle "vertrouwelijke besluitenlijsten" van deze collegeperiode.

Antwoord: De op de vertrouwelijke lijst geplaatste besluiten kunnen worden onderscheiden in besluiten die naar hun aard per definitie vertrouwelijk zijn en blijven en besluiten die naar hun aard niet per definitie vertrouwelijk zijn maar waarbij om strategische redenen vertrouwelijkheid vooralsnog wenselijk is. Onder de eerste categorie vallen bijvoorbeeld besluiten over personen en bepaalde besluiten aangaande de bedrijfsvoering. Bij de tweede categorie gaat het (onder meer) om besluiten omtrent de (voorgenomen) aan- of verkoop van onroerend goed waarbij onmiddellijke openbaarheid de onderhandelingspositie van het college zou ondermijnen. Besluiten uit de tweede categorie worden, zodra dit uit strategisch oogpunt verantwoord is, altijd openbaar.

De raad kan geen inzage krijgen in alle vertrouwelijke besluitenlijsten van deze collegeperiode omdat er op die besluitenlijsten geen onderscheid wordt gemaakt tussen besluiten van de eerste en de tweede categorie. Als gezegd zijn en blijven de besluiten van de eerste categorie vertrouwelijk. Daarentegen zijn alle op de vertrouwelijke lijst voorkomende besluiten van de tweede categorie raad inmiddels bekend, althans voor zover dat uit strategisch oogpunt (in hierboven bedoelde zin) verantwoord is.

c.

Tijdens de agendacommissie van 14 mei is de kwestie van de besluitenlijsten van het college en vooral het ontbreken van informatieve waarde daarvan besproken. Tijdens die vergadering is door de voorzitter aangegeven dat alle besluiten van het college op de besluitenlijsten vermeld worden. Ook in eerdere discussie rond dit onderwerp is altijd ontkend dat er een derde besluitenlijst is. Hoe moeten de opmerkingen van de voorzitter van het college tijdens de agendacommissie gewogen worden?

Antwoord: Blijkens het verslag van genoemde agendacommissie is de informatieve waarde van de aan de raad ter beschikking besluitenlijsten (dus de openbare en de niet-openbare) aan de orde geweest. De voorzitter heeft aangegeven dat de besluitenlijsten volledig zijn. Dat ze desalniettemin kort zijn komt omdat veel collegebesluiten zijn gemandateerd en dus feitelijk niet meer door het college worden genomen. Daarnaast is gesproken over het al dan niet bestaan van een verplichting tot het opnemen van beslissingen die geen besluiten in de zin van de Awb zijn. Blijkens het verslag is de vertrouwelijke besluitenlijst niet aan de orde geweest. Dat meermaals is ontkend dat er een vertrouwelijke besluitenlijst bestaat is niet te rijmen met het feit dat op het standaardformulier collegevoorstel door de steller, naast “openbaar” en ‘niet openbaar”, als optie tevens “vertrouwelijk” kan worden aangevinkt. Met het oog hierop en het hierboven genoemde reglement is het niet aannemelijk dat wie dan ook ontkent dat er een vertrouwelijke lijst bestaat.

De volgende stukken zijn voor u bijgevoegd:
N.v.t.

De volgende stukken zijn voor u ter inzage gelegd:
N.v.t.

45/2012 Schriftelijke vragen fractie van de Progressie Partij over Collegebesluiten.

1. Op 29 juli heeft de fractie van de Progressieve Partij de onderstaande vraag bij het college neergelegd:

Wij ontvingen een persmededeling dat op 20 juli het koopcontract is getekend tussen Rabobank en het College voor de aankoop van het pand Hofstraat.

Onze vraag aan het College: moet voor zo'n aankoop geen collegebesluit genomen worden, of valt dit onder een mandaatregeling. Als er een collegebesluit aan de aankoop ten grondslag ligt kunt u ons dan informeren wanneer dat besluit genomen is en waar dat genotuleerd is?

2. Met raadsmededeling no. 122 ontvingen wij het volgende antwoord.
Antwoord: Op 17 juli 2012 heeft het college tot aankoop besloten. Dit besluit is vermeld op de lijst vertrouwelijk.
3. Het bovengemelde besluit staat niet vermeld op de twee besluitenlijsten die ter inzage liggen voor de raad.
4. Vragen.
 - a. Bestaat er naast de openbare besluitenlijst en de niet-openbare besluitenlijst ook nog een "vertrouwelijke" besluitenlijst van het college van B. en W. die niet ter inzage wordt verstrekt aan de raad? En zo ja, op grond van welke verordeningen of reglementen gebeurt dit?
 - b. Indien ja: kan de raad inzage krijgen van alle "vertrouwelijke besluitenlijsten" van deze collegeperiode.
 - c. Tijdens de agendacommissie van 14 mei is de kwestie van de besluitenlijsten van het college en vooral het ontbreken van informatieve waarde daarvan besproken. Tijdens die vergadering is door de voorzitter aangegeven dat alle besluiten van het college op de besluitenlijsten vermeld worden. Ook in eerdere discussie rond dit onderwerp is altijd ontkend dat er een derde besluitenlijst is. Hoe moeten de opmerkingen van de voorzitter van het college tijdens de agendacommissie gewogen worden?

Met vriendelijke groeten.
Fractie van de Progressieve Partij
Joop Wikkerink, vz