

Raadsmededeling - Openbaar



Nummer : 180/2012
Datum :
B&W datum : 20 november 2012
Portefuillehouder : G. Berghoef
Onderwerp : beantwoording vragen PP fractie n.a.v. krantenartikelen inzake RGV.

Aanleiding

De fractie van de Progressieve Partij heeft n.a.v. krantenartikelen inzake RGV enkele vragen gesteld:

Artikel 1

1. In het artikel wordt aangegeven dat lokale ondernemers plannen hadden met de Slingeplas. Is dit zo en kunt u ons deze plannen doen toekomen?
2. Vindt u ook dat er zoveel mogelijk lokaal moet worden gegund en waarom gebeurt dit niet in dit geval?
3. Hoe definitief is de overname door RGV?

Artikel 2

1. Hoe kijkt u aan tegen het salaris van de directeur van de overname kandidaat RGV?
2. Gezien de aard van de bv (overheidsbv) en haar aandeelhouders namelijk de gemeenten en indirect dus de burgers, vindt u ook dat de Balkenendenorm van toepassing is?
3. Is dit een reden voor u om de overname niet goed te keuren voor zover het onze eigen recreatieplas betreft?
4. Welke mogelijkheden heeft u om het salaris ter discussie te stellen?

Inhoud mededeling

Ad 1.1: vanuit het RAL is de afgelopen jaren bezien in hoeverre het mogelijk is om de zeven recreatiegebieden, onder voorwaarden, individueel te privatiseren. Voor de Slingeplas zijn in nauw overleg met gemeente Aalten bestuurlijke randvoorwaarden opgesteld, aan de hand waarvan een marktuitvraag heeft plaatsgevonden. Dit heeft twee reacties opgeleverd. Beide partijen hebben hun plan aan een bestuurlijke delegatie van RAL en gemeente gepresenteerd. Het initiatief van Billybird (nb geen schriftelijk, op de Slingeplas toegesneden aanbod maar een uitleg van het concept zelf), werd door ons als niet passend bij de aard en schaal van Aalten en specifiek Bredevoort beoordeeld. Het particulier initiatief van de ondernemer die in het artikel aan het woord is, hebben wij beoordeeld als in principe qua aard en schaal passend, echter bestond er nog grote onzekerheid voor wat betreft de financiële haalbaarheid. Intussen werd dit traject ingehaald door besluitvorming binnen het RAL, om te onderzoeken of alle plassen ineens, collectief, kunnen worden overgedragen aan één partij. Dit vanwege het principe-besluit om de gr RAL in zijn geheel te ontmantelen. Een individueel privatiseringsproces voor zeven recreatiegebieden staat een snelle ontmanteling in de weg. Het voorstel van voornoemde ondernemer kunnen wij i.v.m. privacy-gevoeligheid niet openbaar maken.

Ad 1.2: wij vinden het belangrijk dat lokale ondernemers waar mogelijk in de uitvoering worden betrokken. Hierop wordt het fusievoorstel van RGV ook beoordeeld: betrokkenheid van lokale

ondernemers is een onderwerp dat in de onderhandelingen van het RAL met RGV wordt meegenomen.

Ad 1.3: het RAL heeft een eerste richtingenbesluit genomen en kiest voor collectieve overdracht van de 7 recreatiegebieden, waaronder de Slingeplas, aan RGV. Dit is nog geen definitief besluit. Nadere onderhandelingen en besprekingen van RAL met RGV worden binnenkort gestart. De resultaten daarvan moeten worden afgewacht. Daarna dient nog besluitvorming in de gemeenteraden plaats te vinden over de ontmanteling van de RAL-organisatie.

U bent inmiddels via een communicatiebrief van het RAL nader geïnformeerd over de huidige stand van zaken.

Ad 2.1: de beloning van de directeur is aan de aandeelhouders en Raad van Commissarissen van RGV B.V. Wij gaan daar niet over.

Ad 2.2.: voor overheidsorganisaties geldt inderdaad de Balkenende-norm. Wij kunnen niet beoordelen in hoeverre bij RGV sprake is van bijzondere of afwijkende omstandigheden die een andere beloning rechtvaardigen.

Ad 2.3: voor de goede orde, niet gemeente Aalten maar het RAL is eigenaar van de Slingeplas. Het bestuur van het RAL zal de afweging omtrent het aanbod van en fusie met RGV moeten maken. In de beoordeling spelen financiën, kwaliteit en toekomstperspectief een doorslaggevende rol. In RAL-verband zal aan de orde komen in hoeverre het beloningsbeleid van de directeur van RGV een issue is om wel of niet tot een fusie over te gaan.

Ad 2.4: wij hebben geen formele mogelijkheid om hierin te interveniëren. Wij zijn immers geen aandeelhouder van RGV.

De volgende stukken zijn voor u bijgevoegd:

De volgende stukken zijn voor u ter inzage gelegd: