

Notulen van de openbare meningvormende vergadering van de raad van de gemeente Aalten op 12 juni 2012 om 19.30 uur, in het gemeentehuis aan de Markt te Aalten.

Voorzitter: de heer G. Berghoef, burgemeester

Griffier: de heer M.A.J.B. Fiering

Notulist: mevrouw E.J.A.H. Smit

Aanwezig zijn de leden:

De heren F.B. Diersen, P.J. Frenken, R.H. Heideman, D.W. Luiten, H.J. Meerdink, G.J.E. Heusinkveld en J.H.J. Wessels (CDA)

Mevrouw P. Hoezen, mevrouw W. Oort-Löwenthal en de heer J.D. van Duijvenvoorde (PvdA)

De heren G.H. Migchelbrink, G.I. Uland en J.C. Wikkerink (Progressieve Partij)

De heren J.J. Bulsink en A. Walter (Gemeentebelangen)

De heren H.H. Navis, P.S. Eijkelkamp en M.J. Veldhuizen (VVD)

De heer J. Pennings (ChristenUnie)

Verder aanwezig:

De wethouders T.M.M. Kok, H.J. Rijks en J. Teeuwsen

Afwezig met kennisgeving: de heer R.J. Wossink en mevrouw M.W. Egberts-Veerbeck (Gemeentebelangen).

1. Opening.

De voorzitter opent de vergadering om 19.30 uur, verzoekt iedereen te gaan staan en een ogenblik stilte in acht te nemen. Hij heet alle aanwezigen van harte welkom. In het bijzonder mevrouw Oort, die na een periode van afwezigheid weer zitting neemt in de raad.

Mevrouw Oort wil graag van de gelegenheid gebruik maken om iedereen hartelijk te bedanken voor de e-mailtjes, de brieven, de bloemen en de bezoeken. Zij zegt dat dit heeft geholpen om nu al weer hier te zitten. Zij spreekt ook haar dank uit naar haar fractie.

De loting wijst de heer Walter aan als voorstemmer.

De volgorde van de sprekers is als volgt: CDA, GB, VVD, PvdA, CU en PP.

2. Vragenuur.

De voorzitter zegt dat er schriftelijke vragen zijn gesteld door de fractie van het CDA over het Kulturhus in Bredevoort. Deze vragen zijn schriftelijk beantwoord.

De heer Wessels zegt dat de vragen naar tevredenheid zijn beantwoord.

De heer Meerdink zegt dat met de ingebruikname van het Ambthuis in Bredevoort door de Stichting Marga Klompé, de toekomst van huize St. Bernardus zeer actueel is. De fractie van het CDA wil hierover enkele vragen stellen:

1. de CDA-fractie zou het op prijs stellen dat het college een actieve en aanjagers rol op zich zou nemen om partijen bij elkaar te brengen. Wie dat ook mogen zijn;
2. kan en wil het college exact de gang van zaken en de ontwikkelingen rond St. Bernardus kenbaar maken?;
3. kan het college de gemaakte afspraken en gewenste mogelijkheden m.b.t. St. Bernardus aangeven?;
4. wat zijn de plannen van het college met dit pand?;
Als CDA-fractie denken wij aan b.v. Horeca/ Hotel/ Privé kliniek/ Starterswoningen. Of een invulling passend bij dit gebouw.
5. is het college bereid – zo nodig – te komen met een wijziging van de bestemming?
6. Bent u het met ons eens dat dit monument en cultureel erfgoed, met de omgeving, behouden moet blijven? En dat u daar een actieve rol in moet/mag/kunt spelen?

De voorzitter zegt toe dat deze vragen schriftelijk worden beantwoord.

De voorzitter sluit dit agendapunt af.

3. Vaststelling van de agenda.

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

4. Voorstel tot vaststelling van de Voorjaarsnota 2012.

De heer Uland zegt dat de voorjaarsnota een tussentijdse verantwoording is hoe de gemeente Aalten ervoor staat. Is dit een verantwoording van alles? Neen, want bv. de juridische procedures van het gebouw aan de Hofstraat staan hier niet in. Ook andere zaken die vaak in vertrouwelijke vergaderingen worden verteld staan hier niet in. Jammer. De fractie van de PP is voor een transparante overheid. Hoe denkt de fractie van de PP over de voorjaarsnota, een aantal punten:

Heerlijk groen wonen; aanpassing van plannen en beleid. Het gaat om nieuwe functies in het buitengebied, nieuw beleid voor afval en herziening bestemmingsplan buitengebied. Bij de technische ronde hebben wij aangegeven dat het van belang is dat bij deze nieuwe beleidsvoornemens direct en ruim op tijd burgers worden betrokken. Dit is min of meer ook toegezegd. Graag zien wij dat dit in de bestuurlijke termijnagenda wordt opgenomen.

De nota vrijwilligersbeleid. Deze is in concept naar de Wmo-raad gegaan. Het college vindt dat het geen toegevoegde waarde heeft dat ook andere organisaties in kennis worden gesteld. De fractie van de PP vindt dit echter wel. Zeker gezien de moeizame totstandkoming en de niet altijd te verklaren afwezigheid van verenigingen in het voorbereidingsproces. De PP fractie ziet graag publicaties via de gemeentelijke PR kanalen.

Het Banenplan. Het schiet niet erg op met het banenplan, aldus de beantwoording. Het college is nog volop in gesprek en de uitvoering is afhankelijk van de uiteindelijke keuzes. Hoe vaag wil je het hebben. De fractie van de PP dringt er op aan, dat voordat er afspraken worden gemaakt met welke partijen dan ook, de principes en uitgangspunten met de raad worden gedeeld.

Over het *participatiepakket* is verwarring alom, over de precieze uitwerking van de korting hierop. En de gevolgen vanuit het Lenteakkoord. Utlatingen in de krant, door de directeur van Hameland, dat door het wegvallen van een bijdrage van € 400 miljoen, het tekort van Hameland toeneemt tot € 6,3 miljoen maakt het geheel niet duidelijk. Wij zien graag zo spoedig mogelijk, na het uitkomen van de junicirculaire, een overzicht en de bijbehorende maatregelen van de kant van het college.

Aanbesteding. Uit het antwoord van vraag 38 blijkt dat het door de raad vastgestelde krediet voor de renovatie van de Aladnahal met drie aanbestedingen kon worden verlaagd met € 35.000. Wat is nog de waarde van het maken van bestekken en krediet aanvragen?

Ruimte Beheer. Het college wil € 200.000 meebetalen aan een parkeervoorziening bij begraafplaat/crematorium Berkenhoven. Als wij met deze Voorjaarsnota akkoord gaan dan stellen wij eigenlijk het krediet beschikbaar. Waarom geen apart raadsvoorstel? Voor het Centrumplan heeft de fractie een amendement voorbereid. Wij zijn niet tegen maatregelen in het centrum, maar willen er als raad bij betrokken zijn en daarin het laatste woord hebben. Wij kunnen op dit moment niet beoordelen of de € 688.000 voldoende, teveel of te weinig is. Wij hebben ook nog geen onderbouwing ontvangen. Wij stellen voor dit soort investeringen, ook al betreft het geen nieuw krediet, niet bij de Voorjaarsnota te beslissen.

De stropenpot. Het college wil een stropenpot vormen uit middelen krimpreserve en middelen vanuit de jaarrekening 2011 die niet zijn besteed vanuit de Wmo- en andere budgetten. De fractie van de PP vindt dat deze middelen vanuit de jaarrekening 2011, zeker gezien de maatregelen van het kabinet, beter besteed kunnen worden aan het verzachten van de bezuinigingsmaatregelen in de zorg, Wmo en in duurzaamheidsprojecten waar onze burgers van kunnen profiteren door lagere lasten. Bij het vaststellen van de jaarrekening zullen wij hierop terugkomen.

4.1 Amendement van de fracties van de PP en de PvdA inzake aanpassing van het dictum van het besluit.

De fracties stellen voor het dictum van het raadsbesluit als volgt te wijzigen:

de Voorjaarsnota 2012 vast te stellen inclusief de opgenomen begrotingswijzigingen met uitzondering van de mutaties rondom het centrumplan (P7.001)

Toelichting.

In de voorjaarsnota worden enkele mutaties (P7.001 blz.29) t.b.v. het centrumplan voorgesteld. (€ 688.000 in 2012 en € 500.000 in 2013). Wij willen discussies in de toekomst over bevoegdheden van raad en college voorkomen en nu reeds aangeven dat het college met afzonderlijke kredietvoorstellen moet komen voor de uitvoering van het Centrumplan. Dat is ook in lijn met de gemaakte af-

spraken. Voor grotere projecten moet het college met een afzonderlijk voorstel komen en niet verwerken in tussentijdse rapportages.

Dit amendement heeft dus geen financiële consequenties, maar is slechts bedoeld om de raad te kunnen laten besluiten over afzonderlijke projecten van het Centrumplan.

Fractie Progressieve Partij Fractie PvdA

J.C. Wikkerink

mevr. W. Oort

De heer Luiten zegt dat de CDA fractie kennis heeft genomen van de Voorjaarsnota. Een tussentijdse rapportage met een bedrag van ruim € 960.000 in de min. Dit is een fors bedrag. Wij constateren dat het jaar 2011 nogal een overschot liet zien. Als wij goed kijken naar de cijfers, komt het dit komende jaar klem te zitten bij het hoofdstuk Betrokken Zorg en Samenleving en in het bijzonder bij het Wmo-pakket. Daar dreigt een tekort te ontstaan van ruim € 7 ton. Voorgaande jaren is er € 8 ton minder uitgegeven dan beoogt. De fractie van het CDA wil voorstellen dat geld te reserveren om in ieder geval in 2012 dat gat alvast te kunnen dichten. In de aanbiedingsbrief staat een stukje tekst dat ook in de jaarrekening terugkomt. Voor ons even iets onduidelijkheid. Wellicht dat de wethouder hier antwoord op kan geven. Er wordt geschreven over reserveringen voor de stroppenpot. Voor ons hoort dit in de jaarrekening thuis. Als wij deze nota nu vaststellen zouden wij ook automatisch de stroppenpot vaststellen. Wat de fractie van het CDA wel kan waarderen in de stroppenpot is dat dit college wel degelijk ziet dat er investeringen nodig zullen zijn, naast allerlei andere zaken die nog op ons afkomen. Spreker zegt dat er recent uitspraken zijn gedaan over de realisatie van de Hofstraat. Is hier nu daadwerkelijk zicht op realisatie? Voor de gemeente zou dit een aanwinst zijn als hier voortgang in komt. Positief is het te noemen dat in deze nota wordt uitgegaan van zowel een initiatief in Bredevoort, als wel in Dinxperlo, met betrekking tot Kulturhusen. Dat daar in ieder geval geld voor gereserveerd wordt is voor de fractie van het CDA een positief gegeven. Het centrumplan is reeds genoemd. De fractie heeft hierover vragen gesteld. Hoe doen wij dat procedureel met elkaar? Komende week wordt het pakket, dat alles te maken heeft met het centrumplan behandeld. Als wij nu hierover afspraken met elkaar maken, dat gelden die daarvoor nodig zijn ook dan pas beschikbaar zullen komen, en dat dit dan hier in de raad besloten wordt, dan gaan wij er vanuit dat het amendement niet nodig zal zijn.

De heer Bulsink spreekt de complimenten uit voor de correcte beantwoording van de vragen bij deze Voorjaarsnota. De nota informeert de raad op een heldere en duidelijke wijze over de voortgang van de lopende begroting 2012. Vragen zijn gesteld en beantwoord voor zover dit mogelijk is. In de toekomst kijken, kunnen ook wij niet. Het is wel zeker dat wij als gemeente een financieel onzekere periode tegemoet gaan en hierop moeten anticiperen. In de nota wordt dit ook al aangestipt en in de jaarrekening verder behandeld. Zolang wij als gemeente nog kunnen investeren, op tijd kunnen betalen, en te dure huisvesting hebben, voorzichtig zijn met het aangaan van grote financiële verplichtingen en onze begroting sluitend kunnen houden, denkt de fractie dat wij redelijk tevreden mogen zijn. Spreker gaat kort in op het amendement van de PP en de PvdA. In de RTG is deze vraag ook gesteld. Het antwoord van de wethouder was duidelijk. "Elke keer als er budgetten beschikbaar gesteld moeten worden, dan kom ik naar de raad toe". Dit is voor onze fractie voldoende en hoeft niet nogmaals met een amendement afgedwongen te worden.

De heer Navis; Allereerst onze complimenten voor de snelle en correcte beantwoording van de vragen van deze helder geschreven voorjaarsnota. Wij zijn in onze nopjes door uw toezegging om voor volgend jaar de voorjaarsnota en de jaarrekening tezamen in het jaarrekeningcafé te gaan toelichten. Dit betekent een efficiëntieslag voor uw organisatie en voor onze gemeenteraad.

De VVD wil zuinig met het geld van onze burgers omgaan. Als wij stiekem al wat vooruit kijken, naar stukken van de volgende raad, zijn wij trots op de prestatie van onze ambtenaren, het college en natuurlijk onze VVD - wethouder van financiën, dat zij een prachtig resultaat over 2011 kunnen presenteren. Alleen....voor de komende jaren moeten wij constateren, dat wij nog zuiniger met de ons toevertrouwde gelden moeten omspringen. Als wij niet verder bezuinigen, lopen de te korten flink op tot zelfs een miljoen. Als je tekorten hebt in je begroting, moet je minder gaan uitgeven. In Den Haag hebben dat Arie Slob, Alexander Pechthold en Jolanda Sap ook ingezien. Ook van het CDA hebben Jan Kees de Jager en Sybrand van Haersma Buma die boodschap in volle overtuiging uitgedragen. Zij willen de lasten niet bij onze kinderen neerleggen. Zoals gezegd, zijn wij er trots op dat onze wethouder zuinig omgaat met het geld dat wij van onze burgers hebben ontvangen. Maar de rek van blijven bezuinigen raakt er langzaam aan wel uit. Wij hebben kortgeleden nog gehoord, dat wij veel inzet vragen van onze ambtenaren. Ook daar is de rek eruit. Het geld dat wij door het succes van K3 nog op ons spaarbankboekje hebben staan, vliegt ons, als wij niet oppassen, links en rechts om de oren naar de zieken, de ouderen en de hulpbehoevenden en de uitkeringsgerechtigden. Denk aan gelden richting

de Wmo, denk aan Hameland en denk aan het ISWI. De VVD wil nu en in de toekomst middelen beschikbaar stellen voor hen die het echt nodig hebben. Daarvoor is een gezonde financiële huishouding onontbeerlijk! Als wij pas op de plaats maken, geen langdurige financiële verplichtingen aangaan en als raad werk maken van nieuwe bezuinigingsvoorstellen, hebben wij het vertrouwen erin dat onze mooie gemeente, ook een financieel gezonde gemeente blijft. Wij zullen daar hard aan werken.

Mevrouw Hoezen zegt dat het amendement mede door de fractie van de PvdA is ingediend. De reden waarom staat onder het amendement. Spreekster wil er nog op wijzen dat het centrumplan "De verborgen schoonheid ontsloten", voor de wethouder een beleidsdocument is dat door de raad is vastgesteld en waarvoor nu de uitvoering aan het college is. Volgens de fractie van de PvdA is dit echter een visie document. Als wij kijken naar de notulen van de behandeling van het document dan is het heel duidelijk een visie document geweest. Uit de notulen blijkt dat de diverse fracties er vanuit zijn gegaan dat het college te zijner tijd naar de raad terug zou komen met voorstellen. Er zou een voorstel komen hoe een bepaald deelproject zou worden uitgevoerd en het budget daarvoor. De wethouder gaat hier nu aan voorbij en zegt dat de raad het plan destijds heeft vastgesteld en de rest aan het college is. Met dit amendement willen wij laten weten dat wij deze mening zeker niet delen. Dit geldt helemaal voor de € 5 ton die voor 2013 al wordt gevraagd. Hier ligt geen enkele onderbouwing aan ten grondslag. Dit gaat ons te ver. Voordat wij hierover gaan beslissen willen wij eerst een uitgewerkt voorstel. De fractie van de PvdA wijst erop dat de wethouder Financiën bij de begrotingsbehandeling 2012, naar aanleiding van een motie van de VVD, heeft opgeroepen geen grote uitgaven te doen waarmee in de begroting 2012 nog geen rekening is gehouden. De wethouder heeft zich destijds moeten beraaden over de vraag of hij nog wel een verantwoord beleid kon voeren. Mede in dat licht willen wij wel weten waarom nu een dergelijke uitgave gedaan zou moeten worden. Spreekster zegt ten aanzien van het Werkervaringsplan dat de fractie van de PvdA dit heel belangrijk vindt. De uitgangspunten zijn vastgesteld. Deze moeten nog worden uitgewerkt in kaders. Wij zien dit graag op korte termijn tegevoet.

De heer Pennings spreekt zijn dank uit aan het college, de ambtenaren en de griffie voor hun werk in het hele traject van deze Voorjaarsnota. De fractie van de CU wil bij een aantal punten nog even stil staan. De bijraming van € 385.000 in programma 3, wordt voor één jaar meegenomen. Feitelijk zou dit terecht zijn, als wij niet wisten hoe de stand van zaken nu is. Een kabinet is demissionair geworden en de Wet Werken naar Vermogen is controversieel verklaard. Dan blijft dit een open einde en zou het ook voor volgend jaar nog meegenomen moeten worden. Voor ons blijft de vraag of de junicirculaire al binnen is en of er al dingen bekend zijn? Dit is een punt van zorg, die wij in de begrotingsbehandeling 2013 graag goed verwerkt terug willen zien. Dit doet zich ook voor bij Hameland/Wsw. Uit een artikel in de krant blijkt dat de herstructureringsgelden niet zouden blijven bestaan. Als dit zo is geeft dit wel zorgen. De fractie van de CU zou graag van het college willen weten of dit zo is. Zo ja, dan graag informatie hier over aan de raad verstrekken. Programma 6/7, het Centrumplan. Er zijn schriftelijke vragen over gesteld. De beantwoording zoals deze staat op pagina 14 geeft aan de ene kant wel duidelijkheid. De fractie van de CU kan hier ook een heel stuk in meegaan. Aan de andere kant willen wij als fractie toch wel wat vrijheid houden, ook al stellen wij binnenkort mogelijk plannen vast. Hier wordt een bedrag van € 500.000 meegenomen. Dit bedrag had ook in de begroting meegenomen kunnen worden, want dit bedrag hebben wij dit jaar niet nodig. Als dit bedrag mee moet om subsidies te verkrijgen dan kunnen wij dit billikken. Voor de fractie van de CU blijft vaststaan; eerst de beleidsnota's vaststellen en bij de vaststelling komen wij dan op de financiële consequenties terug. Als het antwoord zo vast is, dan is de vraag of het amendement in stand moet blijven. Als het antwoord niet zo vast is, dan kan het zijn dat de CU dit amendement gaat ondersteunen om daarin duidelijkheid te krijgen. De vervroegde uitbetaling van de NUON – gelden. Als voldoende gemeenten hier aan deel gaan nemen dan zal dit waarschijnlijk gaan gebeuren. Wat zijn de consequenties voor de begroting; heft deze elkaar op? Het niet meer ontvangen van dividend en de opbrengst van de rente? Is dit budget neutraal? Spreker zegt dat de stroppenpot bij de jaarrekening wordt vastgesteld. Voor de fractie van de CU moeten de gelden richting de sociale sector gaan. Daar komen ook de meeste middelen vandaan.

Wethouder Teeuwssen; zegt dat de junicirculaire er helaas nog niet is. Wij hebben hier vandaag in het college nog uitvoerig over gesproken. Naast de eerste signalen die wij krijgen, hebben wij gemeend even af te wachten hoe de circulaire er daadwerkelijk uit zal gaan zien. De signalen die wij ontvangen is dat de Algemene Uitkering iets van € 500.000 minder zal zijn. Spreker zegt dat hij dit met enige reserve zegt omdat hij dit eerst wil zien en uitgerekend wil hebben. Er is de vraag gesteld hoe het nu zit met de ISWI en met Hameland. Gisteren in het DB van Hameland is spreker hierover bijgepraat. Alle controllers zijn voor aanstaande vrijdag uitgenodigd. Volgende week weten wij als colleges hoe de stand van zaken is. Dit geldt ook voor het ISWI. In de loop van de volgende week hopen wij weer een paar stukjes van de puzzel duidelijk te hebben. Zodra de junicirculaire is ontvangen komen wij met een raadsmededeling. Spreker stelt voor, de discussie over de stroppenpot bij de jaarrekening te

doen. Deze stroppenpot is niet anders bedoeld dan dat het een onderdeel van de algemene reserve wordt en ook onder dezelfde restricties valt. Het is uw pot. Het is niet de bedoeling dat de stroppenpot een andere status heeft dan de algemene reserve. Wij hebben er wel belang bij om de algemene reserve in die zin te splitsen. Een goede verstaander heeft het goed begrepen dat het niet wenselijk is dat algemene reserves zo groot zijn. Spreker zegt dat er weer bezuinigingen aan zitten te komen. Dat zou een bedrag van rond de miljoen kunnen zijn. Er zal na K3 behoefte zijn aan een K4. Daar zullen wij mee moeten komen, of wij dit nu leuk vinden of niet. Er zijn vragen gesteld over het Centrumplan en er ligt een amendement voor van de PP en de PvdA. Spreker zegt dat deze aangenomen mag worden maar er kan ook een afspraak worden gemaakt. De raad bespreekt binnenkort het verkeers-circulatieplan, het handboek en de investeringen in relatie tot aangevraagde subsidies. Hiermee geeft spreker antwoord op de vraag van mevrouw Hoezen, hoe het kan dat het op dit moment op deze manier zo wordt voorgelegd. In het Regiocontract hebben wij de mogelijkheid gekregen om voor het Centrumplan € 1,1 miljoen aan subsidies binnen te halen. De voorgestelde bedragen heeft de gemeente nodig voor cofinanciering. Spreker zegt dat dit ook bij de behandeling van de plannen mag worden besproken. Het hoeft niet nu. Spreker zegt hier verder geen bijbedoeling mee te hebben. Laten wij op basis van goede plannen over geld gaan praten. Naast de NUON- gelden hebben wij er nog een nieuw fenomeen bij en dat is; schatkistbankieren. Wij moeten onze overschotten tegen een rente van 0,3/0,4% bij vadertje Staat parkeren. Wij lenen op dit moment voor 3,1%. Wat de effecten daarvan zijn op de begroting, hoef ik u niet uit te leggen. Dit gaat zwaar geld kosten. Dit is heel vervelend, maar niets meer aan te doen.

1^e termijn:

De heer Luiten bedankt de wethouder voor de beantwoording. Hij zegt dat de wethouder zelf al aangeeft dat men afstevent op een miljoen euro in de min. De CDA- fractie heeft de suggestie gedaan om in ieder geval die € 800.000 van vorig jaar alvast in te zetten voor de Wmo-gelden. Bij de Jaarrekening komen wij terug op de vraag hoe de Stropenpot in te zetten. Hoe kunt u als college actief inhaken op de wet HOF? De PP fractie vraagt om ruimte in te boeken voor inspraak enz. Dit staat ook prominent in het Coalitieakkoord. Daarin vindt u de CDA- fractie aan uw zijde. In de beantwoording wordt aangegeven dat dit ook de bedoeling is. Laten wij elkaar hierin controleren of dit in voldoende mate gebeurt. Wethouder Teeuwsen zegt dat de wet HOF erg technisch is. De wet HOF heeft te maken met het feit dat onze Nationale overheid met een soort kasgeldstelsel werkt. Dat doen wij niet. Wij worden nu meegetrokken in het begrotingstekort dat landelijk niet meer dan 4% mag zijn. Dat heeft zijn uitwerking op gemeenten en mogelijkheden van investeringen van gemeenten. Spreker zegt met een notitie te komen over de effecten van de wet HOF.

De heer Pennings vraagt of het amendement consequenties heeft voor het Regiocontract. Is het wel zo wijs om de 3^e tranche van de Nuon- gelden eerder uit te laten betalen? In verband met het schatkistbankieren? Is het niet beter dit geld te laten staan? Dan krijgen wij in ieder geval dividend.

Wethouder Teeuwsen zegt dat schatkistbankieren en de wet HOF twee verschillende dingen zijn. Deze moeten niet aan elkaar worden gekoppeld. Schatkistbankieren inhoudt in dat wij ons geld vanaf een bepaalde datum bij de Staat moeten parkeren en vanaf dat moment voor al onze middelen die lage rente krijgen. De wet HOF heeft een hele andere werking. Dat zult u zien in de toegezegde notitie.

De heer Veldhuizen zegt dat hij de wethouder heeft horen zeggen dat er volgende week een voorlichting komt ten aanzien van het centrumplan. De wethouder heeft de toezegging gedaan dat hij bij elke fase terug komt bij de gemeenteraad. Hij vraagt aan de indieners van het amendement of er nog wel reden is om dit amendement te handhaven. De wethouder zegt precies toe waar u omvraagt.

De heer Uland zegt dat dit niet meer noodzakelijk is voor de PP fractie, gezien het antwoord van de wethouder.

Mevrouw Hoezen zegt dat de fractie van de PvdA het hier niet mee eens is. Wij vinden het antwoord van de wethouder weliswaar voldoende maar om principiële redenen willen wij dit amendement wel indienen en ook handhaven. Wij moeten onszelf als raad serieus nemen. Het is niet de bedoeling om carte blanche te geven.

De heer Pennings zegt dat als je zo principieel bent dat je dan eigenlijk het amendement moet wijzigen. Dan moet je het geld uit de Voorjaarsnota halen en dan gaan wij de volgende maand als het plan is goedgekeurd dit weer toevoegen. Want dit zegt u eigenlijk.

De heer Luiten zegt dat hij heeft begrepen dat het bedrag is opgenomen om ook een mogelijkheid te hebben om geld van derden binnen te halen. De fractie van het CDA vindt die een plausibele reden om dit bedrag op die manier op te nemen. Volgende maand beslissen wij over de plannen. Zo ja, dan moeten wij onze gelden erbij leggen. Zo niet, dan komen er vast geen gelden van derden binnen,

maar hoeven wij ook zelf geen geld uit te geven. In die zin zal het op dit onderdeel volgens de CDA-fractie kunnen blijven staan.

Mevrouw Hoezen zegt dat zij heeft begrepen dat het beschikbaar stellen van middelen voor de cofinanciering ook nog volgende maand kan. Het is niet zo dat, als wij dit nu niet vaststellen, dit nu voorbij is. Die bedragen van € 688.000 komen uit verschillende potjes en zijn bij elkaar gezet. Deze potjes zijn destijds door de raad beschikbaar gesteld. Dat blijft gewoon in stand. Het bedrag van € 500.000 is echter nieuw. Dit bedrag moet nu niet beschikbaar worden gesteld.

De heer Veldhuizen zegt het vreemd te vinden dat de PvdA fractie nu net doet of dit hele Centrumplan uit de hoge hoed komt vallen. Vanaf 2009 staat het al in de begroting. Wij hebben een reserve Centrumplan ingesteld. De fractie van de PvdA heeft dit altijd goedgekeurd. Wij worden keurig tussentijds geïnformeerd. Er is een spoorboekje gemaakt. De fractie van de VVD kan de opstelling van de PvdA in deze niet vatten.

Mevrouw Hoezen zegt dat het met name gaat om die € 500.000 voor 2013. Daar is nog helemaal niets over bekend. Wij zien graag de uitgewerkte voorstellen tegemoet met de bijhorende prijskaartjes.

De heer Luiten zegt dat het een kwestie is geweest van iets reserveren. Nu gaan wij naar de plannen kijken en geven er een klap op. De fractie van het CDA kan er mee leven dit op deze manier nu zo te doen. De beslissingsbevoegdheid ligt en blijft bij de raad.

De heer Wikkerink zegt dat het voorstel om dit amendement in te dienen nog niet eens zozeer gaat om het Centrumplan. Maar het gaat over het principe wat je nu vast legt in de Voorjaarsnota en waarin en wanneer wordt de raad daarin betrokken. Daar hebben wij weleens vaker woorden over gehad. Nu hebben wij dit vastgelegd in een amendement. Het college heeft steeds gezegd dat de raad bij de uitvoering wordt betrokken. Over de genoemde bedragen ad € 688.000 en € 500.000 willen wij het de volgende keer hebben. Maar ook deze € 688.000 is geen blanco cheque. Daar willen wij als raad over meepraten. Wij hopen dat hiermee dan ook een trend gezet is. Dat het niet meer zo is dat, wanneer iets tot uitvoering komt, het college zegt; u bent daarmee akkoord gegaan in een Voorjaarsnota. Wij willen betrokken worden bij de uitgaven en de investeringen die in een Voorjaarsnota zijn aangekondigd. Zo ook over de gemeentelijke bijdrage voor de parkeerplaats van begraafplaats Berkenhoven. Dit onderdeel willen wij apart bespreken. Spreker zegt dat het een financieel onzekere tijd is. Wij moeten ons echter ook niet 'gek' laten maken. Spreker vraagt aan de wethouder of hij bij het bestuur van Hameland wil melden, dat de fractie van de PP, niet gediend is van berichten die in de krant komen waarin dingen worden gezegd die niet waar zijn. Daarmee creëer je enorme onrust.

De heer Veldhuizen verzoekt de fractie van de PP in het vervolg een ander amendement te maken met een andere redactie als dit niet zozeer gaat om het voorstel.

De heer Wikkerink zegt dat de PP fractie dit heeft genomen omdat het een actueel discussiepunt is geweest.

De heer Meerdink zegt dat als je langer 'meeloopt' in de raad, je de waarde van meerjaren ramingen weet.

Mevrouw Hoezen zegt dat de PvdA fractie voldoende realiteitsbesef heeft om te zeggen dat zij dit amendement niet gaan doorzetten.

Wethouder Teeuwsen zegt dat er een discussie is gevoerd waarom nu de bijraming van deze € 500.000 in deze Voorjaarsnota. Daar ligt maar één reden aan ten grondslag. Dat is de cofinanciering. In juni wordt de subsidieaanvraag ingediend. Als het bedrag in de voorjaarsnota wordt opgenomen en wij kunnen met elkaar de afspraak maken, dat er niet over wordt beschikt zonder dat er een plan ligt en u daar verder de 'klap' opgeeft, dan hebben wij gedaan wat u wilt en hebben wij de mogelijkheid om financiële middelen binnen te halen. Dat is het enige wat wij van u op dit moment vragen.

2^e termijn:

De heer Wikkerink zegt dat als dit in de Voorjaarsnota vermeld was geweest, er misschien een heleboel discussie was voorkomen.

De voorzitter constateert dat dit agendapunt naar de besluitnemende vergadering kan.

5. Voorstel tot kennis nemen van het jaarverslag 2011 en instemmen met de concept begroting 2013 van de Stadsbank Oost Nederland.

De heer Uland zegt dat er naar aanleiding van het voorstel een aantal zaken zijn die opvallen. In de begroting worden tarieven naar boven bijgesteld. De fractie vraagt zich af hoe dit kan. De netto lasten voor de gemeente zien wij in het voorstel niet toenemen. Past één en ander binnen de begroting? Er blijft volgens het overzicht tussen de € 14.000 en € 20.000 over, afhankelijk van het jaar. Dat roept een aantal vragen op;

1. hoe kan het dat ondanks forse lastenstijging in de begroting onze netto lasten nagenoeg hetzelfde blijven?
2. gezien het karakter van deze bijdrage vindt het college ook dat wij dan in ieder geval het verwachte overschot kunnen reserveren voor verzachting van de maatregelen die de coalitie neemt bij de Wmo?
3. is het geen omgekeerde trend nu te werken minder medewerkers, terwijl de vraag groeit. Zeker gezien onze landelijke economische malaise?
4. de fractie van de PP vraagt zich af waarom de tarieven stijgen met zulke hoge percentages?

Wethouder Rijks antwoordt dat het hier gaat om een conceptbegroting voor 2013. De vraag die de heer Uland stelt over de 4% stijging is vorige week besproken in de AB-vergadering. 80% van de kosten zijn personeelskosten. Dit is hoger dan bij andere organisaties. Hier moet je de loonontwikkelingen volgen en die zijn geschat op 4%. Wij hebben hier met een hoog aandeel personeelskosten te maken. Deze verhoging is voor de meerderheid van de deelnemende gemeenten te accepteren. De verwachting is dat meer klanten gebruik moeten maken van de diensten van de Stadsbank. En toch zijn er minder medewerkers. Dit komt omdat er veel meer geautomatiseerd en gedigitaliseerd is. Met minder mensen kan dezelfde voorlichting worden gegeven. Er zijn veel minder klantcontacten en daardoor minder kosten.

De heer Uland zegt dat de Stadsbank € 140.000 vraagt terwijl in onze begroting een bedrag van € 150.000 is opgenomen. Wat gebeurt er met de middelen die overblijven.

Wethouder Rijks zegt dat deze op termijn terug vloeien in de algemene middelen. De stijging van 4% is door een meerderheid van de deelnemende gemeenten aangenomen.

De voorzitter constateert dat dit agendapunt naar de besluitnemende vergadering kan.

6. Voorstel tot kennis nemen van de Jaarrekening 2011 en onder voorbehoud in te stemmen met de begroting 2013 van de VNOG.

De heer Pennings vraagt aandacht voor een aantal punten. De brandweercluster Achterhoek Oost heeft de jaarrekening eigenlijk met een positief resultaat afgesloten. Heeft het college hierover contact gehad met de vrijwilligers van ons eigen korps? Als gemeente hebben wij gezegd dat wij onze aanrijtijden op peil willen hebben. Wij kunnen dan wel makkelijk zeggen dat de VNOG moet bezuinigen. Als wij eisen dat de aanrijtijden gehaald moeten worden, dan zullen daar waarschijnlijk middelen bij moeten worden gedaan. De fractie van de CU vraagt hier aandacht voor.

De heer Uland zegt dat het hier gaat over bezuinigingen. Waar moeten wij dan precies aandenken? In de begroting wordt aangegeven dat er een verhoging van gemiddeld 2,12% wordt opgenomen. En dat dit waarschijnlijk niet geheel wordt besteed. Waarom dan het hele bedrag opnemen? Waarom zouden wij hier dan mee akkoord gaan en waarom niet eerst 1% overmaken en de rest reserveren. Er wordt namelijk ook gesproken over meerkosten. Deze kunnen wellicht voor een deel betaald worden met de niet gerealiseerde verhoging. De fractie van de PP vraagt zich af wat het voordeel van deze regionalisering is. Eigenlijk wordt de gemeente Aalten er niet beter van.

De voorzitter zegt dat de regionalisering financieel geen voordelen oplevert. Het is niet altijd zo, dat opschaling goedkoper is. De vraag over de 2,12% zal schriftelijk worden beantwoord. Spreker zegt dat er met de brandweer zeer frequent overleg is. Ook over dit soort dingen. Dit specifieke onderwerp zal bij de brandweercommandant terug worden gelegd. De aanrijtijden van de ambulance zijn onderwerp van zorg. Dit wordt ook steeds nadrukkelijk in de AB vergadering van het VNOG gezegd. Keer op keer krijgen wij van Connexxion de verzekering dat men aan die aanrijtijden werkt. Spreker is het met de heer Pennings eens dat dit enigszins op gespannen voet staat met de brief die de gemeenteraad onlangs heeft gekregen van de gemeente Winterswijk. Door bezuinigingen zouden de aanrijtijden langer kunnen worden. Iets wat wij juist niet willen.

De heer Pennings zegt blij te zijn met het antwoord van de voorzitter. Je kunt makkelijk zeggen men moet maar bezuinigen. Wij moeten ons wel bewust zijn van de mogelijke consequenties.

De voorzitter zegt dat binnen de clusters van de brandweer een discussie gaande is over alle afspraken die ooit gemaakt zijn m.b.t. de brandweer.

De heer Meerdink vraagt of het juist is dat men naar één landelijke organisatie wil.

De voorzitter zegt dat dit gaande is. Spreker merkt op dat dit buiten zijn bestuurlijke bevoegdheid valt.

De voorzitter constateert dat dit agendapunt naar de besluitnemende vergadering kan.

7. Sluiting.

De voorzitter dankt de aanwezigen voor hun inbreng en sluit de vergadering om 20.45 uur.

Notulen van de openbare besluitnemende vergadering van de raad van de gemeente Aalten op 12 juni in het gemeentehuis aan de Markt te Aalten.

B.1. Opening.

De voorzitter opent de vergadering om 20.45 uur.

B.2. Vaststelling van de agenda.

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

B.3. Mededeling van de voorzitter over de ingekomen stukken zoals omschreven in bijgevoegd overzicht.

Er zijn geen mededelingen.

B.4. Vaststellen notulen van de raadsvergadering van 22 mei 2012.

De notulen worden ongewijzigd vastgesteld met dank aan de notulist.

B.5. Vaststellen verslagen van de Rondetafelgesprekken van 29 mei 2012.

De verslagen worden ongewijzigd vastgesteld. Met dank aan de notulisten.

B.6. Voorstellen uit de meningsvormende vergadering van 12 juni 2012.

1. Voorstel tot vaststelling van de Voorjaarsnota 2012.

Het voorstel wordt met algemene stemmen aangenomen.

2. Voorstel tot kennis nemen van het Jaarverslag 2011 en instemmen met de concept begroting 2013 van de Stadsbank Oost Nederland.

Het voorstel wordt met algemene stemmen aangenomen.

3. Voorstel tot kennis nemen van de Jaarrekening 2011 en onder voorbehoud in te stemmen met de begroting 2013 van de VNOG.

Het voorstel wordt met algemene stemmen aangenomen.

B.7. Voorstellen die naar de besluitnemende raad zijn doorverwezen.

1. Voorstel tot instemming met de Jaarstukken 2011 en conceptbegroting 2013 van het Recreatieschap Achterhoek Liemers.

Het voorstel wordt met algemene stemmen aangenomen.

2. Voorstel tot instemming met de concept-Programmabegroting 2013 en Jaarrekening 2011 van de GGD Gelre-IJssel en daarbij de voorliggende zienswijze te hanteren.

Het voorstel wordt met algemene stemmen aangenomen.

3. Voorstel tot instemming met de Programma- en Financiële begroting 2013-2016 van de Regio Achterhoek.

Het voorstel wordt met algemene stemmen aangenomen.

4. Voorstel tot aanpassing van de Verordening op de vergaderingen en organisatie van de werkzaamheden van de gemeenteraad van Aalten 2011.

Het voorstel wordt met algemene stemmen aangenomen.

B.8. Sluiting

De voorzitter dankt de aanwezigen voor hun inbreng en sluit de vergadering om 20.50 uur.

M.A.J.B. Fiering
raadsgriffier

G. Berghoef
voorzitter