

Notulen van de openbare meningvormende vergadering van de raad van de gemeente Aalten op 22 mei 2012 om 19.30 uur, in het gemeentehuis aan de Markt te Aalten.

Voorzitter: de heer G. Berghoef, burgemeester

Griffier: de heer M.A.J.B. Fiering

Notulist: mevrouw E.J.A.H. Smit

Aanwezig zijn de leden:

De heren F.B. Diersen, P.J. Frenken, R.H. Heideman, D.W. Luiten, H.J. Meerdink, G.J.E. Heusinkveld en J.H.J. Wessels (CDA)

Mevrouw P. Hoezen, mevrouw I. Massop en de heer J.D. van Duijvenvoorde (PvdA)

De heren G.H. Migchelbrink, G.I. Uland en J.C. Wikkerink (Progressieve Partij)

Mevrouw M.W. Egberts-Veerbeck en de heren J.J. Bulsink R.J. Wossink en A. Walter (Gemeentebe-
langen)

De heren H.H. Navis, P.S. Eijkelkamp en M.J. Veldhuizen (VVD)

De heer J. Pennings (ChristenUnie)

Verder aanwezig:

De wethouders T.M.M. Kok, H.J. Rijks en J. Teeuwsen

1. Opening.

De voorzitter opent de vergadering om 19.30 uur, verzoekt iedereen te gaan staan en een ogenblik stilte in acht te nemen. Hij heet alle aanwezigen van harte welkom in het bijzonder mevrouw Massop. Voor haar is dit de laatste raadsvergadering ter vervanging van mevrouw Oort. De voorzitter bedankt mevrouw Massop voor haar inzet gedurende deze vervangingsperiode.

De loting wijst de heer Heideman aan als voorstemmer.

De volgorde van de sprekers is als volgt: PP, PvdA, GB, CDA, CU en VVD.

2. Vragenuur.

De voorzitter zegt dat er schriftelijke vragen zijn gesteld door de fracties van het CDA, GB, VVD en CU over de plannen die er (zouden) zijn op de locatie van de Heidehof.

Wethouder Kok zegt dat op er dit moment geen bouwaanvraag ligt. Er heeft een schetsontwerp gele-
gen. Deze paste niet binnen het vigerende bestemmingsplan. Als er al problemen zijn kan het niet
over een bouwaanvraag zijn, want die ligt er niet. De initiatiefnemer had grootste plannen met dit ge-
bied. Wij hebben gevraagd deze plannen te concretiseren. Dat plan is gepresenteerd. Over dat plan
heeft het college toen geen besluit genomen. Ruimtelijke Ordening wordt ook gebaseerd op een maat-
schappelijke inpasbaarheid. Omdat er zoveel maatschappelijke onrust over is, staan wij als college
hier niet erg positief tegenover. Als het er zal moeten komen, moet dit via een bestemmingsplan wijzi-
ging. Dit zal dan via het college naar de raad toe gaan. Maar gezien de maatschappelijke onrust den-
ken wij niet dat dit een haalbaar plan is. Spreker zegt dat de bestemming van het geheel nu in het
bestemmingsplan Buitengebied 2007 zit. Wij gaan aan de slag met een nieuw bestemmingsplan Bui-
tengebied. Voor 2014 proberen wij dat hier aan de orde te krijgen. Dan kan er nog weer een afweging
plaatsvinden over wat daar ruimtelijk wel en niet wenselijk is. Spreker zegt, dat op het moment dat
daar daadwerkelijk een vergunning wordt aangevraagd, hij beschikbaar is om er met elkaar over te
praten. Dit is ook op die middag naar de buurt toe aangegeven.

De heer Pennings zegt blij te zijn met de beantwoording dat als - er grootschalig hier iets gebeurt - er
een bestemmingsplan wijziging moet plaatsvinden. Hij hoopt dat dit goed gecommuniceerd wordt met
de omgeving. Volgens spreker zit de onrust in het feit dat men denkt dat hier direct alles kan worden
gerealiseerd. Daardoor ontstond heel veel ruis op de lijn.

Wethouder Kok merkt nog op dat het bestemmingsplan wel heel veel mogelijkheden geeft. Binnen het
bouwblok kan een detailhandel voor diervoeders worden gerealiseerd, vele malen groter dan er nu is.
Dus als er een bouwaanvraag komt die past binnen het bestemmingsplan, moeten wij de vergunning
ook gewoon afgeven. Het bestemmingsplan is ruim, maar het plan wat er was, nog ruimer. Daarvoor
is een bestemmingsplanwijziging nodig. Het schetsontwerp dat er lag past niet in het bestemmings-
plan.

De heer Wossink zegt dat door de Denktank een visie is opgesteld om het dorp Dinxperlo op termijn
leefbaar te houden.

De visie is op 28 februari 2012 gepresenteerd aan de bevolking tijdens de informatieavond bestemmingsplan Dinxperlo dorp.

De toekomstvisie is in het college aan de orde geweest en conform advies vastgesteld.

Vragen:

1. Is de commentaarnota door het college vastgesteld zoals deze door de denktank is vastgesteld?
2. Wanneer en op welke wijze wordt de raad geïnformeerd m.b.t. de uitkomsten /visie van de Denktank?
3. Het college schrijft dat de hoofdlijnen worden meegenomen bij de diverse uitwerkingen. Wordt deze uitwerking met de Denktank gecommuniceerd?
4. Wat is de huidige status van het document "Toekomstvisie Dinxperlo"?

Wethouder Kok antwoordt dat de commentaarnota een nota is die door het college wordt vastgesteld op basis van de inspraakreacties die door twee indieners zijn ingediend. Dit heeft niet geleid tot een aanpassing van de visie. Op vraag twee antwoordt spreker dat middels raadsmededeling 67/2012 de raad is geïnformeerd over wat het besluit was en hoe het er verder uit komt te zien. Op de vraag hoe de uitwerkingen worden gecommuniceerd antwoordt spreker dat een aantal van die uitwerkingen, die zich met name richten op het centrum van Dinxperlo, nu al zijn meegenomen in het voorontwerp Dinxperlo dat ter inzage heeft gelegen. Dit hebben wij gecommuniceerd op de informatieavond en met de denktank. In facetten wordt de denktank betrokken en regelmatig op de hoogte gehouden van de ontwikkelingen. De status van het document "Toekomstvisie Dinxperlo" is, dat het vastgesteld is door het college en dat het college, die onderdelen die daar inzitten, mee probeert te nemen in nieuwe ontwikkelingen.

De heer Luiten spreekt zijn dank uit voor het snel beantwoorden van de vragen ten aanzien van het deel Centrumplan dat recent in de RTG is besproken. De beleving bij de CDA fractie was en is dat destijds het Centrumplan is vastgesteld en dat met elke vervolg stap naar de raad gekomen zal worden om financiering en het inhoudelijke plan dan te gaan beoordelen. Hij vraagt of de fractie dit goed heeft begrepen, de manier hoe wij besluiten in het verleden vaststellen, en hoe er nu uitvoering aan wordt gegeven. Als wij dit fout hebben, zoals de beantwoording pretendeert, dan lopen wij wellicht een beetje langs elkaar heen. Dit zou de fractie van het CDA erg jammer vinden. Is het mogelijk om ook deze stap via de raad te laten lopen?

Wethouder Teeuwssen zegt dat het de bedoeling is om in de juli vergadering te komen met het Verkeerscirculatieplan. Daar staan toch wel redelijke uitwerkingen in. En als het lukt ook nog in juli met het Handboek. In het Handboek staan wegprofielen, uitvoering, materiaal keuzes etc. Het is geenszins de bedoeling dat u verrast wordt met het feit dat in het dorp werkzaamheden worden uitgevoerd waarvan u niets weet. Toepassing van materialen en al dat soort zaken komt, voordat wij ergens ook maar beginnen, op deze tafel om met elkaar te bespreken. Omdat dit, heel belangrijk is voor de beeldbepaling van ons dorp. Als wij dat hebben gehad, komen die uitvoeringen van die deelplannen. Dit gaat dan net zo als met alle andere werken. Dan gaan wij niet nog een keer dat deelplan bespreken. Dat zijn dan uitvoeringen van het totaalplan dat door u is vastgesteld. Het verkeerscirculatieplan en het Handboek zijn onderliggende plannen die onder de paraplu van het Centrumplan vallen.

De heer Luiten: wij begrijpen elkaar dan goed dat het centrum iets anders is dan het reconstrueren van een willekeurige straat. Is het correct dat wij met het Verkeerscirculatieplan en met het Handboek dan een totaal beeld hebben en van de vervolgstappen daarna?

Wethouder Teeuwssen: Ja. Mochten wij dan constateren dat er nog iets aan ontbreekt of moet veranderen, laten wij het er dan met elkaar over hebben. Laten wij eerst dit traject volgen. Er wordt niets uitgevoerd voordat dit traject is gedaan. Dan discussie, niet voorafgaand.

De heer Uland vraagt of het zo is dat wij als gemeente Aalten en college aanhaken bij een eventuele herindeling of dat wij inzetten op samenwerking met onze buurgemeenten.

De voorzitter wijst op de rol van de raad. Hij kan zich in Nederland geen raad voorstellen waarbij de verhouding tussen de raad en het college zo is dat het college zijn eigen gang gaat. Tot samenwerking is al besloten. Herindeling is nog niet aan de orde.

De voorzitter sluit dit agendapunt af.

3. Vaststelling van de agenda.

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

4. **Voorstel tot gewijzigde vaststelling van de regionale structuurvisie “Speerpunten voor het regionale beleid Achterhoek 2011-2020”.**

De heer Migchelbrink zegt dat de fractie van de PP het een prima zaak vindt dat de Achterhoekse gemeenten de handen in een slaan om beleid op te zetten voor de toekomst. Door vergrijzing en krimp verandert er veel in de Achterhoek. Graag zou de fractie zien dat er meer wordt ingezet om hoogopgeleiden naar de Achterhoek te halen en te behouden. Eventueel in combinatie met een HBO-opleiding. Kijk eens over de grens, Bocholt heeft goede HBO opleidingen en dit ligt naast de deur. Het is een goede zaak om beleid over bedrijventerreinen en woningbouw te bezien. Wel is het belangrijk om de vinger aan de pols te houden bij onverwachte ontwikkelingen. Voor wat betreft de bedrijven terreinen willen wij nog veel meer inzetten op revitalisatie. Bestaande locaties goed herinrichten voor dat wij verder gaan uitbreiden. Inzetten op duurzaamheid en kwaliteit is een belangrijk aandachtspunt. Wij zijn benieuwd naar de evaluatie van het rood- voor – rood beleid. Wat gezamenlijk met andere gemeenten wordt gedaan en wat binnenkort wordt verwacht. Wij zullen goed moeten nadenken over wat wij willen met het buitengebied. Grootschalige toekomstige bouwplannen zullen wij zeer kritisch moeten bekijken. De landbouw is een belangrijke peiler in de Achterhoek. Daar waar mogelijk moet dit kunnen uitbreiden. Wij kunnen hier regionale afspraken over maken, maar niet alles kan overal. De LOG's zijn wat dat betreft een achterhaald verhaal. Voor wat betreft de EHS en de EVZ toch graag inzetten op het voltooiën hiervan. Natuur is ook belangrijk voor de Achterhoek, het levert geld op en mensen kunnen er recreëren en ontspannen. De fractie van de PP kan meegaan in de gedachte dat wij een goede zet kunnen maken met het opwekken van duurzame energie. Dit kan veel werkgelegenheid opleveren.

De heer Van Duijvenvoorde zegt dat de fractie van de PvdA zich kan vinden in deze visie. Wij hopen dat in het akkoord van Groenlo, de realistische doelen kunnen worden nagestreefd en bereikt. Goede samenwerking tussen alle gemeenten is een must. De fractie van de PvdA vindt met name duurzaamheid belangrijk. Een goede aanzet hiertoe is de Achterhoekse energiemaatschappij AGEM. Voor wat betreft windenergie vraagt de fractie zich af wat de mogelijkheden hiervoor in onze gemeente zijn. Het is goed kernkwaliteiten van natuur en landbouw te waarborgen. Hoe kan intensieve veehouderij goed worden ingepast in het landschap? Er wordt gesproken over eventuele kavelruil. Wie coördineert dit en hoe gaat dit verder in zijn werk? Kan het college aangeven wat het traject is als alle gemeenteraden met dit voorstel instemmen?

De heer Bulsink zegt dat de fractie van GB geen probleem heeft met de structuurvisie als zodanig. Het is een raamwerk waarbinnen de Regio eigen beleid op kan gaan voeren. Men kan zich alleen afvragen of door de fusie perikelen van Doetinchem en Oude IJsselstreek het credo, “speerpunten voor het regionale ruimtelijke beleid” niet onderdrukt komt te staan. Omdat deze twee Regiogemeenten drukker met zichzelf zullen zijn, die uiteindelijk ten koste gaat van de Regiogedachte. Ziet de portefeuillehouder dit anders en maken wij ons ten onrechte ongerust?

De heer Meerdink zegt dat de visie uitvoerig in de fractie is besproken. De toelichting is duidelijk. Deze visie is een actualisatie van 2004. In die zin is er niet zoveel nieuws onder de zon. De nieuwe stijl die u wilt nagaan, die van “nee/ tenzij”, maar van “ja/mits” vindt de fractie van het CDA een prima uitgangspunt. Zo staan er in deze visie nog een aantal spreekwoorden in. Zelfs een Afrikaans spreekwoord. “Alleen ga je sneller maar samen kom je verder”. Dat is voor de Regio niet zo'n slechte gedachte. Deze visie sluit aan bij de Agenda 2020. De fractie van het CDA vindt flexibiliteit een belangrijk item. Wij hopen niet dat het alleen kreten zijn maar welgemeende opmerkingen die politiek en in economisch verband niet onbelangrijk zijn. Het college constateert dat de landbouw in de Achterhoek een belangrijke rol blijft spelen. Schaalvergroting en agrotourisme zijn noodzakelijk en kunnen perspectief bieden. Als CDA fractie zijn wij bijzonder benieuwd als het gaat om de zinsnede die in deze visie staat over de intensieve veehouderij en dan met name over het LOG. Het LOG Lintelo en sterlocaties. Hoe staat het met de reconstructie en hoe staat het met de Landbouw Ontwikkelings Gebieden? De Gezondheidsraad zal komende herfst een belangrijk advies uitbrengen. Dit zou wel eens van doorslaggevende betekenis kunnen zijn of het LOG nog voortgang vindt, ja dan nee. De CDA fractie zet sterk in op sterlocaties. Windenergie wordt hier niet genoemd. Toch moeten wij dat niet uitsluiten, dat zou jammer zijn.

De heer Pennings zegt dat vanavond alleen gesproken wordt over het vaststellen. Andere raden gaan dit ook doen. Daarna hebben wij een gezamenlijke visie die uitgewerkt moet worden. Voor de fractie van de CU is de cruciale vraag; willen wij dit? Dit past in onze visie, juist bij de uitgangspunten om te komen tot samenwerking. Als je deze visie leest geeft deze juist voor gemeentes nog autonome ruimte. Deze visie past ook in het CU beleid om met elkaar afspraken te maken en niet om elkaar mond-dood te maken in de Regio. De fractie van de CU stelt voor deze visie vast te stellen en kijkt met belangstelling uit naar de uitvoeringsprogramma's.

De heer Veldhuizen zegt dat de VVD fractie weinig opmerkingen heeft over dit voorstel. De actiepunten zijn opgenomen en de laatst bekende feiten worden meegenomen in deze nota. De uitgangspunten kunnen wij onderschrijven en stemmen hier mee in.

Wel zullen wij de ontwikkelingen in de regio in de gaten moeten houden, zoals de voorgenomen fusie van Doetinchem met Oude IJsselstreek en de mogelijke effecten hiervan. Onze fractie zal deze ontwikkelingen nauw in de gaten houden.

1^o termijn:

De heer Pennings vraagt of de CDA fractie of de fractie van de PP met een initiatiefvoorstel komt met betrekking tot de LOG's? Of wachten wij af waar de wethouder mee komt?

De heer Migchelbrink zegt dat hij heeft begrepen dat de voorstellen voor het LOG nog vóór de zomervakantie naar de raad toekomen. Dus dat wachten wij even af.

De heer Meerdink zegt dat de CDA fractie heel duidelijk haar mening heeft gegeven en heel duidelijk vragen heeft gesteld aan de wethouder over deze problematiek. Wij willen even het antwoord van de wethouder in deze afwachten.

Wethouder Kok zegt het plezierig te vinden dat hij kan constateren dat er positief gereageerd wordt door alle fracties op deze Regionale visie. Dat geeft een goede ruggensteun om ook Regionaal een vuist te kunnen maken. In het kader van Duurzaamheid zegt spreker dat ook hierin dit document is bedoeld als, niet "nee/tenzij" maar als "ja/mits" benadering. Aanstaaende donderdagavond is er een informatieavond over de mogelijke oprichting van de AGEM. Dit zal ook in het college worden besproken en komt er een raadsvoorstel naar u toe om invulling te geven aan één van de zaken die hierin staat. De gemeente Aalten heeft al een forse bijdrage in windenergie geleverd. Ook daar geldt het principe zoals voor het hele ruimtelijke beleid. Als daar goede initiatieven komen dan is het "ja/mits" in plaats van "nee/tenzij". In het coalitieakkoord is afgesproken dat met name kleinschalige duurzaamheidsprojecten ondersteund gaan worden. Dus daar ligt wel de voorkeur vanuit het coalitieprogramma. De kavelruil zoals deze is genoemd kan een wezenlijk onderdeel betekenen voor de functies die in het buitengebied zitten. De Provincie heeft aangegeven dat zij ook meer middelen vrij wil maken om van kavelruil een belangrijk instrument te maken. De aankondiging van de fusie tussen Doetinchem en Oude IJsselstreek doet niets af aan de ruimtelijke visie zoals die hierin zit. Het zal bij de plaatsen blijven liggen waar zij liggen. De kansen en mogelijkheden hierin blijven hetzelfde. Spreker zegt geen zorgen te hebben over het feit dat Doetinchem en Oude IJsselstreek alleen maar druk zijn met hun eigen organisatie en niet meer Regionaal. Wij hebben elkaar binnen de Regio hard nodig. De LOG's worden in de Regionale visie benoemd. Wij hebben een bestemmingsplan opgesteld. Het ontwerp is ter inzage gelegd. Er zijn verschillende zienswijzen op ingekomen. Wij hebben de GGD om een rapport gevraagd en wij zijn in gesprek gegaan met de provincie. Het uiteindelijke doel van het LOG was, onderdeel van de reconstructie, intensivering- extensivering gebieden en verwevingsgebieden. Binnen ons LOG zit in elk geval één bedrijf dat een vertreksubsidie had om uit een extensiveringgebied te vertrekken. Naar aanleiding van de discussies zoals die door de zienswijzen zijn teweeg gebracht zal er volgende week in het college een voorstel liggen waarin wij oplossingen zoeken en wellicht ook gevonden hebben voor het bedrijf met de vertreksubsidie.

De heer Meerdink zegt dat het Streekplan ruimte geeft voor zoekzone's. Wij gaan er vanuit dat het Streekplan niet door deze Regionale visie van tafel is geschoven. Dat er een herziening komt zal duidelijk zijn. De zoekzone's gelden nog op dit moment en zouden in de Regionale structuurvisie meegenomen kunnen worden. Ten aanzien van het LOG zegt spreker dat de fractie kennis heeft genomen van de zienswijzen.

Wethouder Kok zegt dat het Streekplan nog steeds geldig is. De Provincie is bezig met een nieuw Streekplan. Dit wordt dan de Omgevings Visie. Onze Structuurvisie zal één van de peilers zijn om te komen tot de Omgevings Visie.

De heer Navis zegt dat hij verwarring proeft tussen nieuwvestiging LOG en sterlocaties. Als wij het hebben over Sterlocaties dan hebben wij het over bedrijven in het verwevingsgebied. Nieuwvestiging en LOG zijn twee onderscheidende zaken. Wanneer wij het hebben over het LOG hebben wij het niet per definitie over een nieuwe locatie. Laten wij het kind niet met het badwater weggooien als wij het hebben over het LOG.

De heer Migchelbrink vraagt of er in regionaal verband gesproken wordt over het opnieuw opzetten van een HBO opleiding om de jongeren in de Achterhoek te houden?

Wethouder Kok zegt dat dit niet zozeer een onderdeel is in de Regionale Visie. Dit is wel een onderdeel in de Totale Leefomgeving. Daarin wordt met name de aansluiting uit het bedrijfsleven met het onderwijs node gemist. Spreker zegt dat erover gesproken wordt, maar dat hij hier het fijne niet vanaf weet.

De heer Wikkerink zegt dat in juli over het LOG zal worden gesproken. In voorbereiding daarop zou de PP fractie graag willen weten of de heer Meerdink namens de hele CDA fractie gesproken heeft. Omdat de hele CDA fractie, minus de heer Meerdink, pleitbezorger van het LOG was.

De heer Luiten zegt dat de heer Meerdink namens de hele CDA fractie spreekt. Wij zijn altijd kritisch geweest op de reconstructie in zijn totaliteit. Uiteindelijk moet je kijken wat er nu voor ligt. Het is niet zozeer dat het enkel en alleen maar is uit gezondheidsredenen, want die weten wij nog niet. Daar over komt nog een rapport. Het gaat met name om de visie waarin nadrukkelijk gesproken wordt over sterlocaties. Die spreken ons in die zin meer aan. Het bieden van ontwikkelingen beter verspreiden over het hele gebied, dan concentreren naar één gebied waarbij weerstand gaat ontstaan. In die zin zien wij die ontwikkeling positiever dan enkel en alleen inzetten op het LOG.

De heer Wikkerink zegt dat hij begrijpt dat inzichten kunnen veranderen. Het was wel fijn geweest dat dat inzicht eerder was doorgedrongen. Wij hebben wel gigantisch veel geld uitgegeven voor de ontwikkeling van dat LOG. De CDA fractie heeft dit steeds gesteund. Als u dit meteen had gezegd dan had dat veel tijd en geld bespaart.

De heer Luiten zegt dat steeds is voorgehouden dat het de enige mogelijkheid was. Er was in deze omgeving niet gekozen voor sterlocaties maar voor LOG's. Wij hebben altijd gezegd, als je het doet moet je naar het totaal gaan kijken. Als je met dit, nu totale ontwikkeling in een gebied mogelijk kan maken, dan is voor de CDA fractie een LOG niet noodzakelijk. De andere oplossing is dan een betere oplossing.

De voorzitter constateert dat dit agendapunt naar de besluitnemende vergadering kan.

5. Voorstel tot aanpassing / stand van zaken woningbouwplanning 2012.

De heer Frenken zegt dat het voorstel dat nu voorligt en mede de informatie uit de RTG van 8 mei, de CDA fractie heeft doen besluiten een motie aan de raad voor te leggen. De wethouder gaf aan dat nieuwe plannen in een grote enveloppe blijven en in een grote schoenendoos gaan die pas na 2020 weer open gaat. Als CDA fractie vinden wij dit onnodig. U heeft allen het Lenteakkoord gelezen en de reactie van de bouwwereld in de krant. Zij maken zich grote zorgen en vragen om creativiteit. Ook tijdens de avond in De Pol, georganiseerd door deze raad, werd ons gewezen op het feit dat wij zeer flexibel om moeten gaan met de woningbouwplannen die nu niet doorgaan. De woningen belanden in de reservepot. Wij vragen het college niet star om te gaan met deze reservepot. Laten wij nu uit deze reservepot een aantal woningen halen om projecten en nieuwe plannen vlot te trekken. Zoals genoemd in de motie. Middels deze motie zorgen wij ervoor dat bouwbedrijven, projectontwikkelaars, makelaars etc. binnen onze gemeente creatieve plannen kunnen blijven ontwikkelen waardoor wij gezamenlijk bijdragen aan extra werkgelegenheid en doorstroming genereren. De bouwwereld schreeuwt om creativiteit van gemeentewege. Laten wij hen de handschoen rijken. Laat het ja/mits principe leidend zijn. Graag zien wij als CDA fractie concrete voorstellen richting de raad tegemoet. Wij vernemen graag uw reactie en hopen op uw steun.

Motie 5.1 van het CDA inzake woningbouwplanning 2012.

De gemeenteraad van Aalten, in vergadering bijeen op 22 mei 2012,

behandelend het raadsvoorstel tot aanpassing / stand van zaken woningbouwplanning 2012;

constaterende,

- dat de gemeenteraad wordt voorgesteld om in te stemmen met de voortgang van de woningbouwplanning tot 2020;
- dat in de vastgestelde woningbouwplanning 2011 is vermeld welke plannen tot 2020 wel en welke plannen niet worden ontwikkeld;
- dat tevens is bepaald dat niet mee gewerkt wordt aan nieuwe aanvragen voor woningbouwplannen, die niet in de vastgestelde woningbouwplanning zijn vermeld,
- dat dergelijke nieuwe aanvragen worden verzameld en pas na 2020 worden bezien;

overwegende,

- dat er van uitgegaan kan worden dat enkele in de woningbouwplanning vermeldde plannen geen doorgang zullen vinden;
- dat de vrijkomende woningen thans niet elders worden ingezet;

- dat het wenselijk wordt geacht om de vrijkomende woningen van dergelijke plannen te gebruiken om andere kansrijke woningbouwplannen van de grond te tillen;
- dat tijdens de door de gemeenteraad georganiseerde avond over de woningbouw duidelijk de wens naar voren kwam om flexibeler om te gaan met woningbouwplannen;
- dat het credo is en blijft dat de juiste woningen op de juiste plek moeten worden gerealiseerd;
- dat daarin geen starre overheid past die dan op voorhand niet mee werkt aan dergelijke woningbouwplannen;
- dat meer flexibiliteit wenselijk is om daarmee de verkoop van woningen te kunnen stimuleren en de werkgelegenheid te behouden;

verzoekt het college,

- om flexibel om te gaan met de vrijkomende woningen van niet doorgegangene woningbouwplannen en zo mogelijk deze woningen in te zetten voor andere kansrijke woningbouwprojecten;
- mee te werken aan nieuwe kansrijke aanvragen woningbouwplannen die voorzien in de behoefte en leidt tot een kwaliteitsimpuls en dergelijke plannen dus niet tot 2020 in de ijskast te laten liggen;

en gaat over tot de orde van de dag.

Namens de CDA fractie,

E. Luiten

De heer Pennings zegt dat de cijfers die hier voorliggen volgens de fractie van de CU getrouw en betrouwbaar zijn. Voor wat betreft de 27 woningen in De Heurne/Dinxperlo kan de fractie de gedachtegang van de denktank goed voorstellen. In die zin willen wij ook ondersteunen deze 27 aan Dinxperlo toe te voegen. Wij willen daar wel een restrictie bijmaken. Deze 27 woningen moeten behouden blijven om plannen in of nabij het centrum in Dinxperlo te realiseren. Wat betreft de woningen in De Heurne, die bestemmingsplan technisch wel zijn vastgelegd, kunnen wij niet zomaar van tafel vegen. Daar zou een temporisering in plaats moeten vinden. Als je het woningbouwprogramma verder bekijkt, blijkt er een scheefgroei te zitten vooral door de verkoop van sociale huurwoningen en sociale koopwoningen. Zit hier een hiaat dat niet klopt met de werkelijkheid? Spreker wil dat de wethouder via prestatieafspraken met de woningcorporaties hier op insteekt. De monitoring op de leegstand geeft aan dat het belangrijk is deze te blijven volgen. Als wij nu de CDA motie aannemen leggen wij ons zelf en het college de plicht op om een aantal woningen vlot te trekken of in ieder geval te gaan uitvoeren. Dit terwijl de leegstand het afgelopen jaar is toegenomen. Spreker zegt dat de CU op voorhand deze motie niet zal steunen.

De heer Navis; het voorliggende voorstel betreft in onze optiek helaas hoofdzakelijk een papieren exercitie. Onze partij zou willen dat met het toevoegen van 27 woningen aan Dinxperlo, hier ook 27 extra woningen worden gebouwd. De werkelijkheid is anders. De hoge cijfers van leegstand, die juist ook in Dinxperlo toenemen, laten dit zien en drukt de waarde nog eens extra van de bestaande woningen. Met nieuwbouw dienen wij dan ook terughoudend te zijn. Wij zien het voorstel dan ook als het reserveren van woningen voor Dinxperlo in de toekomst. Dat wij akkoord gaan met dit voorstel, betekent dus niet dat deze extra woningen direct moeten worden vertaald in een nieuw bestemmingsplan om woningbouw mogelijk te maken.

Wij zijn benieuwd naar de visie van de wethouder hierop. De cijfers voor leegstand baren ons zorgen. Graag zien wij daarom in de toekomst bij ieder bestemmingsplan dat woningbouw mogelijk maakt, een analyse van de behoefte in relatie tot de leegstand. Dit maakt immers deel uit van een goede ruimtelijke ordening. In de RTG is door de wethouder vermeld dat de leegstandcijfers niet correct waren. Toch zien wij in het raadsvoorstel geen aanpassing en komt de raadsmededeling van 10 mei overeen met dit raadsvoorstel. Hoe zit dit nu? Graag een reactie van de wethouder. De voorliggende motie van het CDA heeft zeker onze sympathie. Wij houden ook graag de mogelijkheden naar de toekomst open. Wij zijn echter benieuwd hoe zich dit verhoudt met eerdere besluiten en afspraken en mogelijke schadelclaims van partijen waar in het verleden woningen zijn weggestreept. Wij willen eerst een reactie van de wethouder op de motie.

De heer Migchelbrink complimenteert het college en de afdeling met het feit dat de gemeente Aalten altijd veel cijfers heeft inzake de woningbouw. Hierin staat echter ook dat wij niet altijd de juiste woningen bouwen. Spreker pleit voor betere afspraken met de woningcorporaties. Om eventueel verleende

vergunningen in te trekken is de fractie van de PP wel positief. Nagaan wat wettelijk mogelijk is om vergunningen die al in 2005 zijn gegeven en nog niet zijn gerealiseerd weer in te trekken. Complimenten maar blijf creatief om de zaken goed op orde te krijgen.

De heer Van Duijvenvoorde zegt dat de fractie van de PvdA zich kan voorstellen om 27 woningen weer toe te voegen aan de kern Dinxperlo. Planningslijsten laten zien dat er niet veel vraag is naar woningen in kleine kernen. Denkt het college dat hier de rood- voor rood- regeling debet aan is? Ook de economische crisis lijkt van invloed op de woningbouwplanning. Geeft de lijst die bij de stukken ligt ook de prioritering aan van de plannen? De huurders van De Woonplaats wordt gevraagd of zij hun huurwoning willen kopen. Indien dit gebeurt, realiseert de woningbouwcorporatie hier dan weer goedkope huurwoningen voor? Heeft u hier regelmatig contact en overleg over met de corporaties? De fractie van de PvdA wil uw aandacht vragen voor dichtgetimmerde en vervallen panden in de kern die onze fractie een doorn in het oog zijn. De fractie wil graag eerst een reactie van de wethouder op de CDA motie.

De heer Bulsink zegt dat de fractie van GB geen problemen heeft met het voorstel. Wel zou de fractie graag zien dat met de aanpassing flexibel wordt omgegaan. In die zin, dat daar waar woningbouw plannen niet doorgaan deze elders in de gemeente waar een goed plan ligt, kunnen worden ingezet. Zeker in een tijd waarin de bouwwereld in zwaar weer zit is deze inzet noodzakelijk. Er ligt een motie van het CDA, die hier op aansluit. Die ons eigenlijk ook wel aanspreekt, maar de vraag is alleen of deze ook zo uitvoerbaar is. Met name onder aandachtspunt 2 waarin gevraagd wordt mee te werken aan nieuwe kansrijke aanvragen, terwijl er plannen geschrapt, dan wel vermindert moeten worden, lijken tegenstrijdig. Wij wachten het antwoord van de wethouder en de discussie hieromtrent af.

Wethouder Kok zegt dat de aanleiding van dit stuk nu is een evaluatie en voortgangsrapportage van het besluit van vorig jaar toen de woningbouwplanningslijst is vastgesteld. Wat toen is besloten wil spreker graag in het oog houden. Afspraak is afspraak. Wij hebben afspraken gemaakt op basis van de ontwikkelingen die in de bijlage staan. Als wij ons aan de afspraken houden betekent dit dat er niet zomaar andere plannen bij zouden kunnen komen. Want dan zou het totaal waaruit gekozen kan worden, te groot worden. Spreker zegt dat hij de hang naar flexibiliteit volledig begrijpt. Het is wel zo dat in het kader van een bestemmingsplan een bestemmingsplanprocedure moet worden lopen. Op het moment dat er een bestemmingsplan is vastgesteld geldt er een recht van in ieder geval 10 jaar om het te gebruiken. Dus als alle plannen die gerealiseerd zijn in een bestemmingsplan worden uitgevoerd hebben wij een mega probleem binnen de gemeente. Als er goede plannen komen is er altijd een mogelijkheid om te overleggen. Zo'n overleg gaat dan niet over, wij voegen ze toe en leggen ze voor, maar waar en op welke plek gaan wij die andere woningen die op de lijst staan, dan schrappen, en hoe gaan wij dat dan compenseren. Goede plannen zullen altijd een weerklank vinden. Dat geldt zeker voor goede plannen die in het centrum van de kernen. Daar hebben wij binnen deze planningslijst ook afspraken over gemaakt om een reserve in te bouwen. Dus als er oplossingen komen voor dichtgetimmerde panden in het centrum, staan wij vooraan om mee te denken om dit soort plannen te regelen. Het laat onverlet dat wij regionaal afspraken hebben gemaakt over die 835 woningen. Die afspraken hebben wij gemaakt en gaan wij monitoren. Dus het kan maar zo zijn dat wij volgend jaar in de regio tot de ontdekking komen dat Aalten 200 woningen meer moet gaan bouwen of 300 minder. Dan krijgen wij weer de discussie met elkaar hoe wij dit gaan doen. Dus dit aantal van 835 is geen statisch geheel voor de komende 10 jaar. In Aalten houden wij ongeveer per dag/week bij wat er gebeurt in de bouw, wat wordt opgeleverd, wat niet, wat stagneert etc. Spreker zegt dat er een actieplan komt waarin staat waarmee wij de woningbouw kunnen stimuleren. Dit plan willen wij vóór de zomer richting college presenteren, zodat wij ná de zomer hierover met de raad kunnen debatteren. Dit zijn allemaal zaken die ervoor zorgen dat wij binnen de afspraken die er zijn, woningbouw zaken gaan stimuleren.

Spreker zegt dat er op dit moment zowel ambtelijk als bestuurlijk structureel overleg plaats vindt met de 3 in onze gemeente functionerende corporaties. Wij hebben gezamenlijk gekeken naar de prestatieafspraken. Wat is daarvan geworden, hoe staan wij ervoor. Als college hebben wij hierover een besluit genomen en dit willen wij met u delen in de volgende RTG op 19 juni. Daar zijn ook de directeurs van de corporaties voor uitgenodigd. Spreker wil in de situatie Dinxperlo nogmaals benadrukken dat de discussie over het verhuizen van de 27 woningen een papieren discussie is. Wij strepen nu geen woningen weg in De Heurne, wij verhuizen contingenten van de één naar de ander. In Dinxperlo kunnen op dit moment gewoon 50 huizen gebouwd worden. Het ligt dus niet alleen aan het niet kunnen bouwen maar ook aan de economische en financiële situatie die er op dit moment is. In de visie hebben wij aangegeven dat wij ons inzetten voor het stimuleren van woningen in de kern.

1^e termijn:

De heer Frenken zegt dat er niet zoveel verschillen zitten tussen de antwoorden van de wethouder en de motie. Hij vraagt de wethouder of hij deze motie ziet als een steun in de rug voor zijn beleid. Als fractie houden wij ons ook aan de afspraken. In deze motie staat niet dat wij meer willen bouwen dan is afgesproken. Spreker zegt dat hij blij is dat de wethouder bij goede plannen altijd bereid is om in overleg te gaan. Kijken naar mogelijkheden en kansen.

Mevrouw Hoezen merkt op dat de heer Frenken zegt dat er eigenlijk niet zoveel verschil zit in wat de wethouder zegt en wat de achtergrond van deze motie is. Waarom dan nog een motie. Hier is dan geen reden meer voor.

De heer Navis zegt dat hij blijkbaar iets anders over de motie hoort van de wethouder dan de heer Frenken. Spreker zegt te begrijpen dat er eigenlijk geen nieuwe plannen meer toegevoegd kunnen worden mits het hele goede plannen zijn in het centrum omdat daar een potje voor is. Betekent dat, mochten er elders nieuwe plannen zijn, die dan ook kunnen worden gerealiseerd of past dat dan niet binnen de woningbouwplanning. De vraag is dan: zitten daar consequenties aan? Bijvoorbeeld claims van partijen waar woningen zijn weggestreept. Spreker vraagt hoe star de planningslijst is. Hoe star is die lijst met adressen en plekgebonden locaties? Of zit daar wel ruimte in?

Wethouder Kok zegt dat als er nieuwe plannen komen dit ten koste gaat van de aantallen zoals die op de lijst staan. Dat betekent dat die andere plannen, met alle consequenties van dien, door de initiatiefnemer van tafel worden gehaald. Dit zijn opties die bespreekbaar zijn. Dat is de flexibiliteit die er zit. Spreker zegt dat hij de motie van het CDA voor een deel als steun in de rug ervaart. Het eerste gedeelte van de motie geeft de indruk dat als er nu ergens een plan niet doorgaat, dat daar meteen een ander plan voor gemaakt kan worden. Dat is wat ons betreft niet aan de orde want wij hebben nog in sommige plaatsen een overcapaciteit aan plannen. Wij houden er rekening mee dat planologisch/plantechnisch altijd een plan uit valt. Dat hebben wij gesteld op 30%. Ook regionale afspraken gaan wij monitoren. Het is zeer interessant te zien dat de nieuwste planning van de provincie aangeeft dat Aalten pas gaat krimpen in 2040.

De heer Migchelbrink zegt dat de motie van het CDA geen meerwaarde heeft voor de PP fractie. De fractie zal deze motie niet steunen.

De heer Meerdink zegt dat de tekst en het besluit ten aanzien van de woningen in Dinxperlo voor hem niet duidelijk is. "wij stellen daarom nu voor om de nieuwe woningen in De Heurne niet meer toe te rekenen aan Dinxperlo" het gevolg is nu wel dat er teveel woningen in de kleine kernen en het buitengebied gepland zijn". In het besluit staat dat "in afwijking van het bepaalde in de Woonvisie d.d. enz." U zegt: wij gaan het liefst die woningen aan de kern toevoegen en in het besluit staat "niet meer toe te wijzen aan de kern Dinxperlo".

Wethouder Kok zegt dat in het besluit wordt verwezen naar een besluit in de Woonvisie. In de Woonvisie staat, wij gaan 27 woningen toewijzen van het plan De Heurne aan Dinxperlo. Daarvan zeggen wij nu, dit draaien wij terug. Dat betekent dat wij nu moeten besluiten niet die 27 woningen toe te wijzen van De Heurne aan Dinxperlo.

De heer Pennings zegt over het verschuiven van contingenten dat de wethouder heeft gezegd dat er een planologische kant aanzit waar wij goed naar moeten kijken. Spreker wil er strikt op wijzen dat daar wel aan vast moet worden gehouden, want als wij niet oppassen, krijgen wij weer een gatenkaas in bestemmingsplannen of in de kern. Spreker roept de CDA fractie op de motie niet in te dienen.

De heer Van Duijvenvoorde vraagt of de eigenaren van de dichtgetimmerde panden worden benaderd.

Wethouder Kok zegt dat met een aantal van de eigenaren van de panden veelvuldig gesprekken worden gevoerd om te kijken naar mogelijkheden en oplossingen.

De heer Bulsink zegt dat hij van de wethouder heeft gehoord dat de woningbouwplannen niet star zijn. Goede plannen gaan niet in de lade maar vinden weerklank. Er is dus flexibiliteit. De antwoorden geven aan wat de motie in grote lijnen vraagt. Dit zou voor de raad voldoende moeten zijn om hier mee verder te gaan. Spreker stelt de CDA fractie voor de motie niet in te brengen.

De heer Veldhuizen sluit zich aan bij de woorden van de heer Bulsink. Spreker wil nog wel het principe van First out – First in brengen.

De heer Luiten zegt dat de CDA fractie volledig achter de wethouder staat. Wat wij hebben beoogd is hier een discussie over te hebben. Die is duidelijk gevoerd. Belangrijk is hoe er uitvoering aan wordt gegeven. In die zin is het niet noodzakelijk de motie in stemming te brengen. Het was hoofdzakelijk bedoeld om datgene dat wij besproken hebben niet enkel in notulen terug te vinden zou zijn. Met een motie heb je een heldere uitspraak van wat de raad nu wil. Als de raad zegt dat zij volstaat met de woorden zoals die door de wethouder zijn uitgesproken, dan zal de CDA fractie de motie verder niet in stemming brengen.

Mevrouw Hoezen zegt de discussie te hebben gehoord ten aanzien van de 27 woningen. De wethouder zegt dat er 50 woningen per direct in Dinxperlo kunnen worden gebouwd. Spreekster zegt dat zij

heeft gelezen dat men in Dinxperlo van mening is dat hun inwoners geen woningen in De Heurne wensen. Deze beslissing heeft een ongewenst effect want wij hebben straks teveel woningen in het buitengebied. Is dit voorstel niet te lichtvaardig om dit enkel op basis van meningen van mensen uit Dinxperlo te doen? Het is toch wel een beslissing met ingrijpende gevolgen voor de hele gemeente. Wethouder Kok zegt dat het geen ingrijpende gevolgen zal hebben. Het is met name een papieren discussie over waar de woningen gebouwd worden. Het betekent wel dat er in het totale pallet in het buitengebied er minder gebouwd zou kunnen worden. De vraag is nog steeds, of alles gebouwd wordt. Dit is als onderdeel van de denktank aan de orde geweest. Wij hebben gebruik gemaakt van de kennis en de kunde die er in dat gebied leeft. Het toevoegen van die woningen is met het opstellen in 2009 niet erg wetenschappelijk onderbouwd. Toen is er op basis van geluiden en gevoelens gekozen. Nu draaien wij dit terug.

Mevrouw Hoezen vraagt of er op andere eventuele projecten, voor zover die passen in de Woonvisie, geen, nee, wordt gezegd met enkel de reden dat er al genoeg woningen in het buitengebied zijn, maar dat die allemaal in De Heurne staan?

Wethouder Kok zegt dat de lijst wordt gevolgd zoals die is vastgesteld. Al die plannen die nu spelen in de kernen staan er gewoon op. Daar zetten wij geen streep door.

De voorzitter constateert dat dit agendapunt naar de besluitnemende vergadering kan.

6. Voorstel tot vaststelling van de Bodemkwaliteitskaart en de Nota bodembeheer 2012 en mandatering van de wijzigingsbevoegdheid van de Bodemfunctieklassenkaart aan het college.
Er zijn geen vragen en opmerkingen over dit agendapunt.

De voorzitter constateert dat dit agendapunt naar de besluitnemende vergadering kan.

7. Voorstel tot het naar voren brengen van wensen en zienswijzen over het Geluidreductieplan industrieterrein Het Broek.

De heer Navis; Een boeiende, maar ook zo ingewikkelde materie. Twijfels zijn er bij onze fractie, of de individuele ondernemer net zo enthousiast is als hun vertegenwoordigers in het collectief. Verder vindt het initiatief bij ons lof, ook omdat wij hiermee de bedrijvigheid voor Aalten kunnen vergroten.

Mevrouw Hoezen vraagt of het zonebeheerplan al is vastgesteld en of er concrete aanvragen liggen voor vergunningen die nu in de wachtrij staan en die dus nu behandeld kunnen gaan worden.

Wethouder Kok; beantwoordt beide vragen met 'ja'.

De voorzitter constateert dat dit agendapunt naar de besluitnemende vergadering kan.

8. Voorstel tot vaststelling van de voorlopige kaders voor de begroting 2013.

De heer Heideman zegt dat het voorstel aan actualiteit heeft ingeboet na het onlangs gesloten Lentepakkoord in Den Haag. Door nieuwe Rijksbezuinigingen en overheveling van Rijkstaken en de mogelijke afname van de Algemene Uitkering uit het Gemeentefonds wordt de financiële toekomst van Aalten lastiger in te schatten. Het streven naar een sluitende en een solide begroting en het daarmee behouden van het Repressieve Toezicht blijft voor de CDA fractie het uitgangspunt. De CDA fractie ondersteunt de voorlopige kaders voor de begroting van 2013. De juni circulaire zal mogelijk meer duidelijkheid geven op de effecten van de landelijke ontwikkelingen en de gevolgen daarvan voor onze gemeente. Deze circulaire zien wij door middel van een raadsmededeling met belangstelling tegemoet.

De heer Pennings zegt dat er veel Rijksbeleid op kop is gezet. Daarmee is het voor ons zeer marginaal of het wel noodzakelijk is om de kaders vast te stellen. Volgens de fractie van de CU hoeft dit niet. De fractie van de CU stelt voor de kaders voor kennisgeving aan te nemen. Spreker ziet meer in een opdracht richting college om aan de slag te gaan met de begroting en te streven naar een sluitende begroting en een sluitende meerjarenraming.

De heer Uland zegt dat de PP fractie graag een spoedige uitwerking zou willen zien hoe de gemeente omgaat met de consequenties van het belasten van het woon-werkverkeer voor de gemeente ambtenaren van Aalten. Spreker gaat vervolgens de punten langs zoals die staan op blz. 3 van het voorstel.
2/3: als het tekort 2,5 ton is in 2013 laten wij dat dan met een stelpost invullen want de jaarrekening 2010 had een overschot van 0,6 miljoen en 2011 een overschot van 2,5 miljoen;

4: graag een goede onderbouwing bij de keuze van nieuw beleid;

5: kijk bij de decentralisatie inkomsten naar de mogelijke effecten van het ambtenarenkorps. En als wij het samen doen of wij het dan ook beter en slimmer kunnen doen;

6: indien de juni circulaire een dusdanige afwijking laat zien die van belang is deze middels een begrotingswijziging in de begrotingbehandeling meenemen;

7. prijscompensatie in eerste instantie niet toestaan, tenzij contractueel overeengekomen;

8. gezien de hoogte van de reserve riolering in de jaarrekening in ieder geval indexering eenmalig achterwege laten;

10. graag horen wij van de wethouder of de stijging van 3,5 % al in de maatregelen is verwerkt;

11. indien bezuinigd wordt bij gemeentes zal dit ook moeten gebeuren bij subsidie instellingen waar wij subsidiestijgingen toepassen;

15. de post onvoorzien aanhouden en gebruiken om het eventueel tekort van 2013 op te vangen.

Naast bovengenoemde opmerkingen ziet de fractie van de PP graag zo spoedig mogelijk een nadere uitwerking van de mei/juni circulaire tegemoet.

De heer Wossink sluit zich aan bij de woorden van de heer Heideman en de heer Pennings. Er zijn heel wat onduidelijkheden voor de begroting 2013. De fractie van GB gaat voor een sluitende begroting en dat de meerjarenbegroting naar 2016 toe in ieder geval sluitend is of een positief saldo laat zien.

Wethouder Teeuwsen zegt dat het Lenteakkoord zoals het er nu naar uitziet indicatief € 520.000 minder Algemene uitkering voor de gemeente gaat geven. Er komt geen mei circulaire, deze komt pas in juni. Later dan dat wij gewend zijn. Dus wij zullen ook wat laat onze cyclus intern op kunnen pakken. De mei circulaire is altijd de basis geweest voor de begroting. Wij komen ook niet met een soort tussenbegroting, maar u bent van ons gewend dat wij met de circulaire als zodanig naar u toekomen met een toelichting en een effecten rapportage. De heer Uland vraagt of de 3,5% OZB er structureel inzit. Dit zit er cumulatief al in.

Mevrouw Hoezen zegt dat de heer Uland een PM post wil opnemen in verband met het te verwachten tekort in 2013 en omdat er in 2011 een overschot is geweest van € 2.5. miljoen. Spreekster wil de heer Uland er op wijzen dat de Provincie niet zal instemmen met PM posten.

De heer Heideman zegt dat hij aan het twifelen werd gebracht door de woorden van de heer Pennings dat wij deze kaders niet hoeven vast te stellen. In onze beleving moeten wij dit wel doen, hoe zit dit precies?

Wethouder Teeuwsen zegt dat de kaders vastgesteld moeten worden.

De heer Pennings vraagt om enige onderbouwing, waarom dit moet.

Wethouder Teeuwsen zegt dat er ooit is afgesproken dat dit vastgesteld moet worden. Spreker zegt dat hij zich in dit jaar best kan voorstellen dat wij het via de mei circulaire hier nog nader over hebben.

De heer Uland zegt dat dit wel vastgesteld moet worden. Maar dit kan ook wel wat later. In hoeverre kunnen wij dan nog weer zaken vaststellen? Kunnen wij dan alles ter discussie stellen of gaan wij alleen nieuwe dingen ter discussie stellen?

Wethouder Teeuwsen zegt dat de raad het dan overal over kan hebben en vaststellen zoals de raad dat wil. Er zitten geen beperkingen aan. Uiteindelijk ook bij de vaststelling van de begroting weegt u ook weer helemaal volledig opnieuw. De begroting stelt u met voortschrijdend inzicht vast. Dit is alleen maar de richtlijn om het op te stellen.

De heer Uland stelt voor dat de raadsmededeling met de juni circulaire op de volgende agenda komt. Daar kunnen dan eventuele wijzigingen op de uitgangspunten worden gedaan. Over uitgangspunten kun je discussiëren. Spreker wil graag dat er duidelijke uitspraken komen van de andere partijen. Bijv. willen wij het rioolrecht indexeren, of laten wij dat voorlopig maar niet doen. Anders wordt er wel rekening mee gehouden en moeten wij er dekking voor vinden. Spreker wil hier liever nu een uitspraak over doen.

De heer Veldhuizen zegt dat je een vertrekpunt moet hebben. Dit heeft de wethouder correct aangegeven. Uiteindelijk ligt er een begroting voor, waarover democratisch wordt gestemd en eventuele wijzigingen in kunnen worden aangebracht.

De heer Luiten zegt dat het voor de CDA fractie een helder stuk is waarbij de uitgangspunten worden vastgesteld. Daarmee gaat het college en de organisatie aan de slag. Gedurende het jaar en zeker bij de begroting maken wij de afweging of er punten in zitten die wij gewijzigd willen zien.

Mevrouw Hoezen zegt dat de PvdA fractie nu nog geen toezeggingen gaat doen aan burgers of uitspraken doet over lastenverlaging op een moment dat er nog geen begroting voor 2013 voorligt en een meerjarenbegroting.

De heer Heusinkveld merkt op dat hier wordt gesproken over 100% kostendekkendheid.

Wethouder Teeuwsen zegt dat hier wordt gesuggereerd dat wij met stelposten kunnen werken. Door de provincie wordt dit absoluut niet toegestaan.

De voorzitter constateert dat dit agendapunt naar de besluitnemende vergadering kan.

9. Voorstel tot vaststellen van het Groenbeleidsplan 2012 en het beschikbaar stellen van € 100.000 voor de uitvoeringsagenda en € 275.000 voor waarborging beeldkwaliteit “somber”.

De heer Pennings zegt te willen beginnen met een aantal positieve punten uit deze beleidsnotitie. De harmonisatie van het groen geeft een stukje rust. Als CU hebben wij er al jaren voor gepleit om het onderhoud of in gebruik geven bij burgers of groepen van burgers. Wij zijn blij dat dit nu opgepakt wordt. De kwaliteitsmeting die in deze notitie naar voren komt blijft natuurlijk altijd suggestief. Als wij de voorbeelden zien dan hebben wij daar een goed gevoel bij. Spreker zegt blij te zijn met de insteek die genoemd wordt voor wat betreft de chemische onkruidbestrijding. De nota geeft nog wat ruimte om het wel te gaan doen. De fractie van de CU had liever gezien dat er een gehele mechanische onkruidbestrijding als eis had gestaan. Spreker zegt dat het bomenbeleid en de kapverordening voor de CU een punt van aandacht blijft. Hoe krijgen wij bomen die in de toekomst beeldbepalend worden, beleidsmatig vastgelegd. De fractie zou het college willen vragen hier nog eens goed over na te denken. De fractie wil aandacht om het Groenfonds te voeden. Wij zouden graag willen zien dat het college jongeren betreft bij de bewustwording van hun soms baldadig gedrag jegens het groen. Op het groen in de dorpskernen moeten wij heel zuinig zijn. Eerder uitbreiden dan een teruggang in dit groen.

De heer Navis; Er wordt dit college en onze partij nogal eens toegedicht dat wij zijn van het asfalt en het beton. En ja... als dat kan en goed is voor ieders portemonnee is, hebben wij daar vaak geen bezwaar tegen. In voorliggend voorstel kunnen wij ons echter óók prima vinden. Als je hier nog eens bij betreft bijvoorbeeld het Groene Slingeplan, dan heeft dit college ook best groene vingers. Stichting Natuur en Milieu willen wij vragen om sneller met een volledige reactie te komen. Het staat hen vrij om tijdens de RTG op de beantwoording te reageren, maar kom niet met nieuwe punten. Tot slot voorzitter, zouden wij graag zien dat onze burgers meer verantwoordelijkheid nemen voor hun omgeving. Ook gisteren zag ik weer een berichtje op Twitter van het dumpen van tuinafval in de openbare ruimte. Een Groenbeleidsplan helpt daar helaas niet aan. Verkoop van openbaar groen, maar ook initiatieven die de betrokkenheid met de openbare ruimte vergroten mogen op de steun van de VVD fractie rekenen.

De heer Migchelbrink zegt dat de fractie van de PP waardering heeft voor deze beleidsnota “Ons Groen”. Hierin wordt ruim beschreven hoe wij de gemeente de komende jaren groen willen houden en onderhouden. In het voorwoord stelt u dat het niet alleen bij mooie woorden blijft. Dat is een mooi uitgangspunt dat wij in de gaten zullen houden. De PP fractie wil echter ook nog een aantal punten onder de aandacht brengen. Voor bouwplannen en andere activiteiten moeten er soms stukken groen verdwijnen uit de kernen. Compensatie wordt dan buiten het bebouwde gebied gedaan en zo verdwijnt er steeds meer groen uit de bebouwde kom. Graag zou de fractie zien dat deze compensatie in de buurt of in de bebouwde kom blijft. Dat komt de leefbaarheid ten goede. Wij hebben ons in het verleden meerdere malen kritisch uitgelaten over de verkoop van stukken groen binnen de kernen. Daar is gelukkig de laatste jaren beleid voor gemaakt. Ook hier zullen wij de vinger aan de pols houden. Want ook hier komt een eind aan. Niet alles is te verkopen en niet alles willen wij verkopen. Ons komt ter ore dat burgers het spijtig vinden dat in het dorp Aalten geen park is. Misschien dat met de realisatie van het Groene Slingeplan nog iets is te realiseren? Een ander aandachtspunt is de lijst met beschermde bomen. Bij de kapverordening is ook een lijst met waardevolle bomen opgesteld. Wij hebben in de RTG begrepen dat er een nieuwe lijst komt met potentiële bomen. Een veel gehoorde klacht is het onderhoud van het groen. Door een nieuwe aanplant wilt u dit tegengaan. Onderhoud wordt dan makkelijker. Het idee om bedrijven of burgers te betrekken bij het onderhoud spreekt ons erg aan. Die gedachte steunen wij. Bij de schriftelijke vragen van de begroting 2011 stelt u dat het bestrijdingsmiddel Roundup in de kernen nog wordt toegepast. In de centra de WAVE-methode en in de buitenwijken gericht Roundup spuiten. Deze nota stelt dat de voormalige gemeente Aalten al in 1989 heeft besloten in het groen geen chemische bestrijdingsmiddelen meer in te zetten. Recente onderzoeken tonen aan dat het middel glyfosaat in Roundup de ziekte van Parkinson kan veroorzaken evenals verschillende soorten kanker. In mei 2011 heeft de Tweede Kamer een motie van GroenLinks aangenomen met het verbod van gebruik van Roundup voor particulieren en gemeenten. De fractie van PP zou graag willen dan de gemeente Aalten met onmiddellijke ingang stopt met het gebruik van de chemische bestrijdingsmiddelen in openbare ruimten. Dan kunnen wij echt met trots zeggen dat de gemeente Aalten de sleutel begrippen, helderheid en transparantie toepast in ons groen.

Mevrouw Massop zegt dat het college een krediet heeft gevraagd van € 275.000 om de beeldkwaliteit ‘sober’ te waarborgen. Wat heeft het exploitatievoordeel van deze efficiëntieslag dan opgeleverd? Weegt deze wel op tegen de investering die nu moet worden gedaan. De fractie van de PvdA vindt dit bedrag een majeure uitgave die gedekt moet worden uit de reserve. Dit bedrag komt wel ten goede aan de hele Aaltense gemeenschap, hier staan wij wel achter. Wij hadden echter liever gezien dat

dit bedrag opgenomen was in de begroting. Wisten wij vorig jaar nog niet dat het huidige groenbeleid gedateerd en niet gebiedsdekkend was? Het openbaar groen oogt niet sober, maar op verschillende plaatsen armoedig en niet onderhouden. De fractie van de PvdA hoopt dat met deze inhaalslag de burger maar ook de mensen van het onderhoud tevreden zullen zijn.

De heer Bulsink zegt dat het Groenbeleidsplan 2012 een plan is met een uitvoeringskalender dat voorziet in het groenbeleid voor de komende jaren. Groen, rust en ruimte zijn hierin de belangrijkste kernkwaliteiten. Het is een plan dat mede in overleg met de milieuorganisatie tot stand gekomen is en voorziet in een groenplan dat sober maar wel met een waarboring wordt uitgevoerd. De fractie van GB zal instemmen met het Groenbeleidsplan 2012 en het beschikbaar stellen van de kredieten voor de uitvoeringsagenda en voor de uitvoeringskwaliteit 'sober'.

De heer Frenken complimenteert de wethouder over dit plan. Burgers vinden het belangrijk hoe hun grasvelden eruit zien. Het college geeft duidelijk aan dat zij de kwaliteit 'sober' wil handhaven en dat het ook op die manier moet worden ingericht. De fractie van het CDA wil het college vragen om voor bepaalde sterlocaties binnen onze gemeente eens te kijken of hier extra impulsen aan kunnen worden gegeven. Het geldt dat u nodig heeft verdiend u met deze nota weer terug de komende jaren. Wij zien dit als een terugverdien model. De CDA fractie roept het college op om, de op blz. 15 staande UH1 en UH2, niet mee te nemen in deze besluitvorming. De CDA fractie kan instemmen met dit voorstel.

Wethouder Teeuwssen zegt het fijn te vinden dat er waardering is voor dit stuk. Wij hebben ons uiterste best gedaan om de samenleving hierbij te betrekken. Spreker zegt het jammer te vinden dat buurtverenigingen die uitgenodigd waren hier niet echt een actieve rol in hebben gespeeld. Als je ziet wat bewoners vinden van hun woonomgeving dan wordt, "groen", heel hoog gewaardeerd. De meesten hier aan tafel hebben de geschiedenis meegemaakt. Wij zijn met elkaar heel bewust naar het onderhoudsniveau 'sober' gegaan. De aanleiding daartoe was toch hoofdzakelijk geld gestuurd. Op dat moment een zeer begrijpelijk argument. Als je echt met minder onderhoud toe wilt, dan moet je eerst je tuin daarop inrichten. Dat ligt voor een deel nu ook in dit plan. Dat is ook de reden dat wij daar krediet voor vragen, waarbij wij ervan uit gaan dat wij dit binnen 2 jaar hebben terug verdiend. Dit is ook zo op de afdeling Werken gepresenteerd. Wij gaan er een efficiënt bedrijf van maken. Daar komt een stuk van terug en dat gaan wij ons groen teruggeven. Dat is een gedachte die in de organisatie heel positief is opgepakt en dit heeft draagvlak in onze organisatie. Men wil het heel graag zo uitvoeren. Wij hebben ook veel geleerd in de afgelopen periode. Je kunt met je partners afspreken dat er zoveel keer gemaaid moet worden maar wij hebben te weinig beoordeeld op beeldkwaliteit. Met de nieuwe contracten die wij volgend jaar gaan maken gaan wij veel meer inzetten op beeldkwaliteit dan op maaibeurten of snoeibeurten. Spreker vraagt geen extra geld voor sterlocaties. Er worden een aantal plekken meegenomen. Wij denken aan entrees tot het dorp, toegang tot begraafplaatsen en representatieve plekken. Dit is wel enigszins afwijkend van het gevoerde beleid 'sober'. Spreker zegt dat de bomenlijst heel bepalend zal zijn. Dit is een belangrijk instrument. Als je dit niet goed beheert dan krijg je dat je er een gat maakt in de vrijheid van het beleid. Dat is nu net niet de bedoeling. Het is bedoeld als een stukje deregulering. Spreker zegt toe dat er jaarlijks met elkaar naar deze lijsten zal worden gekeken. Met betrekking tot het Groenfonds zegt de heer Teeuwssen dat de gemeente geen instrumenten heeft om straffen of werkstraffen op te leggen. Spreker zegt dat in noodsituaties in beperkte mate chemische bestrijdingsmiddelen zijn ingezet. Dit hebben wij niet met plezier gedaan maar om het op dat moment even te beheersen. Het was ook een nadrukkelijk kostenaspect. Als u zegt dat dit ook in noodgevallen niet meer kan, dan moet er in de begrotingsopstelling rekening mee worden gehouden. Dit is het effect. Het kost handjes en geld. Op de vraag van de heer Frenken over blz. 15 van de bijlage inzake het Werklandschap West en het compensatiebos zegt spreker dat bij de vaststelling van de bestemmingsplannen dit weer op tafel komt. Wij hebben in deze zin de mogelijkheid open willen laten. U besluit nu niet dat dit de bestemming wordt. Er is aan gegeven dat als u dat wilt dat het daar kan, niet meer en niet minder. Dit is niet de bedoeling van dit stuk. Dit stuk is voor het beleid eromheen.

De heer Migchelbrink zegt dat volgens de wethouder chemische bestrijding in noodsituaties in het verleden zouden zijn toegepast. Dan was de noodsituatie in heel Aalten van toepassing want spreker heeft dit karretje in heel Aalten rond zien rijden. Spreker wijst nogmaals op de aangenomen motie in de Tweede Kamer waarin gemeenten verplicht worden te stoppen met het gebruik van chemische bestrijdingsmiddelen. De fractie van de PP stelt voor om bij de begroting meer middelen ter beschikking te stellen voor het bestrijden van onkruid.

De heer Pennings zegt dat de fractie van de CU de extra aanpak van sterlocaties te zullen ondersteunen. Als het kan het liefst in combinatie met het totale budget. Als dit niet kan, kom dan met een voorstel.

De heer Frenken zegt dat de CDA fractie blij is met de beantwoording om sterlocaties extra aandacht

en aankleding te geven.

Wethouder Teeuwsen zegt toe met een lijstje te zullen komen.

De heer Wikkerink zegt dat in het kader van de IBOR destijds is besloten over te gaan op het niveau 'sober'. In de presentatie werden 'plaatjes' gepresenteerd. Er is vergeten om de inrichting zodanig aan te passen dat dit niveau ook gehaald kon worden. Spreker zou een exposé willen hebben over hoe wij die plaatjes van niveau 'sober' nu gaan monitoren. Hoe gaan wij dat nu volgen?

Wethouder Teeuwsen zegt dat daar methodes voor zijn. Die zijn wellicht niet goed toegepast in de tussenliggende periode. Eén van de redenen hiervoor was dat de contracten met de onderaannemers daar ook niet op ingericht waren. Nu wij deze contracten daarop in gaan richten spreek je daar de monitoring van het geheel op af. Het zal op elkaar aan moeten sluiten. Spreker denkt dat daar in grote lijn de bewaking van in moet worden gezien. Op een aantal punten zat die link er niet in. Daardoor werd het oncontroleerbaar.

Mevrouw Hoezen zegt dat in de begroting 2010/2011 wordt genoemd dat er vanaf 2008 extra geld wordt vrijgemaakt vanuit het IBOR. Wat is er met dat geld gebeurd omdat er nu weer om extra geld wordt gevraagd?

Wethouder Teeuwsen zegt dat, als er is afgeraamd, dit in de Algemene middelen terecht is gekomen. De andere middelen zijn voor een deel voor achterstallig onderhoud gebruikt. Wij hebben voortdurend in het kader van bezuinigingen geknepen op dit onderwerp.

De voorzitter constateert dat dit agendapunt naar de besluitnemende vergadering kan.

10. Raadsmededeling 60/2012 twee evaluaties resultaten/gevolgen herindicaties.

De heer Wikkerink zegt dat door een medewerkster in de thuiszorg 3 situaties zijn aangegeven met betrekking tot herindicaties waar zij het niet mee eens was. Spreker zegt dat hij haar zo goed mogelijk heeft proberen uit te leggen dat er besloten is in deze raad tot een systeem van herindicatie en dat het college daar uitvoering aan geeft. De fractie van de PP zou meer betrokken willen worden bij de inhoud van de herindicatie. Want daar gaat het steeds om. De medewerkster noemde een aantal punten waar zij steeds tegenaan liep.

1. Er wordt verwezen naar een boodschappen dienst. Oude mensen willen dat niet. Zij willen niet dat een vreemde met hun geld rond loopt.
2. Waar kunnen mensen de regeling nu controleren? In het antwoord van raadsmededeling 67 staat dat het op de website staat. De PP fractie vraagt die goed te communiceren met mensen.
3. Mensen maken zich zorgen over de overbelasting van mensen in het gezin die geacht worden een handje uit te steken naar de huishoudelijke hulp. Spreker weet dat er allerlei indicaties voor zijn. Laat hulpverleners meepraten. Medewerkster heeft ervaren dat het bij de mensen niet zo is overgekomen.

Spreker roept het college op, rekening te houden met deze punten. Want er is onrust onder de mensen. De medewerkster werd kwaad omdat zij in de krant had gelezen dat er € 2,5 miljoen over is in de gemeente Aalten en dat dit in een stroppenpot wordt gestopt. Deze € 2.5 miljoen bestaat uit € 800.000 WMO-geld. Spreker heeft haar uitgelegd dat deze € 8 ton incidenteel is en niet structureel. De fractie van de PP vraagt het college deze € 8 ton die over is mee te nemen naar volgend jaar om de effecten van dit soort zaken te dempen. Nu het nog kan, houdt rekening met de onrust die er is binnen de bevolking over de herindicaties, demp de gevolgen met het overschot van 2011 en ga communiceren. Zo'n verhaal over € 2,5 miljoen overschot, valt zo verkeerd bij mensen.

Mevrouw Massop zegt dat de fractie van de PvdA blij is dat deze herindicatie zoveel uren oplevert. Het gaf heel veel onrust bij cliënten en zorgde voor de nodige beroering bij de Aaltense burgers. De herindicering heeft bij 1/8 deel plaatsgevonden en leverde 72 uur op. Dit is optimistisch. Als wij dit maal 8 doen, dan is dat 580 uur per week. Dit zijn 15 fulltime medewerkers in de thuiszorg. De fractie van de PvdA maakt zich hier ernstige zorgen over. Klopt het dat er vanaf september de eerste 3 jaar niet meer geïndiceerd hoeft te worden? De fractie van de PvdA had het beter gevonden dat bij de herindicering een leeftijdsgrens was aangehouden. Is dat in de toekomst mogelijk?

De heer Walter zegt dat waar het hier om gaat is dat wij geïnformeerd worden. Deze raadsmededeling en de antwoorden in de RTG dragen daartoe bij. Dat er nog steeds geluiden vanuit de burger komen, is duidelijk. Deze kunnen doorverwezen worden richting zorgloket etc. De fractie van GB ziet graag de tussentijdse evaluatie en zeer zeker de eindevaluatie tegemoet.

De heer Diersen zegt dat de fractie van het CDA met spanning uit ziet naar de 2^e en 3^e evaluatie. Schrijnende gevallen moeten wij bijstellen. Daar houden wij u aan. Verder wachten wij de evaluaties af.

De heer Pennings zegt dat de CU blijft hameren op zorgvuldigheid. Beleid is hierbij leidend. Bij de vaststelling van de jaarrekening komen wij terug op het overschot in incidentele middelen in zake WMO. De fractie wil het college nog wel een aantal punten meegeven in deze zaak.

1. Correctheid – beleidsregels correct uitvoeren en correct communiceren.
2. Indien noodzakelijk schakel maatschappelijke- kerkelijke organisaties in. Het nieuwe naoberschap. Het mag niet zo zijn dat mensen zorg tekort komen.
3. Houd ons op de hoogte, zowel in positieve als in negatieve zin.
4. De fractie hoopt dat de nieuwe werkgroep WMO en beleidsplannen een 'boost' gaat geven aan de uitvoering en de oprichting van het nieuwe beleidsplan.

Wethouder Rijks zegt dat als je 1050 herindicaties gaat doen, dat dit 1050 slecht nieuws gesprekken zijn. Zo komt dit bij mensen over. De opdracht is, ga kijken wat er gedaan kan worden aan WMO uitgaven want die zijn hoog. Wij hebben besloten een deel daarvan te gaan besparen, door de nieuwe beleidsregels te bekijken en te kijken hoe wij de kanteling vorm kunnen geven. Dit proces kunnen wij niet in een paar jaar voor elkaar krijgen. Wij proberen volgens de afgesproken beleidsregels zo zorgvuldig mogelijk te herindiceren. Wij zijn bezig om dit, voor die groep die het in de toekomst echt nodig heeft, in stand te houden. Wij mogen onze zwakste burger niet in de steek laten. Dat is nu juist het doel van de WMO. Dat wij daar alle zeilen voor bij moeten zetten, financieel maar ook mobilisatie van mensen in de omgeving van de zorgvrager, staat buiten kijf. Binnenkort als wij de vrijwilligersnota en de mantelzorgnota met elkaar gaan bespreken, zult u zien dat wij ook daarvoor netwerken gaan opzetten, zodat mensen een vangnet hebben. Spreker zegt dat het logisch is als mensen kwaad worden als zij hun werk dreigen te verliezen.

Mevrouw Hoezen wijst de wethouder erop dat wij als gemeente bepaalde taken hebben. Wij zijn er voor de burger en voor de werknemers die bij de thuiszorgorganisaties werken. Spreekster vindt dat de wethouder wel erg kort door de bocht gaat door te zeggen dat zij begrip moeten hebben voor de positie van de gemeente.

Wethouder Rijks zegt dat hij hier mee wil aangeven dat het college zich verantwoordelijk voelt voor de burgers van onze gemeente, en dat zijn er 27 duizend. Spreker zegt dat er een aantal aandachtspunten zijn meegegeven. Deze zijn vanzelfsprekend onze uitgangspunten. Spreker zegt dat er geen leeftijdsgrens gehanteerd wordt. Dit zou leeftijdsdiscriminatie zijn.

De heer Wikkerink zegt dat hij begrijpt dat gaandeweg de rit de spelregels niet gewijzigd kunnen worden. De boodschap van het verhaal is dat er een optimale communicatie moet zijn met mensen die het betreft. Neem alstublieft één ding mee uit deze raadsdiscussie. Communiceer met de mensen en vergeet alle andere dingen, maar ga daar eens mee aan de gang. De regels zijn vastgesteld. In de praktijk begrijpen de mensen dit vaak niet en zijn er veel vragen. Dit kan alleen maar opgelost worden door communicatie.

De heer Veldhuizen zegt dat de discussie wel zuiver gehouden moet worden. Gezegd wordt dat wij € 800.000 over hebben. Het verhaal is echter anders. Wij hebben in de raad altijd gezegd, wij doen de WMO 1 op 1. Op een bepaald moment kwamen wij 2,5 miljoen tekort. Toen is besloten dat er een aantal maatregelen genomen zouden worden. Het is dus niet zo dat wij € 800.000 over hebben, maar € 800.000 minder tekort.

De heer Wikkerink zegt dat de fractie van de PP vindt dat de zorg centraal moet staan. Daar moet je de kosten en financiën op vaststellen. Dat wat de heer Veldhuizen zegt over deze € 800.000 moet hij tegen het college zeggen. Zij moeten dit communiceren via de krant etc. Wat de heer Veldhuizen nu zegt heeft zo niet in de krant gestaan en is zo bij mensen niet overgekomen.

Wethouder Rijks zegt dat bij mensen aan de keukentafel eerst zorgvuldig uitgelegd wordt wat wij aan het doen zijn. Wij walsen niet over mensen heen. Zo gaan onze medewerkers niet met mensen om. Er wordt niet onzorgvuldig met beleidsregels omgegaan.

De heer Wikkerink zegt dat hij niet heeft gezegd dat er over mensen wordt heen gewalst. Er wordt over argumenten heen gewalst. Er gaan dingen goed, maar leer van de dingen die fout gaan.

De voorzitter sluit dit agendapunt af.

11. Sluiting.

De voorzitter dankt de aanwezigen voor hun inbreng en sluit de vergadering om 22.20 uur.

Notulen van de openbare besluitnemende vergadering van de raad van de gemeente Aalten op 22 mei 2012, in het gemeentehuis aan de Markt te Aalten.

B.1. Opening.

De voorzitter opent de vergadering om 22.20 uur.

B.2. Vaststelling van de agenda.

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

B.3. Mededeling van de voorzitter over de ingekomen stukken zoals omschreven in bijgevoegd overzicht.

Er zijn geen mededelingen.

B.4. Vaststellen notulen van de raadsvergadering van 17 april 2012.

De heer Diersen zegt dat via raadsmededeling 69 veranderingen in het bestek zijn doorgegeven. Er zouden echter nog meer wijzigen zijn aangebracht. De opstal bij Het Blauwe Meer zou niet in het bestek zitten en de contourlijn zou zijn verlegd. Hij wil hier graag duidelijkheid over hebben.

Wethouder Kok zegt dat de gegevens zoals die vermeld staan in de raadsmededeling datgene is dat is gewijzigd.

De heer Uland vraagt of de vertegenwoordiger van De Woonplaats die binnenkort in de RTG komt ook toelichting geeft over de raadsmededeling inzake De Woonplaats. Of kunnen wij dit vragen?

Wethouder Kok zegt dat in de RTG alles gevraagd mag worden.

De notulen worden ongewijzigd vastgesteld met dank aan de notulist.

B.5. Vaststellen verslagen van de Rondetafelgesprekken van 8 mei 2012.

De verslagen worden ongewijzigd vastgesteld. Met dank aan de notulisten.

B.6. Voorstellen uit de meningsvormende vergadering van 22 mei 2012.

1. **Voorstel tot gewijzigde vaststelling van de regionale structuurvisie "Speerpunten voor het regionale beleid Achterhoek 2011-2020".**
Het voorstel wordt met algemene stemmen aangenomen.
 2. **Voorstel tot aanpassing / stand van zaken woningbouwplanning 2012.**
Het voorstel wordt met algemene stemmen aangenomen.
 3. **Voorstel tot vaststelling van de Bodemkwaliteitskaart en de Nota bodembeheer 2012 en mandatering van de wijzigingsbevoegdheid van de Bodemfunctieklassenkaart aan het college.**
Het voorstel wordt met algemene stemmen aangenomen.
 4. **Voorstel tot het naar voren brengen van wensen en zienswijzen over het Geluidreductieplan industrieterrein Het Broek.**
Het voorstel wordt met algemene stemmen aangenomen.
 5. **Voorstel tot vaststelling van de voorlopige kaders voor de begroting 2013.**
Het voorstel wordt met 18 stemmen voor en 3 stemmen (PP) tegen aangenomen.
 6. **Voorstel tot vaststellen van het Groenbeleidsplan 2012 en het beschikbaar stellen van € 100.000 voor de uitvoeringsagenda en € 275.000 voor waarborging beeldkwaliteit "sober".**
Het voorstel wordt met algemene stemmen aangenomen.
- B.7. Voorstellen die door de Agendacommissie rechtstreeks naar de besluitnemende raad zijn doorverwezen.**

1. **Voorstel tot ongewijzigde vaststelling van het bestemmingsplan Kobus III-2012.**
Het voorstel wordt met algemene stemmen aangenomen.

2. **Voorstel tot ongewijzigde vaststelling van het bestemmingsplan Buitengebied Aalten, Brakenweg 6.**
Het voorstel wordt met algemene stemmen aangenomen.
3. **Voorstel tot vaststellen van het normenkader 2012.00 en Accountantscontroleprotocol 2012.**
Het voorstel wordt met algemene stemmen aangenomen.
4. **Voorstel tot vaststellen woningbouwexploitatie Kobus III.**
Het voorstel wordt met algemene stemmen aangenomen.
5. **Voorstel tot vaststellen van de brandbeveiligingsverordening niet- bouwwerken 2012.**
Het voorstel wordt met algemene stemmen aangenomen.

B.8. Sluiting

De voorzitter dankt de aanwezigen voor hun inbreng en sluit de vergadering om 22.25 uur.

M.A.J.B. Firing
raadsgriffier

G. Berghoef
voorzitter