

Notulen van de openbare meningvormende vergadering van de raad van de gemeente Aalten
op 24 mei 2011 om 19.30 uur, in het gemeentehuis aan de Markt te Aalten

Voorzitter: de heer G. Berghoef, burgemeester

Griffier: de heer M.A.J.B. Fiering

Notulist: de heer J.P.P.A. Wijnen (Notuleerservice Nederland)

Aanwezig zijn de leden:

Mevrouw W. van der Kuil en de heren F.B. Diersen, P.J. Frenken, R.H. Heideman, D.W. Luiten, H.J. Meerdink en J.H.J. Wessels (CDA)

Mevrouw W.W. Oort-Löwenthal, mevrouw P. Hoezen en de heer J.D. van Duijvenvoorde (PvdA)

De heren G.H. Migchelbrink, G.I. Uland en J.C. Wikkerink (Progressieve Partij)

Mevrouw M.W. Egberts-Veerbeck en de heren J.J. Bulsink, A. Walter en R.J. Wossink (Gemeentebe-
langen)

De heren H.H. Navis, A.W. Udo en M.J. Veldhuizen (VVD)

De heer J. Pennings (ChristenUnie)

Verder aanwezig:

De wethouders T.M.M. Kok, H.J. Rijks en J. Teeuwsen

1. Opening

De voorzitter opent de vergadering om 19.30 uur, verzoekt iedereen te gaan staan en een ogenblik stilte in acht te nemen. Hij heet alle aanwezigen van harte welkom. De loting wijst de heer Wossink aan als voorstemmer. De volgorde van de sprekers is als volgt: PvdA, PP, CDA, CU, VVD en GB.

2. Vragenuur

De voorzitter deelt mee dat er geen schriftelijke vragen zijn ingediend.

3. Vaststelling van de agenda

De voorzitter zegt dat is verzocht om agendapunt B.7.1 op de agenda van de raadsvergadering te plaatsen. Dit punt wordt als agendapunt 13a aan de agenda toegevoegd.

Met inachtneming van deze aanpassing wordt de agenda vastgesteld.

4. Voorstel tot vaststelling van de Voorjaarsnota 2011

Mevrouw Hoezen merkt op dat het totaalbedrag van de vast te stellen begrotingswijzigingen ongeveer 450.000 euro bedraagt voor niet eerder begrote uitgaven. Het college vraagt een bedrag van 69.000 euro per jaar vanaf 2012 voor een ICT-uitwijksysteem dat eerder uit de begroting werd geschrapt. De vraag is waarom de raad nu wel een uitwijksysteem nodig acht. De PvdA-fractie heeft kennisgenomen van de brief van de minister van Veiligheid en Justitie van 9 december 2010 en de fractie hoort graag of de gemeente een continuïteitsplan heeft en of de gemeente aan continuïteitmanagement doet. Gelet op de stijging van de uitgaven voor de Wmo en de te verwachten decentralisaties op grond van het bestuursakkoord, wil de fractie over de uitgaven voor het ICT-uitwijksysteem een beslissing nemen bij de behandeling van de Begroting 2012. De fractie hoort graag de mening van de overige fracties hierover. Als een meerderheid van de raad deze mening deelt, wil de fractie met een mondeling amendement deze post in de Voorjaarsnota 2011 laten vervallen. Spreekster wijst op de stand van de algemene reserve en zegt dat er niet veel ruimte meer is. Zij vraagt of het project is gestart om dekking te vinden om verdere rijksbezuinigingen op te vangen en nieuwe beleidswensen mogelijk te maken en zij vraagt wat de resultaten zijn.

De heer Uland complimenteert de ambtenaren met het duidelijke stuk. De PP-fractie heeft dit jaar minder vragen gesteld dan vorig jaar, waaruit mag worden geconcludeerd dat het iets beter gaat met de gemeente. Het beantwoorden van de vragen blijkt echter moeilijk te zijn. Het bijgevoegde overzicht van het verloop van de algemene reserve geeft een goed beeld hoe de coalitie vormgeeft aan de belofte voor een krachtige en financieel gezonde gemeente. De fractie concludeert dat er dit jaar geen grote posten meer bij moeten komen, anders komt de gemeente onder de minimaal vereiste reserve. Het college geeft aan dat de liquiditeitsbehoefte van de gemeente is afgenomen, dus zal de gemeente meer schulden krijgen. De fractie heeft vernomen dat de huisvesting van de gemeente weer zal wor-

den besproken, terwijl er niets is veranderd en dat wordt gewerkt aan samenwerking met andere gemeenten waardoor minder fte's en minder gebouwen nodig zijn. De fractie stelt voor om de uitgave van 50.000 euro niet aan de huisstijl te spenderen, maar te besteden aan mensen die verder van de arbeidsmarkt af staan, zoals de medewerkers van ISWI. Het vrijwilligerswerk is gepland voor behandeling in december. Gelet op de plannen van het Rijk is dit een gemiste kans voor het college. De fractie zal in de volgende RTG op deze punten terugkomen.

De heer Wessels spreekt zijn voldoening uit over het succes van het participatiefonds. Het geld gaat rechtstreeks naar het bij de samenleving betrekken van mensen die op achterstand staan. Het schoolzwemmen wordt binnenkort afgeschaft en de CDA-fractie denkt dat een groter beroep zal worden gedaan op particulier zwemmen waarbij het participatiefonds ook een functie kan krijgen. De fractie wil het liefst dat er geen ICT-uitwijksysteem komt of dat, als het systeem er wel komt, hieraan minder geld wordt besteed. De minister legt dit ook niet op. De fractie is het ermee eens dat het college streeft naar een sluitende begroting. Over de bezuiniging van 10% op het investeringsschema van het brandweercluster is de fractie van mening dat het college moet inbrengen dat ook de externe partners 10% bezuinigen. Spreker vraagt of de doelstellingen van 'Hameland fundamenteel anders' uitgevoerd kunnen worden gelet op de bezuinigingsopdracht. De fractie gaat graag mee met het gestelde in de brief van de heer Uland over meer digitaal werken en de fractie wil daarover een notitie ontvangen. Spreker wil dikke nota's graag op papier zien en hij wijst erop dat niet alle raadsleden digitaal zijn onderlegd.

De heer Pennings zegt dat het college voortborduurt op het coalitieakkoord. Hij haalt drie zaken uit het akkoord aan. Hij wijst erop dat het ophalen van afval niet gratis is, dat gebouwen zoals het derde zaaldeel in Dinxperlo en zaken op sportgebied zoals AZSV, DZSV, de Aladnahal en dergelijke veel geld kosten. Een aantal van deze investeringen in de harde sector moet nog plaatsvinden. Spreker is van mening dat geld moet worden gereserveerd voor zaken die op de gemeente afkomen zoals de Wmo, de Wet werken naar vermogen en de kosten voor de schuldhulpverlening. Ook moet er rekening mee worden gehouden dat de provincie niet klakkeloos geld beschikbaar zal stellen. Daarnaast zal het nieuwe bestuursakkoord negatieve gevolgen hebben voor de gemeente. De CU-fractie wil dat middelen worden vrijgemaakt voor Jeugdzorg, WWW, Wsw en ISWI.

De heer Veldhuizen geeft aan dat is opgevallen dat de oppositiepartijen willen bezuinigen en de reserves intact willen houden. De VVD-fractie is het daar roerend mee eens. De fractie maakt zich zorgen over het structureel tekort dat gaat ontstaan bij de Wmo. Er moet een heldere nota komen om te proberen de budgetten beheersbaar te houden. Het absolute minimum van de algemene reserve komt in zicht en de fractie wacht de nota Reserves af. De fractie vraagt het college om creatief om te gaan met investeringen en de tering naar de nering te zetten. De fractie gaat akkoord met de voorjaarsnota.

De heer Wossink merkt op dat er al veel zaken zijn genoemd waar hij zich in kan vinden. Het is duidelijk dat de gemeente de broekriem moet aanhalen. Het is nog niet bekend welke gevolgen het nieuwe bestuursakkoord zal hebben voor de gemeente. Spreker denkt dat de gemeente de begroting voor 2012 en de meerjarenbegroting sluitend kan krijgen. De GB-fractie maakt zich zorgen over de betaalbaarheid van de Wmo. De fractie hoopt dat de hulpverlening door de brandweer op een goed niveau kan worden gehouden. De fractie maakt zich zorgen over de demografische ontwikkelingen en de gevolgen voor schoolcomplexen, sportaccommodaties en dergelijke. Spreker vraagt of kan worden gegarandeerd dat de gemeente dit jaar voldoende strooizout in voorraad heeft. Hij vraagt wat de stand van zaken is. De fractie wordt niet vrolijk van de positie van de reserve. Er komen nog veel zaken op de gemeente af en het zal hoofdbrekens kosten om zaken te realiseren. Hij is van mening dat het college en de ambtenaren de vragen over de voorjaarsnota correct hebben behandeld.

De heer Wessels vraagt of de heer Uland weet dat de nieuwe stichting voor sociaal-cultureel werk bezig is om het vrijwilligersbeleid op te zetten. Spreker vindt dat het beter is om daar punten in te brengen dan het vrijwilligersbeleid af te schrijven.

De heer Uland antwoordt dat vorig jaar is gevraagd om de nota over het vrijwilligerswerk eerder te krijgen. In die nota wordt het beleid van de gemeente bepaald. De planning in december is heel laat. Spreker weet niet wie zijn uitgenodigd door de nieuwe stichting.

De heer Wessels laat weten dat dit is genoemd in de plaatselijke pers. Er is aanstaande donderdag een bijeenkomst in Bredevoort.

De heer Uland geeft aan dat hij dan niet kan in verband met zijn werk.

Mevrouw Hoezen dient het aangekondigde mondeling amendement in over het ICT-uitwijksysteem. Zij vraagt om een reactie van de overige fracties.

De heer Veldhuizen zegt dat hij benieuwd is naar het antwoord van de wethouder.

De heer Uland merkt op dat wethouder vorig jaar bij de begrotingsbehandeling heeft gezegd dat er een risico is voor de bedrijfsvoering en dat het meer geld kost als medewerkers enkele dagen niet kunnen werken. Daar kijkt de fractie vooral naar.

Wethouder Teeuwssen antwoordt op vragen over het ICT-uitwijksysteem dat het bestuur zich hiervoor verantwoordelijk voelt in het kader van de bedrijfsvoering. Er ligt een goed voorstel, maar hij accepteert dat vanwege bestuurlijke argumenten van dat voorstel wordt afgeweken. Het college onderzoekt de samenwerking op ICT-gebied en binnenkort gaat een rapport naar het college waarin keuzes worden voorgelegd. Er is een model waarin de uitwijk op een andere manier wordt opgepakt. Afhankelijk van de keuze op ICT-gebied wordt aangesloten op samenwerking en is het probleem opgelost binnen de bestaande begroting. Afhankelijk van het samenwerkingsmodel komt spreker hierop terug. Hij vindt het amendement overbodig. Over het financieel deel van de voorjaarsnota zegt spreker dat de begroting in september door het college werd vastgesteld en dat er in de loop van het jaar van alles is gebeurd wat niet eerder bekend was. Er wordt geprobeerd om alles in de begroting op te nemen en daarop wordt ook in de organisatie strakker ingezet. Een groot punt van zorg betreft de Wmo waarvoor per jaar 2 miljoen euro meer wordt uitgegeven dan wordt ontvangen. Het college moet met ingrijpende voorstellen komen om dit beheersbaar te houden. Dit is een moeilijke opgave voor de portefeuillehouder. De algemene reserve is met een aantal ingrepen verlaagd. Van de Nuon-gelden zijn scholen gebouwd die in een stichting zijn ondergebracht en die gelden zijn afgeboekt. Het college heeft versneld afgeschreven op investeringen in openbaar nut zoals wegen en dergelijke, zodat de algemene reserve niet te hoog wordt. De algemene reserve is stabiel en er komt iets bij doordat over 2010 sober is begroot. De algemene uitkering baart geen zorgen, maar heeft wel constant de aandacht. Met betrekking tot de brandweer zit de gemeente in een participatie van vier gemeenten en de mening van de gemeente Aalten leidt niet direct tot een andere besluitvorming. Op de vraag over 'Hameland fundamenteel anders' antwoordt spreker dat de heer Willink hier een duidelijke toespraak heeft gehouden. Het programma wordt sneller uitgevoerd dan de bedoeling was en bedrijfsonderdelen worden sneller vervreemd. Er zijn een nieuwe begroting en plan van aanpak gemaakt en de organisatie denkt de onvermijdelijke kortingen in taakstelling en bijdragen te kunnen halen. Over het strooizout zegt hij dat 500 ton is ingekocht tegen normaal gangbare prijzen. 350 ton kan in opslag worden genomen en dat wordt gegarandeerd in november geleverd. Deze week vindt regio-overleg plaats met een aantal aanbieders. Spreker laat weten dat de gemeente een continuïteitsplan heeft dat men kan inzien.

De voorzitter merkt over de brandweer op dat de gemeente voortdurend de aandacht vraagt voor de bezuinigingen. Hij heeft dit zelf meerdere keren naar voren gebracht.

Tweede termijn

De heer Pennings stelt voor om het budget voor het ICT-uitwijksysteem uit de voorjaarsnota te halen. Als de goedkope variant niet doorgaat, komt dit punt vanzelf weer terug bij de raad. De raad is hiervoor verantwoordelijk en als de wethouder er niet uitkomt, wordt er later over gesproken.

De heer Veldhuizen vertrouwt erop dat de wethouder het geld niet over de balk gooit. Hij vindt het amendement niet nodig.

De heer Pennings merkt op dat hij ook vertrouwen heeft in de wethouder, maar vanuit het budgetrecht kiest hij voor een andere insteek.

De heer Wessels is van mening dat, als er een voorstel komt, daar een budget bij hoort. De opmerking van de fractie over de brandweer moet worden gezien als steun in de rug van de burgemeester richting het cluster. Spreker vraagt of iets kan worden gezegd over de liquiditeit van de gemeente.

Wethouder Teeuwssen antwoordt dat de gemeente op dit moment rond de 30 miljoen euro heeft geleend en dat er 25 miljoen euro uitstaat aan leningen. De gemeente heeft geen grote overschotten. De investeringen worden gedaan uit binnengekomen geld.

De heer Wossink is van mening dat het budget voor het ICT-uitwijksysteem in de voorjaarsnota moet blijven staan. Als het geld niet nodig is, zal de wethouder het geld niet uitgeven.

De heer Meerdink heeft gelezen dat de ontwikkelaar van het bedrijfsverzamelgebouw aan de Hofstraat duidelijkheid wil over de wijze van invulling voordat met de bouw wordt begonnen. Hij is hierover verrast.

Mevrouw Hoezen steunt het standpunt van de heer Pennings over het ICT-uitwijksysteem. Zij vraagt de fracties van GB en de VVD waarom zij het budget nu wel willen handhaven terwijl het bij de begrotingsbehandeling werd geschrapt. Over de stand van de algemene reserve merkt zij op dat het niet de oppositiepartijen zijn geweest die de afgelopen maanden voor Sinterklaas hebben gespeeld.

De heer Luiten wijst erop dat de steun voor AZSV geen consequenties heeft gehad voor de begroting. Hij maakt er bezwaar tegen dat hierop wordt teruggekomen alsof het een cadeautje betrof.

De voorzitter verwijst naar de discussie tijdens de begrotingsbehandeling toen nadrukkelijk werd gezegd dat bij een volgende gelegenheid op dit soort zaken zou worden teruggekomen.

De heer Uland merkt op dat de wethouder aangeeft dat er waarschijnlijk geen geld geleend hoeft te worden. Hij verwijst naar pagina 55 van de voorjaarsnota en vraagt of de investeringen mogelijk zijn. Wethouder Teeuwssen antwoordt dat hij veronderstelt dat er geen extra geld nodig is, gelet op wat nu voorligt. Als de raad nieuwe initiatieven goedkeurt, ontstaat een nieuwe situatie.

De heer Uland begrijpt niet waarom de coalitie 69.000 euro beschikbaar stelt terwijl de wethouder aangeeft dat er een optie is die waarschijnlijk geen geld kost. Hij merkt op dat de tekst op pagina 55 waarschijnlijk niet is aangepast omdat er wordt gesproken over het jaar 2010.

De heer Wessels wijst erop dat de wethouder aangeeft dat hij een pas op de plaats maakt en de samenwerking op ICT-gebied bekijkt. Bij een voorstel hoort een budget. Als er geen voorstel is, wordt het budget behouden.

De heer Uland neemt aan dat wordt bedoeld dat de voorjaarsnota wordt goedgekeurd, met uitzondering van het bedrag van 69.000 euro.

De voorzitter legt uit dat een mondeling amendement is ingediend waarin de raad wordt gevraagd in te stemmen met de voorjaarsnota met uitzondering van 69.000 euro voor het ICT-uitwijksysteem.

De heer Wossink is ervan overtuigd dat de wethouder het geld niet uitgeeft als dat niet nodig is. Als het systeem wel nodig is, moet er een budget zijn. De fractie is ervan overtuigd dat het ICT-uitwijksysteem moet worden gerealiseerd en de fractie stelt voor om het bedrag beschikbaar te stellen zodat de wethouder nu aan het werk kan.

De heer Pennings geeft aan dat de raad de budgetten bepaalt en ook bepaalt wat de wethouder mag doen. De wethouder heeft gezegd dat hij dit waarschijnlijk in het huidige budget kan regelen en dan is geen extra budget nodig.

De voorzitter vraagt de raad om geen argumenten te herhalen.

Mevrouw Hoezen sluit zich aan bij de woorden van de heer Pennings.

Wethouder Teeuwssen laat weten dat hij de inhoud kent van een ambtelijke notitie waarin alle varianten van de samenwerking en de budgetten die daarbij horen, zijn opgenomen. Iedere vorm van samenwerking bij ICT zal meer kosten dan de huidige kosten. De discussie over het ICT-uitwijksysteem is prematuur en onvolledig omdat niet alle facetten worden meegenomen. In het totale voorstel over de samenwerking op ICT-gebied zal hij dit budget opnieuw op tafel leggen, samen met budgetten voor andere vormen van samenwerking. Dan kan de discussie over alle facetten gaan.

De heer Luiten zegt dat de fractie het voorstel van de wethouder graag tegemoetziet en daaraan het budget koppelt.

De heer Uland merkt op dat de fractie liever ziet dat het budget voor de huisstijl wordt gestoken in werkgelegenheid voor degenen die ver van de arbeidsmarkt afstaan. Hij vraagt om een reactie van de overige fracties.

De heer Wessels antwoordt dat de huisstijl geen hoge prioriteit heeft voor de CDA-fractie.

De heer Veldhuizen is van mening dat nu alleen moet worden beslist over de voorjaarsnota.

De heer Wossink antwoordt dat hierop bij de begrotingsbehandeling wordt teruggekomen.

De heer Pennings is het ermee eens om dit punt bij de begroting te behandelen.

Mevrouw Hoezen sluit zich aan bij de woorden van de heer Pennings.

De voorzitter constateert dat dit agendapunt naar de besluitnemende vergadering kan.

5. Voorstel tot vaststelling van de kaders voor de Begroting 2012

De heer Veldhuizen laat weten dat de VVD-fractie niet gelukkig is met de verhoging van de ozb voor bedrijven. Op grond van de vastgestelde maatregelen uit K3 wil de fractie dit eenmalig toestaan. De fractie roept het college dringend op om het investeringsprogramma opnieuw te bekijken en waar mogelijk zaken door te schuiven.

De voorzitter constateert dat dit agendapunt naar de besluitnemende vergadering kan.

6. Voorstel tot het uitbrengen van een advies aan het Commissariaat voor de Media om Stichting Gelre Media voor de periode 2011-2016 zendtijd toe te wijzen als lokale publieke mediainstelling

De voorzitter deelt mee dat de heren Veldhuizen en Van Duijvenvoorde de raadszaal verlaten.

De heer Wikkerink citeert uit de brief van het Commissariaat voor de Media en zegt dat de raad wordt gevraagd om een oordeel te geven over de representativiteit van het programmabepalend orgaan (PBO). De PP-fractie is het met het college eens dat het PBO representatief is. Er hebben zich twee instellingen gemeld om in aanmerking te komen voor de licentie. Het commissariaat geeft aan dat B en W dan moeten bevorderen dat die instellingen samengaan. De pogingen die B en W hiervoor hebben ondernomen, vallen spreker tegen. Als het samengaan niet lukt, neemt het commissariaat een

beslissing. Het commissariaat vraagt de raad om een uitspraak te doen over de representativiteit en het zal dan kiezen voor de instelling die het meest is gericht op de betrokken gemeente. De fractie is van mening dat Aladna-FM het meest lokale initiatief biedt. Spreker doet een beroep op de overige fracties om dat advies te steunen. De fractie heeft een amendement voorbereid en zal dat indien nodig indienen. Spreker laat weten dat een lid van de fractie nog nadenkt over zijn standpunt.

De heer Diersen vraagt zich af waarom er geen voorstel ligt waarin de twee partijen zich kunnen vinden. De CDA-fractie is van mening dat de ene partij meer ervaring heeft, gelet op het verleden. De andere partij moet nog opstarten en heeft daardoor een achterstand. Het draait hierbij heel sterk om vrijwilligerswerk. De fractie vindt het jammer dat B en W geen eenheid hebben weten te bewerkstelligen. Een partij heeft aangegeven dat zij niets voelt voor samenwerking met de andere partij, terwijl de partijen elkaar heel goed kunnen aanvullen en kunnen versterken. De fractie is niet eensluidend over het advies dat moet worden uitgebracht. De meerderheid van de fractie stemt in met het voorstel. De heer Wessels gaat daarin niet mee.

De heer Pennings vindt het jammer dat er niet op de een of andere manier tot samenwerking is gekomen door de twee partijen. Beide partijen zijn representatief en voldoen aan de Mediawet. Als voor zekerheid wordt gekozen, moet worden gekozen voor Gelre-FM dat de nodige ervaring heeft. De CU-fractie kiest voor Aladna-FM omdat bij deze partij het aantal levensbeschouwelijke programma's groter is en omdat de fractie het gevoel heeft dat de plaatselijke betrokkenheid groter is.

De heer Udo laat weten dat de VVD-fractie het betreurt dat het niet is gelukt om de twee partijen te laten samenwerken. De raad moet nu een advies uitbrengen waarna het Commissariaat voor de Media een keuze maakt. De keuze is tussen een organisatie die haar bestaansrecht heeft bewezen maar niet vanuit de gemeente werkt en een organisatie – bestaande uit vrijwilligers uit de gemeente – die de opstartkosten financieel heeft gedekt en die in de toekomst naar een studio in de gemeente wil. De fractie heeft bij Gelre FM het Aaltense accent gemist. De fractie geeft Aladna-FM het voordeel van de twijfel, mits zij de gemeente geen andere financiële ondersteuning vraagt dan de jaarlijkse subsidie. Aladna-FM moet de gemeente garanderen dat zij zelf de broek ophoudt voor de komende vijf jaren.

Mevrouw Egberts geeft aan dat de keuze tussen de twee aanvragers niet gemakkelijk is. Gelre FM heeft financieel alles goed op de rails, bij Aladna-FM is dat nog onzeker. Aladna-FM gaat voor alleen een lokale omroep, maar de vraag is of zij dat financieel redt. De GB-fractie blijft het jammer vinden dat de poging om tot samenwerking te komen, is mislukt. Veel enthousiaste en betrokken vrijwilligers komen nu niet aan de bak. Omdat beide instellingen vanuit een andere invalshoek werken, zouden zij elkaar kunnen versterken. De fractie wacht de discussie af en zal dan de keuze bekendmaken.

Mevrouw Oort zegt dat het PBO van beide instellingen representatief is. De PvdA-fractie spreekt de voorkeur uit om de zendtijd aan Aladna-FM toe te wijzen. De fractie denkt dat het lokale gezicht daar beter uit de verf komt dan op dit moment het geval is en dat het herkenbaarder is bij de luisteraars. Gelet op de continuïteit en de financiën hebben de initiatiefnemers van Aladna-FM in het verleden laten zien dat zij voldoende kennis en expertise in huis hebben om een gezonde lokale omroep neer te zetten. De fractie roept GB op om goed na te denken over op wie zij de stem uitbrengt, omdat dit van doorslaggevende aard kan zijn. Spreekster vindt dat het meest lokale initiatief telt.

De voorzitter stelt dat de meest ideale situatie is dat beide initiatieven samengaan. Hij heeft geprobeerd om de twee partijen bij elkaar te brengen, maar een van de partijen heeft al snel aangegeven dat zij niet wil samenwerken. Dan heeft het geen zin om het gesprek voort te zetten. In de RTG is hierover uitgebreid gesproken. Over de haalbaarheid heeft het college zijn voorkeur uitgesproken. Het gaat erom dat er een lokale omroep is.

De heer Wikkerink is van mening dat leiderschap betekent dat het onmogelijke voor elkaar wordt gekregen en dat twee partijen die niet met elkaar willen samenwerken tot samenwerking worden bewogen. Hij had meer verwacht van de portefeuillehouder. Spreker vindt dat het argument dat een financieel sterke organisatie staat tegenover een organisatie die nog moet beginnen, geen argument is. Het college zet de raad op het verkeerde been met de tekst op pagina 2 dat de raad rekening moet houden met alle andere factoren die van belang zijn voor het functioneren van de lokale omroep. Dit is geen taak van de raad maar van het Commissariaat voor de Media. De raad moet alleen kijken naar het meest lokale initiatief en naar de representativiteit.

De heer Diersen vraagt of de heer Wikkerink bedoelt dat het college een verkeerd voorstel heeft voorgesteld en dat het college die argumenten ook niet mag hanteren.

De heer Wikkerink antwoordt dat het college overwegingen mag hebben, maar in de brief van het commissariaat staat niet dat de raad rekening moet houden met alle andere factoren.

De heer Diersen zegt dat de fractie behoefte heeft aan duurzaamheid in deze zaak.

De heer Bulsink vraagt zich af of de raad een besluit neemt naar ratio of naar gevoel. Als beide partijen aan de gestelde eisen voldoen, zijn er factoren waardoor de voorkeur uitgaat naar Gelre-FM, zoals organisatie en financiën. In dit geval spelen financiën wel mee.

De voorzitter merkt op dat hij geen antwoord kan geven op de vraag van de heer Udo naar garanties. De heer Udo laat weten dat de fractie met beide partijen heeft gesproken en dat Aladna-FM heeft verzekerd dat zij zich kan redden. Daarnaast vindt hij het lokale karakter van Aladna-FM hoger en daarom heeft de fractie de voorkeur uitgesproken in een advies.

Mevrouw Oort vraagt hoe de GB-fractie continuïteit en financiën heeft gewogen als zij die toch wil laten meespelen in de voorkeur voor Gelre-FM. Aladna-FM heeft aangegeven dat ook zij de broek kan ophouden en dan zou het lokale initiatief de doorslag moeten geven.

Mevrouw Egberts geeft aan dat dit is besproken. Continuïteit wordt alleen bereikt door iets wat goed draait vast te houden. Daarnaast is er geen zekerheid dat de financiën bij Aladna-FM op orde komen. Bij Gelre-FM is die zekerheid er wel.

De heer Pennings wijst de GB-fractie erop dat zij op de stoel gaat zitten van het Commissariaat voor de Media. De raad hoeft dat niet af te wegen. Als continuïteit wordt meegewogen, krijgen nieuwe initiatieven nooit een kans. Het gaat om het plaatselijk belang dat voor de een anders uitpakt dan voor de ander.

De heer Diersen is van mening dat Gelre-FM zich meer richt op plaatselijke zaken en beweegt in de richting van de vorm die Aladna-FM voorstaat. Hij vindt dat een meerwaarde kan worden bereikt als de twee partijen iets toegeven in plaats van zaken af te wijzen en als zij elkaar ondersteunen.

De heer Wossink geeft aan dat beide partijen voldoen aan alle strikt noodzakelijke regels. Dan gaat het gevoel spelen en wordt bekeken hoe zaken de afgelopen tijd zijn verlopen. Waarschijnlijk is hierover te veel informatie verkregen. Spreker voelt wel iets voor de argumenten van de andere fracties, maar het gevoel gaf de doorslag naar Gelre-FM. Spreker heeft geen argumenten gehoord waardoor het gevoel verandert.

De heer Wikkerink vindt het van belang dat de notulen van de vergadering ter beschikking worden gesteld aan het Commissariaat voor de Media. Daaruit blijkt dat de heer Wossink op gevoel kiest voor een bepaalde lokale omroep, terwijl het gevoel is gebaseerd op financiële of organisatorische zekerheid waarover het commissariaat moet oordelen. Het gevoel mag alleen betrekking hebben op de representativiteit.

De heer Wossink wijst erop dat hij heeft gezegd dat er misschien te veel informatie is. Beide partijen voldoen aan de PBO en dan moet verder worden gekeken. Dan gaat het gevoel spreken.

De heer Wikkerink begrijpt dat het commissariaat beide aanvragers de gelegenheid biedt om gehoord te worden voordat een besluit wordt genomen en dat de raad daarbij wordt uitgenodigd. Hij wil weten wie erheen gaan en welk standpunt wordt verwoord.

De heer Bulsink vraagt om een schorsing tussen de twee vergaderingen om te bekijken of de fractie de verschillende gevoelens op een lijn kan krijgen.

De voorzitter laat weten dat de samenwerking tussen de betrokken partijen nadrukkelijk het uitgangspunt is geweest voor de portefeuillehouder en de ambtenaren. Tussen de twee vergaderingen wordt de gelegenheid geboden om fractieberaad te voeren.

Mevrouw Van der Kuil vraagt of een indruk kan worden gegeven van het besluit dat wordt genomen.

De heer Luiten merkt op dat de fractie graag de besluitvorming na de bespreking had gewild, maar dat de fractie zich aansluit bij het besluit van de meerderheid van de raad.

De heer Navis vraagt of er nog een amendement wordt ingediend.

De voorzitter meldt dat de PP-fractie een mondeling amendement heeft aangekondigd en ingediend. Het amendement dat Aladna-FM voorstelt, wordt meegenomen in de besluitvorming.

De voorzitter constateert dat dit agendapunt naar de besluitnemende vergadering kan.

Hij meldt dat de heren Veldhuizen en Van Duijvenvoorde weer deelnemen aan de beraadslagingen.

7. Voorstel tot gewijzigde vaststelling van het bestemmingsplan Admiraal De Ruyterstraat 10 te Aalten

De heer Meerdink zegt dat, als alles goed gaat, 2 supermarkten en 34 appartementen zullen verschijnen. Daarmee wordt de woningbouw aan de Van Heemskerckstraat en de Willemstraat ook afgerond. Het Groene Slingeplan wordt daarbij niet ontzien. De CDA-fractie is het eens met het standpunt van het college over de ingediende zienswijzen. Spreker is van mening dat de Crisis- en herstelwet op dit besluit van toepassing is en dat dit de kans biedt om snel aan de slag te gaan. Hij denkt dat er in de buurt een groot draagvlak bestaat voor deze renovatie. Ook de Federatie Aaltense Middenstand is een voorstander van dit plan. De fractie gaat akkoord met het voorstel.

De heer Pennings merkt op dat de CU-fractie heeft afgewogen of de veiligheid voldoende wordt gewaarborgd en heeft geconstateerd dat de veiligheid door de verschuiving is toegenomen. De fractie is van mening dat de duurzaamheid zal toenemen door de bouw van nieuwe woningen. Er wordt een deel van het Groene Slingeplan afgehaald, maar de fractie constateert dat de huidige Slinge erop

voortuitgaat. Spreker is van mening dat hoe breder de Slinge wordt, hoe meer middelen in de toekomst nodig zijn voor het onderhoud. Wat in de harde sector wordt geïnvesteerd, kan niet worden gebruikt voor de zachte sector. De fractie stemt in met het voorstel.

De heer Navis geeft aan dat de VVD-fractie een nieuwe ontwikkeling op deze locatie zeer gewenst vindt. Het verschil met de locatie Vaanholt is dat er hier minder problemen zijn met parkeren, dat er minder hinder is voor de burens en dat er minder problemen zijn met de luchtkwaliteit. Daardoor kan hier een beter woon- en leefklimaat worden gegarandeerd. De fractie is positief over dit voorstel. Een punt van zorg is de achterblijvende locatie van de Aldi. Spreker vraagt of hierover ontwikkelingen te verwachten zijn.

De heer Bulsink laat weten dat het oude complex lang aan Aalten is verbonden en dringend aan sanering toe is. Het plan past binnen de Woonvisie en het beleid over het toestaan van supermarkten binnen de gemeente. Daarnaast biedt het de ruimte om een deel van het Groene Slingeplan in te vullen. De GB-fractie stemt in met het voorstel.

Mevrouw Oort deelt mee dat de PvdA-fractie wil dat het bestemmingsplan voortvarend wordt opgepakt. De fractie gaat graag akkoord met het voorstel.

De heer Migchelbrink pleit ervoor dat een bruggetje wordt aangelegd over de Slinge richting de supermarkt. Hij hoopt dat de uitgestelde bouw van de woningen aan de Van Heemskerckstraat op termijn wordt gerealiseerd. De PP-fractie stemt in met het voorstel. Tegen de heer Meerdink zegt spreker dat de buurtbewoners zich grote zorgen maken over de inrit voor de vrachtauto's.

De heer Meerdink vindt dat het college en medewerkers van de gemeente in gesprek moeten blijven met buurtbewoners. Het is prettig dat er afspraken worden gemaakt zodat geen zienswijzen ingediend hoeven te worden.

Wethouder Kok begrijpt dat de fracties unaniem akkoord gaan met het voorstel. Het college maakt zich ook zorgen over de ontwikkeling op het Lage Blik en het denkt na over de manier om zaken in gang te zetten. Er wordt bekeken of partijen bij elkaar kunnen worden gebracht om ontwikkelingen in de toekomst mogelijk te maken.

De voorzitter constateert dat dit agendapunt naar de besluitnemende vergadering kan.

8. Voorstel tot vaststelling van het bestemmingsplan Buitengebied Aalten, rotonde N318-Gendringseweg

De heer Frenken zegt dat de gemeentelijke bijdrage voor deze rotonde 190.000 euro bedraagt. De CDA-fractie heeft overwogen om dit geld te gebruiken voor de wyber op de Laan van Kobus, zodat daar een veilige situatie wordt gecreëerd. De fractie wil geen rotonde op de N318 omdat de fractie van mening is dat de westelijke randweg niet zal worden aangelegd en dat was een belangrijk punt om te kiezen voor deze rotonde. De fractie heeft een alternatief, namelijk op deze plek een door de provincie betaald voorsorteervak realiseren voor linksafslaand verkeer. Daarmee wordt een betere doorstroming bereikt. De fractie zet zich al jarenlang in voor een veiligere N318. De gemeente betaalt slechts voor 33% mee aan de rotonde en een rotonde is de veiligste oplossing. Alles overwegende stemt de fractie vooralsnog in met het voorliggende voorstel. De fractie hoopt dat de raad het college straks oproept om te kiezen voor het alternatief van een wyber. De fractie hoort graag de mening van de overige fracties.

De heer Migchelbrink begrijpt dat de CDA-fractie het voorstel steunt. Hij vraagt zich af wat de bijdrage in eerste termijn ten doel heeft.

De heer Frenken antwoordt dat de fractie uitvoerig heeft besproken of het geld niet voor andere zaken kan worden gebruikt. Uiteindelijk is toch gekozen voor de veiligheid op de N318.

De heer Migchelbrink stelt dat het standpunt ook via e-mail kan worden meegedeeld. Hij heeft op de site van de VVD gelezen dat zij ook voor een voorsorteervak is, maar daar hoort hij nu niets over.

De heer Frenken vindt dat het standpunt van de fractie in de raad moet worden verdedigd en niet via e-mail.

De heer Navis merkt op dat het voorstel van het CDA een goed voorstel leek te zijn. Niet het geld meteen doorsluizen naar de wyber, maar een besparing realiseren. Na informatie van de betrokken afdeling ziet de VVD-fractie echter af van die optie.

De heer Pennings is van mening dat de CDA-fractie zichzelf tegenspreekt met deze bijdrage en de bijdrage in het vorige agendapunt. Hij weet niet of het CDA wil bouwen of niet. Blijkbaar wordt dit voorstel gesteund. Op een ander moment zal worden gesproken over de wyber.

De heer Luiten laat weten dat de fractie er voorstander van is om zaken op te pakken en uit te voeren. In die zin is er geen verschil in de standpunten over het vorige agendapunt en dit agendapunt. Dit voorstel kan worden uitgevoerd. De heer Frenken heeft uitgelegd hoe de fractie tot haar oordeel is

gekomen. Als dit via de e-mail kan, kan alles wel via de e-mail en hoeft raad niet meer bij elkaar te komen.

De heer Meerdink vindt dat niet alles via de e-mail moet gaan.

De voorzitter deelt mee dat dit wettelijk niet mogelijk is.

De voorzitter constateert dat dit agendapunt naar de besluitnemende vergadering kan.

9. Voorstel tot vaststelling van de Verordening geluid bij horeca, festiviteiten en evenementen

De heer Navis zegt dat het geluidbeleid voor iedereen acceptabel moet zijn. De VVD-fractie is van mening dat de in het voorstel genoemde festiviteiten met popmuziek ook in de toekomst mogelijk moeten blijven. Als er geen maximale geluidsnormen zijn, kan er ook niet handhavend worden opgetreden. De fractie vertrouwt erop dat de horeca in Aalten hierin haar eigen verantwoordelijkheid neemt. De fractie vraagt het college om aan het milieujarverslag de ervaringen met het geluidbeleid voor de horeca toe te voegen, zodat het geluidbeleid indien nodig kan worden aangepast.

De heer Bulsink is van mening dat er ruimte voor geluid moet zijn om te kunnen ondernemen. Tegelijkertijd moet die ruimte worden afgebakend om overlast tot een minimum te beperken en met deze verordening wordt geprobeerd om dat te bereiken. Een feest zonder muziek is ondenkbaar, maar het is de vraag of de volumeknop daarbij altijd op 100% moet staan. Het is wenselijk om volgend jaar samen met de horeca te bekijken hoe de nieuwe verordening in de praktijk heeft gewerkt. De fractie stelt de raad voor om met het voorstel in te stemmen.

De heer Van Duijvenvoorde laat weten dat de PvdA-fractie blij is met deze verordening zodat de horecaondernemers weten waar zij aan toe zijn. De fractie hoopt dat de verordening over enige tijd met de ondernemers wordt geëvalueerd. De overlast moet tot een minimum worden beperkt en de fractie vraagt zich af wat het college gaat doen met de brief van de bewoners van de Landstraat.

De heer Migchelbrink vindt het jammer dat de verordening niet in overleg met de omwonenden is geschreven, maar alleen in overleg met de horeca. De omwonenden moeten ook hun mening kunnen geven en normen kunnen voorstellen. De normen moeten controleerbaar zijn. Hij stelt voor om de verordening terug te geven aan het college en deze in overleg met de buurt en de horeca samen te laten opstellen. Dan wordt een breder draagvlak verkregen.

De heer Frenken realiseert zich dat de horeca, festiviteiten en evenementen geluid veroorzaken en dat mensen daarvan last kunnen hebben. Het voorstel legt de verantwoordelijkheid waar dit thuis hoort, namelijk bij de horeca en bij personen die feesten organiseren. De CDA-fractie wil in het milieujarverslag een passage terugzien over de bevindingen van dit voorstel. Spreker vraagt of de wethouder kan toezeggen dat aan de lijst met collectieve feestdagen voor het buitengebied enkele dagen worden toegevoegd die nu nog niet zijn opgenomen. In dat geval stemt de fractie in met het voorstel.

De heer Pennings vindt het een gemiste kans dat niet is gesproken met buurtbewoners die ervaring hebben met de geluidsproductie in de horeca. Er wordt ook overlast veroorzaakt door de bewoners zelf. De CU-fractie stelt voor om de verordening vast te stellen en hierin voor de collectieve feestdagen een maximale geluidsnorm van 80 dB met een uitloop naar 90 dB op te nemen. De komende maanden moeten willekeurige metingen worden uitgevoerd om te bekijken hoe met het geluid wordt omgegaan. In het najaar moet dat worden geëvalueerd en daarna moet met burgers en horecaondernemers worden overlegd of dit is wat men wil.

Wethouder Kok geeft aan dat het een misverstand is dat de verordening in samenspraak met de horeca is opgesteld. Het college heeft de verordening gemaakt. In het reguliere overleg met de horeca is dat aangekondigd en er is een discussie ontstaan over de sluitingstijden bij de individuele feestdagen. Dat heeft het college meegenomen in de verordening. De brief waarnaar werd verwezen gaat met name over de twaalf collectieve dagen waarvoor geen norm is aangegeven. Als de raad het voorstel aanneemt, wordt tegelijkertijd antwoord gegeven op de vraag in die brief. Spreker stelt dat evaluatie mogelijk is via het jaarverslag of op een ander moment en op een andere manier dan nu in het voorstel staat.

De heer Van Duijvenvoorde denkt dat, als vooraf overleg was gevoerd met de buurt en de horecaondernemers, de brief niet was geschreven.

Wethouder Kok zegt dat er dan wellicht een ander voorstel was ingediend.

De heer Pennings vindt dat in de discussie moet worden betrokken dat iedereen de mogelijkheid heeft om de twaalf collectieve dagen te gebruiken. Hij denkt dat het verstandig is om meteen na de zomermaanden een evaluatie te houden om voor het jaar 2012 nog zaken aan te passen. Hij roept ertoe op om vast te leggen wanneer de evaluatie plaatsvindt.

De heer Bulsink is van mening dat de verordening over een jaar moet worden geëvalueerd en dat de verordening moet worden herzien als dat nodig is.

De heer Navis gaat mee met het voorstel om de verordening over een jaar te evalueren. Dat verhoudt zich niet tot het voorstel van de CU om voor de collectieve feestdagen een maximale norm op te nemen. Hij verwacht dat er twee collectieve feestdagen zijn die leiden tot geluidsoverlast.

De heer Migchelbrink wijst erop dat de verordening voor iedereen gelijk is, terwijl niet alle horecagelegenheden of buurtfeesten dezelfde geluidsomgeving hebben. Misschien is het mogelijk om per horecagelegenheid een bepaalde norm vast te stellen. Hij vraagt op welke manier de evaluatie plaatsvindt.

De heer Frenken vraagt om een reactie op de vraag over de collectieve feestdagen voor de buurtschappen. De fractie kan zich erin vinden dat de evaluatie via het jaarverslag plaatsvindt.

De heer Wikkerink wijst erop dat in het coalitieakkoord staat dat een interactief beleid wordt gevoerd met inspraak en invulling aan de kop van het proces. Hij vraagt hoe de coalitiepartijen aankijken tegen de manier waarop dit is gegaan. Spreker is van mening dat dit geen voorbeeld is van de burgers vanaf de start van het proces erbij betrekken. Vandaar het voorstel om het proces over te doen en de bewoners erbij te betrekken. Spreker is ervan overtuigd dat men er uitkomt als met de bewoners en de horeca samen wordt overlegd. Ook wat de individuele normen betreft.

Wethouder Kok antwoordt op de vraag over de collectieve dagen in de buurtschappen dat het college het zal herstellen als een dag is vergeten. Hij kan zich voorstellen dat een aparte evaluatie wordt gehouden en dat er een brede oproep plaatsvindt om daaraan deel te nemen. Als de raad de verordening vaststelt, wordt deze ter inzage gelegd en kunnen gezichtspunten worden ingebracht. Spreker begrijpt dat het proces anders had kunnen verlopen.

De heer Navis geeft aan dat voorafgaand aan deze verordening het geluidbeleid voor het buitengebied en voor industriegebieden aan de orde zijn geweest. Dat is op dezelfde wijze gebeurd als met deze verordening en daarover is nooit gehoord dat de besluitvorming niet op de juiste wijze heeft plaatsgevonden.

De heer Migchelbrink is blij dat de wethouder begrijpt dat het proces anders had kunnen verlopen. Hij herhaalt het voorstel om de verordening terug te geven en de wethouder de kans te geven om zijn werk goed te doen. Dan kan de verordening over enkele maanden worden vastgesteld.

De heer Pennings vindt dit een goed voorstel. Hij stelt voor om de geluidsnorm mee te nemen.

De heer Luiten zegt dat de fractie deze zaak het voordeel van de twijfel geeft. De fractie wil graag een evaluatie zien. Op een ander moment kan worden gesproken over de manier waarop de besluitvorming plaatsvindt. Het is niet de bedoeling dat voor ieder besluit een breed interactief proces wordt opgezet, maar juist voor zaken waarover een brede afweging moet plaatsvinden. De fractie stelt voor om met de verordening aan de slag te gaan en te bekijken wat de reacties zijn.

De heer Van Duijvenvoorde sluit zich aan bij de PP om de verordening terug te geven.

De heer Bulsink zegt dat het de vraag is of de verordening er anders had uitgezien als het overleg had plaatsgevonden zoals de heer Migchelbrink aangeeft. Spreker twijfelt daaraan omdat de verantwoordelijkheid voor een deel bij de horecaondernemers ligt.

De heer Navis sluit zich aan bij de woorden van de heer Bulsink. Over een jaar wordt de verordening geëvalueerd en dan wordt de zaak opnieuw bekeken.

Wethouder Kok laat weten dat hij achter het voorstel staat, ofschoon het proces anders had kunnen verlopen. Mogelijk had hetzelfde voorstel voorgelegd als het overleg wel had plaatsgevonden.

De heer Uland vraagt of metingen plaatsvinden ten behoeve van de evaluatie.

Wethouder Kok antwoordt dat er metingen zullen plaatsvinden.

De voorzitter constateert dat dit agendapunt naar de besluitnemende vergadering kan.

10. Voorstel tot vaststelling van het bestek voor de aanbesteding van het maatschappelijk zwempakket met de overdracht van het eigendom van opstal 't Walfort

De heer Walter merkt op dat de GB-fractie verwacht dat duidelijk wordt gemaakt wat de verschillende inschrijvers te bieden hebben voordat tot een definitieve gunning wordt overgegaan. De fractie denkt dat de partijen die inschrijven nu nog ruimte zien om creatieve toevoegingen aan te bieden. De fractie denkt hierbij aan een vangnetsysteem of het op vrijwillige basis invulling geven aan social return on investment. Er zijn ook uitdagingen omtrent het overnemen van werkzaamheden die nu nog door anderen worden uitgevoerd. Als hieraan invulling wordt gegeven, kan dit leiden tot een gunningvoordeel. De fractie verwacht dat de wethouder de raad vroegtijdig informeert en dat de raad advies kan uitbrengen zodat de aanbesteding op 1 januari 2012 wordt afgerond en een nieuwe start wordt gemaakt. De heer Van Duijvenvoorde vraagt waarvoor de jaarlijkse bijdrage van de gemeente wordt verstrekt. Er moet duidelijkheid komen over de manier waarop in de toekomst wordt omgegaan met het personeel dat nu nog bij 't Walfort werkt. Spreker vindt het belangrijk dat een gebruikersplatform wordt opgericht. De PvdA-fractie gaat akkoord met het voorstel.

De heer Wikkerink zegt dat de fractie onder de indruk is van de aanbestedingsleidraad. De PP-fractie heeft via de e-mail voorstellen gedaan om te bekijken of bij de aanbesteding een social return on investment kan worden gehanteerd. Het college heeft dat min of meer overgenomen. De fractie is daar tevreden over en zij hoopt dat dit bij andere geschikte aanbestedingen ook wordt gehanteerd. Spreker kan zich voorstellen dat degene die de aanbesteding wint met respect omgaat met de omgeving, een werkgelegenheidsproject uit de crisisjaren rond 1930. De fractie vindt het vreemd dat het zwembad op zaterdagmiddag niet is geopend. Spreker kan zich voorstellen dat het de nieuwe ontwikkelaar uit marktoverwegingen en klantvriendelijkheid iets waard is om het zwembad ook op zaterdagmiddag open te hebben. Misschien kan het college daarop letten bij de aanbesteding.

De heer Diersen kan zich herinneren dat is afgesproken dat de raad bij alle stappen wordt betrokken, dus ook bij de aanbesteding. De CDA-fractie is van mening dat het bestek goed in elkaar zit. De fractie wil dat op een serieuze manier wordt omgegaan met de werkgelegenheid voor personen die moeilijk bemiddelbaar zijn op de arbeidsmarkt. De fractie is content met het bestek en met de periode van twintig jaar waarover de exploitatieovereenkomst wordt afgesloten.

De heer Udo geeft aan dat de VVD-fractie blij is dat het college is overgegaan tot verdiepte marktconsultaties. De fractie keurt het bestek grotendeels goed. Voor zover bekend, worden alle huidige medewerkers meegenomen naar de nieuwe organisatie. Het is jammer dat zwemvereniging Natara niet bij de samenstelling van het bestek is betrokken. De fractie zou graag zien dat het gevraagde gebruikersplatform aan het bestek wordt toegevoegd. De fractie gaat akkoord met het voorstel.

Wethouder Kok is blij met de brede steun voor dit project. Hij kan de hoogte van de jaarlijkse bijdrage niet aangeven, omdat dan voorinformatie wordt gegeven aan de inschrijvers. Het college heeft eisen gesteld aan wat er met betrekking tot het maatschappelijk pakket moet gebeuren en daarvoor wordt de jaarlijkse bijdrage vastgesteld. De personele consequenties zijn via een raadsmededeling bekendgemaakt. Het gebruikersplatform is met Natara besproken en Natara stemt in met de manier waarop dit in het bestek wordt opgenomen. Spreker zal de raad op de hoogte houden van het verloop van de inschrijving. Hij zal de uitgesproken complimenten doorgeven aan de opstellers van de stukken.

De voorzitter constateert dat dit agendapunt naar de besluitnemende vergadering kan.

11. Voorstel tot aanleg rotonde Admiraal De Ruyterstraat-Nijverheidsweg en aanpassing fietsoversteek Laan van Kobus-Nijverheidsweg en hiervoor het benodigde krediet beschikbaar te stellen

De heer Pennings deelt mee dat de fracties van de CU, het CDA en de PP een amendement inbrengen om een knip aan te brengen in het voorstel omdat er enkele ontwikkelingen zijn op dit wegvak waardoor het van belang is om het eerste deel wel te doen en het tweede deel niet. Het is bekend dat er binnenkort een onderzoek plaatsvindt om te bekijken hoe het verdergaat met Werklandschap West en de westrand. Daarom is het verstandig om nu niet te investeren in de aanpassing en een pas op de plaats te maken. Als bekend is wat er met de westrand gebeurt, kan een besluit worden genomen over de wyber op de kruising Laan van Kobus-Nijverheidsweg.

Amendement van de fracties van de ChristenUnie, het CDA en de PP inzake het wijzigen van het dictum van het ontwerp-besluit

De fracties stellen voor om punt b van het dictum van het ontwerp-besluit (aanpassingen fietsoversteek met bijbehorend krediet) te laten vervallen.

Toelichting:

Gezien de mogelijke ontwikkelingen op het wegvak van de Nijverheidsweg door de aanleg van de rotonde en de toekomstige ontwikkelingen ten aanzien van de verkeersafwikkeling van de ontsluiting van het bestemmingsplan Werklandschap West en mede ingegeven het feit dat de bewoners van het Kobus liever een goed afgewogen ontsluiting wensen dan nu een investering te doen, die mogelijk over enkele jaren al weer achterhaald zou kunnen zijn, stellen wij voor om voorlopig op de kruising Nijverheidsweg–Laan van Kobus en De Driehoek een pas op de plaats te maken.

Op deze wijze kan hier op termijn een dusdanige investering worden gedaan dat deze kruising als echt veilig ervaren kan worden. Zowel voor het langzaam als voor het gemotoriseerde verkeer.

Daarnaast wordt opgemerkt dat er een Werkatelier is georganiseerd waarbij door de deelnemers verschillende ideeën en varianten zijn aangedragen. Afgevraagd wordt wat met deze ideeën en mogelijke varianten is gedaan. Geconstateerd is dat geen terugkoppeling met betrokkenen heeft plaatsgevonden. Dit dient eerst plaats te vinden, waarbij wordt opgemerkt dat dit niet op de lange baan moet worden geschoven.

De fractie van de CU,

De fractie van het CDA,

De fractie van de PP,

De heer Meerdink zegt dat de CDA-fractie het college en in het bijzonder de wethouder complimenteert met dit voorstel. Met dit voorstel wordt een van de speerpunten van de fractie verwezenlijkt, namelijk de verkeersveiligheid. Daarnaast levert het provinciaal overleg een besparing op voor de gemeente van 325.000 euro. Als blijvende herinnering biedt spreker de wethouder een presentje aan. De fractie vindt de oplossing bij de wyber niet ideaal en stelt voor om een knip aan te brengen in het voorstel. Het is belangrijk dat dit niet op de lange baan wordt geschoven.

De heer Migchelbrink laat weten dat de PP-fractie van mening is dat de oplossing bij de wyber geen goede oplossing is. Spreker hoopt dat in overleg met deskundigen en de buurt een goede oplossing wordt gevonden voor alle verkeersdeelnemers.

Mevrouw Oort geeft aan dat de PvdA-fractie het ingediende amendement steunt. Zij is van mening dat de planontwikkeling voor het tweede gedeelte van het voorstel onvoldoende is geweest. Na een sessie van het Werkatelier hebben de bewoners niets meer gehoord. Dit biedt het college de gelegenheid om de bewoners opnieuw te benaderen en hun visie mee te nemen in de planvorming. De fractie stemt in met de rotonde die zo snel mogelijk moet worden gerealiseerd.

De heer Navis merkt op dat met de rotonde uitvoering wordt gegeven aan de wensen van de raad. Daarmee komt op deze plek een goede ontsluiting van Kobus voor het snelle verkeer en het langzaam verkeer. De VVD-fractie stemt in met dit deel van het voorstel. In de RTG werd aangegeven dat de noordelijke ontsluiting onveilig wordt voor het langzaam verkeer. De bestaande situatie is mogelijk veiliger dan de voorgestelde scheiding van de verkeersstromen. Er werd ook geopperd om de noordelijke ontsluiting af te sluiten voor het langzaam verkeer en dit verkeer via de rotonde te leiden. Spreker heeft onderzocht wat het verschil is tussen de twee ontsluitingen voor het langzaam verkeer vanuit het middelpunt van Kobus. Daaruit blijkt dat de afstand naar de rotonde slechts 250 m langer is. De fractie denkt dat via de oostelijke rotonde een veilige ontsluiting van Kobus mogelijk is voor het langzaam verkeer. Als de bewoners de voorgestelde aanpassing willen, kan de fractie zich vinden in het voorstel.

De heer Bulsink is van mening dat de aanleg van de rotonde voor een tweede ontsluiting van Kobus een goede keuze is. De GB-fractie stemt hiermee in. Het plan voor een fietsoversteek bij de wyber leidt nog steeds tot discussies. Niets doen is geen optie voor de fractie. Gelet op de afweging van de investeringskosten in relatie tot de verkeersveiligheid lijkt deze oversteek de beste keuze. De fractie is geen tegenstander van deze oversteek. De fractie stemt niet direct in met uitstel van het besluit zoals het amendement voorstelt. Als wordt gewacht op duidelijkheid of als wat er komt over enige jaren achterhaald is, komt er nooit een besluit.

Wethouder Teeuwssen maakt duidelijk dat de oplossing met de wyber maar een doel heeft, namelijk de verkeersveiligheid bevorderen. Het is vreemd dat tegenstanders van dit voorstel in het verleden dankbaar waren voor een soortgelijke tijdelijke oplossing bij de Admiraal De Ruyterstraat. De werkgroep Verkeerszaken heeft zich uitgesproken voor deze variant en dat weegt zeer zwaar voor deze wethouder. Hij is verbaasd over de reacties van de insprekers in de RTG en hij vraagt zich af hoe onveilig de situatie ter plekke is. Spreker stelt dat met het Werkatelier een brainstormsessie in gang is gezet en daarmee is niet gezegd dat er budgetten beschikbaar zijn. De ingebrachte ideeën zijn beoordeeld en er is geconcludeerd dat de ideeën op verkeerstechnisch gebied niet haalbaar zijn. Met de deelnemers aan het Werkatelier is niet afgesproken dat er vervolgsessies zouden komen of dat er een reactie zou komen. Hij is het ermee eens dat de betrokkenen een reactie moeten krijgen. Een knip van dit voorstel is mogelijk, maar dan moet worden geconstateerd dat de bestaande situatie gedurende een aantal jaren in stand wordt gehouden. Eerst moet namelijk de rotonde worden gerealiseerd, naar verwachting is dat eind 2011, dan moet de verkeerssituatie worden beoordeeld en een jaar later – in 2013 – worden geëvalueerd en daarna begint een nieuwe ronde met inspraak en dergelijke. Als de raad het voorstel met deze bedoeling wil knippen, is dat mogelijk. Spreker merkt op dat de meningen over de verkeersveiligheid verdeeld zijn.

De heer Pennings denkt dat de wethouder twee zaken door elkaar haalt. De aanpassing op de N318 is een bestaande situatie. De ontwikkelingen daar zijn bekend. De ontwikkelingen op de Nijverheidsweg zijn niet bekend en deze zijn cruciaal voor de gehele Nijverheidsweg. Die twee zaken kunnen niet met elkaar worden vergeleken. Het is verstandig om de knip aan te brengen omdat het op deze weg drukker zal worden door de ontwikkeling van het Werklandschap en er iets moet worden gedaan met de wyber. Mogelijk kan dat worden meegenomen in de exploitatie van het Werklandschap.

De heer Migchelbrink verwacht dat de situatie bij de wyber steeds gevaarlijker wordt als de ringweg wordt afgesloten voor het langzaam verkeer. De situatie is zeer onoverzichtelijk. Er moet een goede oplossing worden gevonden waarbij het fietsverkeer vanuit Varsseveld moet worden meegenomen.

De heer Meerdink geeft aan dat het amendement ook is ingediend omdat met de invulling van de driehoek een onoverzichtelijke situatie is ontstaan. Door de vormgeving staat de veiligheid op de tocht. Dat moet samen met de bewoners worden bekeken.

De heer Navis zegt dat de verkeersveiligheid vooropstaat. De fractie is niet op voorhand een voorstander van een afsluiting voor het fietsverkeer. Wellicht kan in de afweging een alternatieve ontsluiting voor het fietsverkeer worden meegenomen. Hij vraagt wat de overige fracties daarvan denken.

De heer Bulsink merkt op dat het mogelijk is om het een te doen zonder het ander te laten. Als de aanpak van de wyber wordt uitgesteld totdat de situatie rondom de rotonde duidelijk is, wordt de verantwoordelijkheid van de raad verschoven. Spreker wil die verantwoordelijkheid nu nemen, omdat er nu een verbetering kan worden aangebracht.

De heer Migchelbrink is van mening dat, als de wyber nu wordt aangepast, die situatie in de toekomst niet meer zal veranderen.

De heer Bulsink vindt dat dit niet het geval hoeft te zijn.

Mevrouw Oort denkt dat de situatie met de wyber onoverzichtelijk blijft. De voorliggende oplossing is onvoldoende en er moet een andere oplossing worden gevonden. Zij stelt voor om de opmerking van de heer Navis mee te nemen in de evaluatie als de rotonde is aangelegd. Er moet nu niet worden geïnvesteerd in een halve oplossing.

De heer Bulsink stelt dat er twee of drie jaar moet worden gewacht als naar een andere oplossing moet worden gezocht. Er kan nu iets worden gedaan om de verkeersveiligheid te verbeteren.

De heer Pennings antwoordt op de vraag van de heer Navis dat het idee van een andere fietsontsluiting bij hem meespeelt. De fietsers hebben zelf een oplossing gecreëerd bij het pluimveebedrijf van De Valk, buiten het bestemmingsplan om. Andere oplossingen zijn ook mogelijk en daarom moet nu een pas op de plaats worden gemaakt.

De heer Meerdink is van mening dat iedere overweging in de discussie moet worden meegenomen. De realisatie moet niet op de lange baan worden geschoven.

De heer Navis vraagt of de laatste zin in de eerste alinea van de toelichting kan worden geschrapt.

De voorzitter wijst erop dat een wijziging van de toelichting het amendement niet wijzigt.

De heer Navis zegt dat de fractie niet instemt met de suggestie dat op die plek een oplossing moet komen voor het langzaam verkeer.

De heer Pennings vraagt om een schorsing om te bekijken of het amendement kan worden gewijzigd.

De voorzitter deelt mee dat er tussen de twee vergaderingen tijd wordt gegeven om dit te bespreken.

De heer Luiten roept de VVD-fractie op om niet op voorhand zaken uit te sluiten. De discussie moet in alle openheid worden gevoerd.

Wethouder Teeuwssen is van mening dat het tweede gedeelte van het amendement overbodig is. Hij heeft uitgelegd wat er met de varianten vanuit het Werkatelier is gebeurd en hij heeft de terugkoppeling met de betrokkenen al toegezegd. Met de rotonde wordt een goede uitvoering gegeven aan de opdracht van de raad voor een tweede ontsluiting van Kobus. Hij deelt mee dat het presentje – zoals gebruikelijk – naar de personeelsvereniging gaat.

De voorzitter constateert dat dit agendapunt naar de besluitnemende vergadering kan.

12. Bestuursakkoord 2011-2015 VNG, IPO, Unie van Waterschappen en het Rijk en motie fractie Progressieve Partij

De heer Wikkerink is van mening dat de raad moet beoordelen of gemeenten met het bestuursakkoord, dat op 8 juni in stemming komt tijdens de vergadering van de VNG, de wetten kunnen uitvoeren die de gemeenten in medebewind krijgen. Het antwoord op die vraag moet nee zijn, omdat gemeenten de Wet werken naar vermogen onvoldoende kunnen uitvoeren gelet op de uitkomst van de huidige financiële onderhandelingen. Hij verzoekt het college om bij de stemming nee te zeggen tegen het bestuursakkoord. Spreker vraagt de VVD hoe hij haar site moet duiden waarop drie standpunten worden verkondigd. Het standpunt over links afslaan bij de Gendringseweg is verlaten. Over het standpunt omtrent het aantal woningen bij de Admiraal De Ruyterstraat heeft hij niets gehoord. Spreker hoopt dat de VVD ook haar standpunt verlaat dat de VVD tegen de motie van de PP over het bestuursakkoord zal stemmen. De VVD heeft de ultieme kans om te kiezen voor het financieel belang van de gemeente in plaats van voor het kabinet. Als het bestuursakkoord doorgaat, slaat de Wsw een gat in de begroting van de gemeente van 2 miljoen euro. Als de raad het belang van de gemeente voor ogen heeft, steunt de raad de motie van de PP.

Motie: Bestuursakkoord

De gemeenteraad van Aalten, in vergadering bijeen op 24 mei 2011, behandelend het Bestuursakkoord 2011-2015 VNG, IPO, Unie van Waterschappen en het Rijk; constaterende dat:

- het kabinet met de VNG, het IPO en de Unie van Waterschappen tot een bestuursakkoord is gekomen, wat ter accordering wordt voorgelegd aan de algemene ledenvergadering van de VNG op 8 juni aanstaande;
- het financieel kader van de Wet werken naar vermogen, onderdeel van het bestuursakkoord, onvoldoende aansluit op de taken en verantwoordelijkheden van gemeenten;

overwegende:

- dat het kabinet de gemeente verplicht om het zittend bestand aan Wsw'ers een garantie op werk te bieden en dit te bekostigen uit het budget van de Wet werken naar vermogen;

van mening zijnde:

- dat de gemeente voor deze garantie een onevenwichtig deel van het budget moet besteden en zij te weinig ruimte overhoudt om andere groepen naar de arbeidsmarkt te kunnen begeleiden;

verzoekt het college:

- alleen in te stemmen met het bestuursakkoord als het financieel kader van de Wet werken naar vermogen geen deel meer uitmaakt van het akkoord dat nu voorligt;
- er bij de VNG op aan te dringen een apart traject op te zetten waarin het financiële kader voor de Wet werken naar vermogen verder wordt uitgewerkt, zodat de wet niet alleen in letter maar ook in uitvoering mogelijk wordt.

Draagt het college op:

wanneer aan deze voorwaarde niet voldaan kan worden, tegen het bestuursakkoord te stemmen tijdens de algemene ledenvergadering van de VNG.

En gaat over tot de orde van de dag.

Fractie Progressieve Partij,
J.C. Wikkerink

Fractie Partij van de Arbeid,
W. Oort

Fractie ChristenUnie,
J.A. Pennings

Mevrouw Van der Kuil meldt dat de CDA-fractie de zorgen deelt over de nieuwe Wet werken naar vermogen. De fractie deelt vooral de zorgen over de financiën. Het CDA heeft landelijk uitgesproken dat de financiële tekorten onacceptabel zijn. De fractie is het er niet mee eens dat deze wet buiten het bestuursakkoord moet vallen. De motie is voorbarig omdat de VNG met een nieuw voorstel komt waarin het voorbehoud wordt gemaakt dat er voldoende financiële dekking moet zijn voor de uitvoering van deze wet, voordat hiermee wordt ingestemd. Dit is ook het standpunt van de regio. De fractie vertrouwt erop dat de stem van het college in het belang is van de gemeente.

De heer Pennings deelt mee dat de CU-fractie de motie mede indient. Er zijn nog gesprekken gaande, de provincies hebben zich uitgesproken, er komt nog een hoorzitting in de Tweede Kamer en de regio oefent druk uit op de VNG. De fractie vindt het belangrijk dat de druk wordt opgevoerd door nu een uitspraak te doen. Spreker pleit ervoor om nee te zeggen tegen het bestuursakkoord, tenzij er een volledige dekking komt voor de financiële gaten die zullen vallen door de nieuwe wet. Hij wijst erop dat de 'warme' overdracht van de Jeugdzorg door de provincie, zoals dat werd gezegd, zeker financieel niet warm zal zijn, gelet op het coalitieakkoord van de provincie.

De heer Veldhuizen laat weten dat de VVD-fractie de motie niet steunt. De fractie vindt de motie overbodig omdat in raadsmededeling 90 staat dat regionaal wordt opgetrokken en omdat de regio in haar brief heeft gesteld dat wordt ingestemd met het bestuursakkoord mits er voldoende dekking komt.

De heer Bulsink sluit zich aan bij de woorden van de heer Veldhuizen.

Mevrouw Hoezen geeft aan dat de PvdA-fractie de motie mede indient. Zij sluit zich aan bij de woorden van de heer Wikkerink en de heer Pennings. De PvdA heeft landelijk haar zorgen uitgesproken over het conceptbestuursakkoord. De vraag is of de Wsw overeind kan blijven. Gemeenten krijgen meer taken en bevoegdheden, maar niet het budget dat daarbij hoort. De fractie maakt bezwaar tegen het budget. Spreekster roept de raad op om op woensdag 8 juni naar Ulft te komen om tegen het bestuursakkoord te demonstreren en om vanavond de motie te steunen. De fractie gaat niet akkoord met een adequate reservering die de regio als voorwaarde heeft genoemd. De fractie kiest voor 'nee, tenzij' en niet voor 'ja, mits'.

De heer Wikkerink zegt dat het erom gaat dat het bestuursakkoord zoveel financiële consequenties heeft voor de gemeenten, dat sommige gemeenten spreken over het failliet van de Wsw. De vraag is onder welke omstandigheden het college voor of tegen stemt en wat een adequate reservering is. Spreker vindt dat het oorspronkelijke standpunt van de VNG het uitgangspunt moet zijn. Het is een principiële kwestie. Als er een cao ligt, moet het Rijk voldoende middelen geven om die cao door de gemeenten te laten betalen. Hij vraagt waar de grens ligt tussen voor- of tegenstemmen. Hij is van mening dat er 230 miljoen euro op tafel moet komen, het oorspronkelijke uitgangspunt van de VNG.

Mevrouw Van der Kuil merkt op dat dit punt nog wordt besproken in de Tweede Kamer. De fractie deelt de zorgen over de financiën, net zoals het college en de regio. Zij vraagt waarom de nieuwe wet uit het bestuursakkoord moet, los van wat er zich nu nog afspeelt.

Mevrouw Hoezen wijst erop dat er een conceptbestuursakkoord voorligt dat in stemming wordt gebracht. Er vinden nog gesprekken plaats, maar het zal niet mogelijk zijn om veel zaken te wijzigen. Zij vindt dat de raad zich moet uitspreken tegen dit onderdeel van het bestuursakkoord.

Mevrouw Van der Kuil vindt het te kort door de bocht om voordat al het overleg is afgerond te zeggen dat niet wordt ingestemd met het bestuursakkoord. Dan wordt dat overleg niet serieus genomen.

De heer Wikkerink antwoordt dat de nieuwe wet uit het bestuursakkoord moet worden gehaald omdat het kabinet heeft gezegd dat het bestuursakkoord van kaft tot kaft wordt aangenomen. Het grote bezwaar tegen dit akkoord betreft vooral de financiële consequenties van de nieuwe wet. Als het mogelijk is dat die nieuwe wet een ander traject volgt om de financiële pijn weg te halen, is al veel bereikt. In principe kan worden ingestemd met het bestuursakkoord, maar zonder de consequenties van de nieuwe wet.

De heer Pennings zegt dat het resultaat van het overleg in de komende weken niet bekend is. Daarom moet vanavond over het bestuursakkoord worden gezegd: nee, tenzij er een goed resultaat wordt bereikt. Het college moet een stem uitbrengen en daaraan moet een goede richting worden gegeven.

De heer Uland stelt dat het erom gaat dat de gemeenten straks een probleem hebben.

De voorzitter constateert dat dit agendapunt naar de besluitnemende vergadering kan.

13. Voorstel tot bekrachtiging noodverordening 1 meiviering Slingeplas

De voorzitter constateert dat dit agendapunt naar de besluitnemende vergadering kan.

13.a Voorstel tot vaststelling nota Hondenpoepbeleid in Aalten

De heer Wikkerink vindt het te gek voor woorden dat de gemeente geld uitgeeft om hondenpoep op te ruimen die door particuliere hondenbezitters wordt veroorzaakt. De verantwoordelijkheid moet bij hondenbezitters worden gelegd. Als zij zich daar niet aan houden, moeten ze worden bekeurd.

De heer Pennings is van mening dat de opbrengst van de hondenbelasting moet worden gericht op de maatregelen die worden genomen. Hij wil weten wat de hondenbelasting oplevert, welke kosten worden gemaakt en of die kosten kunnen worden verrekend met de opbrengst. Iedereen moet betalen voor de kosten waarvoor de belasting is bedoeld. De vraag mag schriftelijk worden beantwoord.

Wethouder Teeuwsen laat weten dat de hondenbelasting 175.000 euro per jaar opbrengt. De kosten liggen rond de 40.000 euro. Als bekeuringen moeten worden uitgeschreven, gaat dat meer kosten aan personeelslasten. De bedoeling van deze voorziening is om een gedragsverandering te bewerkstelligen, omdat het beter is om het gedrag van mensen te beïnvloeden dan achteraf te straffen en de politie eropaf te sturen. Daarom wordt dit voorstel ingediend.

De voorzitter constateert dat dit agendapunt naar de besluitnemende vergadering kan.

14. Sluiting

De voorzitter dankt de aanwezigen voor hun inbreng en sluit de vergadering om 23.05 uur.

Notulen van de openbare besluitnemende vergadering van de raad van de gemeente Aalten
op 24 mei 2011, in het gemeentehuis aan de Markt te Aalten

B.1. Opening

De voorzitter opent de vergadering om 23.15 uur. Hij geeft het woord aan de heer Bulsink die tijd heeft gevraagd voor intern overleg.

De heer Bulsink laat weten dat de fractie verdeeld blijft over het advies aan het Commissariaat voor de Media. Mevrouw Egberts en de heer Walter zullen voor het amendement stemmen en de heren Bulsink en Wossink stemmen tegen het amendement.

B.2. Vaststelling van de agenda

De voorzitter deelt mee dat bij agendapunt B.6.1 een mondeling amendement is ingediend waarmee het ICT-uitwijksysteem komt te vervallen.

Bij agendapunt B.6.3 is een mondeling amendement ingediend waarmee Gelre Media wordt vervangen door Aladna-FM.

Bij agendapunt B.8 is een amendement ingediend waarmee punt b van het dictum van het besluit vervalt.

Bij agendapunt B.6 is punt 11 toegevoegd en daarmee vervalt agendapunt B.7.1.

Met inachtneming van deze aanpassingen wordt de agenda vastgesteld.

B.3. Mededeling van de voorzitter over de ingekomen stukken zoals omschreven in bijgevoegd overzicht

Er zijn geen mededelingen.

B.4. Vaststellen notulen van de raadsvergadering van 19 april 2011

De heer Wessels wijst erop dat in de aanhef op pagina 15 de 9 in de datum is weggefallen.

Met deze wijziging worden de notulen goedgekeurd, met dank aan de notulist.

B.5. Vaststellen verslagen van de Rondetafelgesprekken van 10 mei 2011

De verslagen worden goedgekeurd, met dank aan de notulist.

B.6. Voorstellen uit de meningsvormende vergadering van 24 mei 2011

1. Voorstel tot vaststelling van de Voorjaarsnota 2011

Het mondelinge amendement wordt met achttien stemmen voor en drie stemmen tegen (VVD) aangenomen.

Daarmee is het geamendeerde voorstel aangenomen.

2. Voorstel tot vaststelling van de kaders voor de Begroting 2012

Het voorstel wordt met algemene stemmen aangenomen.

3. Voorstel tot het uitbrengen van een advies aan het Commissariaat voor de Media om Stichting Gelre Media voor de periode 2011-2016 zendtijd toe te wijzen als lokale publieke media instelling

Het mondelinge amendement wordt met elf stemmen voor (CDA een, CU, VVD, GB twee, PvdA en PP) en acht stemmen tegen (CDA zes, GB twee) aangenomen.

Daarmee is het geamendeerde voorstel aangenomen.

4. Voorstel tot gewijzigde vaststelling van het bestemmingsplan Admiraal De Ruyterstraat 10 te Aalten

Het voorstel wordt met algemene stemmen aangenomen.

5. Voorstel tot vaststelling van het bestemmingsplan Buitengebied Aalten, rotonde N318-Gendringseweg

Het voorstel wordt met algemene stemmen aangenomen.

6. Voorstel tot vaststelling van de Verordening geluid bij horeca, festiviteiten en evenementen

Het voorstel wordt met veertien stemmen voor en zeven stemmen tegen (CU, PvdA en PP) aangenomen.

7. Voorstel tot vaststelling van het bestek voor de aanbesteding van het maatschappelijk zwempakket met de overdracht van het eigendom van opstal 't Walfort

Het voorstel wordt met algemene stemmen aangenomen.

8. Voorstel tot aanleg rotonde Admiraal De Ruyterstraat-Nijverheidsweg en aanpassing fietsoversteek Laan van Kobus-Nijverheidsweg en hiervoor het benodigde krediet beschikbaar te stellen

De heer Navis verklaart dat de VVD-fractie voor het amendement stemt met de opmerking dat niet wordt ingestemd met de toelichting.

Het amendement wordt met zeventien stemmen voor en vier stemmen tegen (GB) aangenomen.

Daarmee is het geamendeerde voorstel aangenomen.

9. Motie fractie Progressieve Partij inzake Bestuursakkoord 2011-2015

De motie wordt met zeven stemmen voor en veertien stemmen tegen (CDA, VVD en GB) verworpen.

10. Voorstel tot bekrachtiging noodverordening 1 meiviering Slingeplas

Het voorstel wordt met algemene stemmen aangenomen.

11. Voorstel tot vaststelling nota Hondenpoepbeleid in Aalten

Het voorstel wordt met achttien stemmen voor en drie stemmen tegen (PP) aangenomen.

B.7. Voorstellen die door de Agendacommissie rechtstreeks naar de besluitnemende raad zijn doorverwezen

1. Dit voorstel is verplaatst naar B.6.11.

2. Voorstel tot vaststelling van het normenkader 2011 en accountantscontroleprotocol

Het voorstel wordt met algemene stemmen aangenomen.

3. Voorstel tot vaststelling van het bestemmingsplan Brüggenhutte, Dinxperlo

Het voorstel wordt met algemene stemmen aangenomen.

4. Voorstel tot ongewijzigde vaststelling van het bestemmingsplan Kern Barlo 2010, herziening regels 2011

Het voorstel wordt met algemene stemmen aangenomen.

5. Voorstel tot vaststelling van het Milieujaarverslag 2010

Het voorstel wordt met algemene stemmen aangenomen.

B.8. Sluiting

De voorzitter dankt de aanwezigen voor hun inbreng en sluit de vergadering om 23.30 uur.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Aalten d.d. 14 juni 2011,

de raad van de gemeente Aalten,
de griffier, de voorzitter,

M.A.J.B. Fiering

G. Berghoef