

# R.T.G. – Samenleving



Korte aantekeningen van de vergadering van RTG Samenleving d.d. 5 februari 2013, aanvang 19.30 uur.

Aanwezig: Voorzitter: de heer Wossink  
Leden RTG: mevrouw Oort en mevrouw Noorman, de heren Wessels, Diersen, Wikkerink, Eijkelkamp en Jacobsen.  
Namens het college: wethouder Rijks en de heer Boessenkool (agendapunt 1) en burgemeester Berghoef (agendapunt 2)  
RTG-griffier: M.A.J.B. Fiering

<b>1. Voorstel tot vaststelling van de verordening Wachtlijstbeheer Wsw 2013. (B)</b>	
<b>Vragen aan het college.</b>	
<u>Vraag:</u> In het voorstel wordt aangegeven dat de afbreukrisico wordt ingedamd. Wat wordt hiermee bedoeld?	<u>Antwoord:</u> De Wajongers zijn nu een prioritaire doelgroep. Wanneer ze dat niet meer zijn en op de wachtlijst komen dan kan dat betekenen dat ze thuis komen te zitten. Dat is niet goed voor deze doelgroep. Het zou jammer zijn dat zij hun huidige leefritme kwijt raken.
<u>Vraag:</u> Biedt de voorgestelde wijziging voor deze doelgroep voldoende zekerheid?	<u>Antwoord:</u> Het biedt dezelfde zekerheid. Ze krijgen van Hameland een traject aangeboden. Ze kunnen gelijk aan de slag. De Wajongers vallen niet meer onder de subsidieregeling van de Wsw. Ze behouden hun Wajong-uitkering.
<u>Vraag:</u> Wat is de reden om dit nu te doen? Moet dat met de komst van de Participatiewet niet anders?	<u>Antwoord:</u> Wanneer de gemeente mensen vanuit Wajong gebruik laten maken van de reguliere Wsw - plaatsen dan betekent dat, dat zij een plek innemen van iemand die nu op de wachtlijst staat met een WWB uitkering van de gemeente. Mensen met een Wajong-uitkering via UWV nemen een plek in bij Hameland. Deze situatie is met de andere gemeenten besproken en voorgesteld om deze situatie te wijzigen. De tekorten op WWB-inkomenbudget bij ISWI worden daardoor deels teruggedrongen. Dit is een natuurlijk moment om dit aan te passen. De PGB is de afgelopen 5 jaar maar 1 keer gebruikt. De afbouwregeling van betrokkene loopt af en komt in Wsw-regulier terecht. De Wajongers blijven via de UWV een uitkering ontvangen. Wellicht past dit in de nieuwe Participatiewet maar dat is nog niet bekend.
<u>Vraag:</u> Is deze wijziging gedaan om budgettaire redenen of worden mensen ook beter en sneller aan het werk geholpen.?	<u>Antwoord:</u> Mensen met een WWB-uitkering stromen eerder door. Voor de mensen met een Wajong uitkering verandert er niets.
<u>Vraag:</u> De Wajongers gaan van de Wsw-wachtlijst af maar stromen wel gelijk in. Wat is het voordeel hiervan?	<u>Antwoord:</u> Wanneer deze regeling wordt vastgesteld worden Wajongers zonder een plek en een Wsw beschikking bij het Hameland in een traject gezet. Dat wordt bekostigd door toegekende subsidies. Dan hebben deze mensen hun dagelijkse werkzaamheden. Er verandert niets ten opzichte van de huidige situatie. Ze worden uit de UWV-pot betaald en maken geen gebruik van een SE plek bij Hameland. Deze SE plek wordt ingezet voor mensen met een bijstandsuitkering. Dit levert de

	gemeente een financieel voordeel op.
<u>Vraag:</u> Levert dit meer maatwerk op?	<u>Antwoord:</u> Niemand wordt tekort gedaan. Er wordt meer maatwerk geleverd.
<u>Vraag:</u> De PGB-verordening wordt ingetrokken. Blijft de mogelijks van een PGB open. Kan het instrument worden gehandhaafd?	<u>Antwoord:</u> De behoefte aan deze PGB-regeling was de afgelopen jaren niet groot. Als de verordening wordt ingetrokken, is het instrument verdwenen. De groep Wajongers zijn niet meer prioritair
<u>Vraag:</u> In het voorstel staat dat het WWB-inkomen budget grote te korten laat zien. Hoe groot is het tekort?	<u>Antwoord:</u> Dat wordt schriftelijk beantwoord.
<u>Vraag:</u> Heeft de WMO-raad hier kennis van genomen?	<u>Antwoord:</u> Dit is nog niet met de WMO-raad besproken.
<u>Vraag:</u> Voor dit project is ESF-gelden beschikbaar gesteld. Zijn dan gelden uit Europese fondsen?	<u>Antwoord:</u> Voor dit project is subsidie toegekend uit Europese subsidiefondsen.
<u>Vraag:</u> Hebben wij te maken met een groep personen die onder de Participatiewet zullen vallen en via sociaal werkvoorzieningschap gere-integreerd moeten worden?	<u>Antwoord:</u> Mensen met een Wsw-beschikking komen op de wachtlijst van Hameland te staan. Zij hebben een indicatie. Bepaalde personen komen in de bijstand. Dan is de gemeente financieel verantwoordelijk voor de uitkering die zij krijgen en komen ze bovenaan de wachtlijst te staan van het SW bedrijf. Als ze doorstromen dan ontvangt de gemeente hiervoor subsidie voor het SW bedrijf en hoeft de gemeente aan deze personen geen bijstandsuitkering meer te betalen.
<u>Vraag:</u> Gaat u de WMO-raad nog raadplegen?	<u>Antwoord:</u> Wij vonden het niet nodig om dit voorstel voor te leggen aan de WMO-raad. Het is overigens wel gepubliceerd. Daarop heeft de WMO-raad niet gereageerd.
<b>De voorzitter concludeert dat er een toezegging is gedaan nl:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>schriftelijke beantwoording vraag: hoe groot is tekort van het WWB-inkomenbudget.</b></li> </ul> <b>Dit voorstel kan rechtstreeks naar de besluitnemende raad.</b>	
<b>3. Voorstel in te stemmen met de 1<sup>e</sup> wijziging van de gemeenschappelijke regeling Erfgoedcentrum Achterhoek en Liemers (B)</b>	
<b>Vragen aan het college.</b>	
<u>Vraag:</u> De wijziging heeft o.a. betrekking op de aansprakelijkheid van een openbaar lichaam. Dat is was niet expliciet verwoord. De aansprakelijkheid was toch al aanwezig?	<u>Antwoord:</u> Ja, maar het was niet expliciet in de gemeenschappelijke regeling gezet. Nu wel.
<b>De voorzitter concludeert dat er geen toezeggingen zijn gedaan.</b> <b>Dit voorstel kan rechtstreeks naar de besluitnemende raad.</b>	