

R.T.G. – Samenleving/ Bestuur & Financiën

openbaar



Korte aantekeningen van de bijeenkomst van 3 februari 2013
Aanvang: 19.30 uur

Aanwezig:	Voorzitter: Dhr. M. Veldhuizen
	De leden: de heren Pennings, Hartemink, Wessels, Jacobsen, Diersen, Uland en mevrouw Oort.
	Namens het college: wethouder H. Rijks en mevrouw A. Nijhuis (agendapunten 1 en 2) wethouder Teeuwsen en de heer J. Storm (agendapunten 3 en 4)
	RTG-griffier: mevr. E.J.A.H. Smit

<p>1. Voorstel kennis te nemen van het rapport D'ran in de transities en vaststellen dat de regionale samenwerking bij de transities in het sociale domein op de verschillende onderdelen vorm en inhoud krijgt.</p>	
<p>De heer Kooistra is aanwezig namens de Wmo-raad om eventuele vragen te beantwoorden.</p> <p>Er zijn geen vragen aan de heer Kooistra.</p>	
<p>Vragen aan het college:</p>	
<p><u>Vraag:</u> t.a.v. de brief CDA Regio Achterhoek die destijds is geschreven om een breder beeld te hebben t.a.v. de gezamenlijke gemeenten. U heeft positief geantwoord om dat te doen. Hoe is de voortgang?</p>	<p><u>Antwoord:</u> In PoHo Sociaal is afgesproken dat het raadzaam is om ook de raden in een groter geheel bij elkaar te roepen om ze het gevoel te geven, dit doen wij niet alleen, dit doen wij samen. Wij geven aan dat de wil om samen te werken zeker aanwezig is. Wij willen erbij betrokken blijven Wij willen kritisch blijven kijken wat voor ons een goede richting is om samen te werken. Vorige week is het plan van aanpak vastgesteld. Van de vervolg opdrachten van D'ran in de transities in de stuurgroep. Dit zijn de vervolg opdrachten van de Jeugd- Wmo- en de Participatiewet en van een groep die bezig is met kennis en cultuur, een groep die bezig is met financiën en inkoop en een groep specialistische voorzieningen. Op 24 februari is extra 'hei'- dag om nog een keer een stevige slag te maken. Het is soms lastig om de voortgang te bewaken omdat wij niet weten wat de financiën zijn. U heeft in het laatste stukje participatie en communicatie gelezen dat elk college de opdracht heeft gekregen om het zelf in de raad aan de orde te stellen. Wij hebben ervoor gekozen om eerst een advies te vragen aan de Wmo-raad.</p>
<p><u>Vraag:</u> Wij zagen een stukje over, kennisplatform. Kunt u hier iets meer over zeggen? Wie participeren hierin?</p>	<p><u>Antwoord:</u> Het kennisplatform is bedoeld om vanuit de gemeente aan te jagen. Wij verwachten dat instellingen en organisaties ook informatie krijgen. Het is niet alleen de bedoeling dat je intern de cultuurverandering doet, maar ook</p>

	organisaties erom heen en bij burgers. Het is niet alleen intern bedoeld. Het wordt wel vanuit intern 'aangejaagd'. Met intern worden hier de 8 gemeentes bedoeld.
<u>Vraag:</u> Afgelopen week kregen wij als raad de mededeling, via de VNG, dat in de maand januari nog bekend zou worden welke middelen de gemeenten krijgen voor al de drie transities. Zijn deze bedragen bekend geworden?	<u>Antwoord:</u> Alleen de Wmo hebben wij doorgekregen.
<u>Vraag:</u> Pag. 12 van de Nota. Op welk moment gaan de pilots die goed draaien, ook breder draaien?	<u>Antwoord:</u> Wij hebben afgesproken dat de pilots die draaien vóór de zomer nog een keer besproken en geëvalueerd worden.
<u>Vraag:</u> Wij hebben dit nu voorliggen. In tegenstelling tot andere gemeenten waar dit in de raad al is behandeld. Wat kunnen wij tot en met eind maart verwachten m.b.t. beleidsvorming t.a.z. van deze stukken?	<u>Antwoord:</u> Wij stellen de raad voor om deze vast te stellen. Uit de werkgroepen komen de signalen dat wij in mei/juni met de eerste voorstellen zouden kunnen komen om met elkaar de volgende stappen te bepalen. In maart worden nog geen beleidstukken verwacht.
<u>Vraag:</u> Dan moeten wij 2014 goed gebruiken om een goed overgangsjaar te creëren voor 2015. Er is dus wel urgentie aanwezig om de stukken voor te leggen. Is het zinvol om hier een tijdsplan neer te leggen voor de gemeenteraad? Wanneer, wat naar de raad toekomt. De notitie is al in alle gemeenteraden vastgesteld. Wij willen aandacht vragen om de stukken gelijktijdig te behandelen in de gemeenteraden.	<u>Antwoord:</u> In de werkgroepen is Oost-Gelre en Winterswijk net zover als wij. Daar kunnen ook nog geen beleidstukken voorgelegd worden of keuzes gemaakt. Of wij nu twee maanden later dit stuk vaststellen, de startpositie die wij innemen is precies dezelfde als onze 7 partner gemeentes. Als u een oplossing heeft om zonder budgetten beleid te bepalen en keuzes te maken dan horen wij dit graag van u. Wij doen dat wanneer wij met elkaar gesproken hebben welke richting wij kiezen en welke budgetten wij hebben. Dan komen wij naar u toe met een voorstel.
<u>Vraag:</u> Dit is een complex geheel. De bestuurbaarheid en controleerbaarheid is lastig. De opmerking van de wethouder maakt ons bezorgd. Geeft u kaders mee aan de groep m.b.t. bestuurbaarheid, control monitoring en welke kaders heeft u nog meer meegegeven?	<u>Antwoord:</u> De kaders die wij meegegeven hebben zijn de uitgangspunten die wij hier elke keer in de raad benoemd hebben. Dat betekent dat wij lokaal gaan doen wat lokaal kan binnen de budgetten die wij krijgen en regionaal wat regionaal moet. Als wij iets gaan doen binnen de kaders moeten wij dit controleren en ook bij u neer leggen ter controle. Al die zaken die u noemt worden in de beleidsvorming meegenomen. In de groepen wordt geprobeerd een voorstel te maken die voor alle 8 realistisch is. De raden bepalen waar zij wel of niet aan mee gaan doen. Sommige dingen van bv. Jeugdzorg, Forensische zorg zijn wettelijk bepaald. Die moet je regionaal doen en zelfs boven regionaal.
<u>Vraag:</u> Het belangrijkste in deze notitie is de cultuur. Wij missen hier de concreetheid in. Wij begrijpen dat dit nog een denk richting is, maar wat wil je daar concreet gaan onderzoeken?	<u>Antwoord:</u> De concreetheid moet verder in de beleidsvorming vorm krijgen.
<u>Vraag:</u> Dit stuk is een gezamenlijk document. Daarop heeft de Wmo-raad een aantal aanbevelingen gedaan. Worden deze meegenomen richting de andere gemeentes?	<u>Antwoord:</u> Net zoals de andere aanbevelingen van de andere Wmo-raden meegenomen zullen worden, zullen wij dit ook doen.
<u>Vraag:</u> Budget is het uitgangspunt. Als het budget nu in oktober op is? Gaan wij dan mensen die hulp nodig hebben in november en december niet meer helpen?	<u>Antwoord:</u> U weet hoe wij daarover denken maar tegen die tijd moet blijken hoe u daar als raad overdenkt. Het budget geeft grenzen aan van financiën die wij hebben om te doen, wat wij willen en moeten doen.
<u>Vraag:</u> De Wmo-raad geeft aan dat zij het gevoel	<u>Antwoord:</u> Als wij met voorstellen komen zullen

<p>hebben in de tekst dat het nogal bureaucratisch georganiseerd gaat worden. Kunt u die zorg wegnemen?</p>	<p>wij door de beslissingen die dan vallen dat gevoel weg moeten nemen. Het kan niet zo zijn dat in teksten en beleidsuitgangspunten dingen zitten die je niet waar kunt maken. Wij moeten dan echt op het niveau zitten van, dit zijn de concrete zaken die wij gaan aanpakken. Dit doen wij lokaal en dit regionaal, dat kost het en dat willen wij ermee bereiken en op deze manier kunt u ons controleren. Dit moet heel duidelijk zijn anders blijft het inderdaad een wazig verhaal.</p>
<p><u>Vraag:</u> Pag. 27 van de nota. De hardere kaders die wij kunnen formuleren zijn de wettelijke verplichtingen. Uit het sociaal akkoord is opgenomen dat er per arbeidsmarktregio één werkbedrijf wordt opgericht. In hoeverre is dit al meegenomen? Zit er al een start in?</p>	<p><u>Antwoord:</u> 2 jaar geleden hebben wij aangegeven dat dit wellicht een denkrichting was. Toen bleek het nog heel moeilijk te zijn om met 8 gemeentes uit de regio op één lijn te komen. Het regionale werkbedrijf moet je iets anders zien dan het Wsw-bedrijf. Het regionale werkbedrijf is het Uuw. Het regionale werkbedrijf Achterhoek is het werkplein Doetinchem. Daar is overleg met de bonden over. Dit is wat bedoeld wordt met het regionale werkbedrijf. Je bent verplicht om dit met elkaar te organiseren. Wat ook verplicht is dat zij de Wsw-indicaties daar gaan doen. Stel dat Doetinchem zegt: wij gaan het detacheren naar Delta dan zou dit zomaar kunnen als je dit met elkaar een goed idee vindt. De groep participatie is hier mee bezig. Zo als het er nu naar uitziet is het de bedoeling dit in Doetinchem te creëren en ook de regionale werkgeversbenadering daar te doen en dit ook met 8 gemeentes te doen. Dit wil niet zeggen dat je de Wsw- lees beschut- pertinent daar neerzet.</p>
<p><u>Vraag:</u> Wordt hier bedoeld dat de werkwijze samen gevoegd moet worden en niet zozeer het concrete Wsw-bedrijf?</p>	<p><u>Antwoord:</u> Nee, dat hoeft niet. Er staat dat het geen verplichte fusie is. Maar een vorm van netwerkorganisaties. Het creëren van banen- wat de werkgevers hebben beloofd bij het Sociaal akkoord- dat zal daar plaatsvinden. Wat daar ook plaats vindt is de regionale werkgeversbenadering. Hoe ga je met de AH, Jumbo's, Mc Donalds etc. om. Zij hebben geen zin om telkens met een gemeente te overleggen maar in de regio Achterhoek maken zij die afspraken als zij mensen plaatsen.</p>
<p><u>Vraag:</u> Pagina 4 gezamenlijke back-office. Men denkt aan een bepaald systeem. Hoe verhoudt zich dit tot de ICT- samenwerking en waarborgt dit het lokale benaderen?</p>	<p><u>Antwoord:</u> Onze burger heeft geen behoefte om te weten, als wij met 8 gemeentes zouden samenwerken op het gebied van ICT, hoe het nu zit, hoe het werkt en hoe storingen opgelost worden. ICT kunnen wij prima zonder onze burger met elkaar gaan regelen. Dat is de back-office. Er blijft lokaal contact met de cliënt.</p>
<p><u>Vraag:</u> Pag. 8 punt 7. Hoe moeten wij hier "kan" lezen?</p>	<p><u>Antwoord:</u> U moet dit lezen als: waarbij gewerkt kan worden volgens het systeem, één gezin, één plan, één regisseur. Je kunt het woordje 'kan' ook weg laten. Dit is voor iedereen in de regio het uitgangspunt.</p>
<p><u>Vraag:</u> Pag. 12. In Doetinchem lopen een aantal wijkpilots. In de andere 7 gemeenten wordt ook met gebiedsgericht werken en wijkteams gewerkt. Kunt u aangeven hoe dat in onze gemeente vorm krijgt?</p>	<p><u>Antwoord:</u> Bij ons wordt dit door Figulus op dit moment uitgevoerd. Er worden contacten in wijken gelegd zodat mensen elkaar in wijken kunnen ontmoeten. Die verbindingen worden gelegd om te komen tot mantelzorg, Wmo-voorzieningen. Dit is iets anders dan</p>

	<p>ondersteuning in de wijk. In Doetinchem wordt ook Jeugdzorg gegeven door wijkteams. Dit heet buurt aanzet. Dit is samen met Careas, Sensire, Estinea, St. Marga Klompé en Figulus. Op 11 februari komt Figulus dit toelichten aan de raad.</p>
<p><u>Vraag:</u> Blz. 6 de genoemde 8 punten. 1. Graag van punt 2 een voorbeeld. 2. 'het gezamenlijk vormgeven van uitvoeringstaken en/of onderdelen van een backoffice is deels al in gang gezet'. Wat is er dan in gang gezet?</p>	<p><u>Antwoord:</u> op punt 2. Al vaak genoemd ondersteuningspunt Zios. Daarin ben je met 3 gemeentes bezig om in beeld te brengen wat de problemen met kinderen zijn en dat doe je in een gezamenlijke backoffice. Daar hou je een gezamenlijk systeem van bij. Gezamenlijk inkopen is bv. de kortdurende gezinsondersteuning. Bv. als er in thuissituaties video opnames nodig zijn, kun je dit gezamenlijk inkopen en lokaal uitvoeren. Ook pleegzorg zul je moeten organiseren. Ook dit kun je gezamenlijk inkopen. Huishoudelijkehulp en hulpmiddelen besteden wij gezamenlijk aan, maar voeren het lokaal uit.</p>
<p><u>Vraag:</u> Wij hebben als raad vastgesteld dat wij een pilot uit gaan voeren op de schuldhulpverlening en een analyse uitgaan voeren op onze cliënten. Hoe past dit in het geheel van deze notitie? Hoe wordt dit verweven richting andere gemeentes?</p>	<p><u>Antwoord:</u> Wij willen de mensen in beeld hebben. Als je ze lokaal wilt helpen moet je ook weten wat er aan de hand is. Je kunt een plan maken op een onderdeel terwijl je niet weet wat er nog meer speelt. Het voorportaal van de schuldhulpverlening is een heel belangrijk onderdeel van dat integrale werken. Bij Hameland en ISWI worden nu de eerste gesprekken gevoerd. Dit spreidt zich uit als een olievlek, want iedereen die er van hoort wordt nieuwsgierig en wil weten waar wij mee bezig zijn. Met Hameland zijn wij heel ver.</p>
<p><u>Vraag:</u> Bij het vaststellen van het regionale transitiearrangement is er een afspraak gemaakt m.b.t. het advies en meldpunt huiselijk geweld en kindermishandeling. Met name zou daar uitgezocht worden hoe de regionale aanpak is en hoe die spreiding moet zijn in onze regio. Op blz. 27 van de notitie staat geen echte concrete uitwerking. Hoe zit het daar nu mee?</p>	<p><u>Antwoord:</u> Het is wettelijk vastgelegd dat in ieder geval dat meldpunt moet blijven bestaan. Wat wij ook doen, die blijft als plek bestaan. Wij steken hier veel breder in. Wij beginnen aan de onderkant.</p>
<p><u>Vraag:</u> Het gaat om de aansluiting van het regionale transitiearrangement naar deze nota toe. Dit is een vervolgstap. Wat voor concrete afspraken hebben wij hierover gemaakt in de regio?</p>	<p><u>Antwoord:</u> Die afspraken zijn wij nu aan het maken in de regio. De Eerste Kamer wil dat het AMHK aangesloten wordt op de Veiligheidsregio's. Hier zal als het goed is 11 februari een besluit over genomen worden, zodat het niet per regio weer verschillend is. Dan zou het ook landelijk gaan gelden bij alle Veiligheidsregio's.</p>
<p><u>Vraag:</u> Er zijn verschillende manieren om de kosten te verdelen. Voorgesteld wordt om te kiezen voor een verdeel model dat eenvoudig is en op hoofdlijnen blijft. Dit houdt in dat de Achterhoek op basis van vertrouwen afspraken met elkaar maakt. Dit is wel erg vrijblijvend. Wat gaat u voorstellen?</p>	<p><u>Antwoord:</u> Er is uitgerekend wat elke gemeente in het verleden aan budgetten heeft gehad voor dit werk. Bv. voor Jeugdzorg was dit eerst € 2,9 miljoen. Dat is verhoogd naar € 3,3 miljoen. Wij moeten voor 80% in 2015 zorgen dat de bestaande organisaties daar nog voor gefinancierd worden. Voor 20% hebben wij dan ruimte om te gaan experimenteren. Voor de periode daarna zullen wij duidelijke afspraken met elkaar moeten gaan maken. Vooral voor de specialistische voorzieningen zullen wij afspraken moeten gaan maken en kun je voorzichtig gaan begroten wat je verwacht. Maar op basis van</p>

	<p>vertrouwen moet je ook tegen elkaar zeggen, wij doen met elkaar geld in een pot en wie het nodig heeft, heeft de pech dat je daarover mag of moet beschikken.</p>
<p><u>Vraag:</u> Wij zijn in de regio vorige maand wel enigszins op de koffie gekomen met 'vertrouwen'. Hoe is het vertrouwen in de hele regio?</p>	<p><u>Antwoord:</u> De gemeente die niet meeding in dat VNG gedoe over zorg en huishoudelijkehulp etc. heeft gezegd niet inhoudelijk maar procedureel niet tegen te stemmen om de voortgang niet te frustreren. In het Poho Sociaal hebben zij uitgesproken dat zij wel mee blijven meewerken aan die proeftuin huishoudelijkehulp en zorg. Ook daarin gaan wij er nog steeds vanuit dat wij met ons achten de handschoen oppakken om dit goed te regelen.</p>
<p><u>Vraag:</u> Hoe zorgt u dat er toch gemeten kan worden? Er zit ook een preventief deel aan. Als de ene gemeente aan de preventie weinig doet en die andere 7 wel netjes hun huiswerk doen, dan betalen die 7 voor die ene. Hoe ga je elkaar aanspreken op de uitvoering?</p>	<p><u>Antwoord:</u> Dit moet in de volgende fase onderdeel van het overleg zijn. Je moet wel aan bepaalde voorwaarden voldoen.</p>
<p>De voorzitter concludeert dat er geen toezeggingen zijn gedaan en dit voorstel als bespreekstuk naar de raadsvergadering kan.</p>	
<p>2. Voorstel in te stemmen met het Jaarplan en concept Begroting 2014, garantstelling tekort Hameland 2014 en toevoeging van het voordelig effect in de stoppenpot.</p>	
<p>Vragen aan het college:</p>	
<p><u>Vraag:</u> Er zijn nog behoorlijke tegenvallers die er mogelijkwijs aan gaan komen. De belangrijkste beïnvloedbare is het vierde bolletje. Hoe gaan de gemeenten de taakstelling in 2014 benutten en ook collegiaal uitruilen? Wanneer gaan wij elkaar aanspreken? Gemeenten besteden werk steeds meer uit, los van Hameland, en vergaren hier dus gewoon inkomsten mee. En daar spreken wij elkaar dus niet op aan? Wat gaat u hieraan doen?</p>	<p><u>Antwoord:</u> Tegenvallers komen bij ons allemaal terecht. Teruglopende subsidies doen ons de das om. In het DB worden discussies gevoerd over de stappen die wij met elkaar moeten zetten om de schade zoveel mogelijk te beperken. Mensen in de Wsw behouden hun rechten. Dit zal langzaam 'leeglopen' maar dat duurt nog een jaar of 30. Wat de bedrijfsvoering betreft heeft Hameland toch de laatste paar jaar een slag in de goede richting gemaakt. Wij moeten aan onze verplichtingen voldoen en ook de andere gemeenten op hun verplichtingen aanspreken.</p>
<p><u>Vraag:</u> Winterswijk heeft plannen richting Hameland. Als zij hiertoe besluiten op welk moment zouden zij uit Hameland kunnen stappen?</p>	<p><u>Antwoord:</u> Als Winterswijk eruit wil dan wordt er een uitredingsvergoeding berekend. Dan moet Winterswijk eerst naar de raad toe. Als deze zegt dit vinden wij een goed idee dan komt er een verzoek vanuit de raad van Winterswijk naar de 4 andere raden. Dit kan op zijn vroegst – als iedereen het hiermee eens is – nog 1 januari 2015. De raad van Winterswijk moet aan alle 4 raden toestemming voor vragen.</p>
<p><u>Vraag:</u> In Hameland houden de 'oude' Wsw'ers hun rechten en plichten voor de toekomst. Wordt in de nieuwe participatie die mensen nog voorrang verleend voor werk of geldt dan wel de gelijkheid van werkgelegenheid?</p>	<p><u>Antwoord:</u> Dit is nu nog niet bekend. In die zin is de wet nog wat wazig. Het zou wel heel erg vreemd zijn als je een Wsw indicatie hebt dat je dan voorrang hebt op iemand met een gewone uitkering. De mensen behouden wel het recht op hun Wsw- indicatie als zij die hebben. Mensen die nu instromen krijgen maar een tijdelijk contract.</p>

<u>Vraag:</u> Hoe is de stand van zaken voor verzelfstandiging?	<u>Antwoord:</u> Er wordt over gesproken maar er is nog geen resultaat.
<u>Vraag:</u> Begroting 2014, wij zijn in februari. Hoe kan het dat wij dit niet op tijd krijgen?	<u>Antwoord:</u> In de commissie Financiën is er over gesproken waarom de begroting later zou komen, met wettekst, zodoende ligt deze nu pas voor.
<u>Vraag:</u> Voorgesteld wordt het voordelig effect volledig toe te voegen aan de stroppenpot. Denkt u dit geld de komende jaren nodig te hebben of kan het naar de Algemene Reserve?	<u>Antwoord:</u> Als wij hadden geweten dat wij die € 118.000 niet nodig hadden dan hadden wij het niet uit de stroppenpot gehaald. Nu is het eruit gehaald en moet je de boekhoudkundige beweging maken dat het terug moet naar de Algemene Middelen. In dit geval, om dat wij denken dat het nog niet helemaal zeker is dat wij het niet nodig hebben willen wij het weer in de stroppenpot stoppen. Wij komen hiermee ook de raad tegemoet die heeft aangegeven dat zij heel duidelijk ziet dat op het gebied van de SW en de Wwb wij in de toekomst deze risico's gewoon blijven lopen.
<u>Vraag:</u> Ontevredenheid richting gemeente hoe ga je met elkaar om? Wat gunnen wij elkaar? Er wordt gezegd; wij hebben het gevoel dat elke gemeente zijn eigen wiel uitvindt.	<u>Antwoord:</u> U geeft een gevoel weer, dat juist is. Wat kunnen wij doen aan die negatieve beweging om daar een oplossing voor te vinden? Daar denken wij met ons allen over na. Als wij die kunnen vinden dan gaan wij die gebruiken. Wij moeten nu vanuit solidariteit kijken hoe wij het beste om kunnen gaan met Hameland. En toch binnen de D'ran in de transitie zoveel mogelijk terug gaan naar wat wij lokaal kunnen oplossen en wat voor een gemeente een te grote opgave is en wij regionaal moeten blijven doen. Onderdelen van Hameland zullen voor ons zeer kostbaar blijven en ook in de toekomst geld zullen blijven kosten.
De voorzitter concludeert dat er geen toezeggingen zijn gedaan en dat dit voorstel als Hamerstuk naar de raadsvergadering kan.	
3. Voorstel tot vaststelling nieuwe programma-indeling per 1 januari 2015.	
Vragen aan het college:	
<u>Vraag:</u> Wat wijzigt er nu eigenlijk concreet?	<u>Antwoord:</u> Praktische verschuivingen zijn er al gemaakt toen wij van 4 naar 3 MT leden zijn gegaan. Nu kom je tot inzicht dat je dit moet verfijnen en het is al een voorsortering op de invoering van het KCC. Wij gaan van 8 naar 6 programma's. De indeling is logischer over die programma's. Alle functies zijn opnieuw verdeeld over die 6 programma's. Deze kunt u terug vinden met iets andere omschrijvingen. Wat er ook in zit – dit moet met het nieuwe college nog worden besproken – is dat ICT samenwerkt met Doetinchem. Dus een wethouder ICT is niet meer nodig, dit wordt Informatiebeheer. Dit zijn de feitelijke veranderingen. Wij kunnen hier weer een poosje mee vooruit. De kostenverdeling staat eronder. Wij proberen het op deze manier iets inzichtelijker te maken.
<u>Vraag:</u> Stel dat men vindt dat er in de programma's	<u>Antwoord:</u> Wijzigingen kunnen altijd. Wij zijn nu al

nog een aantal verschuivingen moeten plaatsvinden. Is dit dan nog mogelijk? Wie gaat daar dan over?	aan het voorsorteren op volgend jaar. Dit is de aftrap voor het feit dat je de begroting iets anders in wilt delen.
<u>Vraag:</u> Wordt de dienstverlening aan de burger hierdoor ook beter?	<u>Antwoord:</u> Deze is meer voor onszelf. Voor financiën en voor u als raad. Het KCC is het nieuwe instrument. Dit moet voor de klant het loket zijn waar de dienstverlening optimaal wordt.
<u>Vraag:</u> Deze indeling zal tot gevolg hebben dat de begroting er weer anders uitgaat zien en moeilijker te vergelijken met andere jaren.	<u>Antwoord:</u> Ja, helaas.
<u>Vraag:</u> Pag. 3 toelichting. Overheadkosten werden toegerekend op basis van tijdschrijven. Dit laat u gedeeltelijk los. Wat is het verband met de leges?	<u>Antwoord:</u> Wij laten de kostendekkendheid niet los. Er zit een andere rekensom onder maar het uitgangspunt van kostendekkendheid blijft overeind. De bedoeling is in de nieuwe begroting dat wij één post salarissen doen, één post voor ICT. Daar waar het toegerekend moet worden doen wij het nog steeds. A. je moet het en B. je moet ook aantonen hoe hoog je tarief is. Dus dit blijft zo.
<u>Vraag:</u> Hoe kunnen wij als gemeenteraad controleren dat een product dat hier wordt afgeleverd kostendekkend is samengesteld?	<u>Antwoord:</u> Laten wij eens naar een discussie gaan, bv. naar de grafrechten. Hier hebt u al een beslissing over genomen. Om te zeggen wij hebben alles kostendekkend, neen; er liggen soms andere besluiten aan ten grondslag. Waar het tot een aanslag leidt, is het kostendekkend. Subsidies geven is niet kostendekkend. Dit is een uitgavenpost die wij geven.
<u>Vraag:</u> Wordt er nog een conversiebegroting 2014 gemaakt om te zorgen dat de cijfers toch enigszins vergelijkbaar zijn?	<u>Antwoord:</u> Wat in de raad wordt vastgesteld over een paar weken is de nieuwe begroting. 6 programma's. Daar worden de uitgaven ingezet in de hoofdgroepen. Wij zullen proberen om daar de cijfers van 2014 in het vergelijk naast te zetten in dezelfde volgorde.
De voorzitter constateert dat er geen toezeggingen zijn gedaan en dat dit voorstel als Hamerstuk naar de raadsvergadering kan.	
4. Voorstel tot vaststellen 1^e wijziging van de legesverordening 2014.	
Vragen aan het college:	
<u>Vraag:</u> Hoe wordt dit gecommuniceerd?	<u>Antwoord:</u> Na vaststelling gaan wij dit publiceren. Het is gewoon een wet die 1 maart in moet gaan.
<u>Vraag:</u> Iemand komt nu 1 x in de 10 jaar. Is dit al mee genomen in de personeelsbezetting? Of is dit nieuw?	<u>Antwoord:</u> In het nieuwe KCC hebben wij misschien wel meer aanloop. Wij hebben nu en in de toekomst nooit teveel ambtenaren zitten, dit doen wij nu ook niet.
<u>Vraag:</u> Kosten zijn sterk verhoogd.	<u>Antwoord:</u> Dit is alleen Rijksdeel. Hiervoor moet u bij de Minister zijn.
De voorzitter concludeert dat er geen toezeggingen zijn gedaan en dat dit voorstel als Hamerstuk naar de raadsvergadering kan.	