

Raadsmededeling - Openbaar

Nummer : 33/2014
Datum : 25 februari 2014
B&W datum : 25 februari 2014
Portefeuillehouder : G. Berghoef
Onderwerp : Antwoorden op vragen CDA-fractie 3/2014 inzake strooiveld Berkenhove

Aanleiding

Bij brief van 14 februari 2014 stelde raadslid J. Wessels namens de CDA-fractie enkele vragen over het strooiveld bij begraafplaats Berkenhove. Door middel van deze raadsmededeling worden die vragen beantwoord.

Inhoud mededeling

De CDA-fractie heeft ter plaatse een onderzoek ingesteld naar aanleiding van een klachtbrief d.d. 27 januari 2013 (registratienummer 29964) van mevrouw D. Niemeijer-Vrieze. Het strooiveld bestaat al langere tijd. Het bestond al voor ingebruikneming van het crematorium. Dit is de eerste keer is dat over het strooiveld en de begeleiding tijdens het uitstrooien van as een klacht wordt ingediend. Zoals de raad bekend is worden klachten volgens een vastgestelde procedure behandeld. De klachtbrief zal in handen worden gesteld van de gemeentelijke klachtencoördinator. Deze zal contact opnemen met mevrouw Niemeijer.

Hierna worden de vragen van de CDA-fractie beantwoord:

1. Is het college van plan om de kwaliteit van dit strooiveld dat voorlopig nog in gebruik is, zodanig te verbeteren dat het voor nabestaanden weer een plek wordt die goed begaanbaar is, ook voor mensen in een rolstoel of slecht ter been, en waar men in piëteit afscheid kan nemen?

De aanwezigheid van molshopen in het strooiveld is een bekend probleem. Daar wordt ook al het mogelijke aan gedaan. De molshopen worden regelmatig uitgevlakt, er worden mollenklemmen geplaatst en er worden veel mollen gevangen. Probleem is echter dat de mollenklemmen regelmatig verdwijnen. Blijkbaar worden ze meegenomen door bezoekers.

In het ontwerp van de begraafplaats is gekozen voor een strooiveld in de vorm van een gazon dat niet door paden wordt doorkruist.

Ook het probleem van de mosgroei is bekend. De as van de vader van de klagster, de heer Vrieze, is op 10 december jl. verstrooid. Het is een bekend gegeven dat juist in het koude seizoen de mosgroei het sterkst is dan wel het meest in het oog springt. In de winterperiode groeit het gras immers niet. Het veld wordt onderhouden door Hacron. Wij zullen niettemin overleggen met Hacron welke mogelijkheden er zijn om de mosgroei terug te dringen.

De combinatie van een strooiveld in de vorm van een gazon, de molshopen en de beweerde ongelijkheid van het veld maken het veld uiteraard minder begaanbaar voor mensen die slecht ter been zijn. Juist daarom echter zijn er op de begraafplaats voor bezoekers gratis rolstoelen met extra brede banden beschikbaar. Op borden geplaatst bij de toegangen tot de begraafplaats wordt gewezen op de gratis mogelijkheid van het gebruik van de rolstoelen. Het is jammer dat mevrouw Vrieze van die mogelijkheid geen gebruik heeft gemaakt.

Overigens suggereert de zinsnede “dat voorlopig nog in gebruik is” in deze vraag dat het de bedoeling is dat het strooiveld op enig moment buiten gebruik wordt gesteld. Dat is niet het geval. Op 15 juli 2008 heeft de gemeenteraad besloten de norm voor het aantal verstrooiingen per hectare te stellen op 3200 per jaar. Als gevolg daarvan dient op het strooiveld elke 5 jaar bodemonderzoek plaats te vinden. Laatstelijk is in 2012 een bodemonderzoek uitgevoerd. De conclusie uit dat bodemonderzoek was dat de waarden zich beneden de geldende norm bevonden. Er bestaat dus geen bezwaar tegen het voortzetten van verstrooiingen op het strooiveld. In 2017 zal er weer een bodemonderzoek worden uitgevoerd.

2. Nu wordt bij het verstrooien een medewerker van de gemeente ingezet waarbij een tarief van 118 euro geldt. Doet u iets met de suggestie van het GUV dat een medewerker van deze uitvaartonderneming dit zou kunnen doen in circa 5 minuten?

Daar doen wij niets mee. Het tarief is opgebouwd uit verschillende componenten. Er wordt een schriftelijk verlot tot verstrooien opgemaakt. Er wordt een afspraak gemaakt voor het verstrooien. De begraafplaatsbeheerder moet zich voor het verstrooien wassen en omkleden. Na het verstrooien moet de begraafplaatsbeheerder zich ook weer omkleden. Regelmatig gebeurt het dat de begraafplaatsbeheerder enige tijd moet wachten omdat nabestaanden wat later dan op het afgesproken tijdstip verschijnen. Eens per vijf jaar moet bodemonderzoek op het strooiveld plaatsvinden, waaraan kosten zijn verbonden. Tenslotte is in het tarief, evenals bij de grafrechten, een bijdrage aan het algemeen beheer en onderhoud van de begraafplaats verdisconteerd. Als GUV beweert dat een asverstrooiing in gemiddeld 5 minuten kan worden afgewerkt dan gaan zij uit van de tijd die de daadwerkelijke asverstrooiing duurt. Naar onze mening is 5 minuten voor een waardige en ongedwongen feitelijke asverstrooiing al onvoldoende. En dan hebben we het nog niet eens over de andere hiervoor genoemde handelingen die aan een asverstrooiing verbonden zijn en de bijdrage in het algemeen onderhoud.

3. Is het college van plan om het bord met de namen te veranderen en meer representatief te maken?

Het bord met de naamplaatjes is een dienst die aangeboden wordt door de GUV.

De volgende stukken zijn voor u bijgevoegd:

De volgende stukken zijn voor u ter inzage gelegd:

3/2014 Vragenuurtje raadsvergadering 18 februari 2014.

Bredevoort, 14 februari 2014.

Geacht College,

De brief van mevr. D.Niemeijer-Vrieze over het huidige strooiveld Bij Begraafplaats Berkenhove (zie Raad 18 februari 2014 Ingekomen Stuk nummer 23) noopte ons om ter plaatse een kijkje te nemen. En inderdaad, het strooiveld ziet er niet uit: veel molshopen, meer mos dan gras en moeilijk begaanbaar. Als plek waar families op piëteitsvolle wijze de as van hun dierbare kunnen uitstrooien voldoet het absoluut niet aan de verwachtingen.

In de brief blijkt ook dat men niet tevreden is over de medewerker van de gemeente. Bij de behandeling van de Beheersverordening Begraafplaatsen in de Raad van 26 november 2013 meldde het GUV dat men wel wilde assisteren bij de verstrooiing, hetgeen naar eigen zeggen niet veel meer tijd kost dan 5 minuten.

Bij het aanschouwen van het terrein vonden wij dat het bord bij het strooiveld met de namen van diegenen wier as verstrooid is, niet direct een representatief element in het geheel vormt.

Dit is voor ons aanleiding voor het stellen van de volgende vragen waarbij wij enkele andere zaken meenemen die het verstrooien raken.

1. Is het college van plan om de kwaliteit van dit strooiveld dat voorlopig nog in gebruik is, zodanig te verbeteren dat het voor nabestaanden weer een plek wordt die goed begaanbaar is, ook voor mensen in een rolstoel of slecht ter been, en waar men in piëteit afscheid kan nemen?
2. Nu wordt bij het verstrooien een medewerker van de gemeente ingezet waarbij een tarief van 118 euro geldt. Doet u iets met de suggestie van het GUV dat een medewerker van deze uitvaartonderneming dit zou kunnen doen in circa 5 minuten?
3. Is het college van plan om het bord met de namen te veranderen en meer representatief te maken?

Wij zien uw antwoord met belangstelling tegemoet.

Namens de fractie van het CDA

Jos Wessels