

Raadsmededeling - Openbaar

Nummer : 97/2014
Datum : 16 juni 2014
B&W datum : 17 juni 2014
Beh. ambtenaar : A.S.Fukkink
Portefuillehouder : A.H. Rots
Onderwerp : Beantwoorden nadere vragen van de Progressieve Partij Aalten-Dinxperlo (PP) over Raadsmededeling 55/2014 waarin gerapporteerd is over de proeftuinen in de Achterhoek en over de versoering van de Hulp bij het huishouden (HH).

Aanleiding

De Progressieve Partij stelt nadere vragen over Raadsmededeling 55/2014 waarin wij een aantal antwoorden hebben geformuleerd over o.a. de stand van zaken met betrekking tot het onderhandelaarakkoord "proeftuin Achterhoek". Deze nadere vragen willen wij schriftelijk beantwoorden zoals toegezegd in de Raadsvergadering van 10 juni 2014.

Inhoud mededeling

Kortheidshalve hebben wij de vragen hierna herhaald en beantwoord.

Vraag 1.

Volgens de raadsmededeling 55 gaat de proeftuin zich richten op de toegang tot de zorg in het brede sociale domein. De ondersteuning hiervan moet worden aanbesteed en ingekocht. Dat proces zou half mei klaar zijn. Is dit nu geregeld en kan de raad inzicht krijgen in de opdrachten, de randvoorwaarden en vooral de financiële consequenties?

Antwoord:

De regionale proeftuin gaat zich naast de toegang ook richten op het voeren van regie door de gemeenten. De proeftuin wordt aangehaakt bij de regionale projectgroep transitie AWBZ/Wmo. Dit staat ook zo vermeld in Raadsmededeling 55/2014. Inmiddels is er een tweetal gesprekken geweest met het ministerie van VWS in Winterswijk. Bij het eerste gesprek was een persoon van het ministerie aanwezig en toen is ook de uiteindelijke keuze gemaakt voor de inhoud van de proeftuin. Vervolgens is er op 14 april een gesprek geweest met twee vertegenwoordigers van het bureau "In voor zorg". Dit bureau wordt door het ministerie ingehuurd om te worden ingezet bij ondersteuning van gemeenten. Na een aantal keer aandringen vanuit Winterswijk heeft dit bureau contact opgenomen (wk 23) en zich verontschuldigd voor de late reactie om tot een mogelijke invulling/opzet van de proeftuin in de Achterhoek te komen. Door de projectgroep transitie AWBZ/Wmo is aangegeven dat in de zomermaanden niet met de proeftuin kan worden gestart omdat op dit moment veel onderwerpen rond de transitie in behandeling zijn: o.a. inkooptraject, verordening Wmo, beleidsregels, positie MEE. Winterswijk onderhoudt namens regio Achterhoek de contacten hierover met dit bureau en stemt eveneens de verdere planning af.

Vraag 2.

Is het Aaltense College akkoord gegaan met deze invulling van de proeftuin en is het college het met ons eens dat deze invulling toch echt een andere is dan de omschrijving en nadere verkenning genoemd in artikel 4 van de principe Achterhoek-overeenkomst van 7 november 2013?

Antwoord:

In het genoemde akkoord staat o.a. het volgende vermeld:

Van belang is voorts, dat alle partijen het grote belang zagen er gezamenlijk uit te komen en zich bereid hebben verklaard actief deel te nemen aan een proeftuin in de Achterhoek om goed voorbereid de overgang te kunnen maken naar de nieuwe WMO per 1 januari 2015. Het departement van VWS heeft zich bereid verklaard aan deze proeftuin actief mee te werken in zowel organisatorische zin als in financiële en/of personele zin.

Regionaal is afgestemd welke proeftuin regionaal opgepakt zou worden in samenwerking met het ministerie. De rode draad bij alle wensen van proeftuinen van de Achterhoekse gemeenten is Toegang en Regie. Daarom is voor dit onderwerp gekozen.

Daar naast heeft iedere gemeente zijn eigen pilot(s) die lokaal wordt/worden ontwikkeld.

Vraag 3.

Over de versobering van huishoudelijke hulp zou op 8 mei een vervolggesprek plaatsvinden over de uitvoering van een aantal pilots. Zijn hier al nadere besluiten over genomen. Is het niet verstandig om bij de vormgeving van de pilots niet alleen (het management van) organisaties te raadplegen, maar juist cliënten(raad) en werkvloer?

Antwoord.

Wij hebben op 18 juni een vervolggesprek met één van onze aanbieders om een tweetal lokale pilots verder door te spreken. Naar aanleiding daarvan besluiten wij tevens op welke wijze wij uitvoering gaan geven aan die pilots. Over mogelijke versobering van HH hebben wij eerder een brainstorm bijeenkomst gehouden waarbij ook de Wmo-raad aanwezig was. Ook hebben wij gesproken met een aantal medewerkers in de thuiszorg waarbij o.a. de mogelijke verbreding van de functie is besproken.

Vraag 4.

Bij sommige gemeenten is een bericht op de website verschenen (6 juni) dat er op 13 juni een "marktconsultatie transformatie wmo" zou worden gepubliceerd. Bevat deze marktconsultatie ook de uitvoering van de huishoudelijke hulp? Wordt er gezamenlijk aanbesteed, hoe verhoudt zich dat tot de mededeling over de "versobering" op lokaal niveau in rm 55?

Antwoord.

Ook op de website van Aalten staat dit bericht gepubliceerd. Daarnaast wordt een zelfde bericht gepubliceerd door alle gemeenten in de plaatselijke weekbladen. Bij de marktconsultatie zijn ook de huidige aanbieders van HH uitgenodigd. Juist bij deze marktconsultatie willen wij van de aanbieders horen op welke wijze zij mogelijkheden zien om de verschillende taken/activiteiten in het sociale domein met elkaar te verbinden. Dit past volgens ons prima in de pilots die lokaal worden opgezet.

Vraag 5.

Op 6 juni hebben wij als raadsleden een VNG-brief gehad over de zgn. trekkingsrechten PGB. Met ingang van 1 januari 2015 mogen de PGB's niet meer uitbetaald worden aan de cliënten, maar uitsluitend via de Sociale Verzekeringsbank (SVB). De SVB betaalt dan rechtsreeks de hulpverlener. Is hiermee volgens u defacto een eind gekomen aan de inschakeling van bemiddelingsbureaus voor alfavulpen?

Antwoord.

Uiteraard hebben wij hierover contact met zowel het ministerie van VWS als de VNG. In de nieuwe Wmo 2015 wordt geregeld dat er enkel nog een maatwerkvoorziening kan worden verstrekt in de vorm van Zorg in Natura (ZIN) of in de vorm van een Persoonsgebonden budget (PGB). Tevens wordt in de

nieuwe Wmo bepaald dat alle PGB's via de SVB moeten worden uitbetaald. De SVB regelt echter niet de bemiddeling tussen klant en (alfa)hulp.

De volgende stukken zijn voor u bijgevoegd:
nvt

De volgende stukken zijn voor u ter inzage gelegd:
nvt

25/2015 Nadere vragen van Progressieve Partij over raadsmededeling 55

1. Volgens de raadsmededeling 55 gaat de proeftuin zich richten op de toegang tot de zorg in het brede sociale domein. De ondersteuning hiervan moet worden aanbesteed en ingekocht. Dat proces zou half mei klaar zijn. Is dit nu geregeld en kan de raad inzicht krijgen in de opdrachten, de randvoorwaarden en vooral de financiële consequenties?
2. Is het Aaltense College akkoord gegaan met deze invulling van de proeftuin en is het college het met ons eens dat deze invulling toch echt een andere is dan de omschrijving en nadere verkenning genoemd in artikel 4 van de principe Achterhoek-overeenkomst van 7 november 2013?
3. Over de versobering van huishoudelijke hulp zou op 8 mei een vervolgesprek plaatsvinden over de uitvoering van een aantal pilots. Zijn hier al nadere besluiten over genomen. Is het niet verstandig om bij de vormgeving van de pilots niet alleen (het management van) organisaties te raadplegen, maar juist cliënten(raad) en werkvloer?
4. Bij sommige gemeenten is een bericht op de website verschenen (6 juni) dat er op 13 juni een "marktconsultatie transformatie wmo" zou worden gepubliceerd. Bevat deze marktconsultatie ook de uitvoering van de huishoudelijke hulp? Wordt er gezamenlijk aanbesteed, hoe verhoudt zich dat tot de mededeling over de "versobering" op lokaal niveau in rm 55?
5. Op 6 juni hebben wij als raadsleden een VNG-brief gehad over de zgn. trekkingsrechten PGB. Met ingang van 1 januari 2015 mogen de PGB's niet meer uitbetaald worden aan de cliënten, maar uitsluitend via de Sociale Verzekeringsbank (SVB). De SVB betaalt dan rechtsreeks de hulpverlener. Is hiermee volgens u defacto een eind gekomen aan de inschakeling van bemiddelingsbureaus voor alfa hulpen?

9-6-2014

J. Wikkerink fv