

Raadsmededeling - Openbaar

Nummer : 102/2014
Datum : 3 juli 2014
B&W datum : 3 juli 2014
Beh. ambtenaar : G.Sikking
Portefeuillehouder : D.W. Luiten
Onderwerp : Reactie op aanvullend advies VVN

Aanleiding

Op 3 juli 2014 heeft u een e-mail ontvangen van de heer Heijnen. Daarbij is een aanvullend advies gevoegd van Veilig Verkeer Nederland. Daarbij dient te worden opgemerkt dat het een advies betreft van Veilig Verkeer Nederland afdeling Oost. De lokale afdeling heeft laten weten dat zij de voorkeur hebben voor het ontwerp van 2013. Dit in tegenstelling tot wat in het aanvullend advies is weergegeven.

Inhoud mededeling

Beantwoording

De beantwoording van het aanvullend advies van Veilig Verkeer Nederland diende met meerdere (externe) partijen te worden afgestemd. Dit heeft meer tijd in beslag genomen dan was voorzien. Dat neemt niet weg dat de heer Heijnen binnen de gestelde termijn een reactie had moeten ontvangen. Middels een brief welke vandaag (3 juli 2014) wordt verstuurd, hebben wij de heer Heijnen op de hoogte gebracht van ons standpunt en hebben wij onze excuses aangeboden voor het overschrijden van de reactietermijn.

Reactie aanvullend advies

In het aanvullend advies wordt ingegaan op enkele nadelen van het nieuwe ontwerp. Naar onze mening is er onvoldoende gekeken naar het nieuwe ontwerp en zijn de genoemde nadelen onvoldoende besproken met de verkeerskundige van de gemeente. Indien de nadelen uitvoerig waren besproken, dan had Veilig Verkeer Nederland kunnen concluderen dat voor vele punten een oplossing is gevonden of dat er geen sprake is van het geschetste nadeel. Hieronder zetten wij dit graag voor u op een rij:

1) De oversteek wordt uitgevoerd als dynamische fietsoversteek waarbij met LED verlichting in het wegdek extra aandacht wordt gevraagd voor overstekende fietsers. Hetzelfde systeem wordt ook toegepast bij de oversteek bij de Driehoek. Daarnaast wordt het zicht op de oversteek verbeterd door het verkleinen van de totale kruising. Er is daardoor voldoende zicht op de kruising en op eventuele overstekende fietsers.

2) De middenberm is met 3.50 meter absoluut niet smal te noemen. Zeker gezien het feit dat de richtlijnen een middenberm van minimaal 2.50 meter voorschrijft. Hoe breed een opstelruimte ook gemaakt wordt, het zal nooit bestemd zijn voor grotere groepen. Het is in dat geval ook de

verantwoordelijkheid van de fietser of hij/zij nog op de middenberm gaat staan of eerst wacht totdat de opstelruimte ontruimd is.

3) In het advies wordt aangegeven dat de oversteek op de geschetste locatie niet wordt verwacht. Zoals onder antwoord 1 al wordt weergegeven zijn hiervoor extra maatregelen getroffen en is de oversteek voldoende zichtbaar.

4) Zoals al eerder kenbaar is gemaakt, wordt er gezocht naar een verbinding richting het fietspad naar Varsseveld. Met de provincie zijn wij inmiddels in gesprek over een aansluiting in de directe nabijheid van de rotonde. Omrijden is daarom niet meer noodzakelijk.

5) In het gesprek tussen Veilig Verkeer Nederland en de gemeente is aangegeven dat er een berekening is gemaakt van de oversteekbaarheid voor de langzaamste verkeersdeelnemer van de kruising, in de huidige situatie en de nieuwe situatie voor de jaren 2013 en 2020. Daarbij is geconcludeerd dat de oversteekbaarheid in 2020 nog ruim voldoende is. Wij voorzien dan ook geen problemen met het oprijden van de Nijverheidsweg vanuit de Laan van Kobus.

Advies Veilig Verkeer Nederland

Het advies van Veilig Verkeer Nederland hebben wij aandachtig bekeken en besproken. Wij komen tot de conclusie dat wij het advies van Veilig Verkeer Nederland om het plan van 2011 uit te voeren, niet overnemen. Wij zijn van mening dat het huidige definitieve ontwerp vele malen veiliger is dan het plan in 2011. De kruising wordt overzichtelijker en er komt maar één fietsoversteek. In het plan van 2011 worden er op de kruising 2 extra (fiets)oversteken gerealiseerd. In totaal moet de bestuurder op een afstand van circa 60 meter letten op 3 oversteken. Gezien de bestaande inrichting wordt hierdoor een complexe situatie gerealiseerd en wordt er op dat moment teveel gevraagd van de bestuurder. Dit komt de verkeersveiligheid zeker niet ten goede. Daarbij is het knelpunt bij De Driehoek niet opgelost met het voorstel uit 2011. Een uitbuiging van het fietspad is niet mogelijk omdat de gronden rondom de kruising niet of moeizaam verworven kunnen worden voor het uitbuigen van het fietspad.

Het bovenstaande is tevens schriftelijk kenbaar gemaakt bij Veilig Verkeer Nederland.

Aan de heer G.J.W. Heijnen
Knibbelweide 103
7122TG AALTEN

AALTEN : 3 juli 2014
Verzonden :

Nummer :
Bijlage(n) :
Uw brief van : 14 mei 2014
Referentienummer :
Uw kenmerk :
Beh. ambtenaar : G. Sikking
Telefoonnummer : (0543) 49 31 83
Onderwerp : Aanbieding advies VVN

Geachte heer Heijnen,

Op 14 mei 2014 hebben wij een brief van u ontvangen waarin u het advies van Veilig Verkeer Nederland aanbiedt. U vraagt tevens hoe nu verder wordt gehandeld. Vervolgens hebt u op 3 juli 2014 een e-mail gestuurd waarin u aangeeft dat er niet op tijd is gereageerd op uw brief en u zo spoedig mogelijk een reactie wilt.

Beantwoording

Ik wil u hierbij onze excuses aanbieden dat er niet op tijd is gereageerd op de brief. Dit heeft te maken gehad met de interne beoordeling van het advies van Veilig Verkeer Nederland. Dat neemt niet weg dat u binnen de gestelde termijn een reactie had moeten ontvangen. Onze excuses voor het eventuele ongemak.

Genoemde nadelen

In het aanvullend advies wordt ingegaan op enkele nadelen van het nieuwe ontwerp. Naar onze mening is er onvoldoende gekeken naar het nieuwe ontwerp en zijn de genoemde nadelen onvoldoende besproken met de verkeerskundige van de gemeente. Indien de nadelen uitvoerig waren besproken, dan had Veilig Verkeer Nederland kunnen concluderen dat voor vele punten een oplossing is gevonden of dat er geen sprake is van het geschetste nadeel. Hieronder zetten wij dit graag voor u op een rij:

- 1) De oversteek wordt uitgevoerd als dynamische fietsoversteek waarbij met LED verlichting in het wegdek extra aandacht wordt gevraagd voor overstekende fietsers. Hetzelfde systeem wordt ook toegepast bij de oversteek bij de Driehoek. Daarnaast wordt het zicht op de oversteek verbeterd door het verkleinen van de totale kruising. Er is daardoor voldoende zicht op de kruising en op eventuele overstekende fietsers.
- 2) De middenberm is met 3.50 meter absoluut niet smal te noemen. Zeker gezien het feit dat de richtlijnen een middenberm van minimaal 2.50 meter voorschrijft. Hoe breed een opstelruimte ook gemaakt wordt, het zal nooit bestemd zijn voor grotere groepen. Het is in dat geval ook de verantwoordelijkheid van de fietser of hij/zij nog op de middenberm gaat staan of eerst wacht totdat de opstelruimte ontruimd is.

3) In het advies wordt aangegeven dat de oversteek op de geschetste locatie niet wordt verwacht. Zoals onder antwoord 1 al wordt weergegeven zijn hiervoor extra maatregelen getroffen en is de oversteek voldoende zichtbaar.

4) Zoals al eerder kenbaar is gemaakt, wordt er gezocht naar een verbinding richting het fietspad naar Varsseveld. Met de provincie zijn wij inmiddels in gesprek over een aansluiting in de directe nabijheid van de rotonde. Omrijden is daarom niet meer noodzakelijk.

5) In het gesprek tussen Veilig Verkeer Nederland en de gemeente is aangegeven dat er een berekening is gemaakt van de oversteekbaarheid voor de langzaamste verkeersdeelnemer van de kruising, in de huidige situatie en de nieuwe situatie voor de jaren 2013 en 2020. Daarbij is geconcludeerd dat de oversteekbaarheid in 2020 nog ruim voldoende is. Wij voorzien dan ook geen problemen met het oprijden van de Nijverheidsweg vanuit de Laan van Kobus.

Advies Veilig Verkeer Nederland

Het advies van Veilig Verkeer Nederland hebben wij aandachtig bekeken en besproken. Wij komen tot de conclusie dat wij het advies van Veilig Verkeer Nederland om het plan van 2011 uit te voeren, niet overnemen. Wij zijn van mening dat het huidige definitieve ontwerp vele malen veiliger is dan het plan in 2011. De kruising wordt overzichtelijker en er komt maar één fietsoversteek. In het plan van 2011 worden er op de kruising 2 extra (fiets)oversteken gerealiseerd. In totaal moet de bestuurder op een afstand van circa 60 meter letten op 3 oversteken. Gezien de bestaande inrichting wordt hierdoor een complexe situatie gerealiseerd en wordt er op dat moment teveel gevraagd van de bestuurder. Dit komt de verkeersveiligheid zeker niet ten goede. Daarbij is het knelpunt bij De Driehoek niet opgelost met het voorstel uit 2011. Een uitbuiging van het fietspad is niet mogelijk omdat de gronden rondom de kruising niet of moeizaam verworven kunnen worden voor het uitbuigen van het fietspad.

Tot slot

Mocht u vragen hebben over het bovenstaande, dan kunt u contact opnemen met de heer G. Sikking op het telefoonnummer (0543) 49 31 83.

Met vriendelijke groet,
namens burgemeester en wethouders van de gemeente Aalten,

G.J. van Vliet
Hoofd afdeling Bestuur en Openbare Ruimte