

Raadsmededeling - Openbaar

Nummer : 114/2014
Datum : 1 augustus 2014
B&W datum : 5 augustus 2014
Beh. ambtenaar : L.Boessenkool
Portefeuillehouder : A.H. Rots
Onderwerp : De Transities uitgewerkt

Aanleiding

De fractie van HVM heeft naar aanleiding van de behandeling van het document 'De Transities uitgewerkt' een tweetal vragen.

Inhoud mededeling

1. Kan onderbouwd (per hoofdstuk) worden toegelicht waarom hoofdstuk 5 t/m 10 niet tot kaders van de raad behoren?

Antwoord

De hoofdstukken 1 t/m 4 zijn kaderstellend. Daarover moesten wij bij uw raad eerst consensus ophalen. Nu komt de uitwerking, gebaseerd op de kaders. Door de hoofdstukken 5 t/m 10 alvast te schrijven namen we vanuit de organisatie een voorschot op de noodzakelijke consensus over de eerste hoofdstukken. Ons college is nog steeds van mening dat de hoofdstukken 5 t/m 10 uitvoeringshoofdstukken zijn en derhalve niet tot de kaders van de raad behoren. Deze hoofdstukken gaan in op de aspecten die een rol spelen bij sturing, verantwoording, financiën, risico's en fasering. Naar het oordeel van ons college zijn dat onderwerpen die zonder twijfel tot haar verantwoordelijkheid horen. De informatie in deze hoofdstukken kan wel bijdragen om de door u gestelde kaders in een duidelijker context te zien.

2. Waarom is dit in mei verwijderd uit de stukken voor de raad, terwijl dit ook als toelichting had kunnen dienen.

Antwoord

Zie het antwoord bij 1. Echter door de raadsvergadering is het gevoel versterkt om u ook van de hoofdstukken 5 t/m 10 deelgenoot te maken en de hoofdstukken ter inzage te leggen. Intussen is dat gebeurd en we hopen het draagvlak, voor het in uw raad aangenomen stuk 'De transities uitgewerkt', daarmee te vergroten.

De volgende stukken zijn voor u bijgevoegd:

De volgende stukken zijn voor u ter inzage gelegd:

27/2014 Schriftelijke vragen HMV fractie m.b.t. document 'De Transities uitgewerkt'

Dit document wijkt af van het document besproken in RTG samenleving van 26 mei en gemeenteraadsvergadering daarop volgend, terwijl voorpagina overeenkomstig zijn, lees: beide datum april 2014.

In het stuk destijds ontbraken hoofdstuk 5 t/m 10. Deze waren nog wel in de leeswijzer benoemd, en ik heb hier vragen over gesteld. Dit staat er in de notulen:

Vraag: De leeswijzer geeft hoofdstukken 1 t/m 10 aan. De nota geeft alleen de eerste 4 hoofdstukken

weer. Zijn de andere hoofdstukken nog niet gereed?

Antwoord: De hoofdstukken 6 t/m 10 behoren niet tot de kaders van de raad. Dat zijn de uitvoeringshoofdstukken van het college.

Nu is het stuk wel compleet.

Mijn vraag hierbij:

1. Kan onderbouwd (per hoofdstuk) worden toegelicht waarom hoofdstuk 5 t/m 10 niet tot kaders van de raad behoren?
2. Waarom is dit in mei verwijderd uit de stukken voor de raad, terwijl dit ook als toelichting had kunnen dienen?

Wij zien de antwoorden graag tegemoet.

Met vriendelijke groet,

Annique Aarnink
HMH