

# Raadsmededeling



Nummer : 78/2009  
Datum : 8 december 2009  
B&W datum :  
Portefeuillehouder : Burgemeester  
Onderwerp : Uitgeprocedeerde asielzoekers

---

## Aanleiding

Door de fractie van de Progressieve Partij zijn vragen gesteld over uitgeprocedeerde asielzoekers.

## Inhoud mededeling

De fractie van de Progressieve Partij wil graag antwoord op de volgende vragen:

1. Wanneer heeft het College voor de laatste keer gerapporteerd over de uitvoering van de "regeling afwikkeling nalatenschap enz."?

### Antwoord

Op 11 december 2007 (commissie ZOW op 7 januari 2008) en beantwoording van 8 vragen in de commissie F&B op 26 augustus 2008.

2. Kan het College een actuele rapportage overleggen met daarin het aantal aanvragen voor de zgn "burgemeestersverklaring" en de afhandeling daarvan.

### Antwoord

Op 26 augustus 2008 is deze vraag reeds beantwoord: er zijn 5 burgemeestersverklaringen afgegeven (3 alleenstaanden en 2 eenoudergezinnen). Een burgemeestersverklaring kon worden afgegeven tot en met 31 december 2007.

3. Is het juist dat ondanks de inwerkingtreding van deze regeling een zgn. sluitende aanpak niet in alle gevallen mogelijk is gebleven.

### Antwoord

Ja. Het gaat hier om situaties van uitgeprocedeerde asielzoekers (dus geen recht op asiel) die op geen enkele wijze medewerking verlenen aan het terugkeer- en vertrekproces. Wel loopt er een reguliere aanvraag voor een verblijfsvergunning (bijvoorbeeld buitenschuld criterium, schrijnendheid of aanwijzingen van mensenhandel). Op grond van een dergelijke vervolgproucedure verblijft men rechtmatig in Nederland, maar hebben geen recht op centrale opvang (om de uitkomst van de procedure af te wachten). Wel kan men een tijdelijke opvang krijgen in een vrijheidsbeperkende locatie (VBL), wanneer zij bereid zijn tot terugkeer en daartoe de lopende procedures in zullen trekken. Uitgeprocedeerde asielzoekers (in een lopende nieuwe procedure) werken hier nooit (of zelden) aan mee. De opvangvoorzieningen worden dan door het COA beëindigd.

4. Is het juist dat er uitgeprocedeerden in de gemeente zijn die nog in een medische of andere procedure zitten, deze in Nederland mogen afwachten en desondanks niet meer opgevangen worden?

**Antwoord**

Ja, zie beantwoording vraag 3. Als het gaat om een nieuwe procedure op medische gronden, dan willen de dienst Terugkeer & Vertrek en het COA nog wel eens uitzonderingen maken (wel verschil in benadering tussen psychische en lichamelijke gezondheidsproblemen).

5. Inzake de familie: Heeft de COA cq DTV de burgemeester op de hoogte gesteld van hun vertrek van Groot Deunk, zo ja op welk tijdstip?

**Antwoord**

Op 19 oktober 2007 heeft de gemeente een brief ontvangen waarin werd meegedeeld dat de IND het dossier heeft overgedragen aan de dienst Terugkeer & Vertrek. Op 19 november 2009 (ingekomen bij de gemeente Aalten op 25 november) heeft de gemeente een bericht ontvangen dat stopzetting van de opvangvoorzieningen per 1 december 2009 wordt geëffectueerd.

6. Klopt het dat het gezin legaal in Nederland verblijft maar geen recht op opvang heeft vanuit COA?

**Antwoord**

Ja. De dienst Terugkeer & Vertrek spreekt over 'rechtmatig verblijf op grond van een reguliere aanvraag en niet verwijderbaar'.

7. Is het College bereid, indien nodig, de familie middelen van bestaan te verschaffen, in elk geval tot het moment waarop in hun zaak beslist is?

**Antwoord**

Nee.

8. Is het College bereid de Raad op de hoogte te stellen van de achtergronden en feiten in deze zaak?

**Antwoord**

De gemeente kent de achtergronden en feiten niet van individuele asiel- of overige vreemdelingenzaken. Deze dossiers liggen bij de advocaten en in sommige situaties bij Vluchtelingenwerk. De gemeente is hier geen partij in. Het terugkeer- en vertrekbeleid is primair een Rijksaangelegenheid.

*De volgende stukken zijn voor u bijgevoegd: n.v.t.*

*De volgende stukken zijn voor u ter inzage gelegd: n.v.t.*