

Besprekingsverslag

Betreft : Openbare vergadering Commissie Cultureel Erfgoed
Datum : 2 februari 2015
Tijdstip : 14:00 uur
Plaats : Collegekamer, Markt 7 te Aalten

Aanwezig : dhr. Doodeheefver, dhr. Van Bleek, dhr. Vrieselaar, dhr. De Graaf, mevr. Brethouwer, mevr. Erinkvel-Ras, dhr. Witte, Mevr. Oonk, wethouder Kok, dhr. Bulsink (agendapunt 6), dhr. Van Vliet (agendapunt 5), Dhr. Van der Linde (pers) dhr en mevr. Rutgers en mevr. Onnink en dhr. Rutgers (Beunkdijk 13), mevr. Kleinhesselink

Afwezig :

1. Opening

De voorzitter, dhr. Doodeheefver, opent de vergadering en heet alle aanwezigen van harte welkom. Welkom ook aan de gasten, dhr. Van der Linde en dhr. en mevr. Rutgers en mevr. Onnink en dhr. Rutgers jr.

2. Agendavaststelling

Mogelijkheid tot toevoegen agendapunten

Geen toevoegingen, de agenda wordt vastgesteld.

3. Besluitenlijst van de vergadering van 17 november 2014

Tekstueel, vertelt met een t

Blz. 2; of toevoegen

Verder zijn er geen opmerkingen en het verslag wordt vastgesteld.

4. Ingekomen stukken / stukken ter kennisname

Glas in lood: Dhr. de Graaf is bij de onthulling geweest en geeft een toelichting; op initiatief van Job de Gelder uit Zelhem is de verplaatsing van het glas-in-lood gerealiseerd. Het is geweldig dat dit in ere hersteld is. Vol enthousiasme is door mevrouw Van Wely verteld over het raam tijdens de onthulling, dit is een lovenswaardig initiatief!

Dhr. Witte vraagt of er meer van dit soort kunstwerken zijn in Aalten. Mevr. Oonk verteld dat de mozaïeken van de voormalige Ds. Van Dijkschool in Dinxperlo gespaard zijn tijdens de sloop van het schoolgebouw. Deze zijn liggend teruggebracht. Verder zijn geen projecten bekend. Dhr. De Graaf geeft aan dat de Jozefschool een glas-in-lood werk in depot heeft met een afbeelding van de "bewaarengel" van de school. Het is goed om hier aandacht voor te houden.

Bevrijdingsroutes: mevr. Brethouwer licht het initiatief toe van de Stichting Achterhoek Toerisme, In de Achterhoek is een bundel gerealiseerd met digitale Liberationroutes. Het betreft een initiatief om routes te verbinden en digitaliseren en om verbinding te leggen met luister keien. De routes zijn vorige week gepresenteerd. De routes zijn te downloaden op de smartphone.

5. Aanbouw gemeentehuis Markt

Toelichting door dhr. Van Vliet: In de nieuwe aanbouw komt het bestuurscentrum van Aalten, het gaat om verbouw en nieuwbouw. De kaders van de bestaande kelder worden gehandhaafd. De niveau verschillen worden verwijderd.

Het Bestuurscentrum wordt een aparte unit, die ook als zodanig afsluitbaar is. Een historiserende uitwerking heeft de voorkeur, met aandacht voor rijksmonument Markt 7. Het te slopen gedeelte is uit de jaren 70. De situatie in de openbare ruimte wordt getoond. De bestrating van de Markt is identiek als in de omliggende straten ook aan de zijkanten. De plattegrond wordt besproken. De ingang van het nieuw te bouwen gedeelte komt aan de kant van het museum. De Raadszaal wordt iets groter, met de mogelijkheid om paneel deuren te verwijderen om de ruimte nog verder te kunnen vergroten. Het nieuwe gedeelte is om veiligheidsredenen af te sluiten van de rest van het gemeentehuis. Op de verdieping komen de wethouderskamers en de kamer van de griffier als ook de college kamer. Deze ruimtes zijn ook te gebruiken als fractiekamers. Er wordt een impressie getoond van de buitenkant van het nieuwe te bouwen gedeelte. Het wordt een pand met een herenhuis uitstraling, ondergeschikt aan het witte rijksmonument. Er is besloten om aan de Landstraatzijde het jaren 70 gedeelte van de gevel te behouden, om het tijdsbeeld van die tijd weer te geven.

Dhr. De Graaf vindt de parkeervakken voor de ingang niet fraai. Dhr. van Bleek bevestigt dit. De leden van de commissie vragen aandacht voor dit punt. De parkeervakken doen af aan de grandeur waarna in het ontwerp wordt gestreefd. Wethouder Kok geeft aan dat ondernemers veel waarde hechten aan parkeervakken.

Dhr. Vrieselaar merkt op, dat de gele lijn wordt onderbroken en vindt het jammer dat dit gewijzigd wordt.

Dhr. Van Bleek zegt dat in de vorige vergadering is aangegeven dat er te veel contrast is tussen de gele en zwarte stenen. Er is nu in de verbeelding niets gewijzigd.

Dhr. Bulsink geeft aan dat het advies van de commissie niet is opgevolgd. Argument hiervoor is eenheid scheppen tussen de Markt en de omgeving.

Dhr. Witte vraagt wat er gebeurd met het oude interieur. Dhr. Van Vliet antwoordt dat de gemeente heeft er geen bestemming voor heeft. Dhr. Doodeheefver merkt op dat het beeld van Beatrix wordt gemist, aangegeven wordt dat dit een nieuwe plek krijgt.

Mevr. Brethouwer vraagt of het historisch onderzoek is in te zien door de leden van de commissie. De gemeente stuurt de leden een kopie toe.

Dhr. Witte: hoe gaat het interieur eruit zien? Dhr. Van Vliet geeft aan dat dit in dezelfde uitstraling als aan de Hofstraat gebeurt. De binnenhuisarchitect kijkt er wel naar hoe dit aan de Markt is toe te passen, het gaat immers wel om een heel ander soort gebouw.

Dhr. De Graaf: Waar blijft het bronzen beeld van Wilhelmina, is dit niet in een publieke ruimte mooi neer te zetten? Voor het verzet was Wilhelmina een belangrijke vrouw. Advies is om dit mee te nemen in het ontwerp. Zet dit beeld ergens neer waar het zichtbaar is.

De voorzitter dankt dhr. Van Vliet voor de toelichting.

Kunnen we iets met de vraag van dhr. De Graaf? Wellicht zijn er mogelijkheden om het beeld tijdelijk aan de Aaltense Musea in bruikleen te geven voor de expositie over WO II. Mevrouw Oonk bespreekt dit met haar collega Cultuur.

6. Hofstraat, restaureren en reconstrueren van bestaande bebouwing en het realiseren van een commerciële ruimte

Toelichting door dhr. Bulsink: de achtergrond; er is een vergunning verleend voor enkele patiowoningen, dat is echter in deze tijd niet haalbaar. Zorg van gemeente dat het snel hersteld wordt. TPN heeft andere partijen gezocht. Op dit moment is er al een apotheek gehuisvest. Ramen die karakteristiek zijn worden gehandhaafd en enkele vernieuwingen worden doorgevoerd in dezelfde stijl. Tekst NV Herman Driessen wordt niet teruggezien in de tekening. De bestaande opening in de achtergevel wordt dichtgemetseld en voorzien van ramen. Er komen twee centrale ingangen aan de voorkant van het pand. Het betreft hier een omgevingsvergunning voor een monument.

Mevr. Brethouwer; jammer dat de naam verdwijnt. Mevr. Erinkveld-Ras wil graag als voorwaarde meegeven dat deze naam weer op de gevel geplaatst gaat worden.

Dhr. De Graaf vraagt wat de reden is dat er een raam bijkomt. Dhr. Bulsink antwoordt dat dit is om de gebruiksmogelijkheden op de verdieping te verbeteren. Dit wordt nog meegenomen in het bouwplanoverleg.

Geconcludeerd wordt dat de naam Driessen nu niet meer op het pand staat. Nu staat erop Bedrijfsverzamelgebouw.

Dhr. De Graaf is van mening dat de oude naam gewoon weer op de gevel moet komen.

Conclusie: als advies wordt meegegeven om de naam Driessen terug te krijgen op het gebouw.

Advies is verder positief.

7. Bestemmingsplan landelijk gebied, stand van zaken Beukdijk 13

Aanwezig voor dit agendapunt is de familie Rutgers.

Mevr. Oonk geeft algemene toelichting.

We zijn bezig met het bestemmingsplan landelijk gebied, hierop zijn in totaal 170 reacties binnengekomen. Hiervan hebben er 37 geheel of gedeeltelijk betrekking op erfgoed. Een deel richt zich op de karakteristieke panden en ensembles, een deel op archeologie. Op dit moment wordt er gewerkt aan een nota waarin gereageerd wordt op de reacties, een inspraaknotitie. In de cultuurhistorische analyse, op basis waarvan de panden en locaties in het voorontwerp bestemmingsplan als karakteristiek zijn aangemerkt, is de lat hoog gelegd en zijn de panden streng beoordeeld. De Beukdijk 13 is in het huidige bestemmingsplan karakteristiek, maar is in het nieuwe bestemmingsplan net buiten deze kwalificatie gevallen.

Dhr. Rutgers vertelt: zijn ouders zijn eigenaar, oma heeft er lang in gewoond, men wil er nu mee aan de slag. Daarom is de familie nu aanwezig bij de commissie. Aanzicht van de gevels moet blijven bestaan om het aanzicht te behouden.

Dhr. Van Bleek geeft aan dat de dubbele deuren in het ontwerp onlogisch zijn. Aan de andere kant en in de achtergevels blijven staldeuren gehandhaafd. Nu wordt dit verdoezeld door het ontwerp.

Mevr. Brethouwer: vraagt verduidelijking over de deuren. Men laat haar dit zien.

Dhr. Witte geeft aan dat het verschil tussen het voor- en achterhuis gehandhaafd moet blijven.

Mevr. Erinkveld-Ras geeft aan dat het goed zou zijn om de oude dakpannen her te gebruiken.

Conclusie: verschil tussen voor- en achterhuis blijven behouden en de dubbele deuren in de rechter zijgevel worden gewijzigd in een staldeur in het ontwerp. Met zo veel mogelijk oude materialen.

Mevr. Brethouwer vindt het een loffelijk streven om het op te knappen.

Mevr. Erinkveld-Ras geeft als tip om de nieuwe kozijnen iets naar achteren plaatsen, zodat het oude staldeuren/ ramen lijken. Mevr. Erinkveld-Ras heeft voorbeelden uit Winterswijk. Ze zal dit toesturen naar de familie Rutgers via dhr. Bulsink.

De vraag is nu: kan dit als karakteristiek worden aangemerkt?

De Pasopweg is genoemd naar het huis. Het huis heet Pasop. Dit is wel een goed extra punt om de woning weer karakteristiek te maken. MAB wordt gevraagd een beschrijving op te stellen.

Wethouder Kok geeft aan dat het splitsen van woningen nu vrij eenvoudig kan, dit wordt anders.

Splitsen is straks niet meer toegestaan als het geen karakteristiek of monumentaal pand is. Het beoordelen van het pand als karakteristiek is voor de familie Rutgers mede in dat kader van belang.

Conclusie: de leden van de Commissie Cultureel Erfgoed vinden unaniem dat het huis als karakteristiek kan worden aangemerkt en mevrouw Oonk laat door MAB het pand nader beoordelen en een beschrijving opstellen van het pand.

8. Aanpassing Erfgoedverordening en aanpassing Verordening Commissie Cultureel Erfgoed

Mevr. Oonk: in de vorige overleggen is besproken dat twee vervangende leden voor de commissie niet nodig zijn. Is de commissie het hier nog steeds mee eens? Ja, men is het hier nog steeds mee eens.

In de mandatering is opgenomen dat het Gelders Genootschap de ondergeschikte zaken kan behandelen.

Dhr. De Graaf merkt op dat er verschil is tussen delegeren en mandateren.

Mevr. Erinkveld-Ras zegt dat de strekking is goed. Of de termen juridisch juist worden gebruikt, is niet bekend. Hier kan en jurist naar kijken.

Mevr. Brethouwer zegt dat een rapportage van de gemandateerde zaken wel op prijs wordt gesteld.

Dhr. Van Bleek zegt dat dit ook ambtelijk zou kunnen.

Mevr. Erinkveld-Ras zou graag zien dat in de volgende vergadering de gemandateerde zaken kort mondeling worden toegelicht.

Mevr. Oonk vraagt of hier vanuit de commissie wel echt behoefte aan is. De commissie adviseert immers op hoofdlijnen en de agenda zit vaak al vol.

Mevr. Erinkveld-Ras antwoordt dat hier wel behoefte aan is om voeling te houden met wat er speelt in de praktijk.

Conclusie: Juridisch onderzoek naar de term mandatering. Dit jaar testen we een terugkoppeling van de gemandateerde stukken tijdens de vergaderingen van de commissie. De heer van Bleek koppelt de zaken die door de gemeente Aan het Gelders Genootschap zijn voorgelegd kort terug.

9.70 jaar bevrijding

Mevr. Oonk verteld dat er steeds meer aanmeldingen zijn voor activiteiten in het kader van 70 jaar bevrijding. Inmiddels zijn er meer dan 30 initiatieven aangemeld. De flyer wordt op 7 februari gepresenteerd.

Dhr. De Graaf geeft aan verheugd te zijn dat zoveel organisaties actief zijn.

Dhr. Van Bleek vindt het positief dat het zo leeft.

Mevr. Brethouwer zegt dat het fijn is dat de gemeente verbindt, dit stimuleert!

Dhr. Doodeheefver geeft aan dat op 13 februari Stolpersteine zullen worden onthult in Aalten.

De activiteiten in Aalten lopen van 7 februari tot en met juli 2015. Mevr. Oonk zal de leden van de commissie de flyer toesturen zodra die gereed is.

Dhr. Witte merkt op dat over de Eerste Wereldoorlog veel minder wordt gehoord. Andere leden merken op dat er pas een boek in Aalten is verschenen met dit thema.

Dhr. De Graaf zegt dat in Nederland het thema Eerste Wereldoorlog minder leeft.

Mevr. Brethouwer overhandigt een flyer van het Museum.

10. Concept jaarverslag CCE 2014

Graaf, pag 6. Punt 7; Windesheimers!

De vraag ligt nu met name voor of er zaken gemist worden in het verslag

Dhr. Van Bleek geeft aan dat het goed is om de omgevingswet / erfgoedwet op te nemen.

Dhr. Van Bleek merkt op dat op blz. 5 de zwarte laag misschien een oude brandlaag in plaats van een oude weg. Aangegeven wordt dat de beschikbare informatie uit een archeologisch rapport is gekomen. Dhr. Doodeheefver zou dit rapport graag willen zien. Dit wordt toegezonden.

Dhr. De Graaf vraagt of op pagina 4 en verder alleen projecten waar gemeente echt bij betrokken is geweest zijn opgenomen. Mevr. Oonk bevestigt dit.

Dhr. De Graaf oppert om Klooster Nazareth ook op te nemen, hij levert hiervoor een stuk tekst aan.

Dhr. Van Bleek levert tekst aan over de omgevingswet / erfgoedwet.

Verder vinden de commissieleden het een prima verslag.

11. Rondvraag

Mevr. Oonk verteld over de stenen bank van Aaltens Belang aan de Slinge. Het plan is om deze bank op te gaan knappen. Dit is als onderdeel meegenomen in de aanbesteding van het Groene Slingeplan voor dit gebied.

Verder zijn er geen punten voor de rondvraag.

12. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering.