



Een nieuwe lente, een nieuw geluid (Herman Gorter)

In een column in een lokaal nieuwsblad gaf de schrijver een nogal cynisch beeld van de werkelijkheid achter een begrotingsbehandeling. Het komt er op neer dat de coalitiepartijen vinden dat de oppositie niet zo moet zeuren en wat constructiever moeten zijn. Terwijl de oppositiepartijen vinden dat de coalitie eens wat beter naar hen moet luisteren. Het college ziet het dan allemaal glimlachend aan, doet voor de show nog eens een voorstelletje dat ongevaarlijk afgeschoten of geamendeerd kan worden en weet toch al dat iedereen voorstemt. Men kan elkaar beter gedichten voorlezen, aldus de columnist.

Het woord “nepparlement” valt nog net niet. Er stijgt wel een soort minachting op voor het werk van politici. Minachting die je wel vaker tegenkomt in de samenleving. En die soms omslaat in woede en scheldpartijen. Vandaar de brief van de fractievoorzitters in de Tweede Kamer. Voor cynisme kopen we niks; daar zou ook een ex-politicus-columnist niet aan mee moeten doen.

De Progressieve Partij wenst niet mee te doen aan dit cynisme waaruit een geur opstijgt dat lokale democratie er allemaal niet meer toe doet. Wij vinden dat we -op micro-niveau- ons best moeten doen om het democratisch functioneren van de raad en alles wat daarom heen is te verbeteren. En ja, dat is wel eens lastig met een gesloten blok van een coalitie of een verdeelde oppositie. Of met een college dat prima op de winkel past, maar de raad en de inwoners niet voorgaat in visie, ambitie en debat over waar het heen moet met onze samenleving. Maar toch willen we daar voluit voor gaan, al jaren en nog jaren. Omdat het moet, omdat de overheid een schild voor zwakken moet zijn en geen servicedienst voor de rijken, omdat een mens niet bij brood alleen leeft. Omdat

mensen serieus genomen willen worden en mee willen helpen in de samenlevingsopbouw.

Toch snappen wij als Progressieve Partij de herkomst van zo'n “het doet er allemaal niet toe-column” wel. De raad maakt het er ook zelf wel naar. Vaak volgt de meerderheid van de raad met vrij weinig argumenten de standpunten van het college. Gaat de coalitie weinig in op aangedragen argumenten en alternatieven vanuit de oppositie. Lijkt bescherming van de eigen collegeleden belangrijker dan overtuigende argumenten. Ligt zelfgenoegzaamheid op de loer. Een zichzelf respecterende raad zou meer werk moeten maken van de instrumenten van het dualisme: initiatief voorstellen, debatrondes buiten gemeentehuis, rekenkamer onderzoeken. Kortom zou meer werk moeten maken van de bedoeling van het dualisme.

Dat van die gedichten, daar heeft de eerder aangehaalde columnist een punt. Hij wordt op z'n wenken bediend met het de eerste strofe van “Mei” van Herman Gorter. Een zin die ambitie en hoop uitstraalt. Wij als Progressieve Partij willen ook meer ambitie bij dit college en de raad op thema's die er toe doen

De financiële situatie.

De geldstromen uit Den Haag worden minder. Soms lijkt het of Aalten hier en daar de dans ontspringt, vanwege een gunstige uitkomst van onnavolgbare verdeelmodellen. Daar zit ook meteen het risico. Die verdeelmodellen kunnen onder politieke druk zomaar weer wijzigen. Ook de precieze gevolgen van de overheveling van taken in de jeugdzorg, WMO en Participatiewet zijn nog steeds niet bekend. Wij hebben het gevoel dat het college op deze terreinen niet bij machte is te sturen, omdat domweg gegevens over aantallen en ingezette voorzieningen steeds nog niet beschikbaar zijn.

Voor wat betreft het dekkingsplan zijn wij tegenstander van het aframen van het budget dat via de bijzondere bijstand beschikbaar is voor de aantoonbare meerkosten voor chronisch zieken en gehandicapten.

Overschotten moeten in het sociaal fonds en niet gebruikt worden om de begroting sluitend te maken. Aalten-norm weet u nog?

De bezuinigingen die voorgesteld worden op de bedrijfsvoering van Figulus lijken ons irreëel: om deze organisatie aan het draaien te krijgen of –zoals het college lijkt te willen– af te bouwen zal eerder meer dan minder geld nodig zijn.

Het bezuinigen op de begeleiding van statushouders lijkt ons irreëel en ongewenst: we krijgen bijna een verdubbeling in de taakstelling; hoe kun je dan op deze post gaan minderen?

Onze fractie is het absoluut oneens om de hogere lasten (of zo je wilt lagere inkomsten) van de rioolheffing uit de stroppenpot te financieren. Dit is een verschuiving van de problematiek en de kosten naar de toekomst zuiver en alleen om de heilige 3% lastenstijging uit het coalitieakkoord te kunnen halen. Het college heeft gewoonweg niet tijdig de lasten gecompenseerd door hogere bijdragen dan wel schrappen in de lasten. Hier wreekt zich het opscheppen over de “goedkoopste” gemeente. Dat wordt nu wel heel erg wrang door zo’n korte-termijn visie en het doorschuiven van de financiële problemen naar de toekomst.

Ook vorig jaar hebben wij al gewaarschuwd dat die fixatie op lage lasten leidt tot een rem op ambities in bijv. groen, duurzaamheid, werk, en zorg. Dat lijkt nu bewaarheid te worden.

Opzet begroting/informatiegehalte.

Het aantal programma’s mag voor ons nog wel wat minder. Hier en daar is de logica ook niet geheel helder. Het belang van sommige indicatoren is niet altijd helder. De doelstellingen en acties in het begrotingsjaar zijn niet altijd even scherp en afrekenbaar. Er zijn nieuwe gedachten over de functie van de begroting. (zie bijlage 2). Wij willen graag binnen 3 maand een advies van de werkgroep financiën hierover en een discussie in de raad. (1) De cyclus begrotingscafé, RTG, raad werkt goed. Dank aan de medewerkers die ons tijdens die sessies van informatie voorzien.

Programma 1: Bestuur, Advies, Ruimtelijke Ordening.

Bestuur.

In de nog resterende raadsperiode dienen betekenisvolle stappen gezet te worden voor een nieuwe eigentijdse invulling van dualisme en een herijking van rol en taakopvatting van de raad. Hierbij moet betrokken worden de nieuwe rol die de raden krijgen t.a.v. de gemeenschappelijke regelingen en het regionaal samenwerken en de nieuwe vorm van begroten en controle (bijlage 2). Dit kan in de vorm van een workshopprogramma. (2) Het is van belang dat inwoners waaronder jongeren betrokken worden bij hun eigen leefomgeving en de besluiten die daarover genomen worden. Wij willen daarom in het komende jaar een op de jeugd gericht programma (bijlage 3) en rond de opening van het nieuwe gemeentehuis- tegen onze zin gebouwd- een democratieprogramma gericht op onze inwoners. (3, 4)



De Progressieve Partij roept andere fracties op te streven naar een krachtige, goed geïnformeerde, zelfbewuste raad die in staat is de drie rollen van kaderstelling, controle en volksvertegenwoordiging van een nieuwe inhoud te voorzien. Passend bij de nieuwe werkelijkheid van o.m. regionale samenwerking in het sociaal domein.

Communicatie College-Raad

De Progressieve Partij zal het College blijven aanspreken op zijn actieve en passieve informatieplicht. Soms gaan dingen best goed. We zijn tevreden over het systeem van raadsmededelingen. Soms gaan dingen ook weer gloeiend mis. Dit roept vaak onnodige irritatie op bij raad en als bijvoorbeeld onze fractie dan maar doorvraagt om informatie, waarvan wij niet weten of die aanwezig is, dan wekt dat weer irritatie op bij College,

ambtenaren en sommige andere fracties. Voorop dient te staan dat raadsleden toegang dienen te hebben tot alle informatie. Dat het niet zo kan zijn dat andere fracties bepalen of het college en zijn medewerkers bepalen of informatie wel of niet gegeven wordt of voldoende is. Wij gaan het nu niet over de voorbeelden hebben. Het gaat om de houding die aanwezig moet zijn: wij delen alles zoveel mogelijk op voorhand; maar zeker als er naar gevraagd wordt.

Organisatie

Wij zouden graag wat concretere plannen ontvangen over de “implementatie van het project Optimalisering Dienstverlening”. Wij horen enerzijds van het College dat alles mooi en goed gaat; anderzijds heeft bijvoorbeeld de “stoepjeswandeling” van de Progressieve Partij en PvdA deze zomer laten zien dat niet alle klachten adequaat geadministreerd worden en bijvoorbeeld dat het via de website aanvragen en communiceren soms onnodig ingewikkeld is. Ook hier willen we het niet over de incidenten hebben, maar graag een programma welke verbeteringen het komende jaar op stapel staan. (5)

Onze fractie mist informatie over de “gemeente als arbeidsorganisatie”. De betrokkenheid van raad met de organisatie kan vergroot worden als er bijv. een personeelsparagraaf in de begroting wordt opgenomen. (6) Graag deze vraag niet meteen pareren met het gemakkelijke: “dit is uitvoering”.

Openbare Orde en Veiligheid.

Volgens ons is de gemeente Aalten een veilige gemeente. De service van de politie (openingstijden) staat wel onder druk. Nieuwe systemen (hartveilig wonen, burgernet) doen hun intrede en zijn succesvol. Wellicht moet eens nagedacht worden over een verdere rol op de sociale media. Wij constateren dat deze sociale media vaak de gebeurtenissen uitvergrooten en angst zaaien. Goede informatie (op terreinen waarvoor gemeente verantwoordelijk is) is dan belangrijk. Ook de afloop of oplossing van “zaken” is belangrijk om te melden. (7) Ook wil onze fractie een pleidooi houden om “het hoofd koel” te

houden en niet bij elk incident naar maatregelen te grijpen die schijnveiligheid inhouden. Solidariteit en burgerzin en – participatie werken vaak beter dan technische oplossingen.

Toekomstgericht Aalten.

Het Project kernenfoto's lijkt op stoom. Het artikel op zaterdag 31 oktober in “Dinxpers Nieuws” (bijlage 4) geeft een heel mooi inzichtje in de noodzaak om anders met de woningvoorraad en nieuwbouw in krimpgebieden om te gaan. We vragen ons af in hoeverre het gedachtegoed uit dit artikel ook binnen de raad gedragen en uitgedragen wordt. Daar heeft ook het College een taak. De raden moeten nog meer dan nu betrokken worden bij deze ontwikkelingen, en zelfs aan het stuur zitten. Dat werpt ook een ander licht (samen met de sterk veranderende rol van de corporaties) op de prestatieafspraken met de Woonplaats. Wij willen als raad daar graag bij betrokken zijn. (8)



Wij wachten de discussie over bestemmingsplan landelijk gebied 2014 af. Wij pleiten voor ruime informatiemogelijkheden. Via nieuwe en oude media. Via inspraakavonden en internetpeilingen. (9)

Intussen maken wij ons zorgen over de tendens dat college en de meerderheid van de raad zich niet wenst te houden aan het eigen beleid. Voorbeelden zijn talloos. Het roodvoor-rood gezwabber aan de Klokkemakerweg, Kalverweidendijk, Legtersdijk. Het soms vooruitlopen op het nieuwe bestemmingsplan en als het beter uitkomt soms weer niet: jachthut aan de Beestmanweg, megastal aan de Gendringseweg, Kamerstraat. En dan steeds valt het woord maatwerk weer. In veel van deze voorbeelden is maatwerk vaker matswerk. Ook als raad zullen we de rug recht moeten houden, voor

ons eigen beleid staan en niet ons laten verleiden door cliëntelisme.

Projecten.

Naar ons idee zitten we als gemeente redelijk dicht op de “projectmogelijkheden” van andere overheden (zoals provincie). Cultureel erfgoed, digitale infrastructuur, uitvoering projectenlijst “Natuur en landschap”. Behalve Leader missen we wel zicht op aansluiting bij de grotere Europese programma's. Zeker net over de grens. Ook missen we waar het gaat om plattelandsvernieuwing een ambitieuze rol bij dit college, maar teveel een volgende. (10) De vele doorgeschoven budgetten zijn hier getuige van. Duurzame energie, nieuwe mogelijkheden voor het platteland, biobased economy, het lijkt allemaal erg aan onze Aaltense neus voorbij te gaan. Zonder dat we een projectenmachine willen: we willen meer bevoleging in duurzame ontwikkeling van het buitengebied.

Programma 2: Onze leefomgeving

Tsja, hier wordt “invulling gegeven aan de intentieverklaring om zaken duurzaam in te kopen”. Diezelfde zin stond ook in de begroting 2015. Dat maakt nieuwsgierig naar de inhoud, looptijd en uitkomsten van die intentieverklaring. (12) Voor ons is duurzaamheid meer dan letten op milieuaspecten. Ook andere aspecten van Maatschappelijk verantwoord Ondernemen hoort daarin thuis. Daarom vragen wij het College in 2016 te komen met een SROI-beleid. Aanbieders moeten daarbij 5% van de aanneemsom besteden aan "social return of investment" in de vorm van arbeidsmogelijkheden voor stagiaires, leerlingen, mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt. (13)

Wij zien en horen te weinig over de voortgang van een nieuwe vorm van afvalbeheer. Als raad zijn we een jaar geleden bij Rova op bezoek geweest en onder de indruk geraakt van de prachtige mogelijkheden. Hier in Aalten lijkt niets te gebeuren. Sterker nog door de klem waarin deze coalitie zich heeft gezet van de maximale 3% lastenverhoging kan

bijvoorbeeld omgekeerd inzamelen niet van de grond komen. Van koploper op afvalscheidinggebied in de jaren 90 zijn we teruggezaakt tot onder de middenmoot. Van duurzame gemeente naar goedkope gemeente: hoe korte-termijn en gebrek-aan-ambitie wil je het hebben? Wij pleiten voor een forse inhaalslag op afvalverwijderinggebied met de nadruk op duurzaamheid en een tweede forse ambitie op het gebied van duurzame energie (inschakeling Agem, voorbeeld Winterswijk met haar zonnepanelen). Denkt het College daarbij wel aan een nette behandeling via een kadernota? (14)

De laatste tijd is bij enkele verkeerssituaties (stoepjes in het centrum van Aalten, fietsstraat Dinxperlo, parkeervoorzieningen voor fietsers in Dinxperlo) gebleken dat het goed is in eerder stadium gebruikers, verkeersdeelnemers in te schakelen bij investeringen in de openbare ruimte. Wij pleiten voor een permanente Adviesraad op verkeersgebied van o.a. VVN, SGGR en Ouderenbonden. (15)



Programma 3. Mens en samenleving.

Als er één beleidsterrein is in de huidige tijd dat om regie en regisserend vermogen vraagt is het wel het beleidsterrein “mens en samenleving”. De gemeente heeft heel veel nieuwe taken op zich af zien komen, terwijl de “oude, klassieke”taken ook sterk aan het veranderen zijn. In een regie-gemeente gaan we dat niet allemaal zelf uitvoeren, maar dragen we dat over aan burgerinitiatieven, professionals en goed ingerichte organisaties. En daar liggen op tal van terreinen onze grote zorgen. Is dit College voldoende in staat die krachtige regie te voeren. Ook hier en daar nog in een totaal nieuw krachtenveld van de regionale samenwerking.

Wij hebben geen behoefte hier nog eens breed uit te meten het gestuntel vanuit het College rond ISWI en de re-integratie, Hameland en het beschut-werken-binnen-oud, de afwezigheid van een visie op de participatiewet en het schijnbaar ontbreken van samenwerking in het Achterhoekse Werkbedrijf, het gestuntel rond de opdrachtverlening en vooral controle daarop bij Figulus.



Daarbij komt dat de raad in het volkomen ongewisse verkeert over prestaties, aantallen, bedragen; laat staan over de zo geroemde integrale verbindingen tussen de drie beleidsvelden jeugd, wmo en participatie. Vanaf juni zijn ons als raad of via de 3D-werkgroep dashboards, overzichten, en presentiekaders beloofd, het is er niet en het komt maar niet. Als je dan kijkt naar de “concrete doelstellingen en speerpunten” in dit programma dan zie je mooie uitgangspunten, die in aparte uitvoeringsplannen (waarvan de inhoud soms niet duidelijk is) uitgevoerd worden. Maar wat we niet kunnen zien is wat er niet gedaan wordt. Aan ISWI/SDOA worden twee zinnetje gewijd, waar een hele wereld achter zit. Waar in de begroting 25 miljoen omgaat wordt verklaard in 3 A4tjes. Wij beoordelen dit als onvoldoende informatie en spreken onze diepe zorg uit of het op dit terrein wel goed komt voor onze kwetsbare burgers.

In de algemene beschouwing over de begroting 2015 hebben we ideeën gegeven hoe de raad betrokken zou kunnen worden bij de drie transitie. Ook concrete vragen gesteld. Wij constateren dat deze bijna allemaal nog geldig zijn. Een wens van onze fractie was te komen tot een 3D-werkgroep. Deze functioneert niet goed vanwege onvoldoende ondersteuning. In andere gemeenten is de ondersteuning via de griffie geregeld. Dit heeft ook onze voorkeur met uiteraard inschakeling van de vakafdelingen die dan wel de

opdracht moeten krijgen de relevante informatie aan te leveren. (16)

Een idee dat wij hier nog eens willen herhalen is de vorming van een pact voor Duurzaam en maatschappelijk verantwoord ondernemen, (16) en het idee van de “Right to challenge” in de WMO. (bijlage 5) (17)

De fractie van de Progressieve Partij is wel aangenaam verrast door de vele openingen van manifestaties, exposities, gebouwen en gebeurtenissen op cultureel gebied onze wethouder heeft kunnen verrichten. Veelal dankzij een burgerinitiatief waar de gemeente nauwelijks aan te pas komt. Wellicht zou dit een aanleiding kunnen zijn tot de oprichting van een Cultuurraad, waarin afgestemd en samengewerkt wordt, want het grootste gevaar van nieuwe initiatieven op cultuurgebied is het gebrek aan inbedding, samenwerking en financiering. (18) In dit geval denken we dat er een nieuwe discussie moet komen over de positie van het maatschappelijk vastgoed c.q. Kulturhuser in relatie tot de participatiesamenleving, WMO en jeugd.(19)



Programma 4: De klant.

Voor wat betreft de concrete doelstellingen en speerpunten heeft het College in dit beleidsveld niet veel ambities, dan alleen op de winkel passen. De teksten zijn nagenoeg hetzelfde als in de vorige begroting. Toch is de communicatie met de burger van groot belang. Dat moet steeds meer op informatie gericht zijn in plaats van op p.r. en reclame. Die informatie is op de website niet altijd even makkelijk vindbaar.

Programma 5. Informatie en registratie.

Onder dit punt worden ook de woonlasten behandeld. Er is een kleine verhoging van de OZB die ook weer gecompenseerd wordt door lagere afvalstoffenheffing. Omdat de afvalstoffenheffing omlaag gaat, geeft dat ruimte om de OZB met 5,4% te laten stijgen. Behalve bij niet-woningen, want daar wordt geen afvalstoffen ingezameld. Een wonderlijke door elkaar husseling van feiten en cijfers. Door de lagere afvalstoffenheffing deels in te pikken voor het coalitieakkoord is er in het afvalstoffendossier geen ruimte voor investeringen in bijvoorbeeld beter scheiden. Vanwaar die fixatie op lage lasten in plaats van een reële kijk op het noodzakelijk voorzieningenniveau? Waarom niet de hoogste inkomens en vermogens zwaarder belasten? Is deze raad ook van mening dat de sterkste schouders de zwaarste lasten moeten dragen. En zijn dan deze voorstellen een juiste uitwerking daarvan?

Programma 6: Financiën en vastgoed.

De pogingen van het College om kavels te verkopen en dat via een wat speelse manier via filmpjes en beurzen, wekt onze sympathie. Dat is best leuk. Alleen als elke gemeente in de Achterhoek zou doen is het gauw gedaan met onze regionale woningbouwplanning. Onze fractie zou toch meer inzetten op verduurzamen en levensloopbestendig maken van de bestaande woningvoorraad en daar de filmpjes en beurzen aan besteden. Bijvoorbeeld samen met Energieplein Aalten (het samenwerkingsverband van enkele bedrijven in de gemeente). (20)



Ook in de begroting van 2016 staat dan in dit hoofdstuk onder punt 4 altijd weer die intrigerende zinsnede: “Het initiëren en ondersteunen van diverse (ruimtelijke) projecten.” Als nu de begroting goed gekeurd wordt: wat gaat het college op grond van deze zin dan allemaal doen? (20)

Wij hebben u een motie van afkeuring beloofd als de kosten voor het nieuwe gemeentehuis de begroting overschrijden. Op 20 oktober zijn de gunningen geweest. Wij nemen aan dat de notitie over de kosten die u in raadsmededeling no. 162 beloofd heeft voor de raadsvergadering zal verschijnen. We hebben ons als raadsleden de laatste weken wel plaatsvervangend moeten schamen over de inhoud en communicatie van de besluiten over de vernieuwbouw van het gemeentehuis. Raadslid zijn, wordt zo wel erg zwaar als je aangesproken wordt op besluiten die door College genomen zijn.

Afsluiting

Voor de fractie van de Progressieve Partij is transparantie in het bestuur van groot belang. Daarom willen wij ons ook altijd via verschillende media verantwoorden en in discussie. Ook en juist over ideeën van anderen. Dan komen we nl. samen verder. Dat vereist een “open mind” en gezonde dosis nieuwsgierigheid. Opgesloten blijven in coalitieakkoorden uit een andere tijd helpen niet. Wij roepen iedereen op met veel plezier te werken aan een nog betere, mooiere, opener en gastvrije gemeente Aalten.

Lezenswaardige links:

1. <http://www.aaltensnieuws.nl/lees/110082/randbericht-begroting-als-hamerstuk>
2. <http://www.raadslid.nu/content/de-drie-rollen-van-de-raad-hebben-hun-oude-betekenis-verloren>
3. <http://prodemos.nl/KOM-Naar-politiek-Den-Haag/ProDemos-Binnenhof-voor-scholen>
4. <http://www.dinpersnieuws.nl/lees/110338/gevolgen-van-krimp-minder-nieuwbouw-meer-sloop->
5. <https://zwolle.groenlinks.nl/right-challenge>

Er is door het College gevraagd de concrete vragen die in de algemene beschouwingen opgeworpen worden apart in een bijlage te vermelden.

1. Wil het college binnen drie maanden via de werkgroep financiën met een advies aan de raad komen met daarin helderder geformuleerde doelstellingen en speerpunten en aandacht voor de nieuwe rollen van de raad (zie bijlage 2)
2. Kan het college een workshopprogramma voor de raad (laten) ontwikkelen gericht op een nieuwe, eigentijdse invulling van het dualisme? (zie ook bijlage 2)
3. Is het College bereid het programma van Pro Demos gericht op basisschoolleerlingen in te kopen/uit te voeren (bijlage 3)
4. Is het College bereid een informatie- en democratieprogramma uit te voeren bij de opening van het nieuwe gemeentehuis?
5. Wat is uw ambitie in het kader van de “implementatie van het project Optimalisering Dienstverlening”, inclusief een programma?
6. Hoe wil het College de raad meer betrekken bij de “gemeente als arbeidsorganisatie”.?
7. Hoe ziet het College de rol van sociale media in relatie tot het wegnemen van lokale angst- en onlustgevoelens?
8. Hoe denkt het College de raad te betrekken bij de prestatieafspraken met de Woonplaats ook al in relatie tot de veranderende rol van de corporaties en de verstrekkende gevolgen van de kernenfoto's?
9. Wat is de opvatting van het college over de informatievoorziening bestemmingsplan Landelijk gebied (overzicht van nog komende acties)
10. Wat zijn de ambities van het college op het gebied van duurzame plattelandsvernieuwing en duurzame ontwikkeling van het buitengebied?
11. Hoe geeft het College invulling aan de intentieverklaring duurzaam inkopen? Vooral op het gebied van energie-inkoop? (Verklaring graag bijvoegen)
12. Wil het College -in navolging van de Provincie Gelderland- beleid formuleren in het kader van SROI? (Bij aanbesteden boven een bepaald niveau wordt het bedrijf dat de aanbesteding gewonnen heeft verplicht om 5% - of een ander percentage- van de aanneem- of loonsom in te

zetten voor inschakeling van mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt of andere maatschappelijke doelen)

13. Wat zijn de ambities van het College op het gebied van afvalbeleid (afval is grondstof) en overgang naar duurzame energie op lokaal niveau?

14. Is het College bereid een permanente verkeersadviesraad in te stellen die gevraagd en ongevraagd advies geeft, bestaande uit bijvoorbeeld mensen van VVN, SGGR, scholen en ouderenbonden?

15. Kan het College regelen dat de 3D-werkgroep ondersteund wordt vanuit de griffie met (verplichte) inschakeling waar nodig van de vakafdelingen?

16. Wil het College initiatieven nemen om te komen tot een Pact Voor Duurzaam en maatschappelijk verantwoord ondernemen (bijvoorbeeld door bundeling van initiatieven als “Unieke Achterhoekers, De Aaltense Uitdaging)

17. Wil het College initiatieven in het kader van “Right to challenge” toestaan en promoten? (bijlage 5)

18. Heeft het college de ambitie om particulieren initiatieven op kunst- en cultuurgebied te faciliteren door in elk geval de mogelijkheden van een Cultuurraad voor afstemmingen en samenwerking te onderzoeken?

19. Heeft het College de ambitie om maatschappelijk vastgoed zoals Kulturhuser een pregnante rol in het sociaal beleid *(WMO en Participatie) toe te kennen en daarover de raad te informeren?

20. Kan het College naast het programma “verkoop kavels” ook een programma “verduurzaming bestaande woningvoorraad” opzetten?

21. Wat is de ambitie bij het college als het gaat om “initiëren en ondersteunen van diverse (ruimtelijke) projecten?”