

AGENDACOMMISSIE



Besluitenlijst van de vergadering van 16 november 2015
Aanvang 19.30 uur.

OPENBAAR

Aanwezig: Burgemeester Berghoef (voorzitter)
De leden: De heren Meerdink, Walter, Pennings, Wessels, Uland en Veldhuizen.
Griffier: Dhr. Fiering

1. Opening.

De voorzitter opent om 19.30 uur de vergadering. Hij heet een ieder welkom.

2. Vaststelling van de agenda.

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

3. Rondvraag.

Afgesproken wordt om morgenavond één minuut stilte voor de slachtoffers van de gebeurtenissen in Parijs in acht te nemen.

De heer Wessels vraagt of de beantwoording van de Algemene Beschouwingen één dag eerder naar de raad kan worden gestuurd. (donderdag i.p.v. vrijdag) Zodat de fracties de beantwoording op donderdagavond kunnen bespreken. Een andere optie is om de Algemene Beschouwingen weer vrijdagmorgen (in plaats van maandagmorgen) in te dienen.

De optie om de Algemene Beschouwingen op vrijdagmorgen in te dienen heeft niet de voorkeur van de meeste fractievoorzitters. Enkele fractievoorzitters hebben geen moeite met het toezenden van de beantwoording op vrijdagmiddag.

De voorzitter zegt dat hij met de organisatie gaat overleggen of het mogelijk is dat de beantwoording van de Algemene Beschouwingen op donderdagmiddag kunnen worden toegestuurd.

De heer Wessels vraagt of er een informatiebijeenkomst kan worden georganiseerd waarbij de nieuwe interim directeur van Hameland zich kan voorstellen en een toelichting kan geven over de voortgang en stand van zaken m.b.t. de ontmanteling van Hameland en waarbij de OR van Hameland een toelichting kan geven over het alternatieve plan.

Na een korte discussie wordt afgesproken, aan Hameland te vragen, een gezamenlijk bijeenkomst voor alle deelnemende gemeenteraden te organiseren.

4. Vaststelling besluitenlijst vergadering van 19 oktober 2015.

De besluitenlijst wordt ongewijzigd vastgesteld.

5. Concept-agenda rondetafelgesprekken d.d. 30 november en 1 december 2015.

Op voorstel van de heer Uland wordt de sportnota in het rondetafelgesprek en de raadsvergadering van januari 2016 behandeld.

Voorts wordt afgesproken om de directeur van het ISWI uit te nodigen voor het rondetafelgesprek van 30 november.

De gewijzigde agenda's worden vastgesteld.

6. Concept-agenda raadsvergaderingen d.d. 15 en 16 december 2015

De sportnota wordt niet in december behandeld.

Alle onderwerpen worden geagendeerd voor de raadsvergadering van 15 december.

De gewijzigde agenda wordt vastgesteld.

7. Bestuurlijke termijnagenda

De bestuurlijke termijnagenda wordt overeenkomstig vastgesteld.

8. Voortgangsgesprekken burgemeester en griffier.

Afgesproken wordt:

- gesprekken in februari 2016;
- gesprek met burgemeester is een regulier voortgangsgesprek (geen Leids-model);
- gesprek met burgemeester wordt door fractievoorzitters voorbereid;
- gesprek met griffier wordt gevoerd door de heren Wikkerink, Meerdink, Wessels en Walter.

9. Evaluatie rekenkamercommissie.

De resultaten van de evaluatie zijn in een notitie weergegeven en worden besproken.

De heer Meerdink geeft aan dat de rekenkamercommissie niet heeft gebracht wat hij ervan had verwacht. Het hoeft wat hem betreft niet op deze wijze verder. Hij vraagt zich af wat de bijdrage is geweest behalve de kosten. Er moeten betere onderwerpen worden onderzocht.

De heer Veldhuizen wijst erop dat het een wettelijke verplichting is. De rekenkamerfunctie wordt op een eenvoudige en efficiënte manier ingevuld. De rekenkamercommissie is een onafhankelijke commissie en bepaalt zelf de onderzoeksonderwerpen. Overigens worden de gemeenteraden altijd in de gelegenheid gesteld om onderzoeksonderwerpen aan te dragen.

Na een korte discussie wordt afgesproken dat de heren Veldhuizen en Wossink de resultaten van de evaluatie bespreken in de werkgroep Rekenkamercommissie.

10. Raadsmededeling 172/2015 beantwoording vragen VVD inzake ISWI.

De heer Veldhuizen zegt dat zijn fractie vragen heeft gesteld over ISWI. Zijn fractie heeft aanvullende vragen gesteld tijdens de raadsvergadering. Daar kon geen antwoord op worden gegeven. De wijze van beantwoording van de vragen is niet acceptabel.

De voorzitter zegt dat het college één vraag niet wilde beantwoord omdat deze namelijk niet aan de orde is. Toch is de vraag beantwoord. Overigens is hij van mening dat zijn opmerking uit zijn context is gehaald. Hij heeft een krachtige opmerking gemaakt. Het bestuur heeft een fout gemaakt en dat moet worden opgelost.

De heer Veldhuizen zegt dat uit de pers blijkt dat er mogelijk helemaal geen fouten zijn gemaakt. Dat zegt althans een advocatenkantoor. Is dit wel onderzocht door het college? De gemaakte opmerking door de dagvoorzitter is mogelijk te voorbarig. Waarom staat dat niet in de beantwoording van de vragen. De beantwoording roept meer vragen op.

Op een vraag van de heer Uland zegt de voorzitter dat hij achteraf geen andere opmerking zou hebben gemaakt.

De heer Pennings wijst erop dat er in december een raadsmededeling komt over de feitelijke afwikkeling van deze zaken.

De heer Veldhuizen is ontevreden over de wijze van beantwoording. In het vervolg zal zijn fractie nog scherpere vragen stellen. Hij stelt voor om deze vragen mee te nemen bij de komende raadsmededeling. Spreker en de heer Meerdink wensen een andere wijze van beantwoording door het college. Dit is niet acceptabel.

De voorzitter zegt dat hij hier rekening mee zal houden in de toekomst.

11. Raadsmededeling 173/2015 stand van zaken (ver)nieuwbouw Markt 7.

De heer Uland mist een scenario in deze raadsmededeling om bijvoorbeeld iets niet te doen.

Hoe is dit verschil veroorzaakt? Het gaat nu veel meer kosten dan aanvankelijk is gezegd. Er zit geen uitleg bij deze raadsmededeling. Hij gaat ervan uit dat de uitleg in het raadsvoorstel van februari 2016 wordt opgenomen. De raad heeft wensen geuit tijdens de behandeling in september 2014. Hoe gaat het college daarmee om? Voorts wil hij graag dat het college alternatieven - om de kosten te verlagen – opneemt in het raadsvoorstel.

De voorzitter zegt dat – mochten er alternatieven zijn – deze in het raadsvoorstel worden meegenomen. Het college heeft de vernieuwbouw vergeleken met omliggende gemeenten. Dan blijkt dat Aalten een sober, doelmatig en efficiënt bestuurscentrum realiseert.

Spreker zegt dat hij diverse keren heeft toegegeven dat er fouten zijn gemaakt. In de raad van februari 2016 wordt het voorstel behandeld inzake het beschikbaar stellen van extra krediet.

De heer Meerdink heeft met belangstelling de raadsmededeling gelezen. Hij constateert dat de kosten van het casco zijn meegevallen. Hij maakt zich nog zorgen over de kosten van de

inrichting van het gemeentehuis.

De heer Veldhuizen zegt dat het gaat over het door de raad beschikbaar gestelde krediet en niet over de exploitatiekosten.

De voorzitter sluit deze discussie.

10. Sluiting.

De voorzitter sluit de vergadering om 20.25 uur en dankt iedereen voor hun inbreng en aanwezigheid.